
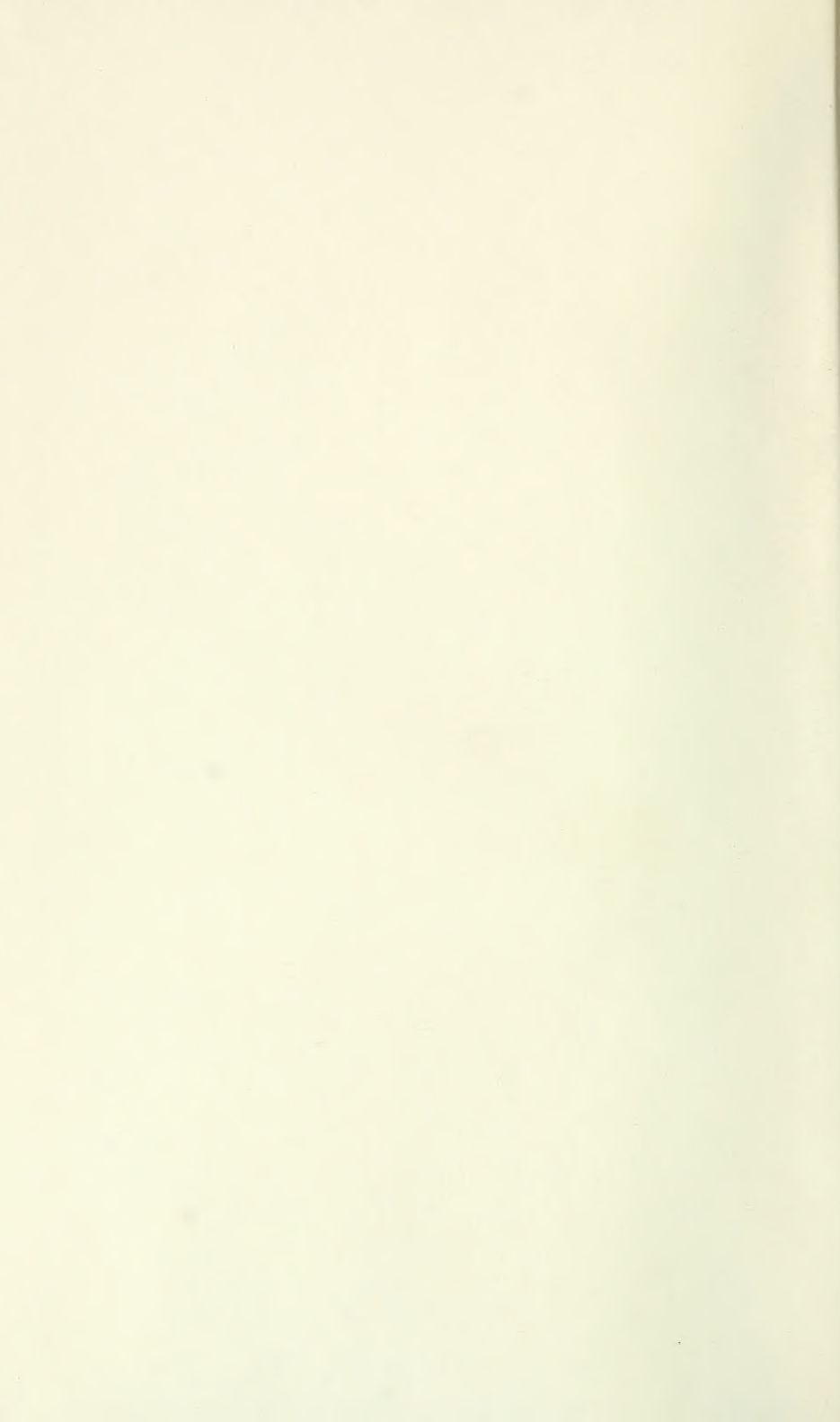


3 1761 05436342 9



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto



OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.

ORIGINAL MANUSCRIPT

MANUSCRIPT

VARIAE LECTIONES

QUIBUS CONTINENTUR

OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.

SCRIPSIT

C. G. COBET.

EDITIO SECUNDA AUCTION.

LUGDUNI-BATAVORUM,

E. I. BRILL.

MDCCCLXXIII.



21449
27/1/92 6

PIAE MEMORIAE

OPTIMORUM VIRORUM

IOHANNIS BAKII ET IACOBI GEELII

QUOS VIVOS COLUI

NUNC FATO FUNCTOS DESIDERO.

PRAEFATIO.

„Nulla facile ars ac disciplina plus vel invidiae vel infamiae suscepit quam quae a primario, quod in iudicando cernitur, munere Critica appellatur.” Centum fere anni sunt, ex quo Ruhnkenius his verbis Hemsterhusii *Elogium* exorsus est, necdum longa dies perversa iudicia de arte una omnium praestantissima ex popularium nostrorum animis exemit. Etiamnunc opus est illis, qui Criticae dignitatem et gloriam vindicent et, ut suaviter Ruhnkenius dixit, *innocentiam tueantur*. Etiamnunc hominum vitia ad ipsam artem traducuntur et Critica modo temeritatis et audaciae mater, modo nugatoria syllabarum aucups dicitur et habetur. Sunt qui praeclaram rem iocis facetiisque ludificentur et criticam facultatem urbana dicacitate eludant et rideant. Facile ferimus et non illepidam res est adversarios habere tam ridiculos. Alii aetate et ingenio graviore ingeniosam rem esse opinantur et mentis agitationem non inutilem afferre, sed nihil quod certum et exploratum sit parere posse; itaque ornamentum magis et oblectamentum esse hominibus ingenii

elegantioris, quam omnibus praeclarum et prorsus necessarium disciplinae Litterariae praesidium et adiumentum. Aliis denique res est plena formidinis et suspicionis, qui Criticam artem prope modum oderunt, omnia quae vera et sincera non sint labefactantem, et ea quoque magna cum libertate convellentem, in quibus errare malunt quam verum videre. Hos si audis, Critici nil nisi difficiles nugas agunt, et ut Socrates Aristophani *λεπτοτάτων λόγων ἱερεύς* appellatur, sic iis Criticorum opera videtur tota versari circa argutias tam subtiles et tenues, quam inutilis et otiosas. Queruntur multi aut indignantur fidem veterum monumentorum sperni et pro nihilo duci, quibus si stari non possit nihil esse satis certum: omnia revocari ad paucorum arbitrium et libidinem quidlibet addentium, dementium, mutantium: non hoc agendum, sed interpretando potius locos difficiles et intricatos expedire oportere, non temere rescribere id quod unusquisque nullo negotio intelligat.

Non sunt hae opiniones imperitae multitudinis tantum et vulgi omnium rerum ignari: bona pars eruditorum et qui alios erudiunt et principes in rep. viri in eodem opinionis errore versantur. Quum ante hos paucos annos apud amplissimum Ordinem de emendanda institutione Academica mentio iniecta esset, et censerent nonnulli non temere ad Lectiones Academicas eos esse admittendos, qui ad illa studia immaturi et impares accederent (quod quam salubre et frugiferum sit me quidem usus docuit), vehementer obstitit vir nec meo iudicio stultus et suo valde sapiens¹⁾, qui se iudice adolescentes sic satis paratos et peritos esse dixit, „namque nihil opus esse ut Academica iuventus ad Criticam sublimiorem informetur.” Multis visus est aliquid dixisse, quibus et res et nomen Criticae odiosum est, praesertim sublimioris. Ceteri, qui verborum sententiam diligenter

1) I. R. THORBECKE.

solent perpendere, fatebuntur facilius esse hoc dictum admirari quam intelligere. Equidem quae sit Critica *sublimior* et an sit aliqua *humilior* Critica nec scio nec intelligo: hoc scio institutionem litterariam, qualem iis impertiri debemus, qui flos et robur sunt patriae iuventutis, ita comparatam esse oportere, ut iudicandi et veri inveniendi facultas in iuvenilibus animis omnibus modis excitetur et alatur, et nihil esse sanae rationi perniciosius quam mature assuefieri id, quod male sanum et absurdum est, inepte et temere interpretando concoquere et ferre, nonnumquam et probare et admirari, et tamdiu iudicio suo vim inferre donec hebescat et tandem depravatum et obtusum omnia, quae propter vitium intelligi non possunt, nullo negotio sibi explicare posse videatur.

Quamquam quid attinet in illorum erroribus refutandis operam perdere, qui de iis rebus iudicant, quas nondum satis perspexerunt, et ea volunt contemnere videri, quae numquam cognoscere conati sunt? Si quis eorum id aetatis est et eo ingenio praeditus, ut possit admonitus mutare sententiam et resipiscere, facillima res est causam hanc noscere et quod verum sit dispicere. Componat mihi aliquis scriptoris Graeci cuiuslibet aut Aldinam aut quamvis veterem editionem cum ea, quae nunc Criticorum sollertia emendatissima est, et in cuiusque emendationis originem et auctorem inquirat, admirabitur (sat scio) illorum incredibilem sagacitatem et acumen iudicii et felix ingenium, quibus se haec debere gratus comperiet, et fatebitur nullam aliam esse artem, quae plura et luculentiora et certiora pepererit, et duratura quamdiu haec ab hominibus intelligentur. Sunt quidam ad haec duriores et eo stomacho ut omnia concoquant et aegra, vitiosa, male sana ab rectis et veris et probis discernere iam plane nequeant. Supersunt illius generis reliquiae, quod notavit Bentleius in illo „sacrifico, qui per xxx annos *Mumsimus* legere solitus pro *Sumsimus*, quum moneretur a docto, ut errorem emendaret respondit se nolle mutare suum antiquum

Mumsimus ipsius novo *Sumsimus*"¹⁾. Non minus ridicula sunt quae in vetustissimis membranis passim leguntur: etiam ineptiora saepe apparent. In Ciceronis Epistola ad Atticum (IV. 5.) venerandae antiquitatis monumenta hanc tibi scripturam, qui Criticam contemnis, dabunt legendam et explicandam: *quoniam qui nihil possunt ii me nolunt amare, demus operam ut ab iis qui possunt diligamur. Dices: vellem iampridem; scio te voluisse et me* AST NUM GERAM MAXUM *fuisse, aut: et me* AST. NUM GERMANUM *fuisse. Utrum haec mavis interpretari an Mureto credere (in Var. Lect. XIV. 9.) Ciceronem scripsisse: et me* ASINUM GERMANUM *fuisse? Utrum in Euripide retinebis:*

ἄκων θεῶν τις εἴπαθ' οἱ καταζένοι,

an gratus a G. Cantero (in *Nov. Lectt.* V. 2.) accipies:

ἂ καὶν θεῶν τις εἰ πάθοι καταζένοι.

aut in Athenaeo Δάματρα μ' ἔαπω pro μέλπω (*N. L.* IV. 5.) aut in ANDOCIDE: ψήφισμα δ' εἶπεν εἰς ὅτι μὴ δ' ἴσον pro δ' εἶπεν ἴσοτιμίδης (*N. L.* VIII. 10.) et permulta eiusdemmodi ab eodem aut aliis veris Criticis reperta? Innumerabilis est locorum copia, ubi scripturae omnium librorum veterum auctoritate et unanimi consensu nixae nihilo sunt saniores quam illud Bentleianum *mum-simus*, quod suaviter ridemus omnes. Ea monstra et portenta statim post renatas litteras certatim ab optimo et acutissimo quoque ita procurata et emendata videbis, idque tam manifestis et evidentibus remediis, ut vetustas scribarum hallucinationes retinere et fovere velle tibi quoque stultum ac stolidum videatur, et idem nos reprehendes et cavillaberis, qui immortalem maiorum in hoc genere laudem ac gloriam summa ope vindicare et tueri enitimur? aut putabis satis iam esse emendata omnia tot ingeniosorum hominum tam sollertibus curis, ut supersederi aliquando hac opera possit et tempus iam sit frui bonis per tot

1) Bentleius in praefat. *Respons. ad C. Boyleum*, pag. LIII.

annos paratis. Quis serio his respondere dignabitur, qui optimum quemque scriptorem Graecum longo usu noverit ad hunc diem vitiis et erroribus omne genus esse oppletum, quorum partem plerique tum demum agnoscunt, quum simul deprensa fraus est et certa emendatio reperta. Aequo animo in Euripidis *Phoenissis* 175, eruditi omnes legebant:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Ἀλίου Σελαναία,

quum nuperrime Badham (in praef. ad Euripidis *Iphig. in Tauris* et *Hel.* pag. 17.) ex ΑΛΙΟΥΤΣΕΛΑΝΑΙΑ eruit ΑΑΤΟΥΤΣΕΛΑΝΑΙΑ et veram scripturam restituit hanc:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Λατοῦς Σελαναία.

Imnumerabilis locorum vis superest, ubi antiquo scripturae vitio sana mens impedita haeret, qui in integrum restitui manifesta correctione omnes non possunt, at bona pars tamen, ubi semel labes scripturae certis indiciis comperta erit, Criticorum acumine sanabitur, damnumque lectionis, postquam fraus librariorum patebit, continuo sarcietur. In hanc ego ingenii et iudicii palaestram iuvenes ingeniosos et indolis generosioris vocare non desinam, et dabo operam ut omnes intelligant interpretandi facultatem et usum sine hac emendandi sollertia debilem et mancum esse, et passim nugae agere Interpretem, nisi interpretationem emendata lectio praecedat. Nondum poenitet operae: est in popularibus nostris egregia ad Criticam artem indoles,

οὐπω σφιν ἐξίτηλον αἶμα δαιμόνων,

vel potius τῶν δαιμόνων ἀνδρῶν, qui olim in hoc genere studiorum principatum tenuerunt; inest indefessa industria et verae laudis amor lenta patientia optima et perfectissima quaerens, nil actum reputans dum quid supersit agendum, non plausum multitudinis captans sed prudentissimis probari satis habens, quibus duratura placent τὰ ἐξεργασμένα καὶ διηκριβωμένα. Si quis igitur horum egregiam indolem cum doctrina multiplici solidaque feliciter coniunxerit, spretis indoctorum obstrepentium voculis et tenens illud Theocriteum: ἀντὰρ ἐγὼ βασιεῦμαι ἐμὸν

ἑδόν, interpretationem Veterum cum emendatione semper consociabit, quorum utrumque per se indigens alterum alterius auxilio eget. Non minus peccat qui corrupta temere interpretatur quam qui sana inconsulto vellicat. Tertium est vitii genus, in quod saepe iuniores implicari video, qui locum vitiosum nacti levibus et temerariis correctiunculis vexare malunt quam intactum relinquere, et saepe vitiosis vitiosiora substituunt: hoc vero est *κακῶσιν ἰσχυρὰ κακὰ*, et male imperiteque medendo augere morbum. Haec ipsa res est, quae apud multos etiam saniores artem Criticam in contemptum adduxit et praeclarissimae rei tantum invidiae conflavit. In Ciceronis loco ridiculum in modum depravato, quem supra attulimus, pro: *et me* AST. NUM *germanum fuisse* Malaspina correxit scilicet: *et me* MASTIGIAM *germanum fuisse*, idque de se Ciceronem iocatum esse putavit. In Sospatri versu depravato:

*ἀλλὰ πέπαιται τὸ πρῶγμα καὶ πάντες σχεδὸν
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες,*

fuit qui *πέπαιται* reponeret et sententiae et metro novam perniciem afferens. Porsonus *πέπαιται* reperit, et millena huiusmodi ex Principum Criticorum scriptis colligi possunt. Discant mihi ex his iuvenes quam praeclarum sit emendandi praesidium in arte Palaeographica, quae sola palmarias emendationes non facit et invenit, sed certas praestat et demonstrat. Non satis est ad crisin feliciter exercendam et sapere et linguae usum ac rationem omnem accuratissime tenere et in promptu habere: opus est vetustos Codices scriptos diu et multum versasse, et scribarum inscitiam et socordiam sexcenties ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehendisse, et passim vidisse nascentis vitium et gliscentem labem, et ut error errorem trahere et parere soleat, et quae menda ex quo scribendi genere, ex quibus siglis compendiisve oriantur, et quemadmodum vetus scriptura primum leviter affecta correctorum temeritate ruat in peius, et antiquum dicendi genus ad sequiorum negligentiam refingatur, et insulsa sciolorum additamenta

olim in margine adscripta, aut inter versus interposita, male irrepant, et observasse denique quae sit peccandi veluti constantia quaedam et analogia, ut in eadem re idem vitium frequens et commune sit, et semel deprensus error egregiam opem ferat non simili malo sed prorsus eidem alio loco aut in alio scriptore. Si quis Codicum auxilio sic utetur, emendatio emendationem novam pariet, et omnes pariter certam fidem et *πειθαρχίαν* habebunt. Sic desultoria levitas arguetur et castigabitur temeritas eorum, qui illotis manibus haec sacra attrahant, et quod verum est, quia omnes veritatis numeros habebit, consensu agnoscetur. Quicumque nondum longo usu exercitatus in antiquo scriptore vitium tibi visus es deprehendisse, et fraudem librariorum tenere te putas, ostende mihi errorem eiusdemmodi in simili re commissum, exprome locum ubi hoc ipsum, quod tu reponis, emendate scriptum est, et erit cur te diligenter audiamus. Negas hoc fieri posse et vel sic tibi credi postulas, aut ineptus aut impudens esse videberis. O quantum ineptarum correctiuncularum aut numquam natum esset aut statim oppressum, si hanc sibi quisque legem scribere voluisset, ut nihil proferret in medium nisi cuius idoneum exemplum ex probato scriptore suppeteret, et esset aberratio describentium eiusmodi, ut saepius in eadem re eodem modo librariorum peccasse constaret. Qui hanc rationem experiri volet, ante omnia (si ullo pacto fieri poterit) ipsos vetustos Codices Graecos diligenter inspiciat et ex ipsis cognoscat, quid nobis iuris sit in libros sic habitos, deinde observet quibus modis scribae veteres peccare sint soliti, quae scriptura in quam aliam facile depravari possit, quae litterae sint inter se simillimae ac paene eadem, quae compendia permisceri et confundi soleant, quae in scribendo omittant scribae antiquiores, quae a sequioribus male et inepte suppleta nos ludificentur, quae siglae sint ac notae certorum verborum, denique quae sit illa annotandi et explicandi consuetudo, unde tot inficeta et insulsa additamenta venustissimum quemque Veterum

deturpent, et quae sit correctorum in summa insecitia rerum et sermonis antiqui incredibilis audacia mutandi et interpolandi quidquid corruptum est aut istis videtur. Quibus Codicum Graecorum inspiciendorum nulla est facultas, componant mihi Bastii egregias observationes Palaeographicas Gregorio Corinthio subiectas cum discrepantium scripturarum acervis, quos in quoque scriptore docti editores accumularunt, et ex eo stercore gemmas colligere discant exemplo summorum Criticorum, in quibus omnibus singularem Palaeographiae peritiam inesse animadvertent. Quam vellem docti homines hanc criticam supellectilem, quam undique comportatam et ex libris qualibuscumque optimis pessimis cum pulvisculo corrasam scriptoribus antiquis appendere solent, ita discernere et digerere delectu facto et quisquiliis abiectis voluissent, ut acutus et ingeniosus iuvenis ad hunc apparatus Criticum cognoscendum et excutiendum alliceretur. Nunc contra est: nausea et fastidium capit animos in ista mole indigesta scripturarum nullius pretii, quas homunciones supra quam credi potest fuitiles et nugatorii fuderunt hallucinantes: inque eo gurgite hic illic natant optimorum librorum vetustissima quaedam menda, intus optimas lectiones servantia, quae simul atque perite et sollerter manum admoveris veluti igniculi quidam emicant et ex atra caligine claram lucem affundunt. Hae sunt discrepantes scripturae utiles et, ut ita dicam, foecundae, in quibus sunt semina emendationum in aliis locis et scriptoribus faciendarum. Ex his igitur elici possunt observationes Palaeographicae certae et stabiles scriptores Graecos emendaturis praesens ubique auxilium allaturae, quo qui destitutus erit, si iudicio valet, multas saepe ineptias et absurda multa inter legendum deprehendere poterit, sed tollere et corrigere neque poterit neque audebit, quia erroris originem excogitare et perspicere non potest. Quis enim, qui circumspecto iudicio est et ab omni temeritate ingenio et natura alienus, quales multi dantur apud nostrates, in animum inducet pro $\frac{1}{2}$ emendare σημείωσαι,

aut παροιμίαν pro πόλιν, aut γάρ pro γράφεται, aut τινές pro γίγνεται, aut ὡς pro καί, aut πρὸς pro εἰς, κατὰ, καί, ὡς, aut κατὰ pro ἀπό, aut sexcenta alia huiuscemodi, nisi haec omnia in Codicibus antiquis aut viderit aut a Bastio, Porsono, Dobraeo, Valckenaerio, Hemsterhusio didicerit eo modo exarari et pingi solere, ut nisi ab acuto et erudito lectore et hoc agente discerni non possint, et ab imperita scribarum natione sexcenties inter se confusa et permutata sint. Serio credere potuerunt eruditi homines et in his unus omnium acutissimus Wolfius in *Prolegomenis ad Homerum* p. cxch. Criticos quosdam veteres „*uni rei seu vocabulo Poëtae totam vitam insumpsisse*” quod ne tum quidem credibile fuisset si eos ineunte adolescentia raptos esse constaret. Producitur autem testis ex antiquo Marciano Codice Porphyrius ad *Iliad.* I. 90. ἔλκυ βίου ἐδέησε Δωροῦν τῷ Ἀσκληωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ’ Ὀμήρῳ κλισίου. et idem ad *Iliad.* Θ. 325. Νεοτέλης ἔλκον βίου γράψας περὶ τῆς κατὰ τοὺς ἥρωας τοξείας, quem Wolfius *per totam vitam de ea re cogitasse* suspicatur pag. cxch. Compendium scribendi imperite expletum viros doctos elusit. In Codice est ἔλκον ἡ et ἔλκον ἡ, id est ἔλκον βιβλίου et ἔλκον βιβλίον, ut saepissime legitur ἡῖν pro βιβλία. Quis credat β et ω confundi facillime vel potius vix discerni posse, nisi scripturam Codicum semel viderit? Apud Bastium in *Comment. Palaeogr.* Tab. I. vs. 7. videbitur tibi ἀνέωη esse scriptum, quod ἀνέβη est. Itaque si apud Eunapium pag. 25 dicitur Constantius κληρωθῆναι τὰ ἐξ Ἰλλυρίαν εἰς τὴν ἔβικον καθῆκοντα ipsam manum scriptoris in εἰς τὴν ἐώικον agnosces, ut nullus dubitationi locus relinquatur. Addam unum tantum: apud Harpocrationem v. Σκίρον legimus: τὸ σκίρον σκιαδεῖόν ἐστι μέγα, ὅφ’ ὃ Φερομένῳ ἐξ ἀκροπόλεως πορεύονται ἢ τε τῆς Ἀθηναῖς ἱερεῖα καὶ ὁ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεὺς καὶ ὁ τοῦ Ἥλιου. Absurdum est postremum vocabulum: in insula Rhodo ὁ Ἥλιος flaminem habebat et sacra et festum diem, τὰ Ἀλίσια τὰ μεγάλα,

quae in Dicacarchi βίῳ τῆς Ἑλλάδος (in Hudsoni *Geogr. min.* II. p. 11.) Comicus Atheniensis ridet his versibus:

τὰ γὰρ Ἀλίσια τὰ μεγάλ' εἰς χολήν μ' ἄγει,
τὸ δ' ἄλιακὸν ἔτος με μαίνεσθαι ποιεῖ.
ὅταν δὲ τὴν λευκὴν τις αὐτῶν πραέως
ἄλιακὸν εἶναι εἴφανον εἶπη πνίγομαι.

Nihil horum unquam Athenis viderat. Quid multa? emendandum est καὶ ὁ τοῦ Ἀπόλλωνος. Vetus est sigla, quae aut ἥλιος aut Ἀπόλλων significat, nonnumquam et Ἀπολλώνιος. Vide omnino Gaisfordum ad Hesiodum in *Poëtis Graecis Minor.* T. I. p. 113. Subiiciet eam oculis Bastius in *Comment. Palaeogr.* Tab. VII. 4. in verbis ὁ Ἀπόλλων (ἥλιος) ὑπὸ τῶν Κρητῶν οὕτω λέγεται, in quo loco Bekkerus in *Anecd.* p. 344, 10 ὁ ἥλιος scripsit, melius Ruhnkenius ad Vell. Patere. p. 15. ὁ Ἀπόλλων. Eandem monstrabit Gaisfordus in *Specimine Codicis Dorvilliani* ad Etymol. Magnum, et in Stobaei *Lectionibus e Cod. Ms. Vindob.*, quas addidit *Eclogis Physicis*, Tom. II. pag. 904. Ruhnkenium melius legisse Ἀπόλλων quam ἥλιος Bekkerum colligeris ex Harpocracione v. Θεμισεύειν, ubi in omnibus libris est Θέμιν ἐσχηκέναι τὸ μαντεῖον πρὸ τοῦ Ἥλιου, ubi olim Φοίβου reponebant, nunc Dindorf. ex Epitome πρὸ τοῦ Ἀπόλλωνος recepit. Eadem opera emenda *Anecdota* Bekkeri p. 331, 33: ἰδίους δὲ φασιν εἶναι (τοὺς ἀγνῖδας) Ἥλιου, imo vero Ἀπόλλωνος, ut recte apud Harpocracionem scribitur v. Ἀγνῖδας, et iterum in *Anecdotis* p. 443, 31: οἱ δικάσαι τρεῖς θεοὺς ἄμνησον, Δία, Δήμητραν καὶ Ἥλιον, ubi certa emendatione repone Δήμητρα καὶ Ἀπόλλωνα. Δημήτρα dicebant Graeculi pro Δημήτηρ, unde tam saepe foeda barbaries τῆς Δημήτρας, τὴν Δημήτραν (Δήμητραν) insinuat sese in Antiquorum libros. Ἥλιος pro Ἀπόλλων turpissimo vitio irrepsit in scholion ad Euripidis *Alcestin*, quod ex Codice *Vaticano* edidi pag. 273, προλογίζει ὁ Ἥλιος, non nesciebant quis in *Alcestide* prologum ageret, sed ipsi inter scribendum alias res agebant. Hinc factum est, ut Sol nonnum-

quam in libris totus deficeret omisso prorsus compendio, quod expedire scribae non possent, ut apud Strabonem I. p. 4, ubi legitur nunc: εἰς ὅν καὶ ἐξ οὗ τὰς δύοτερας καὶ τὰς ἀνυπολόγους ποιεῖται pro ποιεῖται ὁ ἥλιος. Quidquid igitur est huiusmodi, et permagna est ubique copia, quis unquam emendabit nisi is, qui diu et multum libros Graecorum manu scriptos triverit aut Codicum vicem Palaeographicis observationibus aliorum suppleverit? Quantum sit in ea re boni discipulis meis sedulo demonstrare soleo et hac potissimum de causa has *Varias Lectiones* coepi conscribere. Institui haec primum scripto mandare, ut amicis quibusdam meis gratum facerem rogantibus, ut sibi aliquid impertirer, quod in Diarium Philologicum reciperent de Musarum matre nominatum et etiam alio nomine Musis, ut opinor, non ingratum: deinde reliqua in dulci Feriarum otio perfecti. Delegi operis formam et rationem huiusmodi, ut possem horis subsecivis et, si quid daretur otii, et interrumpere telam et redordiri, facile intermittere institutum opus, et ad alia transire, et novum argumentum attingere, et digredi, sicubi videretur, a proposito, et omnino, quum vitam tam occupatam et exercitam muneribus Academicis habeam, liberum et expeditum scribendi genus sequi placuit, ut de rebus diu et multum mihi olim perpensis meo arbitratu etiam minus otiosus aliquid scriptitarem. Interea Meinekii Alciphron et Lucianus Bekkeri prodierunt. Usus sum hac occasione, ut in utroque ostenderem, quid interesset inter Atticos et Atticistas, et aliud esse Ἀττικιστὶ scribere, aliud Ἀττικῶς, quam rem affeci magis quam perfecti, quia nunc quidem satis esse visum est paucis rem ostendere et aliorum studia excitare imprimis iuventutis, quae quid sit rectum et sanum et egregium ita optime sentire et animadvertere solet, si cum pravis et aegris et vitiosis componuntur. In scribendo secutus sum naturam meam, ut quod sentirem aperte et libere dicerem. Non minus abhorreo a foeda et abiecta adulatione quam a petulanti et proterva maledicentia. Non nescio

quid viris magnis honoris et reverentiae debeatur, etiam si qua in re impegiſſe videantur. Nullius laudi et famae invidus ob-
trecto, εὐρεῖται γὰρ Μουσῶν κέλευθος, et superest in quo nostra
omnium industria et ingenium appareant. Est unus et alter
quem contemnam, fateor: εἰ τοῦτ' ἔστ' ἀδίκημα, ἀδικῶ, sed hos
ipsos numquam lacessam aut vellicabo: ut plurimum ne nomi-
navi quidem, idem posthac etiam diligentius factururus. Pervelim
omnes meam dicendi libertatem eodem animo ferant, quo ipse
alienam semper tuli ac feram. Etiam qui mihi iracunde et
odiose responsant non iram mihi umquam, non odium moverunt,
sed risum fere aut iocum. Fieri non potest quin semper in non-
nullis dissentiamus, et alia aliis placeant ac probentur:

λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρόπει

ἄνδρας Φιλολόγους ὥσπερ ἄρτοπώλιδας,

et eum, credo, minime poenitebit qui bellum gesserit ut ali-
quando pacem compositurus et ut amaturus oderit. Equidem a
Meinekio et Bekkero ita saepe dissentio, ut semper meminerim
quam bene uterque de Graecis Litteris sit meritus, et cur dis-
sentirem iis argumentis verbisque significavi voluique semper
significare, ut nihil de eorum laude detraherem. Eodem animo
si quid mihi minus probandum visum est et videbitur, candide
aperteque reprehendi et reprehendam. Nollem Meinekius tam
tumultuaria opera scriptores Graecos ederet et multas potius
mediocres et dubias correctiones effunderet, quam paucas bonas
et palmarias delibaret. Mallem Bekkerus veterum librorum
bonas scripturas diligenter colligere et ordine explicare et sic de
Litteris optime mereri pergeret, quam librorum auxilio desti-
tutus solaque divinandi facultate, qua minus valet, fretus novas
editiones celerius quam melius adornaret. Non est magni philo-
logi cito peritura certis et duraturis antepone, et aequalium
plausum ferre malle quam serere quae et alteri saeculo prosint.
Praeclarum est quod Plutarchus in *Periclis* vita dixit: ἡ ἐν τῷ
ποιεῖν εὐχέρεια καὶ ταχύτης οὐκ ἐντίθησι βάρος ἔργῳ μόνιμον οὐδὲ

κάλλους ἀκρίβειαν, ὁ δ' εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὴν ἰσχὺν ἀποδίδωσιν, sed hoc quoque egregium dictum socordia hominum turpi macula obscuratum est. Quicumque longo et assiduo labore aliquid perpolire et omnibus numeris perficere et elaborare volet intelliget verum esse: ὅτι ὁ εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὸν τόκον ἀποδίδωσιν.

Scribendam Lugduni-Batavorum
mense Octobri anni MDCCCLIV.

Quod Hippiæ non sine aculeo quaerenti: ἔτι γὰρ σύ, ὦ Σώκρατες, ἐκεῖνα τὰ αὐτὰ λέγεις, ἃ ἐγὼ πάλαι ποτέ σου ἤκουσα; apud Xenophontem (*Memorab.* IV. iv. 6) respondet philosophorum lepidissimus: ἔ δέ γε τούτου δεινότερον, ὦ Ἱππία, οὐ μόνον ἀεὶ τὰ αὐτὰ λέγω ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν¹⁾, idem mihi sentio usu venire quum post annos propemodum viginti, magnum vitæ humanæ spatium, hasce VARIAS LECTIONES repetitas et auctas iterum edo in lucem. Quæ mihi olim placebant et probabantur eadem nunc quoque sequor et amplector. Nihil mihi Litterarum studiis ut olim sic nunc neque dulcius est neque incundius et quam ab ineunte ætate in colendis litteris viam ac rationem interpretandi et emendandi tenui eandem ætate provecior retineo. Deferbuit quidem lapsu temporis veluti aestus quidam animi facile exardescentis et ad acriora omnia et calidiora sponte me impellentis valetque τὸ τοῦ Φερεκράτους apud Stobaeum *Floril.* 116, 12:

νῦν ἄρτι μοι τὸ γῆρας ἐντίθησι νοῦν.

neque id tamen ita dico, quasi me poeniteat eorum, quæ in

1) Plato in *Gorg.* p. 490. E. ὡς ἀεὶ ταυτιὰ λέγεις, ὦ Σώκρατες. ΣΩ. οὐ μόνον γε, ὦ Καλλικλεις, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν αὐτῶν.

illo aetatis vigore et fervore, aut de rebus aut de hominibus quibusdam tulerim iudicia, namque et ex animi mei sententia candide et sincere sic iudicabam et nunc mihi eadem mens est, sed poteram complura lenius aliquanto et clementius pronuntiare et quamquam τῆς ἀληθείας ἀπὸ τοῦ ἐχόμενου tamen ita dicere ut si quos reprehenderem minus irritarem. Quicumque enim in hac palaestra exercitatus est verissima esse agnoscet quae scripsit Peerlkampius in secunda Horatii editione p. xxxii: *ipse expertus cognovi quam difficile sit in scribendo semper esse tam facilem, moderatum et amicum, ut numquam postea aliquid mutatum velles. Mitius profecto omnes sentimus quam interdum scribimus, disputandi calore incensi: eoque minus huic calori resistimus, quia quasi soli loquimur, nec vocem adversarii praesentem veremur.* Quod si Peerlkampius sentiebat, quo nemo plures et infestiores adversarios nactus est, quid nos facere addeceet? Itaque tenebo hoc firmiter postea, quod iam dudum facere studeo, ut cum principibus viris Dindorffis et Madvigiiis, et si qui alii sunt illis pares, libere et μετὰ πάσης παρηγορίας contendam, cum caeteris sic agam ut neque ipse alicui sim molestus neque ultro lacescentes iniquiore animo feram. Critica ars suapte ingenio est pugnax et bellicosa, quoniam cum omnibus omnium erroribus vitiisque bellum ἄσπονδον καὶ ἀκήρυκτον perpetuo gerit. Itaque, ut ille ait, *dissentientium inter se reprehensiones non sunt vituperandae, sed maledictae, contumeliae, tum iracundiae, contentiones concertationesque in disputando pertinaces indignae philosophia mihi* (ut mihi philologia) *videri solent* (Cic. de Fin. I. § 27). Scio esse complures et intra patriae fines et extra, qui me rodere et allatrare lubenter soleant, esse item alios, quibus me acerbius et odiosius carpere sit iucundum. Fateor me antehac non magno opere his commoveri solitum neque haec multum curare. Nemo erat, cui male vellem, quem odissem, nedum cui inviderem vel obtrectarem: erant quos contemnerem, iterum fateor, sed nemini unquam eorum hac ipsa de causa exhibui

negotia. Querelas, maledicta, etiam contumelias aequo animo ferebam subibatque nonnumquam illud: βασιλικὸν καλῶς ποιοῦντα κακῶς ἀκούειν. Multa ne audiebam quidem, id est si quid adversus me paullo protervius vel iracundius scriptum afferebatur aut obiter inspiciebam aut non lecta seponeram. Erant in iis et nonnulli candidi et boni viri, qui natura a studiis criticis alieni Criticorum temeritatem omnia urentium et secantium, quae ipsis Crotone saniora viderentur, ex animi sententia odissent. His equidem semper dedi doque veniam, namque magna est homini erudito calamitas in varia et diffusa lectione iudicio carere, quod olim Ezechieli Spanhemio multisque aliis πολυμαθεσίν ἀνθρώποις accidisse novimus. Sic igitur olim ante hos viginti annos sentiebam, nunc magis magisque probo et admiror Platonis dictum (*de Legg.* XII. p. 950 B): χρὴ δὲ οὕποτε περὶ σμικροῦ ποιεῖσθαι τὸ δοκεῖν ἀγαθὸς εἶναι τοῖς ἄλλοις ἢ μὴ δοκεῖν, et quod statim addit: καλὸν — τὸ παρηνέλευσμα προτιμᾶν τὴν εὐδοξίαν πρὸς τῶν πολλῶν. τὸ μὲν γὰρ ὀρθότατον καὶ μέγιστον ὄντα ἀγαθὸν ἀληθῶς οὕτω τὸν εὐδοξον βίον τηρεῖν, χωρὶς δὲ μηδαμῶς τὸν γε τέλειον ἄνδρα ἐσόμενον. Haec igitur nunc mihi εὐδοξία est instar omnium, quam ut obtineam retineamque facio et faciam quae modo dixi. Contendam meo arbitrato cum illis, quos certo sciam certamina de genere hoc appetere magis quam fugere: caeteros neque umquam citra necessitatem lacesam et, si quando, dabo operam ut neminem pungam vel irritem, reprehendens errores sed errantibus meo iudicio etiam, ubi fieri poterit, sine nominibus parcens. Nam quid impedit, quo minus ita Criticae artis amatores inter nos proliemur ut in exitu pugnae dicant spectatores:

ἡμὲν ἐμαρνάσθην ἔριδος πέρι,
ἡδ' αὖτ' ἐν Φιλότῃτι διέτμυχεν ἀρβμήσαντε.

VARIAS LECTIONES ne littera quidem mutata repetii, deinde ut liber aliqua nova dote commendaretur EPIMETRUM addidi, quod inter scribendum ita mihi paulatim excrevit ut nova

editio dimidia fere parte auctior prodeat in lucem. In EPIMETRO autem non idem consilium quod in VARIIS LECTIONIBUS secutus sum. Erat tum mihi propositum ex ALCIPHRONE et LUCIANO potissimum demonstrare quanto opere antiquae Graecae linguae sanitas et integritas et lucida serenitas imminuta esset et corrupta etiam apud eos, qui et sibi et caeteris ἀττικῶς scribere videbantur. Hoc agebam ut ostenderem in quanto errore versarentur homines eruditi quum istos infelices et sero natos Atticorum imitatores nimium patienter, ne dicam stulte, admirarentur. „(LIBANII) *scripta* (iudice Reiskia in praefatione et consentiente Reiskio, acutissimo viro) *tot exquisitis veneribus et Atticis elegantis nitent ut Attici sermonis norma haberi possint.*” Haec erat tum omnium, nunc etiam multorum, sententia. Libanius *Attici sermonis norma*, ὦ Μοῦσαι φίλαι! Libanius non est scriptoribus Atticis magis similis quam Apollonius Rhodius Homero. Simul ostendi quo iudicii errore multi Alexandrinos poetas laudibus celebrarent. Ostendi quam nihil esset tribuendum et credendum illis Graecitatis magistris, qui magnam eruditionis speciem prae se ferentes in errores plurimos et gravissimos prae insectia sese induebant: qui serio et graviter dabant περιστῖζον pro περισπῶν, et λέμιφας: πέπωκας, pro λέλαφας ex Aristophanis versiculo:

τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦμόν, ὦνιξ δέσποτα.

Palam feci pudendas et incredibiles hallucinationes Hesychii, Moeridis, Harpocrationis, Pollucis, Phrynichi, Photii et aliorum ¹⁾). Multis exemplis indicavi vitiosam Graeculorum συνή-

1) Eruditissimus omnium Athenaeus in quam pudendos errores se induerit notum est. In Ephori Codice pro CICΥΦΟC alias res agens legit CKΥΦΟC p. 500 C. et ineptus credidit Dereylidam propter versutum et callidum ingenium ΡΟCΥΛΥΜ cognominatum fuisse. Idem p. 751 D. in Eupolidis versiculo:

τί γάρ ἐς' ἐκεῖνος, ἀποΠΑΤῆμ' ἀλώπεκος.

stulte legit ἀποΠΑΓῆμ' ἀλώπεκος et quid esset ἀποτραγήμα de nihilo commentus est. Idem p. 326 B. pisces κατὰ ζοιχεῖον enumerans ἐν τῷ Τ' posuit Ταν-

οειαν et τὴν παρεΦθερύαν λέξιν, qua non tantum ipsi utebantur, sed qua veluti contagione scripta veterum implebant et commaculabant: quod ut ostenderem saepius a proposito itinere digressus multos multorum veterum locos, ubi quid mihi memorabile reperisse videbar, ὁδῶ παρέρχου paucis et ad reliqua properans tractavi. Nunc mihi aliud erat consilium. Hoc enim nunc potissimum agebam ut ostenderem, quae esset conditio Codicum Mss., in quibus praeclara antiquitatis monumenta ad nos pervenerint. Operam dedi ut omnibus modis eorum refutarem ineptam opinionem et fere superstitionem, qui vetustissimos libros, membranas veterrimas, venerandas antiquissimae aetatis reliquias, inepti credunt aut integerrimos esse et emendatissimos, aut adeo omni vitio et errore vacuos. Prorsus contra est. Nullus enim superest liber Ms. quantumvis antiquus et integer, qui non sit passim ét vitiosis scripturis commaculatus ét lacunis hians ét alienis additamentis interpolatus: *optimus ille est qui minimis urgetur*. Hoc igitur ut palam facerem multisque argumentis et exemplis demonstrarem in EPIMETRO elaboravi. Omnium primum et nunc et semper censeo longe maximam partem librorum Mss. unde ingens farrago discrepantium scripturarum nullius omnino pretii tamquam in sterquilinum congeritur cum contentu esse abiiciendam. Nil ego ineptius ac foedius novi quam sunt Editiones quaedam Novi Testamenti, in quibus ineptarum et absurdarum lectionum μυριάδες in acervos sunt congestae nemini umquam profuturæ, quum Librorum Sacrorum textus, quem vocant, totus sit mendosis et male sanis lectionibus deformatus sed „*ad fidem veterum membranarum*.” Piget me miseretque patriae iuventutis has

λωπίας ex Archestrati versiculo:

καὶ νεαροῦ μεγάλου Τῆλωπία ἐν θέρει ὄνου

κρανίον, ἂν Φαίδων πρῶτην ἀντὶς διτρείη.

quum T^o Ἀλωπία legere deberet.

quisquiliis versare coactae, ut pauculas de stercore gemmas fastidioso labore colligat.

ὦ τάλας ἀνὴρ

ὅστις κακὸν τοιοῦτον ἀγκάλιζεται.

Et miramur paucos esse, qui in studia Critica et Exegetica toto pectore incumbant et in ea re maiorum gloriam tueantur et augeant. Sunt igitur, inquam, plerique omnes Codices Mss. Graeci nulli rei utiles et contemnendi. Paucorum fide standum est, qui antiquissimi sunt omnium et integerrimi. In multis scriptoribus Graecis *unum* solum testem habemus, cuius verba alii atque alii sine fructu et cum novis semper erroribus repetunt. In quibusdam aliis *duo* idonei testes supersunt, quos qui audiverit habet omnia. Nominabo eos, quos ipse perscrutatus sum. ATHENAEI Codex Marcianus *unicus* testis est et omnium, quae ubique sunt, apographorum archetypus: ex eodem excerpta est Epitome, unde sapit Eustathius. Olim hoc philologis notum feci. Saniores, et Dindorfius ante omnes, verum esse intelligunt: caeteri ambigunt aut contradicunt. Sequens aetas, ut fit, consentiet. Ecquid igitur est stolidius quam apographorum et Epitomes et Eustathii diversas scripturas colligere? AESCHYLI et SOPHOCLES Codex Mediceus est *unicus* testis, unde pendent caeteri omnes, et sunt propterea omnes perinde inutiles. Instar omnium est PLATONIS Codex Parisinus A, cuius scripturas qui novit caeteris sine damno carebit omnibus. Quid opus est scire quid in ISOCRATIS Codicibus legatur si Urbinatis lectiones cognoveris? Nil curo reliquos libros DEMOSTHENIS dum Parisinum S habeam. Quos alios Codices DIONYSII HALICARNASSENSIS requiras ubi Chisianus et Vaticanus supersunt? Quos HERODOTI, quum omnia utilia scitu insint in Florentino A et Romano R? Itaque, ne plures enumerem, quidquid scripturarum ex aliis libris praeter hosce undique sedulo comportatur, quia usum nullum habet, abiiciendum censeo. *Habent sua fata libelli*, quae in plerisque neque inutile est neque iniucundum scire. Osten-

dam in uno. Quod de humano genere cecinit Horatius:

aetas parentum peior avis tulit

nos nequiores mox daturos

progeniem vitiosiore,

idem dici potest de quatuor aetatibus Codicum Mss. quibus IAMBlicHI *vita Pythagorae* continetur. Antiquissimus et omnium archetypus Florentinus est multis et ipse vitiis et mendis coopertus et emblematis interpolatus, sed cum reliquis comparatus longe integerrimus. Scatet autem scribendi compendiis omne genus perplexis et intricatis, et est omnino lectu difficillimus, nisi hoc agas et bene Graece scias et quid sanum sit quid non sit ubique inter legendum cogites et sentias. Nihil horum erat in iis, qui libros Graecos tum describebant. Itaque natum est apographum secundum centenis novis mendis et lacunis passim vitiatum, unde propagatum est tertium multo etiam vitiosius, ex quo quartum est progenitum longe longeque deterrimum omnium ac foedissimum. Iam vide mihi quid usu venerit. Primus Editor anno 1598 Arcerius Frisius *quartum* apographum nactus talem editionem dedit ut iure Editor secundus anno 1707 Ludolphus Kusterus scribere potuerit se „*nescire an a renatis literis ullus scriptorum veterum pluribus mendis scatens in lucem umquam exierit.*” Ipse *tertium* apographum nactus centenos errores correxit, sed non minus multos intactos reliquit. Tertius accessit Editor Kiesslingius anno 1815, cui apographum *secundum* reperire contigit, unde nova emendationum seges provenit, sed tamen magna pars mendorum et lacunarum supererat, quae ex ipso archetypo corrigi possunt et expleri, quorum partem in his LECTIONIBUS in medium protuli caetera si qua facultas edendi dabitur alio tempore editurus. Ergo qui aliquando *vitam Pythagorae* ab IAMBlicHO scriptam apparatu critico ornaturus est scripturas Arcerii, Kusteri, Kiesslingii omnes abiciat necesse est, et quod est ubique in Archetypo scriptum summa diligentia cum pulvisculo exhauriat: in qua re nulla cura, nulla diligentia

nimia esse potest: vel tenuissima indicia ac leve vestigium magnam saepe fraudem aperuerunt et gravem sententiae labem sanaverunt. Tenuissimum punctum, lineola, accentus, spiritus, subscriptum saepe ex caligine claram lucem affuderunt, namque ut in bello sic in re critica nihil contemni oportet. Absurdissima quaeque scriptura in vetusto libro et archetypo saepe ad veram lectionem recta te ducet. Ingens exemplorum copia est vel in uno ATHENAEO. Plurima sunt reperta ab aliis, nonnulla ipse reperi, in quibus τὸ ἐναργές ferit animum. Editur (vid. V. L. p. 189) ἀμίαι δύο διατεταγμέναι μέσαι, in Codice est διατεταγμμεναι, noli contemnere nam in se continet verum διατετΜΑμέναι *dissectae*. Oblitus est scriba literas αγ vitio scriptas punctis notare ut expungendas, quod et ipse alibi sedulo facit et in Codicibus pervetustis saepe vidi. Notavi pag. 535 e PLATONIS Codice A ἐπηνεγῆκαμεν pro ἐπηνέκαμεν. Nemo vidit et ad hunc diem sine sensu editur ἐπηνέγκκαμεν. Legebatur apud DIODORUM Comicum Athen. p. 239 D. δώδεκ' ἄνδρας — τοὺς ἐκ δυνασῶν γεγονότας, archetypus δυνασῶν habet, poeta δὺ' ἀσῶν dederat. ION ibid. p. 267 D. dixisse putatur:

οἱμοι δόμον, οἰκέτα, κλεῖτον,

sed in archetypo est ιοιμοι, id est ΙΘΙ ΜΟΙ ἴθι μοι. Apud IAMBLICHUM de V. P. § 197. (Ἀρχύτας) ἐκ στρατείας νεωστὶ παραγεγονώς, ἣν ἐστρατεύσατο ἡ πόλις εἰς Μεσσηνίους, archetypus exhibet μεσανίους. Noli contemnere, nam ducit ad verum Μεσσηπίους. Adde his quae adscripsi ad Orat. de arte interpr. p. 61 sqq. quibus adiciere iuvat duos locos absurdos et sensu vacuos, quia in uno ἰῶτα subscriptum periit, in altero spiritus lenis conversus est in asperum. Editur in epistola Graeca Frontonis pag. 257 Naber. ἀχρήϊοι (leg. ἄχρηστοι) δὲ οἱ ἐρασταὶ τοῖς ὄντως καλοῖς οὐδὲν ἤττον ἢ τοῖς δικαίως ἐπαινουμένοις οἱ κόλακες. Ἀρετὴ δὲ καὶ δόξα καὶ τιμὴ καὶ κέρδος. Intelligisne ultima? non opinor. Leg. — οἱ κόλακες, ἀρετῇ δὲ καὶ δόξᾳ κτέ. „virtuti, inquit, gloria et honos et opes inutilia sunt.” Apud Libanium legitur vol. III.

p. 260: οὕτω γὰρ αἰσχύνης ἐς τὸ πρᾶγμα μετὸν ὥς' οὐχ ὁρώμενος — καταγεληᾶται μόνον ἀλλὰ καὶ εἰς οὗς ἀφίκεται. Ultima sensu cassa sunt: erat OTC, lege εἰς οὗς et salva res est. Nihil est autem πρὸς τὴν ἐνάρξειαν efficacius quam palaeographicae observationes. Accentus gravis ponitur pro syllaba *ou* in libris vetustis ubique, in caeteris ubi vocabulum terminat: itaque *ou* passim aut excidit aut irrepsit, ut in δέ pro δέον, ἀντίον pro ἀντὶ et sim. Libanius in Iuliani ἐπιταφίῳ vol. I. p. 622. inducit Iulianum mortuum ita ad lugentes amicos dicentem: εἰ μὲν τὸ συνεῖναι θεοῖς χεῖρον ἡγεῖσθαι τοῦ τοῖς ἀνθρώποις, οὐκ εὖ φρονεῖτε. εἰ δ' οὐκ εἴεσθέ μοι ταύτης μεταδεδοῖσθαι τῆς χάρας, πάντ' οὐ μόνον ἀγνοεῖτε. Nihil est πάντ' οὐ μόνον. Scin' quid scripserit? Nempe πᾶν τοῦ μὲν ἀγνοεῖτε. Praeterea scribe ἡγεῖσθε pro ἡγεῖσθαι. Utrum *ε* an *αι* sit ubique scribendum nostrum est statuere: scribae nil cogitantes semper ea confundunt. Contrario errore peccatum est vol. III. p. 204 de novo professore: τίς ἔσει ψηφίσματι καὶ κοινῇ γνώμῃ πρὸς ὅρον ἀγόμενος; sed quia non ad *definitionem* deducitur, sed ad *cathedram* equidem πρὸς Θρόνον reposuerim. Θρόνοι apud Libanium sunt aut magistratuum aut professorum, et quia *θρ* et *φ* simillimo ductu scribuntur, apud Libanium vol. I. p. 7. pro θρόνοις ἀρχόντων ridicule legitur φόνοις. Unum locum addam vol. III. p. 196 de Demosthene: ἔμελλεν εἰς ἄνδρας ἥκων δεῖξιν ἀφόβως καὶ τοῖς ἄλλοις ὥς οὐκ ἀκίνδυνον ἐτρύφων. Confunduntur sexcenties inter se *ωι* et *ωσ* et tu ridens repone δεῖξιν Ἀφόβω *tutori suo*. Ergo nihil, prorsus nihil, in bono Codice satis tuto negligitur aut spernitur, neque quisquam Codicibus excutiendis satis est idoneus, qui non semper inter legendum sana a vitiosis discernere possit.

Et vel sic tamen discrepantium scripturarum, quae in vetustissimo quoque libro et archetypo comparent, bona pars sine ullo damno contemni debet et abiici. Sunt ea vitia, ut ita dicam, *orthographica*, quorum in omnibus libris infinita est copia,

quae nulli rei sunt utilia, nihil quidquam faciunt ad rem et nequidquam omnibus oneri sunt et molestiae. Nullum umquam vidi Codicem Graecum, in quo non € et AI, I et EI, T et OI stolidissime inter sese permisceantur. Utra sit scriptura verior nulla est apud quemquam dubitatio. Est aliquid inter ἔλεον et ἔλαιον, πεδίον et παιδίον, ἑτέρα et ἑταίρα aliisque millenis de genere eodem, quae tamen in libris Mss. sine exceptione omnibus perpetuo inter se confundi videbis. Itaque nemo sanus dubitat quin nostri sit ubique arbitrii utrum € an AI scribendum sit definire et statuere. Quid attinet igitur scribarum indoctorum et nihil cogitantium errores in ea re innumerabiles sine ulla ratione, sine ullo fructu colligere? In unico Codice Athenaei tantum non ubique EIOC in IOC depravatum est in ἀρισάρχισ et ἐπικούριος et similibus omnibus. Nonne satis est id semel in praefatione notari? Ἀσφάλειος solum Graecum est et καθάρειος, ut μεγαλεῖος. Ubique incidis in vitiosas formas Ἀσφάλιος et καθάριος. Φιλόνικος verum est et Φιλονικία et Φιλονικεῖν, fere constanter in his -νει- legitur, quid ad nos? Est aliquid inter σύ et σοί, μύρα et μοῖρα, librariis perinde est. Ἔρχομαι, ut nunc constat inter omnes, habet imperfectum in Ionia ἦϊα, ἦϊε, ἦϊμεν, ἦϊτε et ἦϊσαν, in Attica ἦα, ἦει, ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Perpetuo in his indocti scribae turbant, cur id curabimus ubi semel de vera scriptura constat? Libri minus vetusti semper et ubique τὸ παραγεγραμμένον ἰῶτα omittunt. Cui bono igitur est id ad quemque locum sedulo admonere. Nomina in -εύς apud Herodotum certo usu habent -έος et -εῖ, quibus scribae -έως et -ῆος et -εῖ substituunt, quem habet usum id ubique serio commemorare? Certorum librorum descriptores in aliqua vitiosa consuetudine sibi perpetuo constant. Qui Platonis Parisinum A et qui duos antiquissimos Herodoti testes A et B descripserunt quoties legebatur adverbium in -τέρω et -τάτω inepte ἰῶτα adscribebant ἀνωτάτωι, προσωτάτωι, ἐκασάτωι, κατωτέρωι scribentes et similia omnia. Num tu putas utile esse id

ubique animadvertere? Quid ego nunc vitia memorem in accentibus commissa aut omissis aut corruptis, in spiritibus, in consonanti perperam geminata aut contra, in syllabis perverse divisis aliisque multis id genus? Sunt denique certa vocabula a scribis perpetuo inter se misceri solita praeter sententiam, praeter dicendi usum, errore ubique manifesto. Estne operae pretium, ubi hoc semel animadverteris, ista omnia identidem in locis integris lectori apponere? Incredibile dictu est quantam sentinam, ubi quis strenue et perite ita facere instituerit, ex apparatu *critico* sit exhausturus. Si quis scribarum errores orthographicos et palaeographicos per certa genera divisos sub uno conspectu posuerit, ea quae nunc dispersa nemini prosunt et taedium nauseamque pariunt inspicienti, collecta in unum claram lucem dabunt veteresque errores tandem radicitus evelent, qui nunc in locis singulis a paucis correcti et refutati nunquam ex Graecis scriptoribus extirpari potuerunt.

Venio iam ad aliam in re palaeographica animadversionem. Quicumque Codicem Graecum praesertim vetustum inspiciet videbit sexcentis locis scripturam veterem, quam prima calligraphi manus dederat, a correctore aut correctoribus erasam eique novam esse substitutam; videbit eorundem observatiunculas in margine, scholia, varias lectiones, correctiones aut coniecturas: ἴτως —, nonnumquam iudicium suum de locis quibusdam adscribunt: ἀρχῶν, ἀρετῶν, χρηστῶν, καλῶς, ἄξιον, ἄξιον τὸ διανόημα, ψευδὲς, ἀλογίαν. πάσχει τὰ δίκαια apud Alciphronem. In *Cyropaed.* VIII. I. 44. ὅπως ἀνυμφιλόγως ἀεὶ ἀνδράποδα διατελοῖεν, irati lectoris exclamatio est. Dio Chrysostomus ad Corinthios Orat. XXXVII. (Tom. II. p. 123 Reisk.) scripserat: τὸν Ἰσθμίου (Ποσειδῶνα) τὸν ἀγωνοθέτην τὸν ὑμέτερον Μόμμιος ἐν βάρβαν ἀνισπάτας ἀνέθηκε τῷ Διὶ ἄνθρωπος ἀπαίδευτος καὶ μηδενὸς τῶν καλῶν πεπειραμένος, exarsit ad haec lector nescio quis et in ora libri adscripsit: Φεῦ τῆς ἀμυθίας! τὸν ἀδελφὸν ὥς ἀνάθημα! quae nunc post ἀνέθηκε τῷ Διὶ inserta

pro Dioneis leguntur. Multa passim et olim et nunc de genere hoc ex librorum marginibus in textum stulte recipiebantur, et nunc, *ne dicam dolo*, etiam stultius, ubi deprensa fraus est, tamen retinentur. Si autem *correctores* essent eo nomine digni, habenda esset iis magna gratia quod optimos scriptores aliqua parte mendorum liberassent. Nunc fere (mirum dictu) contra est: non vetera vitia tollunt sed nova important. Ante hos paucos dies quum per ferias Parisios excurrissem tres Codices omnium optimos et celeberrimos, Platonis A, Demosthenis S et Aeschinis Coislinianum F in summo otio diligentissime arbitrato meo exploravi, et ante omnia Correctores quid egerint, quid designaverint, quanta maxima potui cura et industria investigavi. Ubique eorum fraudis ex inscitia natae impressa vestigia et manifesta indicia deprehendi. Saepe scriptura primae manus ita erasa est ut in litura tamen pelluceat appareatque si quis oculos habet et hoc agit. Quod in libris *de Rep.* antea videram, nunc in Platonis *Legibus* et in Demosthenis et Aeschinis orationibus et in Lysiae *ἐπιτιμίῳ* (qui in Coisliniano Codice inest) idem animadverti. Eraditur vera, proba, antiqua, Attica lectio, ut falsa et vitiosa et vulgaris *ἐκ τῆς συνηθείας* supponatur. Deletur scriptura vetus simplex et genuina, ut ex aliquo interpolato libro mendosa et manifesto falsa in eius locum substituat. Dixi iam aliquid de eo correctore, qui libros *de Republica* novis vitiis inquinavit. Fuerat *ἐωράκη αὐτόν, ἐπεπόνθη, πρότερος ἐωράκη*. fol. 7. reliquit: *ταῦτ' ἐγὼ ἤδη*, si *ἤδη* vidisset, *ἤδειν correxisset*, nunc adverbium esse ratus non attigit, sed mox *εὖ οὖν ἤδησθα* in *ἤδειςθα* corripit, ut illa in *ἐωράκειν* et *ἐπεπόνθειν* depravavit, et fol. 58 *ἐδεδοίκη* in *ἐδεδοίκειν*. Prima persona *ἦ eram* servata erat fol. 27. *ὃ ἔμπροσθεν οὐχ οἶός τ' ἦ* sed corrector *ἦν* substituit. Prima manus dederat fol. 3. *εἰ μὲν γὰρ ἐγὼ ἔτι ἐν δυνάμει ἦν*, sed vetus Scholion in margine: *ἀντὶ τοῦ ἡμην ἀπτικῶς*, declarat *ἦ* in antiquiore libro fuisse, et disertis verbis ea scriptura memoratur a Porphyrio formam

Atticam ἢ exemplis confirmante cf. *Nov. Lectt.* p. 187. Prima manus ubique *πῶμα* dederat, corrector *πό-* rescribit. Eadem dedit *χαλκῆς, βασιλῆς, γονῆς, δρομῆς*, omnia in *-εῖς* corrector refinxit, *γρυφῆς* evasit fol. 61. Secundae personae passivorum omnes in *-ΕΙ* exibant *ἀποκρινεῖ, ψεύδει, εἴσει, ἀκριβολογεῖ, ἡγεῖ, αἰρεῖ, διανοεῖ* cett. corrector *ΕΙ* eraso ubique *ΗΙ* supposuit, nisi quod intacta reliquit *ἀμαρτήσῃ* et *ἐρήσῃ* fol. 63 et 67. In fol. 73 *ποιεῖ τοὺς λόγους* errore scriptum pro *ποιεῖ* non attigit. In fol. 38. *μήποτε αὐτοὺς λήσῃ* mutavit in *λήσῃ*, quod barbarum est. *Οὐκ ἐτῶς* bis fol. 36 et 93 convertit in *οὐκ ἐτῶς*, quod nihil est. Idem doctus corrector *διωκᾶθῃν* reponit pro *διωκθεῖν* fol. 21, *ὅπως μήποτε δόξῃ* pro *δόξει* fol. 31, *οὐκ ἔχῃ* ὅ *τι λέγουσι* pro *λέγῃ* fol. 63. *ἀνεκἀγχασε* pro *ἀνεκἀγχασε* fol. 7. *μὴ ἀποκρίνωμαι* pro *ἀποκρίνωμαι* fol. 7. *ἀπορῶ ὅ *τι* χρήσομαι* pro *χρήσωμαι* fol. 18. *ἐπιπτάμενοι* pro *ἐπιπτόμενοι* fol. 17. et ut aliquando finem faciam fol. 112. prima manus dedit *πλὴν οὗ ἔδε οὐκ ἔχῃ*, debebat ex *ΕΔΕ* facere *ἐ δὲ οὐκ ἔχῃ*. Quid corrector? *ἔδε* in *ἔδει* mutavit. Nihil est his hominibus futile. Scriba dedit fol. 7. (pag. 343 A) *εἰπέ μοι, ὦ σόκρτες, τήθη σοί ἐστιν*, errore pro *τίθη*, et docte annotavit: *μάμμη ἢ πρὸς πατρὸς ἢ μητρὸς μήτηρ*.

Neque tamen intra hos fines indocta correctorum temeritas constitit. Leve fuisset ac facile reparabile damnum: sed eosdem video veteres scripturas integerrimas ex deterioribus libris stulte interpolantes. Dabo nonnulla exempla ex vetustissimo Aeschini Codice Coisliniano. In *Timarchea*, § 4. vetus liber dederat fol. 77 R.

εὔ δ' ἴξε ὧ ἀθηναῖοι ὅτι τὰ μὲν τῶν δημοκρατου
μένων σώματα καὶ τὴν πολιτείαν οἱ νόμοι σώζουσι· τὰ δὲ
τῶν τυράννων καὶ τῶν ὀλιγαρχιῶν ἀπιστία καὶ ἡ μετὰ
τῶν ὅπλων Φρουρά· φυλακτέον δὴ τοῖς μὲν ὀλιγαρχ
ικοῖς καὶ τοῖς τὴν ἄνισον πολιτείαν πολιτευομέ
νοις τοὺς ἐν χειρῶν νόμῳ τὰς πολιτείας καταλύοντας

ὁμῶν δὲ τοῖς τὴν ἴσιν καὶ τὴν ἔννομον πολιτείαν ἔχουσι τοὺς
παρὰ τοὺς νόμους τι λέγοντας ἢ βεβιωκότας. ἐντεῦθεν γὰρ κτέ.

Corrector βεβιω retinet νότας eradit et minutissimis literulis inserit βεβιωκότας κολάζειν. et loci sententiam et compositionem funditus evertit. Unde natum putemus importunum κολάζειν? Nempe in proxima vicinia in Coisliniano scriptum est: τοὺς δὲ μὴ πειθομένους κολάζεCΘAI, vitiose pro κολάζειN. Deinde vera lectio κολάζειν in margine apposita alieno loco adhaesit. Continuo sequitur: ἐντεῦθεν γὰρ

ἰσχύσετε ὅτ' ἂν εὐνομήσθε καὶ μὴ καταλύησθε ὑπὸ τῶν
παρανομούντων.

Ex ultimo vocabulo corrector νομούντων eradit scribitque minutis literis νομούντων καὶ ἀσελγῶς βιούντων, et alienum pannum, cum gravi vitio in βιούντων, Oratori assuit, ut suo loco ostendimus. Non est nunc nec tempus nec locus multo plura de genere hoc ex veteribus membranis expromendi. Dabitur posthac copia ut omnia ordine proferre et explicare possim. Nunc hoc potissimum agebam ut in clara luce ponerem quam caute et circumspecte Graecis Codicibus etiam celebratissimis et emendatissimis sit utendum. Non poteram nobiliores adhibere quam Isocratis Urbinatem, Demosthenis Parisinum S, et Parisinum A Platonis, qui omnes quum mendis erroribusque scateant, hient lacunis, et futilibus sciolorum additamentis interpolati sint, quales tandem reliquos esse censeamus? Itaque νῆφε καὶ μέμνασ' ἀπιστεῖν. Non tantum adversus tyrannos, ut dixit Demosthenes, sed etiam adversus scribarum et sciolorum fraudes acerrimum telum est ἢ ἀπιστία. Etiam in hoc errorum genere, quod ex interpolatione ortum est, deprehendendo refutandoque nihil est fructuosius quam scribarum fraudes *in re eadem locis diversis* repetitas inter se componere, cuius rei operae pretium est luculentum exemplum ex Demosthene proferre. In omnibus Demosthenis Codd. legitur pag. 611, 15 διὰ μέντοι τὴν αὐτοῦ βδελυρίαν καὶ θεοῖς ἐχθρὰν αἰσχροκέρδειαν, praeterquam in uno omnium optimo, qui

exhibet: καὶ θεοῖς ἐχθρίαν omisso αἰσχροκέρδειαν. Fuerat olim ΘΕΟΙCΕΧΘΡΙΑΝ, id est θεοισεχθρίαν, formatum ex θεοῖς ἐχθρός ut ἀνδραγαθία ex ἀνὴρ ἀγαθός et καλοκαγαθία ex καλὸς καγαθός multaque alia eiusdem analogiae exempla sunt. Nesciebant hoc Graeculi, itaque θεοισεχθρία perierat. In Aristophanis Creticis (*Vesp.* vs. 418)

ὦ πόλις καὶ Θεώρου θεοισεχθρία,

καί τις ἄλλος πρόεξηκεν ἡμῶν κόλαξ,

ingulato metro simul et sententia dederant Θεώρου θεὸς ἐχθρία, sed felix Bentleii acumen *restituit rem*. Iam vero tu mihi ad hanc lucem inspicere locum Demosthenis pag. 761, 15. οὐδεμίαν γὰρ ἂν εἰπεῖν ἔχοις ἄλλην πρόφασιν ἢ τὴν σεαυτοῦ θεοῖς ἐχθρῶν αἰσχροκέρδειαν, in qua scriptura omnes libri consentiunt, at nonne luce clarius est etiamnum ΘΕΟΙCΕΧΘΡΙΑΝ veram lectionem esse, qua semel in θεοῖς ἐχθρῶν corrupta nescio quis *corrector* Musis iratis αἰσχροκέρδειαν de suo addidit?

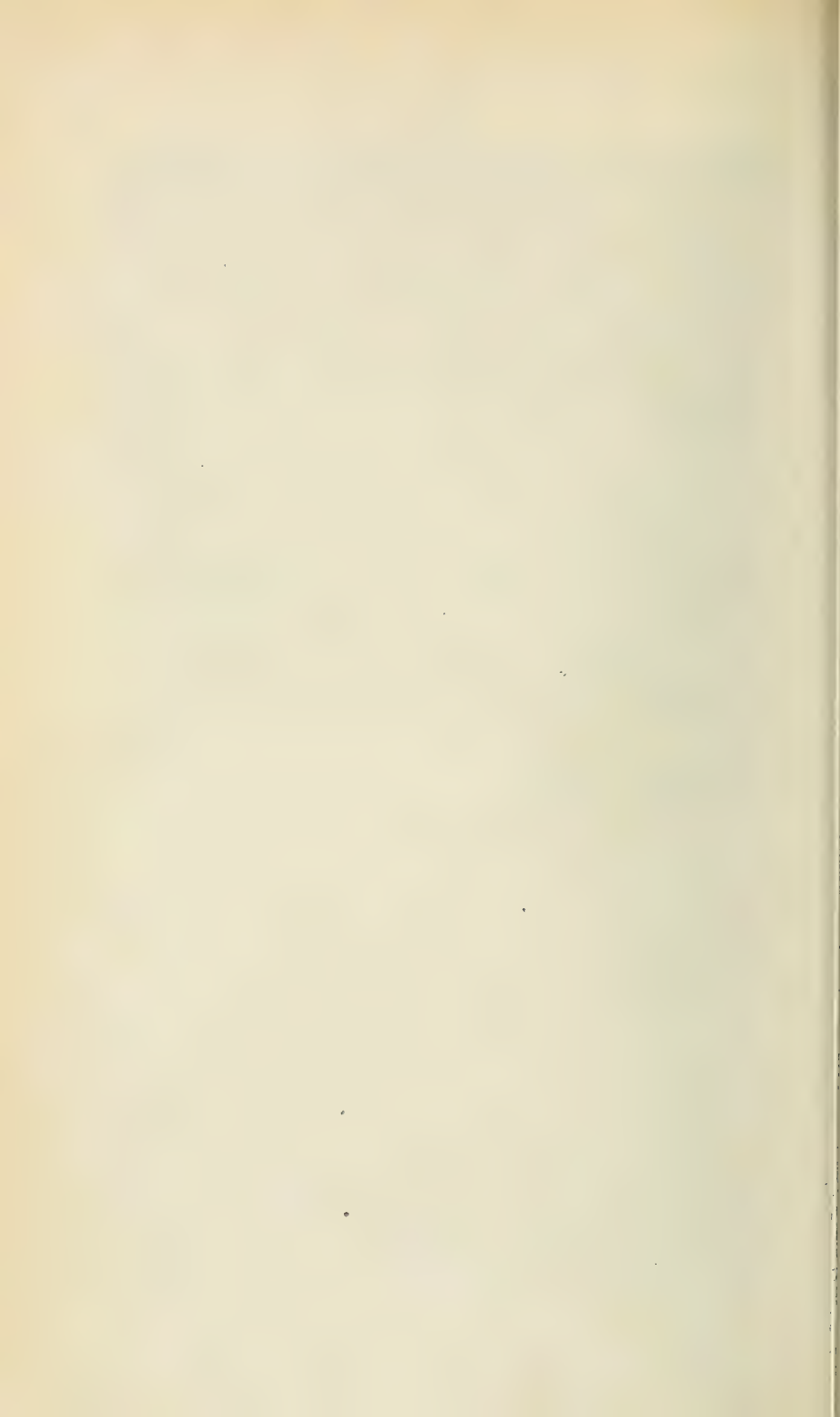
Multo etiam plus damni quam inficeta emblemata, quae semel deprensa statim nocere desinunt, Antiquorum scriptis lacunae veteres attulerunt, quas animadvertere saepe facile est, explere et amissa excogitare non nisi perraro paucis contingit. Etiam huius rei exemplum proferre iuvat. Themistius Orat. XI. pag. 180 Dind. celebrat aquas a Valente Constantinopolim ductas his verbis: καὶ δὴ ἐγὼ Νίκας ΜΕΝ καὶ Ἑρωτας ἐπτερωμένους οὔτε ἐν χαλκῷ οὔτε ἐν λίθῳ οὔτε ἐν χρώμασιν εἶδον, μόναις δὲ ἈΡΕΤΑΪς βασιλέως καὶ πτερὰ ἐνέφυσεν ὁ θεός· ἀκύτερον γούνη καὶ νοήματος ἡμῖν ἀφικνεῖται. Atra caligine hic locus premetur donec eum sic et expleveris et emendaveris: καὶ δὴ ἐγὼ Νίκας ΜΕΝ καὶ Ἑρωτας ἐπτερωμένους (πολλάκις ἐθεκτάμην, Νύμφας ΔΕ ἐπτερωμένους) οὔτε ἐν χαλκῷ οὔτε ἐν λίθῳ οὔτε ἐν χρώμασιν εἶδον· μόναις δὲ ἈΡΑ ταῖς βασιλέως καὶ πτερὰ ἐνέφυσεν ὁ θεός. vides cur pars verborum perierit.

Quanto opere autem huiuscemodi studiis et acuatur ingenium et pulchri sensus alatur quid multis attinet dicere? Ut nunc

est, ubi simul et Demosthenes acerrimis verbis Philippum insectatur et ludimagister inficetam observatiunculam interponit de suo, ἀνκισθητοῦμεν. Vide mihi locum in oratione περὶ τοῦ σεφάνου p. 239. § 40. ubi recitatis Philippi literis Orator exclamat: ἀκούεθ' ὥς σαφῶς δηλοῖ καὶ διορίζεται ἐν τῇ πρὸς ὑμᾶς ἐπιστολῇ πρὸς τοὺς ἐαυτοῦ συμμαχούς ὅτι „Εγὼ ταῦτα πεποίηκα „ἀκόντων Ἀθηναίων καὶ λυπουμένων, ὥστ', εἴπερ εὖ φρονεῖτε, „ὦ Θηβαῖοι καὶ Θετταλοί, τούτους μὲν ἐχθροὺς ὑπολήψεσθε, ἐμοὶ „δὲ πιστεύετε.” οὐ τούτοις τοῖς ῥήμασι γράψας τοῦτο δὲ βουλόμενος δεικνύναι. In his ipse Demosthenes magna voce dixit: ἀκούεθ' ὥς σαφῶς — ἐμοὶ δὲ πιστεύετε, tum voce tenui et stridula ludimagister loquitur et ita dicit: οὐ τούτοις τοῖς ῥήμασι γράψας τοῦτο δὲ βουλόμενος δεικνύναι. Similia his passim te inter legendum nisi cavebis ludificabuntur, sed quia nullus Graecus scriptor hoc mendorum genere magis est inquinatus quam Aeschines, huius potissimum tres nobiles orationes delegi, in quibus communem illam veterum librorum labem patefacere et ut in apertissimis fraudibus confutarem. Non arbitror fore ut omnia multis probem et assensum extorqueam: sunt tamen in iis complura tam certa et ἐναργῆ ut mirer quo pacto infringi redarguique possint, sed de ea re aliorum iudicium esto. Malo hisce omnibus unum tantum emblemata addere ex Platonis *Gorgia*, quo magis mirificum et ridiculum lectoris additamentum vix credo in caeteris omnibus Atticis scriptoribus reperiri. Locus est pag. 505 C. ubi Callicles ineluctabili Socratis argumentatione ad incitas redactus stomachabundus exclamat: οὐκ οἶδ' ἅττα λέγεις, ὦ Σώκρατες, ἀλλ' ἄλλον τινὰ ἐρώτα, οὐδὲ γέ μοι μέλει οὐδὲν ὧν σὺ λέγεις καὶ ταῦτά σοι Γοργίου χάριν ἀπεκρινάμην, quae quum olim nescio quis legeret delectatus Socratis argumentatione et Calliclis intolerabilem arrogantiam et impudentiam tam probe castigari impense gaudens in libri sui margine adscripsit: οὗτος ἀνὴρ οὐχ ὑπομένει ὠφελούμενος καὶ αὐτὸς τοῦτο πάσχων περὶ οὗ ὁ λόγος ἐστὶ κολαζόμενος. Vide nunc quid usu

venerit. Irrepsit illa annotatiuncula in textum et in mediam Calliclis orationem absurdissime recepta est. Itaque nunc Socrates, unus omnium mortalium urbanissimus, ea verborum acerbitate et importunitate usus esse creditur ut nihilo esset nequissimo Callicle melior. Calliclis enim importunitas et vecordia maxime cernitur in eo quod dixit p. 489 B. οὐτοσὶ ἀνὴρ οὐ παύσεται Φλυαρῶν, cui similia qui Socratem existimat dicere potuisse, cum eo equidem de qualibet alia re quam de Platone interpretando vel emendando disserere malim. Hoc unum urgeo in tali re nihil agere qui *veterum membranarum venerabilem auctoritatem ac fidem* veluti machinam admoveat. Hoc egi ut ista *ψευδομικτυρίων* vana et inanis auctoritas destrueretur, et sanae mentis libera agitatio ne hisce superstitionis vinculis constringeretur, impense probans Platonis sententiam (*de Legg.* IX. p. 875. c.): ἐπισήμῃς οὔτε νόμος οὔτε τάξις οὔδεμία κρείττων οὔδὲ θέμις ἐστὶ νοῦν οὔδενός ὑπήκοον οὔδὲ δοῦλον ἀλλὰ πάντων ἄρχοντα εἶναι, εἰάνπερ ἀληθινός ἐλεύθερός τε ὅντως ᾗ κατὰ φύσιν.

Scribebam Lugduni-Batavorum
m. Augusto MDCCCLXXIII.



CAPUT I.

Ad medicinam melius et certius facitandam non mediocriter utile est scire quibus in rebus is qui aegrotat peccare solitus sit, quo et causa morbi facilius reperiatur et ad eam medendi ratio accommodetur. Sic et iis, qui se veterum scriptorum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint, ut latentia ulcera, quae in optimis quibusque scriptoribus inveterarunt, sagacius deprehendant. Haec praefatus MURETUS in Variis Lectionibus XIV. 16 eximias quasdam expromsit emendationes, quas ex diligenti observatione veterum codicum non reperit aut excogitavit, nam haec quoque πολυμαθὴν νόον οὐ διδάσκει, sed tam certas dedit et exploratas, ut ne CARNEADES quidem dubitare possit. Ex eodem observationum genere ut quisque plurimum critica arte, id est acuto iudicio et eruditione sana valuit, ita plurima feliciter et ingeniose reperta tam certa et manifesta dedit, ut nemo sit criticae emendatricis et coniecturalis, quam vocant, tam acer obtrectator, quin iis lubentissime nobiscum utatur. »Centum minimum diversis modis, ut scribit VALCKENAERIUS, in hoc quoque genere summus artifex (in Diatr. p. 277), peccarunt librarii veteres, quos omnes in numerato habuisse magnam adfert vitia librorum antiquorum sanaturis utilitatem.» Deinde de magna copia triplex errorum genus indicat et exemplis tam luculentis et certis hanc palaeographicam rationem confirmat, ut facile vicerit quod ab initio posuerat: in uno hoc, si quis ita ve-

lit, coniecturali genere studiorum, hac tamen parte Mathematicos imitatur. Facile credimus viro summo, quo nemo vixit a *μεγαλειότητι* alienior, quum addit: *paucis forte poteram exemplis novis centum diversos errorum fontes iuvenibus harum rerum studiosis demonstrare*, quod quamquam istis supersedit facere, nullo negotio quilibet ex scriptis VALCKENAERII centenos fontes aperuerit errorum, unde certis vitiis certa medicina afferri possit. Quandoquidem apud me longo usu satis constat nihil esse hac palaeographica ratione efficacius et ad eximendos errores, quos in omnibus veterum monumentis inepta scribarum natio sexcentos commisit (quos tamen plerique nimium patienter ferimus aut extenuamus aut excusamus, multi ne suspicantur quidem), et imprimis ad excitanda et acuenda ingenia eorum, qui nescio quomodo iudicio suo vim malunt afferre quam ab auctoritate membranarum vetustarum vel latum unguem discedere, quandoquidem igitur haec apud me satis constant, iuvat et ipsum fontes nonnullos aperire errorum ac docere quemadmodum eadem passim mala eadem medicina sanare possis, ut ex uno loco recte et feliciter restituto possint loci alii complusculi, quoniam morbo laborant eodem, eadem opera prope dixerim restitui et persanari. Luculentum exemplum huius rei iam statim expromam, unde coniectura fiat de reliquis. In LUCIANI codicibus legebatur (in *Dial. Mortuorum* X. Tom. I. p. 574): *πέτασον τὸ ἴσιον, εὐθύνη, ᾧ πορθμεῦ, τὸ πηδάλιον, εὐπάθωμεν*. VALCKENAERIUS verum vidit: *εὐπλοῶμεν*. *Diatr.* p. 281. Applausum est, in ordinem receptum est, confirmavit, si huiusmodi emendatio etiam confirmari potest, codex optimae notae, *Gorlicensis*, diu post excussus. Quis est, qui huius loci non immemor non statim correxerit poëtae locum in STOBAEI *Florilegio* CV. 29.

τοῖς εὐπαθοῦσιν ἀντιπνεύσας· ἡ τύχη
τὰ πάντα συγχέει· πάντα ναυαγεῖν ποιεῖ..

Satin certum videtur revocandum esse *εὐπλοῶσιν*? deinde si *ἡ τύχη ναυαγεῖν* refinxeris ipsa perelegans allegoria ex eo naufragio evaserit. ΔΟ an ΑΘ esset scriptum in vetusta membrana librarii antiquiores neque oculis satis cernebant et ὁ νοῦς παρὼν ἀπεδήμει. Habeant enim haec aliquid excusationis, ut quae

doctissimos viros diu luserint, at quid iis facias, qui apud STRABONEM III. p. 172. τὴν ἀντίπλοιν dederint pro ἀντιπάθειαν, aut in ANTIPATRI dicto apud STOB. *Floril.* CXX. 35 τὴν ἐν Κιλιζίας αὐτῇ γενομένην εἰς Ἀθήνας εὐπάθειαν pro εὐπλοιν. Arguunt hi loci, quod innumeri alii confirmant, in vetustis libris ΕΤΠΑΘΙΑΝ et ANTIPATHIAΝ scribi solere pro -ειαν, quare non est trepidandum, si quando perveteris scripturae vestigia rimeris, quum i solum apparet, ubi εἰ Graecum est. Prosit hoc LYSIAE, apud quem nunc *Orat.* IX. § 2 reus sic ad iudices: εἰ μέντοι ὑμᾶς οἴονται δι' εὐνοίαν ὑπὸ τῶν διαβολῶν πεισθέντας καταψηφιεῖσθαι μου οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, inepte, ut nihil supra. Novum est hoc εὐνοίας genus, qua iudex innocentem opprimit. Repone εὐθήειαν, quod ΕΤΗΘΙΑΝ scriptum peperit ioculare illud εὐνοίαν. Εὐθήης et εὐθήεια in ea re trita sunt, Cf. Lys. XII. § 87. Eiusdemmodi complura facile est ex assidua observatione codicum colligere, quibus inest ea πειθανάγη, quae certas emendationes ab incertis correctionibus distinguit. Emendavit nuper pulcherrimum PLATONIS in *Protagora* locum CAROLUS BADHAM, qui verae criticae laudem apud populares suos vindicat et tuetur (in *Praefat. ad Plat. Phaedrum* p. ix), sed levis error, in quem implicatus est, τὴν ἐνέργειαν sustulit. PLATONIS verba sunt in PROTAGORAE suavissima fabula p. 521. A. πρὸς τὰς ἐν Διὸς ἑρκας εὐμάρειαν ἐμηχανᾷτο ἀμφιεννύς αὐτὰ πυκναῖς τε θριξὶ καὶ σερεοῖς δέρματιν ἱκανοῖς μὲν ἀμῦναι χειρῶν δυνατοῖς δὲ καὶ καύματι καὶ εἰς εὐνὰς ἰούσιν ὅπως ὑπάρχοι τὰ αὐτὰ ταῦτα σρωμνὴ οἰκεία τε καὶ αὐτοφυῆς ἐκάσῃ καὶ ὑπὸ ποδῶν τὰ μὲν ὀπλαῖς τὰ δὲ θριξὶ καὶ δέρματι σερεοῖς καὶ ἀναίμοις. In his ὑπὸ ποδῶν corrupta sunt. Rem acu tetigit BADHAM, qui brevissime l. l.: »pro ὑπὸ ποδῶν l. ὑποδέων. Cf. supra ἀμφιεννύς” at nemo dixerit quomodo ὑποδέων in ὑπὸ ποδῶν depravari potuerit. Athenienses autem non dicebant ὑποδέων sed ὑποδῶν, res certa est et nota. Sic λήροις ἀναδῶν τοὺς νικῶντας est in ARISTOPH. *Pluto* vs. 589. non ἀναδέων. Viden igitur quemadmodum ΤΠΟΔΩΝ peperit vulgatam? Sunt huiusmodi errores admodum veteres, quemadmodum saepe in sequentibus demonstrabo, neque tantum indocti scribae sic hallucinari solebant sed docti, si *Musis* placet, Grammatici subinde non minus mirifice

litterarum *uncialium*, quas dicunt, ductus et formas paene similes confundebant. HESYCHIUS scribit κατὰ στοιχείου·

περίσημον: διαβόητον.

περισιγῶν: ἀφέλκειν τοῦ προκειμένου.

περισκαίρουσι: περισκαρίζουσι.

Repererat in aliquo libro ΠΕΡΙΣΠΑΝ: quam perite legerit videtis. In erudita συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 441 scriptum est:

Ἄπυστα: ἀνήκουστα.

Ἄπυτοι: οἱ Ἀθηναῖοι ἀπὸ Θησέως.

Ridebantur Athenienses ΑΠΥΤΟΙ et λισπόπυγοι. In PLATONIS fragmento 180 ap. ΜΕΙΝΕΚ.

σκελετὸς, ἄπυγος, καλάμινα σκέλη Φορῶν.

libri ἄπυιος dederunt. Nemo autem frequentius et turpius sic peccat quam PHOTIUS, in cuius *Lexico* haec prostant:

Φλήναφος: μαρολόγος.

Φλιεῖ: μιμητικὸς ἤχος τῶν γαμψωνύχων.

Φλιοῦντα: ἀρρενικῶς οἱ Ἀττικοί.

decepit eum scriptura ΦΝΕΙ et pro N visus est sibi videre ΔΙ. Idem θάρνυσθαι bona fide dedit pro θόρνυσθαι. εὐθυμοσύνη: τάξις pro εὐθημ., κήνυγμα (κίν.), κήτταν (κίτ.), κνεόμενον (κναι.), καινοτάφια (κεν.), κυνοπίς (-ώπης), κυνόπιδος (-νώ-), κυρίσαι (κύσαι), λάβρα (λαῦρα), μακτινοσύων (-τοσυνάων), προημωμένον (προμνώ-), Πτυδῶρος (Πτοιδ.), σηγάριοι (σητάνειοι), et, ut cetera omittam, τολόται pro τοξόται.

Quid scribae faciant, peccant ubi talia docti?

Et sane mirificum est videre, quos illi ludos iocosque faciant quum incertos ductus litterarum uncialium dormitantes sequuntur et vix singula verba intelligentes, sententiae securi. HARPOCRATION annotaverat χιλιοθέντα apud Oratores significare χιλίας ὀφλόντα. Librarii ex his ΧΙΛΙΑΟΦΛΟΝΤΑ elicuerunt χίλια σοφὰ ἔντα nec quidquam suspicantur mali. PHOTIUS scripserat: Στοιχείου ἐκάλουν τὴν αὐτῶν σκιάν, ἥ τὰς ὥρας ἐσκοποῦντο, librarii τὴν ναυτῶν σκιάν supposuerunt. PHRYNICHUS BEKKERI (*Anecd.* I. p. 4, 22) nunc docet: Ἀωρία, οἷον παρὰ τὴν δέουσιν ἄραν, οὐκ ἐπὶ νοητῶν μόνον ἀλλ' ἀπλῶς. Stipitem esse oportet qui nobis νοητῶν scripserit pro νυκτῶν, sed quoniam η et κ

in veteri scriptura nil differunt, ut Hesychius in ordinem receperit ἐνικλῶν pro ἐνικλῶν, ἤρινε pro κρῖνε, et sexcenta eiusdemmodi et ipse et ceteri peccaverint, arripit confidenter vocabulum quodlibet. Τίς quia scribi solebat Τ̄C nonnumquam in ὤς abiit, semel vidi sues in filiosfamilias conversos apud APOLLON. *Lex. Hom.* p. 132. v. ἀνακτορίησι. Apud SEXTUM EMPIRICUM *adv. Grammat.* VIII. § 52. vidi libentarios pro ῥίφ ὀλέγοντι ὀψιγλῶν ὀρέων ex ΤΨΗΛΩΝΟΡΕΩΝ effluxisse ὀψιγλῶ νοερώων et ita edebatur ante FABRICIUM. Addam unum exemplum incredibilis incogitantiae, quae viros doctos ioculariter fefellit. Exstat *Scholion* eximium ad *Odyss.* γ. 71 ex ARISTARCHI commentariis αὐτολεξεῖ descryptum: — δοτέον δὲ τῷ ποιητῇ τὰ τοιαῦτα. καὶ γὰρ νῦν (scrib. οὖν. inserit BUTTMANNUS) αὐτὸν παράγει εἰδότα,

ἀλλὰ μοι εἴφ' ὅπῃ ἔσχατος ἰὼν εὐεργέτα νῆα.

καὶ συνήσιν Ἑλληνίδα Φωνήν —. ARISTARCHUS scripserat non νῦν, opinor, multo minus οὖν, sed νᾶν. Istorum igitur scribarum inscitia coniuncta cum incogitantia et socordia, qualem ostendimus, grassatur per omnes scriptos libros aetatis cuiuslibet et pro diversis temporibus diversoque more scribendi diversa genera fudit errorum, in quibus quum sit quaedam constantia et veluti norma, sequitur ut medendi quoque et emendandi quaedam esse debeat analogia, quapropter omnem hanc disputationem ingressi sumus. In ea re hoc primum animadvertendum est scribarum errores, quo sint antiquiores, eo simpliciore et certiore medicina posse tolli. Nondum grassatur temeraria et impudens interpolatio, nondum male seduli correctores suo arbitratu quod non satis capiunt delendo aut addendo refingunt et antiqua scripturae vestigia omnia conturbant. Litterae quadratae sive unciales, ut nunc pervulgato usu appellantur ¹, ocu-

1) Litterae unciales apud antiquiores uno tantum loco, quod sciam, nominantur HIERONYMI in Praefat. ad librum Iobi «Habeant, inquit, qui volunt, veteres libros vel in membranis purpureis auro argentoque descriptos vel uncialibus, ut vulgo aiunt, litteris onera magis exarata quam codices, dummodo mihi meisque permittant pauperes habere schedulas et non tam pulchros codices quam emendatos, quem locum qui mihi indicavit ECKHEI recte explicat litteras unciales, quod haberent unciae seu pollicis magnitudinem, in *Doctr. Numm.* V. p. 4.

los ineruditos hominum aliud agentium fallebant, sed ita fallabant, ut ipsa vitia hinc nata certa vestigia verae lectionis et imaginem quamdam retinerent, obscuram et fugientem illam quidem sed quae acute cernentibus oculis eorum, qui res ipsas et certum dicendi usum teneant, agnosci et pristinam figuram recipere possit et expressa apparere.

Nam praeterquam quod distrahenda coniungunt, coniungenda distrahunt, quae res mirificas turbas dare solet, sed sine ullo damno antiqui monumenti ludit lectores minus acutos, litterarum formas paene similes aut non multum dissimiles ridiculum in modum miscere solent. A an Δ an Λ sit scriptum aut scribendum nec sciunt nec cogitant, similiter passim Γ et Τ confundunt et Ε, Θ, Ο, C, et Ζ, Τ, et Η, Ν, ΤΙ, ΙΤ, et Ι, Γ, Τ et Κ, ΙC, et Μ, ΛΛ, ΑΛ, ΛΑ, ΝΙ, et Ν, ΛΙ et Ξ, Ζ et Π, Η, ΤΙ, ΤΤ, ΙΤ, ΓΙ, ΙΓ, et Ψ, Τ, denique omnes hos errores coniungendo et miscendo prope innumeros faciunt.

Nascuntur ex hac socordia aut monstra vocabulorum, quae facile ab omnibus procurantur quia fallunt neminem, aut alia ex aliis mutata repente forma verba *Graeca* apparent. *Animus* qui fuerat necopinato vertit in *fortunam* fitque τύχη ex ψυχή, sequuntur εὐτυχία — εὐψυχία, εὐτυχῶς — εὐψύχως, cetera ad eandem normam. Si magnum est nil mirari, iniquus sit qui hanc laudem librariis nolit impertiri. Dicuntur a DIOXYS. HALIC. IX. 29 in praelio occubuisse τῶν στρατιωτῶν τινὲς εὐτυχῶς ἀγωνιζόμενοι, REISKIO contra hoc miserum videbatur et ἀτυχῶς reposuit, sed veteres sic neque cogitant neque loquuntur. Romani milites de more εὐψύχως pugnauerant. Apud eundem urbs magna et opulenta in unas aedes contrahitur III. 11. ἡ πόλις εἰς ἐλάττωνα οἶκον συνηκται, quod qui non capiet mecum ὄγκον probabit. Nihil est adversus hos errores satis tutum vel munitum. Ipse summus IUPITER in nummo *Cretensi* vertit in articulum et ΖΑΝ Κρηταγενής qui fuerat repente τάν factus est, vid. ΕΣΚΗΕΛ. D. N. II. p. 301. qui τάν *Doricam* formam pro Ζάν esse comminiscitur, quam nemo vidit et nemo videbit. Librariorum autem in hoc genere errores, quamquam numero carere videntur et verborum sic depravatorum varietatem esse credideris propemodum infinitam, tamen in permultis cernitur illa errandi constantia, qua

in iisdem eodem modo peccatur, unde vitium semel deprehensum statim arguitur et alibi delitescens et ex una emendatione nascuntur complusculae, quod non ita dico, quasi illa palaeographica peritia bonas et veras emendationes parere possit, sed ea observandi consuetudo et nonnihil ingenii *vim promovet insitam* et, quod maximum est, certa et explorata et manifesta dare solet. Etiamnunc multi boni viri *Criticam* sive artem sive facultatem aut oderunt aut non amant utique nec probant, suspiciosi nescio quomodo ac veluti reformidantes ne quid apportet mali iis rebus, quibus maxime salvus sit opus et intactis illaesisque. Horum pauci quidam sunt durae et perfrictae frontis, quibus si non in ore est at taciti secum cogitant illud *Aristophaneum*: οὐ γὰρ πείσεις οὐδ' ἦν πείσῃς. His ego non duriter sed per iocum et subridens reposuerim dictum *Diogenis*: εἴ σε ἐδυνάμην πείσαι ἔπεισά σ' ἂν ἀπάγξασθαι. At alii sunt permulti clementioris ingenii, quibus *Critica* sordet, ut quae nil afferat quod certum ac stabile sit et necessarium et evidens. His igitur et quicumque amant quod verum est, proponam emendationes nonnullas ex una eademque palaeographica observatione non natas sed, uti opinor, tam exploratas et manifestas, ut nihil desiderent quod fidem facere possit. Ex emendatione *Dobraei*, qui in paucis sagax et sollers fuit criticus et sanitatem illam popularium servat, quae nil molitur inepte, veluti nectam et suspendam, quae eadem veritatis indicia et signa contineant. Legebatur apud *Dinarchum contra Aristogit.* § 21. p. 157, 52 σωφρόνων ἐπὶ δικασῶν — μὴ προσδοῦναι τὴν θείαν καὶ τὴν εὐορκον ψῆφον. Qui *criticam* aspernantur scire perverlim quaemadmodum τὴν θείαν ψῆφον, divinam iudicum *sententiam* dici aut cogitari posse existiment. *Reiskius* festinanter, ut saepe, εὐθεΐαν restituebat. *Dobraeus* in *Advers.* I. p. 515 (ac vide quid levis correctiuncula ab certa emendatione distet) verum vidit: τὴν ἐσίαν — ψῆφον, comparatis duobus locis apud *Demosthenem*, (quibus complures alios, si fuisset opus, adiecisset) hisce: in *Midianae* peroratione p. 587. τὴν ἐσίαν καὶ δικαίαν θέμενοι ψῆφον τιμωρήσασθε τοῦτον, et ex oratione in *Every. et Mnesib.* p. 464. ἐσίαν καὶ δικαίαν ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν τίθεσθε τὴν ψῆφον. Videtisne ipsam oratoris manum τὴν *Ocian* pellucen.

tem ex absurdo errore ΘΕΙΑΝ? Praeterea expungite mihi alterum articulum, ne iudices contra ius binas sententias ferre iubeantur, ut scribatur: τὴν ὁσίαν καὶ εὖορκον ψῆφον. DOBRAEVS ipse ex huius erroris observatione AELIANI locum in *Variis Historiis* optime restitutum esse admonuit VIII. 1. ubi SOCRATES non Φωνὴν πολλάκις ἔφασκεν ὁσίαν πομπῆς ἐγκεκληρωμένην αὐτῷ sed θεῖαν πομπῇ. Obiter addo συγκεκληρωμένην genuinum esse pro ἐγκ. Quam facile et quam saepe ἐν et σύν fuerint permutata in sequentibus ostendam, nunc ὅστις et θεῖος et, qui idem prorsus error est, ὁσιότης et θειότης subinde permutata esse docebo. In ISOCRATIS *Busiride* § 26. pag. 226. per multa saecula haec fuit lectio vulgata: πολλὰς γὰρ αὐτοῖς καὶ παντοδαπὰς (τοῖς Αἰγυπτίοις) ἀσκήσεις τῆς θειότητος ἐκείνος κατέστησεν. Vera scriptura quamquam in vicinia apparebat. § 28. ἔχοι δ' ἂν τις — πολλὰ καὶ θαυμαστὰ περὶ τῆς ὁσιότητος αὐτῶν διελθεῖν, tamen non prius emersit quam codex optimus URBINAS a BEKKERO excussus τῆς ὁσιότητος obtulit. At PLUTARCHO nullus liber scriptus opem tulit in libro *de Malignitate Herodoti* cap. XII. p. 857. ubi nunc scribitur: οὕτω δὲ Φιλοβάρβαρος ἐστὶν (HERODOTUS) ὥς τε Βούσιριν ἀπολύσας τῆς λεγομένης ἀνθρωποθυσίας καὶ ξενοκτονίας καὶ πᾶσιν Αἰγυπτίοις θειότητα πολλὴν καὶ δικαιοσύνην μαρτυρήσας ἐφ' Ἑλλήνας ἀναστέφει τὸ μύθος. Quis multis verbis sibi postulabit demonstrari non esse θειότητα a PLUTARCHO scriptum sed ΟCΙΟΤΗΤΑ? Qui mihi hoc dederit non diu repugnabit alterum locum eiusdem scriptoris eodem modo restituenti. In SYLLAE vita cap. VI: SYLLA, inquit, res praeclare a se gestas ad Deos referre solet auctores et quidquid fortiter et strenue gessit εὐτυχίαν τινὰ θεῖαν αἰτιᾶται. Deinde, ubi huius rei unum et alterum insigne exemplum protulit, ταῦτα μὲν οὖν, inquit, περὶ τῆς θειότητος. Immo vero ὁσιότητος, nisi forte qui Deos pie colit θεῖος pro ὅστις dici posse videbitur. In STOBÆI *Florilegio* LXXXV. 13 ubi scribit PERICTYONE: κρατέουσα ὧν (γυνή) ἐπιθυμίας (leg. — ἰης) καὶ θυμοῦ θεῖη καὶ ἀρμυνὴ γίγνεται, quis dubitabit ὁσίην revocare, quod in θεῖη pellucet? Contrarii erroris manifestum exemplum, ut opinor, est in fragmento SOPHOCLES, quod in STOBÆI *Eclog. Phys.* exstat cap. III. 48. Tom. I. p. 130. HEER.

εἰ δεῖν' ἔδρασας δεινὰ καὶ παθεῖν σε δεῖ,
 δίκης γὰρ ἐξέλαμψε νῦν ὅσιον φάος.

Recte GAISFORDUS nuper codicum scripturam revocavit, quam interpolaverat GROTIUS:

δίκας δ' ἐξέλαμψε ὅσιον φάος,
 nisi quod ἐξέλαμψεν dedit. Repone mecum duos doehlmos:
 δίκας δ' ἐξέλαμψε θεῖον φάος.

et dirime duo fragmenta, quae male coaluerunt, ut saepe in utroque STOBÆI opere factum est. Qui φάος ὅσιον quid sit negant se videre non multo facilius reperient quae sit ὁσία ἀνάγκη in poëtae loco, quem servavit STOBÆUS in *Ecl. Phys.* V. 2. p. 154.

Ὅσια δ' ἀνάγκη πολεμικωτάτη θεός.
 satisne perspicuum est θεῖα δ' ἀνάγκη a poëta esse? In THEO-
 GNIDE autem vs. 151.

οὐδὲν ἐν ἀνθρώποισι πατρὸς καὶ μητρὸς ἄμεινον
 ἔπλεθ' ὅσοις ὁσίη, Κύρνε, μέμλε δίκη.

cave tangas ὁσίην δίκην, quae ὁσιότητος sive εὐσεβείας vicem iure obtinet. Nihil in hoc loco vitiosum est praeter ἀνθρώποισι, quod qui aurem habent in ἀνθρώποις relingent. Nomen ipsum θεός, quod nemo nescit in antiquis libris ΘC scribi solere et θυ, θω, θν, quamquam omnium nominum est notissimum, tamen saepe scribas fefellit oscitantes. Quale hoc est apud XENOPHONTEM in *Oeconomico* V. § 12. ἔτι δὲ ἡ γῆ θέλουσα τοὺς δυναμένους καταμανθάνειν καὶ δικαιοσύνην διδάσκει· τοὺς γὰρ ἄριστα θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖστα ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, venustissimi loci periit lepos, ne sensus quidem nisi perobscurus quidam ex totius sententiae conformatione elicitur. Codices pro θέλουσα satis constanter θέουσα exhibent, idque apparet ex ΘCOTCA stolidè effectum: ἡ γῆ θεὸς οὖσα — τοὺς θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖς' ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, hoc venustum et Xenophonteum est, hoc sanum est denique et verum. Peius etiam mulcatus est locus incerti philosophi apud Stob. *Ecl. Phys.* II. cap. I. 17. πότερον οὖν ὁ ἄνθρωπος αὐτὸς ὢφ' ἑαυτοῦ πεποιθῆσθαι σοὶ δοκεῖ ἢ πρὸς κοινωνίαν; mirifica sane quaestio ponitur; tu lege: αὐτὸς ὢφ' ἑαυτοῦ, recte respondetur: πρὸς κοινωνίαν. Ὑπὸ τίνας; ὑπὸ τῆς φύσεως. Τίνας οὖσης καὶ πῶς; διοικούσης τὰ ὅλα. Καὶ πότερον

οὔσης ἢ μή; id est; HEERENIO interprete: *haec vero natura num omnino exsistit nec ne?* Qui sic philosophatur satin sanus esse aut sobrius videatur? Revoca duas litterulas fugientes καὶ πρότερον ΘΤΟΤΗC ἢ μή, id est θεοῦ οὔσης, sic demum intelliges cur respondeatur: ταῦτα οὐκέτι ἀναγκασίον πολυπραγμονεῖν. Quid vetat eadem opera argumentationem Cηνυσιππῖ iocantis, sed non ineptientis, in integrum restituere, quam incogitantia scribarum plane pervertit apud STOBÆUM in *Florilegio* LXIII. 51. εἰπόντος τινός· οὐκ ἐρασθήσεται ὁ σοφός. μαρτυρεῖ γοῦν Μενέδημος, Ἐπίκουρος, Ἀλεξίνος. ταύτη, ἔφη (ὁ Χρύσιππος), χρήσομαι ἀποδείξει. εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος, οὐ φησὶν ἐρασθήσεται ἄρα. Parcā verbis et locum sanatum apponam: τῇ αὐτῇ, ἔφη, χρήσομαι ἀποδείξει, εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος ὁ λῆρος οὗ φασιν, ἐρασθήσεται ἄρα. Quo iure ὁ λῆρος suppleverim vide apud Diog. Laërt. II. § 140. Addam unum locum ex *Appendice Florentina*, quam olim ex Iohanne DAMASCENO excerptam GAISFORDUS *Florilegio* STOBÆI subiecit, nuper multis nominibus emendatam et diligentius ex apographo *Ruhnkeniano* descriptam repetiit in editione *Eclogarum Phys. et Ethic.* Oxonii, 1850. Legitur istic p. 103 C (p. 798 novae edit.): ἰῶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας οὐδὲν αὐτὸς φροντίζω τῶν σοφισμάτων ὑμῶν. Pro ἰῶ, quod nauci non est, video HALMIUM τῶ δικαίῳ corrigere. Multo facilius hoc negotium est: in ἰῶ prima littera non est ex antiquo libro sumta sed temere, ut mox demonstrabo, ab inepto homuncione adpicta. Littera initialis periit et superest ῶ. Ecquid esse potest certius quam θῶ in veteri codice exaratum fuisse et legendum: Θεῶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας κτέ.?

CAPUT II.

Appendix Florentina, cuius mentionem inieciimus, quia observationibus criticis de genere palaeographico uberrimam materiam praebere potest, huius capituli argumentum esto. Servatur *Florentiae* in *Bibliotheca Laurentiana* codex, quo IOHANNIS DAMASCENI *Parallela Sacra* continentur. Is homo bonam partem

ex STOBÆI libris descripsit et cum scriptorum *Christianorum* locis composuit. Nactus STOBÆI *Eclogas* multo integrioribus quam ad nos pervenerunt permultos locos veterum egregios ab interitu solus servavit. Cuius rei quum indicium fecisset BANDINIUS, RUHNKENIUS nihil habuit antiquius quam ut sibi huius codicis apographum compararet. Agit cum BANDINIO; is negotium dedit SARTIO ut quidquid in eo libro videretur ex STOBÆO sumtum diligenter describeret, descriptum ad RUHNKENIUM perferendum curaret. Sic confectum est apographum illud *Sartianum*, unde novas has reliquias bis GAISFORDUS edidit, nuperime ex ipso apographo, quod ei GEELIUS iuvandis his litteris natus peramice miserat. Fecit GAISFORDUS operae pretium et plurima restituit, quae in priore editione »cum ommissa tum commissa» cum dolore vidit. Complura alia is solus restituet, qui bene *Graece* sciens et codicum excutiendorum peritus ipsum *Florentinum* codicem per otium tractabit. Equidem versavi olim librum, scriptura tenui et intricatiore exaratum sed non ineleganti neque difficili, si quis hoc agit et aciem intendit oculorum et mentis; sed unde quis *Florentiae* sibi GAISFORDI STOBÆUM comparet? *πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλλοι Μιλήσιοι*, *Appendicem Florentinam* ubivis facilius quam apud *Florentinos* reperis. Itaque invitus, postquam compluscula non incuriose perlustravi et notavi diligentius, librum de manibus deposui. SARTIUS quemadmodum describendi negotio functus fuerit quid attinet dicere? Fecit homo bonus et sedulus quod potuit, sed neque *Graece* sciens neque in codicibus versandis et expediendis exercitatus istiusmodi provinciae erat impar et multos errores commisit, quos partim critica ars tollet, alios codex inspectus aliquando arguet. Ex illo genere nunc ipse nonnullos abstergebo, ubi primum fontem quemdam aperuero errorum, quibus liber totus est obsitus. In quemcumque locum codicis primum incideris, videbis passim litteris rubricatis distinctum. Non tantum, quod assolet, novi argumenti aut loci aut sententiae initium rubrica notatur, sed identidem in medio versu apparet littera discolor, ut credas eam rem aut ioci causa aut forte ornamentum librario placuisse. Non movet ea res magnam admirationem nec multum laboramus cur id iis studio fuerit

vel oblectamento. At aliud quid est quod nos magno opere in ea re moveat et advertat. Qui eas litteras post librum descriptum de more adpinxit et immiscuit sive idem librarius sive alius, quod mihi ex scriptura non satis compertum, incredibili socordia ac temeritate usus litteras adpinxit et addidit non quas omissas esse cuivis apparebat sed quas casus aut lubrico subiecit. Si quis linguae *Graecae* plane ignarus et nil nisi elementorum *Graecorum* figuras calamo ducere doctus ea intervalla suo arbitrato littera discolori qualibet explevisset non poterat ineptius errare et omnia corrumpere, quam istum hominem id fecisse comperi. De industria ita factum esse et libri usum consulto impeditum quis inducat in animum? Habemus specimen peritiae librariorum. Destitutus nescio quis scripti libri subsidio maluit litteram supplere quamlibet quam hiantem lacunis librum relinquere. Vel sic tamen ea socordia non multum detrimenti attulisset, si quis scivisset unde ea monstra lectionum essent nata et quam nihil iis elementis essettribuendum. Enumerabo primum aliquot errores hic susceptos, quos docti sustulerunt, deinde caeteros paucis ipse quomodo tollendi sint exponam. Dedit librarius pro Δίωνος τίωνος, τήρουν pro διήρουν, τρύγες pro Φρύγες, κύκιοι pro Λύκιοι. ἡσίδοος pro Πισίδαι, ξήνου pro Εὐηνού, Φύτων pro Μύτων, δξιθεος, si *Musis* placet, pro Εὐξιθεος, παμβλίων saepius pro Ἰάμβλιχος (χ superscriptum refert formam compendii ων, quod medium secat acutus, unde subinde -ων et -χος permiscentur), θέλων pro Γέλων, βέλει μοι pro μέλει, μιλήτου pro Φιλητού, καιάνων pro παιάνων, ξάθωνος pro Βάθωνος, SOLOX fit Φόλων, ERYXIMACHUS appellatur ὀρυξίμαχος, CATO denique repente mutatus est in τάτων. Idem subinde officii inmemor litterulam addere supersedit: apparet ρατῖνος, λάτων; υμεών, quem WYTTENBACHII in Musonius volebat mutare, ΣΥΜΕΘΝ est, ἀλευκος, οσιδιππος, έναιχμος et οφῶν pro Ἰοφῶν. Opem tulerunt eruditi: duo tantum nondum revixerunt. Est in codice locus ubi ω legitur cum compendio, quo πτ significatur: πόνω τῷ λόγῳ — παρακαταθετέον τὸν βίον. SARTIUS, cui illud compendium obscurum erat annotavit: »quodnam auctoris nomen sub illa compendiarie voce lateat divinare non potui." Σωκράτης est, qui dixerat:

μόνῳ τῷ λόγῳ κτέ. nam πόνῳ incipit a rubrica. Idem compendium κτ suprascriptum syllabis Δημο — peperit nobis novum scriptorem, quem nemo veterum unquam vel fando audivit, DEMOCRATEM. Quis in ea scriptura lateat magnus et nobilis philosophus vel unus hic locus declarabit in *Append.* p. 755 Δημοκράτους: ἡ φύσις καὶ ἡ διδασχὴ παραπλήσιόν ἐστι. καὶ γὰρ ἡ διδασχὴ μετὰ ῥυθμοῦ τὸν ἄνθρωπον, μετὰ ῥυθμοῦ δὲ φύσις ποιεῖ (ποιεῖ leg.). Quis haec praeter Abderitam DEMOCRITUM scripsisse potest? confidenter igitur DEMOCRATEM illum passim expellemus, ut DEMOCRITUS tandem aliquando sua recuperet. Eodem modo et alius philosophus nunc latet in eo nomine, quod ei imperiti scribae imposuerunt. In codice aut ῥόδωρος dicitur aut ἱρόδωρος aut denique Ἡρόδωρος, idque ei nomen adhaesit in *Append.* p. 689, 6 et 735, 67. Verum nomen ex ῥόδωρος eruendum est, cui non vocalis aliqua erat adaptanda, sed littera M, in qua scriptura μρόδωρος pervulgato more scribarum inest nomen Μητρόδωρος, nempe μηρ, μρός, μρι, μρα pro μήτηρ, μητρός etc. librariis etiam pervetustis trita sunt. *Schol. ad Odys.* α. 275 τῇ ἀρχαίᾳ συνηθείᾳ ἐγγέγραπτο μηρ. Similiter πῆρ, πρὸς, πρι, πρα, περ et composita aut derivata multas saepe turbas dederunt, de quibus alio loco dicemus. Denique suum nomen restitutum est ei, qui in codice Καθέας ὁ Μασσαλήτης appellatur. Notus homo est et multos olim decepit Πυθέας ὁ Μασσαλιώτης, quem GAISFORDUS reduxit p. 774. Idem p. 775 Πλουτάρχου eruit ex πλούτωνος. Satis apparet ex iis quae dedimus codicem, unde Florentinus descriptus est, per compendia scriptum fuisse et nexus litterarum intricatiores, iis utique qui nunquam viderunt aut non possunt ista, quasi lacunae forent, certa correctione supplere. SARTIUS quam saepe et quam imperite in iis haeserit quid prodest ostendere? Aliquanto utilius erit demonstrare, quantum vitiorum et errorum is ipse commiserit, qui antiquum librum describebat, ex scribendi compendiis non intellectis. Ecquid magis ridiculum esse potest quam est hic locus PLATONIS, quem primum sanum apponam ex libro de Legg. II. p. 672. ἐν τούτῳ δὴ τῷ χρόνῳ, ἐν ᾧ μήπω κέκτεται τὴν οἰκίαν Φρόνησιν. Librarius autem bona fide dedit: ἐν τούτῳ

δὴ τῷ χρυσοσόμῳ, ἐν ῥ. — Similiter mox in his: ἔσι που σύνε-
 σις νέων καὶ γερόντων ἀπυνησία. χρυσόσομος γὰρ οὐ διδάσκει φρό-
 νησιν ἀλλὰ φύσις καὶ ὀρθὴ δίκαια. (Cf. p. 734, 16). Littera χ
 implexum habens ρ et χρόνος et Χρυσόσομος significat: qui haec
 in tali loco confundere potest, ei mandes si quid recte cura-
 tum velis. Ex eodem fonte manarunt errores huiusmodi ut
 SOPHOCLES σοφός dicatur, DEMOSTHENES δῆμος, XENOPHON ξένος,
 ARISTOTELES ἄριστος: contra apud HARPOCRAT. v. Ζεῦξις nobilis pi-
 ctor dicitur Ἀριστοτέλης τῶν κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ζωγράφων in
 omnibus codd. pro ἄριστος. Notanda est nominis depravatio in
 STOBÆI *Florilegio* XC. 9 ubi editiones Ἐκδώρου nomen praefer-
 runt, codex optimus ἐκιδώρου servavit. K et IC confundi solere
 notum esse arbitror et εἰσιδώρου appellant scribae quod Ἰσιδώρου
 est, quia ἰ productum per ει diphthongum satis constanter scri-
 bi solebat in antiquis libris, grammatici adeo certabant utra
 scriptura esset potior, quod me SEXTUS EMPIRICUS docuit *adv.*
Grammat. I. ix. 169 ζητοῦμεν εἰ εὐχάλλινον καὶ εὐώδινας τῷ ἰ
 μόνον γραπτέον ἢ τῇ ει. Sed de his omnibus alius dabitur di-
 cendi locus, ad STOBÆUM revertor. ANTIPHONTIS locus legitur
 p. 730 πρᾶτον, οἶμαι, τῶν ἐν οὐρανοῖς ἐστὶ παίδευσις, lepidum
 hominem qui ex ἀνοῖς, i. e. ἀνθρώποις, in his verbis delabi po-
 tuit ad οὔνοις, i. e. οὐρανοῖς, ne hoc quidem cogitans οὐρανοῦς
 pro οὐρανόν Graecis esse inauditum ac temere coelum ac terras
 miscens. Duplex vitium est p. 757. Δίων ἔλεγε καθ' Ἡσίο-
 δον τρία γένη εἶναι μαθημάτων, χρυσοῦν, ἀργυροῦν, χαλκοῦν.
 χρυσοῦν μὲν τὸ τῶν διδόντων καὶ μὴ μαθηκόντων, ἀργυροῦν δὲ τὸ
 τῶν διδόντων καὶ μαθηκόντων, χαλκοῦν δὲ τὸ τῶν μαθηκόντων
 μὲν οὐ διδόντων δέ. Res ipsa clamat μαθητῶν esse emendandum
 pro μαθημάτων, at quis est qui hoc dixerit? Facile negotium
 est reperire quis hoc et senserit et tam iocose dixerit, si ἰων
 solum memineris esse genuinum, δ adiectum ab eo, qui adscri-
 bit quidquid collibuit. Nempe quemadmodum ea dicere SOCRATES
 numquam potuit, sic satis certum est *Borysthenitam* BIO-
 NEM hoc lusisse. Nemo nunc dubitare possit quin recte pro
 ἰῶ, in quo ἰ adventicium est, θῶ i. e. θεῶ repositum sit. In co-
 dice fertur ut Μιλήτου versiculus, quem editus STOBÆUS Φιλη-

τοῦ esse arguit, sic scriptus: ἐννόμιζε καὶ σέβου, ζητεῖ δὲ μὴ. Videsne $\overline{\text{NNOMIZE}}$ i. e. θεὸν νόμιζε quomodo in ἐννόμιζε abierit. Non simplici malo laborat versiculus sine poëtae nomine laudatus p. 717.

σὺ δ' οὐ τὰδ' εἶπας μὴ λέγειν ἃ τις Φρονεῖ.

tu repone ex EURIPIDIS *Phoenissis* vs. 592.

δοῦλου τόδ' εἶπας κτέ.

omissa litterula Δ apparet ΟΥΛΟΥ in σὺ δ' οὐ esse depravatam, unde colligas litteras initiales non fuisse adscriptas, aut non ubique, in veteri libro, unde *Florentinus* descriptus est. In sententia, quae PYTHAGORAE tribuitur p. 703 ἐπιδείκνυστο μὴ ἐν τοῖς λόγοις ἃ Φρονεῖν ἀλλ' ἐν τοῖς ἔργοις ἃ ποιεῖν, decepit librarium nexus quidam syllabae ευ, qui oscitanter legenti a littera α nihil disceprat, ut sit legendum εὔ Φρονεῖν et εὔ ποιεῖν. Eodem modo α et ευ passim permiscentur et quamquam ex hoc errore *contrarium* saepe dicitur quam quod dixerat aliquis et mens sana postulat, diutissime etiam hae ineptiae eruditorum oculos fefellerunt. Non feram diutius SOLONEM sic ineptientem apud PLUTARCHUM in vita cap. XXVII. Ἐλλησιν, εἶπεν, ὦ βασιλεῦ Λυδῶν, πρὸς τε τᾶλλα μετρίως ἔχειν ὁ θεὸς ἔδωκε καὶ σοφίας τινὸς εὐθαρσοῦς, ὡς ἔοικε, καὶ δημοτικῆς, οὐ βασιλικῆς οὐδὲ λαμπρᾶς ὑπὸ μετριότητος ἡμῶν μέτεστιν, quis admonitus non videbit εὐθαρσοῦς verum esse?

In fragmento SOPHOCLES p. 699 Σοφοκλέους Ἐριφύλῃ.

.. γλῶσσο' ἐν οἷσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει

ὅπου λόγοι σθένουσι τῶν ἔργων πλέον.

cave exitimes ab initio quidquam deesse, ut passim, rubrica supplendum. In hunc modum damnum resarci:

γλῶσσο' ἐν κενοῖσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει.

Eiusdem poëtae locus p. 726 nimium diu mendum aluit (ex *Aiace* vs. 964.)

οἱ γὰρ κακοὶ γνώμασι τὰ γὰθὸν χεροῖν

ἔχοντες οὐκ ἴσασσι πρὶν τις ἐκβάλλῃ.

eadem lectio in SOPHOCLES codd. fertur, ut vetus esse mendum appareat. Nempe τὰ γὰθὸν in his verbis absonum est: quo sensu τὰ γὰθὸν dicatur optime sentiri potest ex hoc nobili EURIPIDIS loco:

αἰαῖ, τόδ' ἤδη θεῖον ἀνθρώποις κακόν
 ὅταν τις εἰδῇ τὰγαθόν, δράσῃ δὲ μή.

de quo vide VALCKEN. *Diatr.* p. 22: *quod rectum est vides dici:* at non hoc dicit SOPHOCLES, *bona* sua negat nosse stultos antequam amiserint et τὰγαθὰ debebat dicere. O et E confusa olim sunt et emendandum:

τὰ γὰρ ἐν χερσὶν | ἔχοντες οὐκ ἴσασι.

In vicinia p. 726, 12 una litterula extrita fecit ut ANTIPHANIS dictum sensu careret. Dicit poëta solere eos, qui artes ingenuas fideliter didicerint

τῶν ἀδικημάτων
 μὴ λαμβάνειν τὰς ἀξίας τιμωρίας
 ἐλεῖν δὲ πάντως.

ἐλεῖν quid sit nemo umquam capiet. ἐλεῖν rescribendum esse facile mihi dabitur, sed non est satis: ut recte dicatur ἐλεῖν τι in simili re necessarium est. τι latet, ut saepissime, in littera π et legendum:

ἐλεῖν δὲ τι πάντως.

Pag. 753. CLEANTHES ad amicum, qui ex eius disciplina in patriam revertens quaerebat: πῶς ἂν ἤκιστα ἀμαρτάνοιμι; respondisse fertur: εἰ παρ' ἑκαστα ὧν πράττεις δοκοίης με παρεῖναι. nescio cur μοι unus et alter maluerit. Revocata fugitiva littera ex C praecedente scribe quod unusquisque in tali re dixisset: δοκοίης ἐμὲ παρεῖναι.

Servavit nobis IOHANNES DAMASCENUS luculentum locum ARCHYTAE Tarentini, Dorica dialecto scriptum sed miserrimum in modum a librariis mulcatum. Legitur p. 741, habuitque GAISFORDUS ELMSLEI apographum, quo meliorem auctorem ac testem nemo requirat. ELMSLEIUS autem describere locum satis habuit, emendare supersedit. Sustulere nonnulla vitia WYTTENBACHIIUS et GAISFORDUS. Palmaria emendatione BADHAM (in praefat. ad EURIP. *Helén.* p. 6) restituit hunc locum: καὶ γὰρ εὐφύαι καὶ καὶ καλαὶ τροφαὶ πολλάκις φθάνοντι τὰς διδασκαλίας ἐς ὀρθότατα ἄγειναι, ἀποδέοντι δὲ μόνον λόγῳ ἀγεμόνοιο, τὸν ἐν τῇ θῇ τῇ ἐπιστάμῃ. VALCKENAERIO dignum est et PORSONO quod reperit: τὸν ἐν τῇ θῇ τῇ ἐπιστάμῃ. Alia pauca ipse corrigam; quod in codice est καθομολογᾷ τε τὰ φύσει ἔθεα editur, c. 741, 9,

καθ' ὁμολογὰ τε τῇ φύσει ἔθεα, verum est καθομολογὰ τε τῇ φύσι. p. 741, 25. τὰν φάμεσεν ἐνέργειαν ἀρετᾶς codex, editur φάμες, rectius φαμές, ut ab initio φαντί, non φάντι, quod participium est. 741, 27. ἃ γὰρ τέλως διάνοια nihil est: τῇ, quod in cod. est, significat τέλως, quod GAISFORDUS reperit. 742, 2. τὰν τε κοινὰν νίκαν SARTIUS, τὰν τε κοινὰν νίκας νίκαν ELMSL. τὰν τε κοινωνατικὰν GAISFORDUS. Quid verum sit certis vestigiis indagari potest. Ex antiqua forma ξυνάκνες natum est ξυνήκνες Ionum, Atticorum ξυνῶνες, Dorienſium ξυνᾶνες, ut παρήγορος, πάραρος, μετέωρος. Eodem modo ex κοινάκνες, κοινῶνες Attici, Dores formarunt κοινᾶνες, ut ex θεάκορος illi θεωροί at hi receperunt θεωροί; hinc Dores κοινανέω dicebant, non κοινωνέω, et pro κοινωνικός illi κοινανικός ponebant. Obscurarunt passim has formas scribae, at non potuerunt omnia vestigia delere sic ut litura non appareret. Peropportunum vitium in THUCYDIDIS codd. V. 79. ταὶ δὲ ἄλλαι πόλεις ταὶ ἐν Πελοποννήσῳ κοινᾶν ἐόντων τᾶν σπονδᾶν καὶ τᾶν ξυμμαχιᾶν ipsam historici manum ad nos propagavit intactam κοινανέοντων, indice VALCKENAERIO ad Phoen. vs. 196, qui locus nondum persanatus est tamen, nam τᾶς ξυμμαχίας reponendum. Ex his igitur facile est colligere ARCHYTAE κοινανικὰν esse reddendum: ποτὶ δύο ἀρχὰς — τὰν τε κοινανικὰν καὶ τὰν εἰδημονικὰν. Sequitur: καὶ γὰρ αἱ κατὰ τοιαύτης ἀντιλήψικας δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας τῇ ἀγωγῇ, τῇ μὲν γὰρ πολιτικῇ ἀφέλκουςαι τᾶς θεωρίας, τῇ δὲ θεωρητικῇ ἀπὸ τᾶς πολιτείας μετὰγοισαι ἐς ἀσυχίαν· ἄλλων τὰ πέρατα, ἃν ἀψαμένον αὐ φύσις ἀπέδειξεν ἐν τωυτῷ ἀλωμένον. Scribe: καὶ γὰρ αἱ — δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας ταὶ ἀγωγαί, ταὶ μὲν γὰρ πολιτικαὶ ἀφέλκουςαι τᾶς θεωρίας, ταὶ δὲ θεωρητικαὶ — ἐς ἀσυχίαν, ἀλλ' ὦν τὰ πέρατα συνψαμένον αὐ φύσις — ἀλωμένον. Ultro apparet in seqq. οὐ γὰρ ἀντιπαθέες ἐντὶ τῇ ἀρετῇ legendum esse ταὶ ἀρεταί; quod continuo sequitur: αἱ δὲ καὶ τις ἐκ νέων ὀρμαθεὶς αὐτὸς ἀρμόζηται εἰς τὰς ἀρχὰς τᾶν ἀρετᾶν — εὖροον βίον διεξάγει sanum erit si legeris ἐκ νέω, τᾶν ἀρετᾶν et διαξεῖ. Pag. 741, 14 αἱ δὲ μήτ' αὐτὸς νέοιτο ποτίφορα, corrige νοέοι τὰ ποτίφορα. Pag. 743, 14 ἢ ἐμέσης δὴ δὲ καὶ αὐ φύσις, latet in hoc monstro ἐνεμεσθήθῃ. Denique p. 743, 16 ἀλλ' ἡμεῖς γε λέγοντες σῶμα μὲν εἶμεν ψυχᾶς ὄργανον, νόον δὲ ἀγεμόνα κτέ.; perspicuum est λέγομεν genuinum esse, deinde αἰμές non ἡμεῖς.

Quamquam certum est *Dores* constanter omnes pro ἡμεῖς ἀμέες, pro ἡμεῖς dixisse ἀμέ, quamquam constat librariorum illis formis substituere solere *Atticas* et *Homericas* ἄμμες et ἄμμε, tamen video plerosque omnes editores malle cum codicibus errare quam cum criticis vera sentire. Eadem ratio est in ὁμές et ὁμέ. Indubitata haec sunt, tamen, ut queritur *HIERONYMUS* in *prae-fat. ad Psalterium* »videtis plus antiquum errorem quam novam emendationem valere. Perlubenter *PLUTARCHUS* *Spartanos* inducit λακωνίζοντας, sed per librariorum non licuit. *PLISTONAX* oratori *Attico*, qui *Lacedaemonios* ἀμαθεῖς appellitarat, ὀρθῶς, ἔφη, λέγεις, μόνον γὰρ Ἑλλήνων ἄμμες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὁμῶν ap. *PLUT.* in *Lycurg.* XX. unum vocabulum evasit sed non sine malo: ridicule nunc *Homericum* ἄμμες inseritur verbis *Atticis*: μόνον γὰρ Ἑλλάνων, dixerat, ἀμέες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὁμέων. Notissima *Spartanorum* cantilena ibid. c. XXI etiam nunc sic editur:

Ἄμμες ποτ' ἦμες ἄλκιμοι νεανῖαι.

ἄμμες δέ γ' εἰμέν, αἱ δὲ λῆς πεῖραν λαβέ.

ἄμμες δέ γ' ἐσόμεσθα πολλῶ κάρρονες.

quasi umquam sic quisquam *Lacedaemone* esset locutus. Quam saepe apud *PLUTARCHUM* *Lacones* ἢ τῷ σιῷ aut, quod multo peius est, ἢ τῷ θεῷ habent in ore, quum certum sit et dixisse illos et *PLUTARCHUM* scripsisse: καὶ τῷ σιῷ. Unum locum addam ex vita *ALEXANDRI* cap. XL. Λάκων πρεσβευτῆς παραγενόμενος αὐτῷ λέοντα καταβάλλοντι μέγαν εἶπε· καλῶς γε, Ἀλέξανδρε, πρὸς τὸν λέοντα ἡγώνισται περὶ τῆς βασιλείας, una vocula, in qua accentus tantum depravatus est, indicium facit *Laconis* sua lingua loquentis, nam περὶ τῆς βασιλείας verum esse palam est. Itaque reliqua olim sic scripta fuerunt: ποττὸν λέοντα ἀγώνισαι περὶ τῆς βασιλείας.

Dativus *Doriensium* ἀμῖν non meliore fortuna uti solet, ut in *PLUT.* *Agasil.* cap. II. οὐ γὰρ βασιλεῖς ἄμμιν ἀλλὰ βασιλεῖδια γεννάσει, ubi ἀμῖν et γεννασεῖ reponendum eademque medicina passim in eodem morbo utendum.

Ad *STOBAEUM* et *Appendicem Florentinam* redeo. In *ANCHYTAE* loco sub initium mendum latet in his: κατὰν ἔφεσιν τῆς σοφίας διὰ ταύταν p. 741, 3. διὰ ταύταν intelligi non potest. *Sapientia ob se ipsam* dicitur expetenda: emenda igitur δι' αὐ-

αὐταν. Sed manum de tabula; finem faciam in emendando SOPHOCLES fragmento, quod et apud IOHANNEM DAMASCENUM et in STOBÆI libris turpiter corruptum circumfertur:

αἰδῶς γὰρ ἐν κακοῖσιν οὐδὲν ὠφελεῖ,

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ λαλοῦντι σύμμαχος.

Quum in vetusto libro δῶς γὰρ esset scriptum stipes explevit δδῶς, αἰδῶς recte scriptum exstat in *Floril.* XIII. 9. Conspirant omnes in τῷ λαλοῦντι, quod verbum de trivio sumtum a Sophoclea grandiloquentia abhorret et, quod etiam peius est, SOPHOCLES nihil dicit. Si mecum repones:

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ γκαλοῦντι σύμμαχος.

utrique malo medeheris et unde ortum sit intelligetur.

CAPUT III.

Quod saepius dixi post ALEXANDRI mortem, quum *Macedones* et *Macedonica* occupassent omnia, sinceritatem *Graeci* sermonis labi et contaminari *apud omnes* primum coeptam esse, deinde magis magisque esse depravatam, ut quicunque esset eruditior, spreta lingua popularium vitiosa et inepta, artificialem sibi linguam ex antiquorum *Atheniensium* scriptis colligeret, qua et in scribendo uteretur et si quando ad eruditos et elegantes auditores verba faceret, eam autem linguam arte et studio quaesitam sinceritatem naturalis linguae non illibatam et intactam servare sed vitiis quibusdam suis et ineptiis apud omnes infectam et inquinatam esse, id nunc quale sit uberius in uno alteroque scriptore *Gracco* ostendam. Quum facile negotium sit ostendere hoc in scriptore quolibet, qui deseruit populi vitiosam consuetudinem, ut se totum ad *Atticorum* imitationem componeret, ostendam nunc in duobus, qui et summo studio τὸ ἀττιζέειν excoluerunt et in omnium manibus sunt, exemplaria videlicet nitoris et venustatis *Atticae* feliciter imitando expressae, et ob eam rem multorum curis iam dudum illustrati et recentissima memoria a magnis philologis de novo expoliti, ALCIPHRONEM dico et LUCIANUM, quorum hunc BEKKERUS nuperime, illum MEINEKIUS paulo ante edidit. De utroque scriptore ita dicam, ut demonstrem primum quam parum sint id assecuti, quod summa ope nitebantur, id est ut *Atticae* dictionis

sanitatem et elegantiam scribendo referrent, deinde ubi librorum vitio, non scriptoris, laborat orationis nitor feram opem et quodcumque genus vitiorum insigniorum indicare obiter et arguere potero, diligenter faciam. Eadem opera dicam de MEINEKII et BEKKERI editionibus οὐδὲν ὑποσειλάμενος, ut neque vera laus iis detracta neque falsa afficta esse videatur. Equidem utrumque editorem magni facio, quo magis, si quid videbuntur errasse, demonstrabo et redarguam, non facturus idem in iis, quos contemnerem et negligendos putarem.

Erunt fortasse et nunc qui me inhumanum esse vociferentur et magnis clamoribus agant aut maledictis certent et conviciis, quibus nihil reponam praeter duos versiculos Horatianos paucis mutatis in meam rem accommodatos:

Di bene fecerunt *hilaris* me quodque *iocosus*

Finxere ingenii, raro et perpauca *timentem*.

In ea quoque re PORSONUM probo et sequar, qui, teste DOBRAEO (in *Advers.* I. p. 5) carebat »*ficta illa fucataque humanitate, quae quum bonis atque malis, amicis inimicisque iuxta blandiatur, non mirum si tam valde laudatur a stultis atque improbis.*» Caeterum id agam, ut quae scribam MEINEKIO ipsi potissimum BEKKEROQUE probentur, quod si effecero, caeteri, spero, aut hisce acquiescent aut rectius etiam negligenter.

LUCIANUS et LUCIANO aliquanto recentior ALCIPHROON (nam quem tam saepe et tam manifesto imitatur, ut si quid ab illo lepide repertum aut venuste dictum sit in suas Epistolas verbis paene totidem transferat, ei aequalis aut prope aequalis fuisse non potest) scriptitarunt illis temporibus, quum nemo videretur bene dicere posse aut scribere, qui non omnem sermonis copiam ex veterum scriptis collegisset et dicendi usum in omnibus ad veterum consuetudinem exegisset, denique quum apud doctos nullum verbum satis *Graecum* et probum videretur, quod non idoneum testem et auctorem ex antiquis *Atticis* haberet. Plena exemplorum sunt scripta ATHENAEI et POLLUCIS. Plebs interea in diem magis dicendi sinceritatem depravabat utebaturque dictione incredibilem in modum vitiosa, cuius rei exempla sexcenta sunt apud istos, qui Ἀττικισαί appellantur, PHRYNICHUM v. c. et MOERIDEM, qui omnes non hoc agunt, ut quae fuerit antiquae Ἀθίδος ratio et usus doceant (nam nihil foret horum

libris confusius et absurdius) sed aequalium vitiosam loquendi consuetudinem ita arguunt, ut *Attici* sermonis incorruptam normam opponant. Sic fiebat ut docti alia lingua inter se, alia ad indoctam plebem et servulos uterentur, plebs eruditum istud eloquium non tantum non intelligeret, sed etiam, quod nemo mirabatur, suaviter rideret. Quamquam est paulo longior, adscribam locum ex *SEXTO EMPIRICO adv. Mathem. I. 10 p. 256 FABR.*, quo non est alius ad id quod volo demonstrandum magis idoneus: ἔστι δὲ, inquit, βιωτική τις ἀφελὴς συνήθεια τῶν ἰδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ἔθνη διαφέρουσα — — τὸ αὐτὸ ἀρτοφόριον καὶ πανάριον λέγεται καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ σαμνίον καὶ ἀμίδιον καὶ ἴγδις καὶ θυεῖα, ἀλλὰ σοχαζόμενοι τοῦ κελῶς ἔχοντος καὶ σαφῶς καὶ τοῦ μὴ γελᾶσθαι ὑπὸ τῶν διακονούντων ἡμῶν παιδαριῶν καὶ ἰδιωτῶν πανάριον ἐροῦμεν, εἰ καὶ βάρβαρόν ἐστιν, ἀλλ' οὐκ ἀρτοφόριον, καὶ σαμνίον ἀλλ' οὐκ ἀμίδα, καὶ θυεῖαν μᾶλλον ἢ ἴγδιν, καὶ πάλιν ἐν διαλέξει ἀποβλέποντες πρὸς τοὺς παρόντας τὰς μὲν ἰδιωτικὰς λέξεις παραπέμφομεν, τὴν δὲ ἀτσειοτέραν καὶ φιλόλογον συνήθειαν μεταδιώξομεν· ὥς γὰρ ἡ φιλόλογος γελᾶται παρὰ τοῖς ἰδιώταις, οὕτως ἡ ἰδιωτικὴ παρὰ τοῖς φιλολόγοις. Utrique, ita uti sit, excedebant modum. Homines indocti de plebe excusari possunt, qui istis temporibus nativam linguae patriae sinceritatem servare non potuerint; docti non possunt, qui ad omne genus ineptiarum sunt delapsi, ut linguae intermortuae rationem populo et plebi obtruderent, *quam ipsi non satis diligenter tenebant*. Grammatica ars et critica ita sunt natura comparatae, ut, si secus utaris, in absurda omnia exeant et degenerent in male sanam quamdam ἀτεχνίαν et ἀκρισίαν. Bona autem pars eorum, qui seriore aetate Grammatici dicebantur, artē, quā profitebantur, perperam et praepostere utebantur, molesti et odiosi verborum censors et dictionis probatae exactores; dum toti erant in verbis et syllabis et apicibus notandis, id quod erat rei caput, ut recte cogitaretur et quod recte esset cogitatum verbis aptis et idoneis diceretur, nescio quomodo praeterviderunt et sic tandem amiserunt. Rerum igitur et sententiarum inopes et ioculariter ignari hoc unum retinebant, ut verba carperent et cum barbarismis et soloecismis bella gererent nullos habitura triumphos. Castigat istorum ineptias saepe Gel-

LIUS: adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem. I. 3. p. 257. Grammatici solent*, inquit, τῶν κατὰ τὰ λοιπὰ κοσμουμένων μαθήματα κατατρέχειν ὥς μηδὲ τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων συνήθειαν ἐπισκάνων, καὶ εἴποτε θλίβονται ἐν ζητήσει μὴ ἄλλην εὐρίσκειν πολλὰκις ἀποφυγὴν εἰς τὸ περισπᾶν τοὺς συζητοῦντας αὐτοῖς ἢ τὸ ὅτι βάρβαρον ἢ σόλοικόν ἐστὶ τὸ ὑπ' αὐτῶν λεχθέν. Isti homines quam duriter et aspere soleant in adversarios vel secus sentientes invehi et debacchari nota res est, quam unaquaeque aetas apud populum litteratum vidit et videbit. Est hoc quoque et erit semper pervulgatum, ut eiusmodi petulantia et protervitas cum pari levitate et inscitia sit coniuncta. Non vidi hominem in hoc genere morosiorum et asperiorum quam PHRYNICHUS est, acerbissimus orationis exactor, in querelas effusus, ad maledicendum promptus, neque in laudando umquam neque in reprehendendo modum servans, at idem truculentus censor castigatoremque aliorum videte in quos errores, quam foedos et pudendos, se implicare possit. In *Epitome nominum et verborum Atticorum* pag. 555. LOB. ita scribit: τὸν παῖδα τὸν ἀκολουθοῦντα μετ' αὐτοῦ. Λυσίας ἐν τῷ κατ' Αὐτοκράτους οὕτω τῇ συντάξει χρῆται, ἐχρῆν δὲ οὕτως εἰπεῖν· τὸν ἀκολουθοῦντα αὐτῷ. Τί ἂν οὖν Φαίη τις; ἀμαρτεῖν τὸν Λυσίαν ἢ νοθεύειν κακοῦ σχήματος χρῆσιν; ἀλλ' ἐπεὶ ξενικὴ (adde ἢ) σύνθεσις πάντῃ παραιτητέα, ῥητέον δὲ ἀκολουθεῖν αὐτῷ. Non vidi magis. Attici constanter omnes in ea re dicebant ἀκολουθεῖν μετὰ τινος et ἔπεσθαι μετὰ τινος, neque aliter quam sic in populari sermone dicere ius est de servulis dominum pone sequentibus, deque militibus qui signa sequi dicuntur. Ἐπεὶ μετ' ἐμοῦ, παιδάριον, in *Pluto* vs. 824 non erit Atticum si ἔπου μοι dicetur, contra in eadem fabula vs. 19.

ἢν μὴ Φράσης ὅτι τῷδ' ἀκολουθοῦμέν ποτε, si μετὰ τοῦδε esset scriptum, risum moveret. Sic μετ' Ἀλεξάνδρου ἀκολουθεῖν dicuntur copiae, Ἀλεξάνδρῳ ἀκολουθεῖν ARISTOTELES, CALLISTHENES et si quis alius non militabat in ALEXANDRI castris. Huius rei quoniam sexcenta exempla sint, quid moroso Grammatico facias, qui alias res agens et dormitans LYSIAM stulte carpit? Contrario errore LOBECKIUS ad PHRYNICHUM l. l. deceptus locis corruptis et testimoniis poetarum serio induxit in animum περικολουθεῖν Graecum esse et DEMOSTHENI obtru-

dendum et ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι et ἐμαρτεῖν optime accusativos recipere posse, ut γυνή εἶπετο τὸ Φεῦγον v. c. ei bene *Græce* dictum videretur: credo, quia in LUCIANI codicibus deterrimis ea scriptura circumfertur. Valet in Grammaticis quoque Epicharmeum:

Νοῦς ὁρῇ καὶ νοῦς ἀκούει, τᾶλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Etiamnunc mihi diu et multum in Grammaticorum et Atticistarum lectione versato subinde admiratio subit animum, qui fieri potuerit ut in ea copia librorum veterum, qui aliquanto minus erant vitiosi quam quibus nunc utimur, tam plumbei sint, ut ea nesciant aut in iis haereant, titubent et turpiter se dare soleant, in quibus nunc post illam monumentorum stragem et libris qui superstites sunt tam vitiatas tamen acute cernimus et sincera a pravis tam certo iudicio discernimus. Nempe erat hoc temporum et hominum vitium egregiis doctrinae subsidiis negligenter admodum utentium, quum nemo unus iudicio et arte valebat et homines mediocres, et etiam aliquanto minus quam mediocres, sine censurae metu quidquid alicunde corrasissent aut levi opera et tenui filo conscribillasent in vulgus edebant. Quis est omnium, qui de genere hoc aetatem tulerunt, non dico iudicio ingenioque, sed Graecitatis interioris scientia et Litterarum copia et usu cum BENTLEIO aut PORSONO comparandus? Et his et ELMSLEIO, DOBRAEO, et si qui alii ad horum praestantiam accedunt, quid sit *Atticum* aut non sit definire utilius permittes quam PHRYNICHIO aut MOERIDI et quidquid est Atticistarum. Hi semper aequalium errores ac sordes praeceptis suis admiscebant et quidquid faciebant non poterant sese ex illis veluti laqueis domestici et quotidiani sermonis prorsus expedire. Sed quid illos reprehendimus homines obscuros et in ignoto latentes, quum illud ipsum appareat in iis, quorum et apud aequales magna gloria fuit et celebre nomen ob venustum et aureum dicendi genus ex felissima imitatione *Atticorum* natum, et apud nos ad hunc diem perdurat. Quotus autem quisque est, qui vel possit vel audeat ignoratae et vitiatæ Graecitatis reum agere aut DIONEM τὸν Χρυσόστομον, aut LUCIANUM, aut ALCIPHRONEM, aut quicumque eadem laude et plausu ἀπαιτίζει? contra enim plerisque, ut olim sic nunc, quidquid illorum testium auctoritate nitatur satis probum et rectum videbitur, mul-

tique aut temerarium esse arbitrabuntur illos velle cogere in ordinem, qui in ea re regnare putantur, aut anceps et ambiguum negotium in his reliquiis monumentorum veterum liquido definire quid serat usus et analogia linguae antiquioris, quid non serat respuatque. Sunt adeo qui angusti animi esse putant mentis et cogitationum humanarum infinitam varietatem, velocitatem, libertatem, veluti compedibus quibusdam et carcere coërcere, domare et sic debilitare ac frangere conari, ut summis ingeniis facultatem eloquendi quod sentiant arctis finibus circumscribas, et esse hoc quasi pinnae animo incidentis, ne eo evolare possit quo nemo adhuc pervenerit. Non multum mihi difficultatis obiicient qui ita disputant, nam facile vincam *περιακολουθεῖν*, ut *περικαθεύδειν*, ut *περιτεθνάναι*, numquam a quoquam esse dictum aut fictum, quia quae notio cogitari plane non potest, novis verbis subiici non potest, et *ἔπομαι* vel *ἀκολουθεῖν* vel *ὁμαρτεῖν*, quia naturam suam exuere non possunt, numquam potuisse accusativum adsciscere, quidquid **QUINTUS CALABER** vel **COLUTHUS** vel imperiti scribae hallucinantur.

In re litteraria et grammatica non est periculosum quod fieri non possit numquam factum esse asseverare, neque hoc igitur magnopere laboro, sed aliud est cavendum ac sedulo animadvertendum, ne immerentes iniuria plectantur, et quod scribae et scioli deliquerint, id ipsis *Atticorum* imitatoribus imputetur. **LUCIANUS** et **ALCIPHROX**, ne dicam de ceteris, nunc mendis et erroribus multis obsiti sunt, quibus sanioris *Ἀττικῆς* constans et perpetuus usus violatur, non quo ea nescirent quae futilissimus quisque magistellorum inculcat, sed quia, dum omnium manibus sedulo teruntur, traxerunt subinde aliquid novae corruptelae, quam affricuit lectorum tantum non omnium vitiosa dicendi consuetudo. Quum animi causa iocosa scripta plurimi versarent et describerent, facetias et lepores magis quam orationis formam curabant, quae paullatim ad vulgarem loquendi formulam refecta est, ut saepe antiqua scriptura ubique oblitterata et deleta sit, nonnumquam in antiquis codicum vitiis tuto delitescat, unde acuti critici eruerunt, Graeculi quia non intelligebant abstinebant manum. Genus hoc vitiorum quale sit et quemadmodum vetera menda bonas formas ab interitu vindicare possint insigni exemplo ostendam.

Indocti ἰδιῶται, quos *Graeculos* dicere licebit, pro ὀλισθάνω dicebant ὀλισθαίνω et ὀλίσθησα pro ὤλισθον, ut passim antiqua forma aoristi apud istos abire solet in formam e vulgari analogia ductam, ut ἤξα, ἔτεξα, ἔλειψα, ἔφευξα, ἡμάρτησα, ἐβλάστησα, ἀπέδρασα (pro ἀπέδραν), ἤρησα (pro εἶλον), ἔθρεξα (pro ἔδραμον), ἔπεσα plurimorum usu tritum, alia non pauca. Istas dicendi sordes et immunditiem librarii antiquis scriptoribus certa contagione solent affricare, docti partem tantum ex istis ausi sunt tollere, alia dubitanter retinent, alia sine ulla dubitatione habent pro integerrimis sanissimisque. Sic ἐντέξει pro ἐντεκεῖν Atticum esse docti homines facile credunt, quod si in ARISTOPHANE (*Lys.* 555) concoquere TH. BERGKIUS potuit, idque post veram lectionem ἐντέξει ab HIRSCHIGIO repertam, quid caeteros ferre posse censeas? Itaque sicubi ὤλισθον erat scriptum, facile ad suum ὀλίσθησα aberrant librarii ἰδιῶται, idque si pergunt facere tandem genuina forma sine vestigio perit. Periisset igitur in ALCIPHRONE, nam pro ὤλισθεν I. 18. 1. ὀλίσθησεν irrepsit et III. 64. 5 κατολισθήσας pro κατολισθών et rhetor nitorem sermonis antiqui ea labe et macula infecisse poterat videri, nisi vitium felix II. 11. 2 commissum hominem absolveret, ubi in libris est: ὦν διὰ τὸ πλῆθος ἀπολεῖσθαί μοι τῆς μνήμης τὰ πλείονα, in quo mendo vera lectio ἀπώλισθε per multa saecula tuto delituit et manus indoctas effugit, ut renatis litteris perire in lucem revocaretur. Graeculi, si huius loci tenebras dispellere potuissent, sine ulla controversia ἀπωλίσθησε scripsissent, quemadmodum in PLUTARCHI *Cleomene* XIX. p. 815 quum optimi libri servant: ἔλαθε δὲ διολισθών, reliqui omnes διολισθῆσας exhibent, quae vulgaris lectio fuit usque ad SIXTENSISUM. Simillimo vitio librarii in ARISTOPHANIS lepidissimo loco *Lysistr.* 677 dederant:

ἰππικώτατον γὰρ ἐστὶ χρῆμα καὶ παχὺν γυνή
νοῦν ἀναπολίσθαι τρέχοντος.

pro ἀνἀπολίσθοι, quod quum DAWESIUS reperisset (*Miscell. Crit.* p. 559) meliores libri excussi confirmarunt. Ut igitur ὀλισθῆσαι ex plebeiae dictionis negligentia irrepere solet, sic frequentius etiam ὀλισθαίνω obtruditur invitis veterum imitatoribus, quae forma, sicuti et οἰδαίνω, nihilo est sanior quam si quis ὀφλισθαίνω dicere voluisset. Poëtastris iis utuntur, qui miscent ele-

gantias e veterum lectione arreptas et sordes, quas a saeculi sui contagione traxerunt, ut rectissime iudicat KIDDIUS ad DAWESIIUM p. 581.

Apparet ex his quam anceps et ambigua res sit statuere utrum scriptoris an librarii errorem deprehenderis. Sitne bene *Graecum* an non sit numquam fere esse potest dubitatio: quid *Attici* ipsi soliti fuerint in quaque re dicere sciri potest et e multis vitiis Codicum, Grammaticorum, Editorum veluti e scoria purum putum aurum excerni. Sic igitur vitium manifestum tenetur, id quaeritur utrius negligentia sit peccatum. Videor mihi reperisse rationem, qua Atticistae paulo elegantiores multis erroribus absolvi possint, quos in scribas esse transferendos sic mihi quidem persuadeo: praecepta Atticistarum, ut supra dicebam, non hanc vim habebant, ut ex iis dialectus *Attica* cognosceretur, sed ut sermonis popularium vitia et negligentia, ad *Atheniensium* incorruptam consuetudinem exacta, apparerent et corrigerentur. Clamosus est in ea re et plagosus, opinor, fuit PHRYNICHUS, qui ita solet: ἐσχάτως ἀδόκιμον, πάνυ ἀμαθῶς, κἀκίςιν, ἐσχάτως βάρβαρα, ἀποτρέπου λέγειν, ἐνεκλυψάμην ὁρῶν p. 69, ὁ τοῦτο λέγων ληρεῖ p. 157, ἐναυτίῳα τοῦτ' ἀκούσας p. 194, αὐ ναυτίας ἄξιον τοῦνομα p. 226, aut similia. MOERIS clementius agit et benignius, sed quoniam tecte et lenissime aequalium vitia arguit, factum est ut quid potissimum ageret a multis non satis animadvertetur. Quid inter utrumque magistrum sermonis intersit, ita ostendam: indocti ἰδιῶται dicebant ἀπελεύσομαι, quia nesciebant ἄπειμι esse dicendum. Ea res, quam nunc pueri non nesciunt, quamque omnium veterum usus perpetuus demonstrat, olim solis doctis erat nota et sedulo ab iis inculcatur. Quidquid de ea re sciri potest collectum est a KIDDIO ad DAWESIIUM *M. C.* p. 126. Unum addam: POLLUX diligenter docet COMMODUM principem verbi κατέρχομαι futurum esse κάτειμι, ne forte erret. III §. 95, κατέρχεται καὶ κάτεισιν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος χρόνου. Idem igitur PHRYNICHUS et Moeris docuere. PHRYNICHUS sic p. 57: ἀπελεύσομαι: παντάπασι φυλάττου, οὔτε γὰρ οἱ δόκιμοι ῥήτορες οὔτε ἡ ἀρχαία κωμῳδία οὔτε Πλάτων κέχρηται τῇ Φωνῇ, ἀντὶ δὲ αὐτοῦ τῷ ἄπειμι χρῶ καὶ τοῖς ὁμοειδέσιν ὡσαύτως. ἐπεξελευσόμενος: ἄλλος οὗτος Ἡρακλῆς (sic legendum), τοῦτ' οὖν ἔσυρεν ἐκ τριόδου Φαβαρῖνος, χρὴ γὰρ ἐπεξιῶν

εἰπεῖν, καὶ γὰρ ἐπέξειμι λέγεται ἀλλ' οὐκ ἐπεξελεύσομαι. Videte quos fluctus in simpulo excitet, at MOERIS idem summa lenitate ita docet: ἄπεισιν Ἀττικῶς, ἀπελεύσεται Ἑλληνικῶς, cuius praecepti eadem vis est atque Phrynichi, neque valet ad aperiendam *Atticorum* consuetudinem sed ad arguendum aequalium errorem. Eadem est ratio omnium propemodum MOERIDIS praeceptorum, quibus sine ulla asperitate verborum, sine convicio aut opprobrio, veluti tacitus ac nutu popularium vitiosam consuetudinem corrigit. Sic quod in eadem pag. legitur: ἀκροῶ Ἀττικῶς, ἀκροῶσται Ἑλληνικῶς, equis crediderit scriptum esse ut formae, qualis est ἀκροῶ, observarentur, an ut vitiosum ἀκροῶσται notaretur? MOERIS caeterique magistri paulo antiquiores, (nam THOMAS ipse indiget magistro, qui se meliora doceat et multa inepta dedoceat) si ita legentur ut cognoscatur, quibus in rebus οἱ ἰδιῶται impingere fuerint soliti, quae vitia sermonis fuerint pervulgata et hinc in antiquorum libros invecta, egregium usum habebunt ad veterum scripta passim purganda iis mendis, quae saeculi contagio affricuit turpissima et plurima. Perpauca sunt vitia de magna copia, quam MOERIS expromsit, quae non saepe in optimi et probatissimi cuiusque scriptoris antiqui libris appareant et acquissimo animo ab Editoribus et Criticis ferantur. In eo loco, in quem fortuito incidimus, MOERIS ordine haec dicendi vitia refutat: ἀπηλάσθῃ pro ἀπηλόθῃ, ἀπαλλακτικῶς ἔχοντες pro ἀπαλλαξιέοντες, ἀγέτωσαν, ἀδέτωσαν et similia pro ἀγόντων, ἄδοντων cet., ἀκροῶσται pro ἀκροῶ, ἀπελεύσεται pro ἄπεισιν, ἀλέσεις pro ἀλεῖς cet. Haec omnia, quamquam manifesto sunt vitiosa et sequiore aetate apud Graeculos nata, tamen velustos scriptores adhuc impune inquinant, alia raro et in paucis libris, alia frequentius, alia passim in omnibus. De quo genere est ἀγέτωσαν et ἀγέσθωσαν, quae in cuius scriptoris *Attici* Codicibus et Editionibus non leguntur? Constat formam esse sequiorem, *Macedonicam*; editores non audiunt. In poëtis metri ratio arcet soloecismum, nulli apparent; caeteris non est idem praesidium, exempla pullulant. Similiter quod vitium in ἀλέσεις MOERIS notavit, quia omnes iam dudum ita peccaverant, omnia antiquorum scripta infecit. Nempe olim abierant in desuetudinem et in solis Veterum libris apparebant formae, quae antiquitus *solae*

luerant in usu: ἄλῶ, κκλῶ, τελῶ, γαμῶ, ὀλῶ, κορῶ, φορῶ, ἄμφιῶ, μαχοῦμαι, et ἐλῶ, βιβῶ, κρεμῶ, πετῶ, κερῶ, σκεδῶ, πελῶ: rariora sunt κολῶ et κολῶμαι: singularia, nobis quidem, ἐξετῶ apud ISOCRATEM p. 195. c. coll. *Antiatl.* BEKKERI p. 251, 52. et συσκιῶ in SOPHOCLEIS *Oedip. Colon.* vs. 406. His igitur formis *Attici solis* utebantur, ut numquam quisquam κκλέσω, διατελέσω aut similiter diceret, neque ἐλάσω, βιβάσω, πετάσω aut quidquam de caeteris, neque adeo κκλέσομαι aut ἀναβιβάσομαι aut aliud quid huiusmodi esset in usu. Animadverti has formas iam olim interiisse et antiquissimam esse labem, qua καλέσω, καλέσομαι, βιβάσω, βιβάσομαι, ἐλάσω, διατελέσω et similia omnes coeperint dicere et scribere. Hinc factum est ut novae formae passim subreperent in antiquarum sedem, unde sequitur restituenda esse ubique locorum quae constet vitio et fraude esse de loco deiecta. Itaque καλέσω, ut hoc utar, undique est expellendum, quo male pedem intulit (nisi forte coniunctivus sit, ut apud SOPHOCLEM in *Philoct.* 1452,

Φέρε νυν τείχων χάραν καλέσω.

et in ARISTOPHANIS *Pluto* 964.

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et *Lysistr.* 851 et 864) et ἐγκαλέσω, ἐπικαλέσομαι, διατελέσω, quae aliquoties in PLATONE et Oratoribus et aliis occurrunt, certa emendatione refingenda sunt ad constantem et perpetuum *Atticorum* usum. Non magis parcendum est soloecismis, quales sunt βιβάσω, προσβιβάσω, ἀναβιβάσομαι etc., qui ubicumque apud veteres leguntur, Graeculorum vitio leguntur, non *Graecorum*. In animo est *Atticorum* locos, qui huc faciant, diligenter collectos inter se componere et demonstrare scripturas, quas improbem, non esse antiquas aut sanas sed antiquis et sanis substitutas. Poterit sibi quisque inter legendum facile explorare satisne verum et certum sit, quod nunc paucis expromam et eiusmodi est, ut eam controversiam vel solum dirimere possit. Librarii, magistri, lectores omne genus, qui veteres formas expellebant, ubicumque non satis apparebat futuri temporis eas formas esse, manus abstinebant; praesentis temporis esse suspicantur et servant intactas, ubi κκλῶ v. c. futurum esse intelligunt in καλέσω refingunt, ubi non intelligunt nihil movent. Locus est in AESCHINIS *Timarchea*, ubi bis

Orator καλῶ posuerat pro *vocabo*, in secunda parte loci non senserunt idem dici: itaque sic vulgo legitur § 67, οὐκ οὖν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἰγῆτανδρον, γέγραφα δ' αὐτῷ μαρτυρίαν κοσμιωτέρην μὲν ἢ κατ' ἐκείνου, μικρῷ δὲ σαφεστέραν ἢ τῷ Μισγόλῳ. οὐκ ἄγνωσθ' ὅτι ἀπομείτται καὶ ἐπισημήτει. διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ ἐπὶ τὴν μαρτυρίαν; ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω κτέ. Qui non sentit καλῶ futurum esse, nihil umquam de genere hoc sentiet, at librariis et sciolis nihil suboluit, itaque prius καλῶ ad suam consuetudinem revocarunt, alterum reliquerunt inviolatum. Si haec ratio constabit potestne certiore indicio confirmari id quod suapte natura satis erat certum, *unam* esse formam in usu, non *duas*, quibus suo arbitratu *Attici* promiscue uterentur. Praeterea, si quis hos locos diligentius inspiciet, in multis corruptelam subesse etiam aliis indiciis deprehendet, veluti in *LYSIAE* oratione XVIII. § 24, οὐκ ἔχω, ὃ ἄνδρες δικασταί, οὕστινας δεητομένους ὑπὲρ ἡμῶν ἀναβιβάζομαι, ubi ἀναβιβάζωμαι, ut opinor, est necessarium.

Itaque in *MOERIDE* et *Atticistis*, si quis eorum praeceptis sic uti volet, egregium paratum erit *Atticis* praesidium, non quo melius intelligantur, sed quo eluantur sordes nitorem *Atticae* venustatis obscurantes. Cavendum autem diligenter erit ne temere quid Grammatico credas neve caecum ducem temere sequaris. Quam saepe, quam turpiter, quam ioculariter errare soleant, nota res est. *MOERIS* pro *Atticis* venditat *Homerica* et *Ionica*, quibus *Tragici* soli delectabantur, aut vocabula prisca et casca e *SOLOXIS* legibus sublecta: cf. v. v.: ἀὴρ βαθεῖα, ἦρω, ἰδρῶ, κυκεῶ, νέατον, ψεδνός, ἄθυρμα, δημούμενον, διῆρες, βουλυτός. *Soloneia* sunt in v. v.: στείραχθειαν, ἐπύειν, ἐξίλλειν: aut usum et proprietatem *Atticorum* non satis callere arguitur, miscet aliena, diversa confundit, scriptura codicum depravata decipitur, ut in ἀνηλωμένα, ἀνασχήσεται, ἀπείπα, βλάβος, διωνάθειν (pro διωνασθεῖν aoristo, cf. *ELMSLEIUS* ad *Medeam* 186), εἰς τρίτην ἡμέραν, κρεμάθρα, κυσᾶν, ᾠφείλε, cet.: ignorabat quo certo usu distarent γραψάμενος et γράψας, φκῦλον et φλαῦρον, δεσμοί et δεσμά, πεπραγώς et πεπραχώς, alia. Codices depravati eum deceperunt in ἀνακωχή pro ἀνοκωχή, κατακώχιμα pro κατοκώχιμα, alibi: ab his igitur si caveris, ut nihil erroris subesse certo scias, *MOERIS* in eum modum adhi-

bitus, quo diximus, *Atticis* scriptoribus egregium erit emendationis subsidium.

Atticorum imitatoribus sero natis, quorum causa hanc disputationem ingressi sumus, *MOERIS*, *PHYXICHUS* caeterique magistri non prorsus eodem modo proderunt sed alio non multum dissimili. Quis enim serio in animum inducere sibi poterit, quae istis magistris tam nota et perspecta sint, ea *LUCIANO* et *ALCIPHRONI* aut ignota et inaudita esse aut non satis firmiter animis impressa, ut imprudentes et alias res agentes immemores harum legum in errores delabi potuerint. Ecquis est qui putet magistros scire ἀπεισι bene *Graecum* esse, non ἀπελεύτεται, *LUCIANUM* et *ALCIPHRONEM* nescire, vel modo meminisse, modo oblivisci? Quis tam est veterum membranarum inepte fautor, ut non hoc fateatur? Si mihi hoc dederis falsarios tenemus manifestos. Eosdem arguunt lectionum discrepantiae. Memoravimus supra dicendi vitium, quo *Graeculi* pro ἀκροῶ dicebant ἀκροῶσαι: fefellit eos analogiae species in ἡκρόασαι, τεθέασαι, πεπεύρασαι similibusque et manifestus error est. Hinc igitur in *ALCIPHRONIS* optimo codice *Vindobonensi*, qui littera B notatur, nata scriptura est III. 11. 5, ἀμιλλᾶσαι ταῖς ἀσικαῖς ταυταισί, quam pro sua *Graecitatis* peritia *WAGNERUS* recepit pro ἀμιλλᾶ, perinde esse annotans. Quemadmodum igitur ἀμιλλᾶσαι apparet deberi *Graeculo* ad aequalium consuetudinem aberranti, sic *ALCIPHRONI* imputari non posse arbitror vitia et errores huiusmodi: I. 28. 2, ἀναπνέεις. *Fragn.* 4, προσπνέειν, I. 28. 1, ἀεργός. III. 51. 5, ἐσέα. III. 26, προσοφλῆσαι pro προσοφλεῖν. III. 22. 2, Πυνκός. III. 61. 5, Πυνκα. III. 17. 2, ἀπελεύση pro ἀπει. I. 56. 1, ἐν Μυρρινούντι pro adverbio Μυρρινούντι, ut Ἐαμυνούντι, Ἀγνυνούντι (*STEPH. BYZ.* in v. Ἀγνυνός) alia, ἐν Μυρρινούντι tam pravum est ac si quis ἐν Ἰσθμοῖ vel ἐν Ὀλυμπίαισι vellet dicere: aequè vitiosum est, quamquam multis non videtur, ἐν Μαρχῶνι. I. 25. 1, τὸ χρέος pro τὸ χρεών. II. 2. 5, τωμυλεύεσθαι pro τωμύλλεσθαι. II. 2. 9, ἀπῆλαυεν pro ἀπέλαυεν. II. 5. 5, καταλίποιο pro καταλείποιο. II. 4. 15, γασρικυτεύεσθαι, qua forma pessime analogia corrumpitur. III. 5. 1, χρυσίνους pro χρυσοῦς. III. 47. 5, τὸν ὕδρορρόαν pro τὴν ὕδρορροήν. *ibid.* κατεκρύβην. III. 48, 4, ἀμοιβή pro χάρις. III. 59. 1, συνδέων pro συνδῶν. III. 52. 5, λήσεται. (recte. III. 70.

3, λήσω.) III. 64. 3, ρεύσεις pro ρυείη. III. 72. 2, κυστοδόχη pro κυστοδόκη. III. 7. 3, Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιεῖ. III. 19. 2, εἰς σέ pro εἰς σοῦ. III. 42. 2, δίδεισι pro διέρχεται. III. 53. 2, καῖθι pro ἐκεῖ. III. 57, δίνωμένος pro μεθύων et barbare ἐσκωψάμην pro ἔσκωψα. III. 59, κατ' ὄναρ pro ὄναρ. III. 60. 1, ἀνατρέφειν pro ἀνατρέφεισθαι. III. 70. 4, ἐπὶ μήκισον χρόνον pro διὰ πλείους χρόνου. III. 72. 2, ὑπετόπησεν pro ὑπώπτεισεν. I. 1. 1, οἱ βορρεῖς pro βορραῖ. I. 12. 2, κατακλιθεῖς, (recte et *Attice* in fragm. 6 κατακλινῶμεν.) I. 54. 6 τασιάζει τὰ κοινά pro τὴν πόλιν εἰς σάτιν καθίστησι sive ταραττει. III. 40. 4 et 41. 5, τοὺς πατέρας pro γονέας. III. 55. 1, εἰσέφρησα pro εἰσέφρησα ἑμαυτόν. III. 61. 5, ἀγαπῶ ἐκπορίζειν pro ἐκπορίζων. Sic φθάνειν contra naturam verbi et usum antiquitatis positum est III. 4. 17, φθῆσεσθαι ἐλθεῖν pro ἐλθάν. Non negaverim fieri posse, ut nonnulla ex his ipsi ALCIPHRONI imputanda sint; omnia haec ab eo commissa esse, qui totus fuerit in poetis antiquae comoediae lectitandis et ARISTOPHANE ante omnes, qui novae comoediae fabulas versabat et praecipue MENANDREAS, qui PLATONEM terebat et DEMOSTHENEM, ut ab his omnibus ἀττικίζειν disceret, eum igitur turpiter impegisse in iis omnibus, quae magister quilibet in numero haberet et ad fastidium usque inculcaret, id mihi haudquaquam videtur credibile. Etiam in reliquis vitiis, quae iam indicabo, compluscula esse suspicor, quae mala manus invexit; satis habeo si id vicero, partem utique peccatorum ipsius Rhetoris negligentia esse commissam, qui, ut sequiores omnes, *Atticorum* sermonem non tam diligenter observavit et imbibit, ut non subinde laberetur. Ex eo genere est quod legitur III. 5. 6, ἡ Ἀρεοπαγίτις βουλή pro ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου. III. 10. 5, ἐνθύμιον ποιησάμενος pro ἐνθυμηθεῖς. III. 20. 4, ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει pro ἐποιεῖτο, ut ἐκποδὼν ἐποιεῖτο, sic et I. 19. 1, ποιεῖν νουθεσίαν pravum est, pro νουθετεῖν dici potest νουθεσίαν ποιεῖσθαι non ποιεῖν. III. 42. 5, ἀμφιάσει pro ἀμφιεῖ III. 44. 1, ἀνέωγεν οἰκία pro ἀνέωκται, ut III. 47. 5, ἀνεωρότα pro ἀνεωργμένον, cuius vitii recte ALCIPHRONEM arguit LOBECK ad PHRYNICH. p. 128. I. 25, εἰδὼς ταῦθ' οὕτως ἔχειν pro ἔχοντα. I. 26, διὰ χειρὸς κατέχοντα, veteres ἔχοντα. II. 4. 5, κροταλίζειν, MENANDER ipse ἐπισημαίνεσθαι hoc appellabat. II. 4. 6, ὑπερβάλασσοι, *Attici* διαπόντιοι. II. 4. 14, χρηστηριασθῶμεν, illi

μαντευσάμεθα dicebant. III. 10. 3, προχειρίσασθαι στρατηγόν, id Attici αἰρεῖσθαι dicunt, Quos commemorat ALCIPIHON. I. 11, μασηῖρας Atticorum ipse alicunde ex Ionia arripuit. Atheniensibus ζητηταί erant, sed in re diversissima. Quod dicit I. 22. 5, ἤρχετο, et in fragmento 6, παρήρχοντο, nesciebant veteres Magistri ἤρχόμεν non esse in usu, sed ἦα ubique in eius locum subire. Apud omnes veteres ἤρχόμεν est incipiebam; et apud Athenienses quidem praeter ipsum ἔρχομαι nihil in usu est, nusquam ἔρχεσθαι aut ἔρχόμενος legitur sed ἵναί et ἰών. Quod qui primus vidit et demonstravit ELMSLEIUS ad EURIPIDIS *Heraclidas* vs. 210, paucissima tantum nobis reliquit paulo melius constituenda. Miror virum acutissimum in THUCYDIDE ferre potuisse duos soloecismos tam putidos, quales leguntur IV. 120, περὶ δὲ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, Σικιάνη ἀπέσῃ et IV. 121, ἰδίᾳ δ' ἐταινίου τε καὶ προσήρχοντο ὥσπερ ἀθλητῇ; in hoc loco vera scriptura reponi poterat ex POLLUCE III. 152, Ξενοφῶν γὰρ εἶρκεν· ἐταινίου τε καὶ προσήεσαν ὥσπερ ἀθλητῇ, errore XENOPHONTEM pro THUCYDIDE nominat, quem turpi soloecismo liberat. Videor mihi perspexisse unde invectum fuerit vitium. Neque THUCYDIDES neque Atheniensium antiquiorum quisquam ἦεσαν aut προσήεσαν aut ἀπήεσαν aut παρήεσαν umquam dixit, quemadmodum neque ἦειμεν aut ἦετε dicebant, sed constanter omnes ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Et de ἦμεν quidem et ἦτε nunc tandem inter Editores et Criticos satis videtur constare, et invitis codicibus tantum non omnibus κατῆμεν, προσῆμεν, ἀπῆμεν, ἐξῆτε, ἀπῆτε et similia passim Atticis restitui coepta sunt. Sic BEKKERUS in DEMOSTH. de Coron. p. 306, 11. καὶ ταῦθ' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν ἀπήετε βεβουλευμένοι contra libros omnes optime dedit ἀπῆτε. Ibid. p. 346, 16. προσῆειμεν τῇ βουλῇ, unus liber, Parisinus S, qui instar omnium est, προσῆμεν exhibuit. Utriusque lectionis vindex est Grammaticus antiquus ex codice Vossiano descriptus in GAISFORDI annotatione ad ETYMOLOG. M. p. 121, 59. In ἦσαν, παρήσαν, προσῆσαν, ἀπῆσαν, et caeteris compositis, nescio quomodo iidem pertinaciter repugnant neque quidquam morantur poetarum testimonia, Grammaticorum auctoritatem et codicum scripturas, quibus omnibus accedit analogiae πειθανάγκη. Putemusne ARISTOPHANEM quum scriberet in *Equit.* 605:

ταῖς ὀπλαῖς ἄρυττον εὐνάς καὶ μετῆσαν σρώματα,

aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum est scholion in PLATONEM, quod PHOTIUS cum multis aliis in Lexici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἤκ: δισυλλάβως, τὸ ἐπορευόμεν, σὺν τῷ: γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἤϊα λέγουσι καὶ ἤϊσαν τὸ ἤσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδη οὕτως ἀναγνώσαντες ὅτι ἀκμάζοντες τε ἤσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἤισαν καὶ ἤισαν (vitiose. Iones tantum ἤισαν dicebant). Ἀριστοφάνης Ὀλκάζειν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμην οἷπερ ἤ' ἐπὶ ξύλα.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confirmare ita dico: saepenumero librarii, qui i adscriptum negligere solebant, ἤσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad εἶναι esse referendas passim diligenter inspicienti constabit. Si his locis i addideris habebis Atticorum manum; si ἤσαν repones, quod nonnullos facere video, Atticam dialectum corumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis error retinuisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olympiaca* p. 11: ὅθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν βεβοηθηκότες καὶ παρῆσαν Ἀμφιπολιτῶν Ἰέρκx καὶ Στρατοκλήx ἐπὶ τοῦτ' τὸ βῆμα, manifesto errore. Graecum est ἀναβαίνειν, βαδίζειν, παριέναι ἐπὶ τὸ βῆμα et καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος, DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176: ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. in *ae Symmor.* p, 189: non possunt haec permutari: quid multa? παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum factitanda est. Vidi nuper quidam in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος ἐξ Ἀβύδου παρέπλει καὶ ἄλλοι παρῆσαν πεζῇ, reponeret παρήσαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum sedulo formas sibi inauditas expellebant et ἤσαν sive ἤσαν in ἤσαν refingebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere arripuerunt et per vim, ubi *aberrant* requiritur, dederunt *abiere*. Bis hoc in THUCYDIDEprehendi. IV. 59, περὶ εἰκοσιν ἡμέρας, ἐν αἷς οἱ πρέσβεις περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆσαν, ioculare errorem vides, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆσαν αὐτῶν πεντακόσιοι Φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 25, εἴ που δέοι τι τῆς Φάλαγγος ἐπιπαρῆσαν οὔτοι, participium in

§ 50 ἐπιπαριόντες et Codicum lectiones ἐπεὶ παρήσαν et res ipsa denique clamat ἐπιπαρήσαν verum esse. AESCHINES in *Clesiph.* p. 63, 44 παρήμεν τῇ ὑπεραίᾳ εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Manu ducit ad veram lectionem locus qui legitur p. 67, 16, παρελθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, unde emergit, παρήμεν. cf. p. 84, 12, παρελθόντα εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Itaque THUCYDIDES προσησαν ὥσπερ ἀθλητῇ scripserat, magistelli, qui THUCYDIDEM multo peius quam vulgo creditur mulcarunt (ut in his *Lectionibus* primo quoque tempore ostendam), προσήρχοντο adscripserunt, idque, uti sit, irrepsit. In altero loco quid sit περὶ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, neminem vidi qui intelligeret, nam quod interpretantur esse *commear*, *invicem visere*, *adire*, nauci non est; ἐπιμιξία haec est et ἐπιμίγνυσθαι dicitur, non ἐπιέναι, quod de *hostili fere invasione* ponitur. Aut monstri aliquid alitur in eo loco, aut αἷς ἐπήρχοντο ablegandum eo, unde male pedem intulit. In ARISTOPHANIS *Thesmoph.* 504:

ὁ δ' ἀνὴρ περιήρχετ' ὠκυτόνι' ὠνούμενος,

fugit ELMSLEIUM ratio, quum περιῆεν vel περιῆρren corrigeret, quorum hoc usitatum non est, illud barbarum. Repone:

ὁ δ' ἀνὴρ περιῆειν ὠκυτόνι' ὠνούμενος,

quam formam satis stabilivit noster omnium καθηγεμένων DAWESIIUS in *Miscell. Crit.*, a quo quum πεποιθεῖν, ἥδειν, ἥειν, προσῆειν omnes accepimus, subirascor iis qui in *Avibus* vs. 1298:

ὄρτυξ ἐκαλεῖτο, καὶ γὰρ ἦκεν ὄρτυγι,

concoquere potuerunt pro ἦκειν a DAWESIO reperto p. 301. Praeterea notandum est verbum ὑπέρχομαι, ubi significat *θωπεύειν*, *πρὸς χάριν ὀμιλεῖν*, ea lege non teneri. Athenienses enim ὑπέρχεσθαι dicunt eo sensu, non ἐπιέναι, et ὑπερχόμενος non ὑπιών. Exempla sunt apud PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios. At nihil horum ALCIPHRON aut caeteri *Atticorum* imitatores viderunt. Opportunum vitium, κάτιμεν I. 59. 7. servavit κατήμεν, quod perite SEILERUS eruit; ἤρχετο et παρήρχοντο auctori suo relinquenda.

Decepit ALCIPHRONEM, ut permultos alios multo antiquiores, fallax analogia, quum ex aoristo εἰλόμην, ἐξειλόμην, ἀφειλόμην cet. futuri formam ἐλοῦμαι, ἐξελοῦμαι, ἀφελοῦμαι cet. aut in activa forma καθελῶ, ἀνελῶ, ἐξελῶ contra certam analogiam et usum de suo finxerunt. ALCIPHRON ita peccavit, I. 6. 3, ἐκ

τῆς πικρᾶς τῶν ἀγορανόμων ἐξελοῦνται ἡμᾶς χειρός, ubi ἐξαίρη-
 σονται *Graccum* est. Fuit olim hoc vitium pervulgatum, quo plūs
 excusationis habet, quamquam diligenter admonent Magistri
 auctoritatem veterum opposcentes. Photius p. 121. 15, καθαι-
 ρήσετε, οὐ καθελεῖτε: Θουκυδίδης καὶ τῶν ἄλλων οἱ πλείους,
 non audebant dicere καὶ οἱ ἄλλοι σύμπαντες, propter auctori-
 tatem futilis poëtae comici, TIMOSTRATI, quem adversarii tam-
 quam machinam admovebant, vid. BEKKERI *ἀντιπτικισήν* p. 80.
 12. E PHOTIO emendandus SUIDAS, cuius locus corruptus LO-
 BECKIO fraudi fuit ad PHRYX. p. 724. Quam frequens fuerit hoc
 vitium notabo in eo auctore, quo nemo diligentius Oratores *At-
 ticos* et Historicos et Philosophos trivit, DIONYSIUM dico HALI-
 CARNASSENSEM in *Antiquitatibus Romanis*, I. 24, ζῆλον ἀξιούμενοι,
 verissime *Vaticanus* codex ἐξελούμενοι. IV. 73, μετοβασιλέα ἐλοῦ-
 μαι. VII. 56, ἐξελεῖ. VIII. 54, ἀνελοῦντων. 86, ἐξελοῦντες τὸ
 Φρούριον. IX. 26, τὴν Ῥωμαίων καθελοῦντες ἀρχήν. X. 49, ἀφε-
 λείτται τὸ εὐσεβές, XI. 18, ἀνελοῦμεν ἐκ μέσου τοὺς Φλυάρους.
 Recte CASAUBONUS XI. 5, ἀφελείσθε rescripsit pro ἀφείλεσθε.
 Simili modo VIII. 51, pro ἀνείλε emenda ἀνελεῖ et X. 44,
 ἐξαίρουντες refinge in ἐξελοῦντες. Si tam saepe deliquit DIONY-
 SIUS, Criticorum acerrimus, censura columbis parcere poterit.

Maiorem etiam ab ea parte excusationem habet error, quem
 nunc indicabo, non tantum communem omnibus, sed perpe-
 tuum. Legitur apud ALCIPHONEM III. 52. 5, λάλος γείτων ἢ
 ψίθυρος οἰκίτης ἀγορεύσει τὸ πᾶν εἰς τοῦμφανές et III. 69. 1,
 ἐξηγόρευσα Μνησιλόχῳ τῷ Παιανιεῖ τὴν τῆς γαμετῆς ἀσέλγειαν.
 Vitium, quod utrobique est, ita arguam ut labem eandem late-
 gliscentem simul arguam, re paulo altius repetita. Λέγειν
dicendi et *loquendi* significationem in tribus tantum compositis
 retinet, ἀντιλέγειν, ἐπιλέγειν et προλέγειν. Reliqua verbi λέ-
 γειν familia, ut ita dicam, et cognatio in compositis omnibus
 superest: ἐρῶ, εἶπον, εἶρηκα, εἶρημαι, εἰρήσομαι, ἐρρήθην, ἐρηθή-
 σομαι, ῥῆσις, ῥητός, ῥητέον, non tantum in ἀντερῶ cet., ἐπερῶ
 cet., προερῶ cet. exstant, sed eadem omnia sunt in ἀνερῶ, ἀνεῖ-
 πον, ἀνείρηκα, ἀνερρήθην, ἀνάρρησις cet. Similiter in ἀπερῶ,
 διερῶ, ἐξερῶ, κατερῶ, προτερῶ, συνερῶ et ὑπερῶ, quibus quum
 forma in -λέγω nulla responderet, in eius locum subiit ubique
 — ἀγορεύω et — ἡγόρευον. Sic ὁ κήρυξ ἀνερεῖ aut ἀνεῖπεν ὁ

κήρυξ ubi ad praesens tempus est redigendum, quia ἀναλέγει eo sensu dici non potest, ἀναγορεύει δὲ κήρυξ dicitur. Eodem modo formae ἀπαγορεύειν, διαγορεύειν, ἐξαγορεύειν, καταγορεύειν, προσαγορεύειν, ἀντιπροσαγορεύειν, συναγορεύειν et ὑπαγορεύειν, quibus accedit προαγορεύειν pro προλέγειν, respondent formis, quas diximus, unde sequitur praesentis tantum et imperfecti formam in usu esse, in caeteris subire — ἐρῶ, — εἶπον cet. Apud Aeschinem in *Ctesiphontea* ubi multus est Orator in demonstrando ius non esse remitti in theatro, qui ex plebeis cito corona aurea donatus sit, passim omnes formas verbi ἀναγορεύειν usurpat. § 5, ἀναγορεύη. 40, ἀνειπεῖν. 43, ἀναρρηθῆναι. 122, ὁ κήρυξ ἀνείπε et mox καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς κήρυξ ἀνηγόρευε. 154, 155, προελθὼν ὁ κήρυξ — τί ποτ' ἀνερεῖ et 189, δεῖ γὰρ τὸν κήρυκα ἀψευδεῖν, ὅταν τὴν ἀνάρρησιν ἐν τῷ θεάτρῳ ποιῇται. Eadem plane est ratio reliquorum omnium, ὁ νόμος διαγορεύει et διειρημένον et διάρρησις et διαρρήδην: ἀπαγορεύειν, ἀπερεῖν, ἀπειπεῖν et ἀπειρηκέναι sunt eiusdem verbi tempora diversa, quibus respondet nomen ἀπόρρησις, ut πόρρησις verbo προαγορεύειν. Contraria sunt συναγορεύειν et ἀντιλέγειν, in reliquorum temporum formis conspirant, συνερῶ et ἀντερῶ, συνειπεῖν et ἀντειπεῖν, συνειρηκώς et ἀντειρηκώς. Perpetuus apud veteres omnes hic usus est: constat in carminibus Homericis, in *Ionum* libris omnibus, in *Atticorum*; ἐξαγορεύειν apud HOMERUM habet futurum ἐξερέω. HERODOT. I. 21 et 22, προεῖπε Μιλησίοισι πίνειν et ταῦτα δὲ προαγόρευε τῶνδε εἶνεκεν. XENOPH. *Memorab.* III. 13. 1, προσειπὼν — τινὰ χαίρειν οὐκ ἀντιπροσερρήθη. ARIST. *Plut.* 322:

Χαίρειν μὲν ὑμᾶς ἔστιν, ἄνδρες δημόται,
ἀρχαῖον ἤδη προσαγορεύειν καὶ σαπρὸν.

EURIP. *Cyclop.* 101:

Χαίρειν προσεῖπα πρῶτα τὸν γεραίτατον.

Ἑπαγορεύειν, verba praecire, habet futurum in ARISTOPHANIS fragmento apud AMMON. de D. V. ὑπάγειν.

ἐγὼ δ' ὑπερῶ τὸν ὄρκον.

sed quid plura? quicumque hoc agat inter legendum videbit quam constanter hoc veteres teneant. Idem nullo negotio ad hanc lucem corriget scribarum errores. In ARISTOPHANIS *Pace* vs. 107, quod editur:

ἐὰν δὲ μή σοι καταγορεύσῃ,

a poeta scribi non potuit, nam κατείπη oportebat, scripsit καταγορεύῃ. Non est difficilis optio utrum in *Vespis* vs. 952:

ὅσας κατηγορήσῃ τὰς πανουργίας,

an κατηγορέυσε sit probandum, nam hoc *Atticis* est inauditum; praeterea κατηγορεῖν et καταγορεύειν tam certo discrimine et tam perspicuo, ut opinor, dirempta sunt, ut cuiusvis sit, qui modo scribarum errores audeat corrigere, ubique constituere utri verbo locus sit. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex hac observatione *LYSIAM* triplici mendo liberare. Legitur *Orat. XIII. §. 51. οὐκ ἐδόκει αὐτοῖς ἅπαντα τᾷληθῇ πω κατηγορηκέναι*. *AGORATUS*, de quo haec dicuntur, non erat κατήγορος sed μηνυτής, itaque κατειρηκέναι requiro. Cf. §. 50, ubi verba περὶ ὧν Ἀγόρατος κατείρηκεν ex ipsis ψηφίσμασι sumpta sunt, et ab *LYSIAE* verbis distinguenda. In eiusdem oratione *VII. §. 55. ἐμοὶ δὲ δοκεῖ εἶναι εἰ περὶ αὐτῶν μὲν οἱ βασιανιζόμενοι κατηγοροῦσιν* εἰ εἰδότες ὅτι ἀποθανοῦνται, περὶ δὲ τῶν δεσποτῶν, οἷς πεφύκασι κακονοῦσθαι, μᾶλλον ἂν εἴλοντο ἀνέχεσθαι βασιανιζόμενοι ἢ κατειπόντες ἀπηλλάχθαι τῶν παρόντων κακῶν; qui *LYSIAM* bene norunt et περὶ τίνος κατηγορεῖν non norunt, reponent καταγορεύουσιν et supplebunt: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ ἄτοπον εἶναι. Miseret me praestantissimi Oratoris, cuius unus liber deterrimus pauculas orationes laceras et vitiis mendisque omne genus inquinatas ad nos propagavit. Si *THEOPHRASTI Characteres* exceperis, omnium pessime *LYSIAS* mulcatus circumfertur. Quid iis facias, qui in oratione *VI. §. 4. Ἀνδοκίδης θυσιάζουσι* scribere potuerunt pro θυσιάζε θυσει et *XII. §. 86 pro τῶν ξυνερούτων αὐτοῖς ἄξιον θυμάζειν*, dederunt ξυνεργούντων, quod emendavit *REISKIUS*. Quo magis inclino in eam sententiam, in oratione nobilissima *De caede Eratosthenis §. 20 κατηγορεῖ* πρῶτον μὲν ὥς μετὰ τὴν ἐκφορὰν αὐτῇ προσίοι κτέ., titubasse de more librariorum et κατηγορεῖν genuinum esse, ut §. 52 ὁμολόγῃ ταῦτα ποιήσιν. Si quis hunc locum *LYSIAE* habet ob oculos, videat an mihi expedire possit quid sit καὶ τὰς εἰσόδους οἷς τρόποις προσίοι. Qui non poterit et προσιέναι εἴσοδον quam sit absurdum sentiet, velim cogitet quid aliud quam ποιοῖτο pro προσίοι legi possit. Sed ad *LYSIAM* aliquando revertar, nunc ad usum verbi ἀγορεύειν est revertendum.

Ex iis, quae diximus, sequitur ἀγορεύσω, ἡγόρευσα, ἡγόρευκα, ἀγόρευσις et cognata omnia neque in simplici forma, neque in composita in antiquo sermone Graeco usitata fuisse, neque earum formarum exempla apud veteres exstare, nisi forte in uno alteroque loco depravato. Sunt rarissima haec vitia et propemodum nulla: hoc unum longa observatione vidi, formas quasdam e verbo προσαγορεύειν ductas satis certo praesidio esse munitas, caeterarum nec vola nec vestigium est, donec ad sequiores deveneris, qui quum se Atticis volunt esse quam simillimos et alia multa praeterviderunt et eum usum, quem demonstravimus, nemo unus ex omnibus vel suspicatus est. Errant omnes, Sophistae, Rhetores, Magistri, οἱ πεπαιδευμένοι omnes. HARPOCRATION postquam ἀπαγορεύειν explicuit: ἀντὶ τοῦ κάμνειν καὶ ἀδυνατώως ἔχειν, laudato LYSIA ἐν τῷ Ἑρωτικῷ (quasi non passim ἀπαγορεύειν eo sensu apud omnes legeretur) paucis interiectis explicat quid sit ἀπειπεῖν: ἀντὶ τοῦ ἀποκαμεῖν καὶ ἀδυνατῆσαι. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ Λινδίων Φόρου, non facturus, opinor, si scivisset verbi ἀπαγορεύειν non esse alium aoristum quam ἀπειπεῖν. Habet ea observatio etiam hunc usum, ut eos redarguat, qui se veteres Atticos mentiantur. Qui dolo malo supposuit DEMOSTHENI orationem IX πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου suo se indicio tamquam sorex prodidit, quum scriberet p. 157, 20. ἤδη γὰρ ἐκεῖνος καὶ προηγόρευκε τὸν πόλεμον καὶ τοῖς ἔργοις ἐξενήνοχε, namque ipse DEMOSTHENES προείρηκε dixisset. Simplex ἀγορεύω apud Athenienses non tantum in vetusta formula praeconis usitatum est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; pro λέγειν ἐν τῷ δήμῳ sive δημηγορεῖν, sed etiam quotidiano et domestico sermone tritum est in κακῶς ἀγορεύειν, διαρρήδην ἀγορεύειν et similibus: ipsum etiam ἀγορεύω in usu erat et ἡγόρευον, ut in *Pluto* 102:

οὐκ ἡγόρευον ὅτι παρέξειν πράγματα

ἐμέλλετόν μοι;

ubi ἐμελλέτην restituendum. Ἀγορεύσω autem et ἡγόρευσα et quidquid hinc nasci potest apud illos soloeca sunt. Praeterea ἀγορεύσω εἰς τοῦμΦανές neque eleganter neque bene dictum est, quia εἰς τοῦμΦανές cum dicendi verbo perperam iungitur, ἄγειν, προάγειν, καθιστάναι εἰς τοῦμΦανές recte dicitur. Ἐξηγόρευσα apud ALCIPHONEM III. 69. 1. non uno nomine est reprehenden-

dum, namque ἐξαγορεύειν idem est quod ἐκφέρειν, *vulgare*, *palam facere*, ut innotescat omnibus; requiritur indicium *facere* viro de uxoris flagitio, quod καταγορεύειν vel μηνύειν dicitur. *Atticus* igitur in ea re κατεῖπον scripsisset, Ἀττικισαί omnes perpetuo labi solent, quorum nullus est, apud quem non saepe legantur ea omnia, quae ab antiquorum sana et sincera lingua aliena esse demonstravimus. Exemplorum quum sit ingens copia, satis habebō pauca quaedam e *LUCIANO* afferre: *XLI. 24.* ὃν ἀναβιβάζομαι συναγορεύουσιντά σοι, pro *Atticis* ἀναβιβάζομαι συνεροῦντα, *XV. 15* ἡγόρευσε κακῶς pro εἶπε *XXXIV. 5* προηγόρευτο αὐτῷ ἐπὶ τὰ γέλγη ἀπαντᾶν, atque haec *LEXIPHANES* dicit ὁ ὑπεραττικίζων, qui περὶ τὰ γέλγη dixerat, *EUPOLIDI* sublectum apud *POLLUCEM IX. 47.* *DEMONAX* autem *XXXVII. 11*, flos et robur Cynicorum, dicit: ὅτι — πᾶσιν αὐτὰ ἐξαγορεύσειν, corrige ἐξαγορεύσει, ubi veteres uno ore omnes ἐξερεῖ dicturi fuissent.

His denique addam indicium perpetui cuiusdam vitii, quo olim omnium libri inquinari solebant et *Atticorum*, et si qui eorum quam simillimi esse volebant: nunc *Atticorum* scripta nonnihil ea labe purgari coepta sunt, *Atticistarum* eodem modo purgari oportere nemo adhuc suspicari videtur. Primae personae in — ομαι exeunti respondet secunda in — ει exiens apud *Atticos*, in — η apud Graeculos. Forma in — η veteribus inaudita est in indicativis, contra forma in — ει apud sequiores omnes prorsus obsoleta est, praeterquam in βούλει, ὄρει, ὄψει. Nulla autem in re Graeculi constantius antiquioris linguae usum obscurarunt. Quia *Macedones* formis in — η utebantur, factum est, ut iam in vetustissimos libros *Alexandriae* scriptos irreperent, deinde serpsit malum ulterius et per omnes *Atheniensium* libros grassatur. Non est unus liber scriptus tam vetus, tam emendate descriptus, aut diligenter correctus, in quo non passim id vitium appareat. *Clarkianus* *PLATONIS* codex, *Urbinas* *ISOCRATIS*, *Laurentianus* *AESCHYLI* et *SOPHOCLIS*, *Parisinus* *S. DEMOSTHENIS*, verbo optimus quisque et antiquissimus liber *MS.* turpi inconstantia formas veteres et novicias, *Atticas* et *Macedonicas*, permiscet. Ut casus et fortuna ferebat et scribarum correctorumque libido, modo genuina forma evasit, modo vitiosa surrepsit. Multi iam sunt, qui intel-

lexerunt, eam rem nostri ubique esse arbitrii iudiciiue, qui antiquam linguam penitus callemus, non scribis esse permit- tendam sexcenties in manifesta fraude et interpolatione depre- hensis. Complures *Attici* tandem nunc post multa saecula suam consuetudinem receperunt et in ea quidem re Ἀττικισί loquan- tur ut olim. Alii ex Editorum libidine, qui ipsi a Codicibus pendent, modo recte loquuntur, modo peccant, quae satis iocosa res est. Alii denique constanter peccant et ubique per vim ad Graeculorum usum coacti sunt se componere. In ho- rum numero sunt LUCIANUS et ALCIPHON, qui quamquam ipsi recte et ordine erant locuti, nunc vitio non suo ubique peccasse videntur. Αἰτιάσῃ est apud ALCIPHONEM I. 29. 4, παρέρχῃ I. 54. 1, διανοῇ III. 11. 5, similia passim. Non erit mihi multis verbis opus ad demonstrandum *Atticorum* imitatores in ea re imitados esse *Atticos*; utar uno loco LUCIANI, qui rem vel solus conficere poterit XXXVII § 13 ubi Cynicus mordaci et spurco ioco molestum sibi protervum et petulantem adolescentulum confutat. Πύθωνός τις, inquit, τῶν ἐν Μακεδονίᾳ εὐπαρύφων νεανίσκου ὠραίου ἐρεσχέλοῦντος αὐτὸν καὶ προτείνοντος ἐρώτημά τι σοφιστικὸν καὶ κελεύοντος εἰπεῖν τοῦ συλλογισμοῦ τὴν λύσιν. Ἐν, ἔφη, οἶδα, τέκνον, ὅτι περαινῇ. Perit aculeus et quod super- est nihil est: ἐρώτημα apud eos, qui elegantius loquuntur, ap- pellatur, quem caeteri συλλογισμόν appellant, iisdem ἐρωτᾶν aut συνερωτᾶν est συλλογίζεσθαι. Sic apud LUCIANUM, *Quomodo sit His- toria scribenda*, § 17, εἶτα μετὰ μικρὸν ἄλλος συλλογισμὸς εἴτ' ἄλλος καὶ ὅλως ἐν ἅπαντι σχήματι συνηρώτητο αὐτῷ τὸ προοίμιον, id est: ex syllogismis cuiuscumque generis constabat. Expunge igitur τοῦ συλλογισμοῦ, quod non minus insulse addi- tum est, ac si τοῦ ἐρωτήματος repetiisset. Sic, credo, apparet περαινῇ verum esse, ut ambiguum sit utrum τὸ ἐρώτημα an σὺ sit cogitatione supplendum et dicatur *ratio concludit an tu pathicus es et muliebria pateris*, quod GESNERUS vidit. At nemo poterat sic iocari nisi σὺ περαινῇ dicerent omnes, non περαινῇ. Eiusdem plane generis argumentum duci potest ex LUCIANI *Pseudosophista*. § 6 et 7. Ἐρομένου δέ τις εἰ μελετήσῃ ὁ δεῖνα, πῶς οὖν, ἔφη, ἐμὲ ἐρωτῶν εἰ μελετήσομαι λέγεις ὅτι ὁ δεῖνα; Ἀττικίζοντος δέ τις καὶ τεθυήξει εἰπόντος ἐπὶ τοῦ τρίτου, Βέλτιον, ἔφη, καὶ ἐν- ταῦθα μὴ ἀττικίζειν καταρῶμενον. Manifestum est numquam

quemquam ita ludere potuisse, nisi in secunda persona μελετήσῃ et τεθνήξῃ dixissent omnes. Hi loci et permulti alii similes efficient aliquando ut non tantum *Atticis* sed *Atticorum* quoque similiis sua forma reddatur, in qua re antiqua scripturae vitia veterem errorem subinde palam facient. Saepius enim factum est, ut — εἰ in — εἰς corrumperetur, cuius rei exempla *Attici* alias suppeditabunt; nunc uno ex *ALCIPHRONE* defungar I. 19. 1, *τηνᾶλλως ποιεῖς τὴν πρὸς ἐμὲ νοουθεσίαν*, ubi equidem nequeo in animum inducere Rhetorem Graecitatis sanioris tam imperitum fuisse, ut *ποιεῖσθαι νοουθεσίαν* dictum oportuisse nesciverit; itaque *ποιεῖς* in *ποιεῖ* emendandum esse censeo.

CAPUT IV.

Iuvat nunc *ALCIPHROXIS Epistolas* ordine percurrere et, si quid observatione et animadversione dignum occurreret, si quid reprehendendum aut emendandum videretur, paucis significare in iisque nonnumquam ad illas litteras exspatiari et illos scriptores, qui sunt aliquanto quam *ALCIPHROX* et totum agmen *Atticistarum* curis nostris digniores.

In libri I Epistola 1 § 5. receptum oportuit quod praecepit *HIRSCHIGIUS* ἔργου εἰχόμεθα pro ἔργων. Perpetuo usu omnium dicitur ἔργου ἔχεσθαι, sed τῶν ἔργων ἔχεσθαι, ἀπτεσθαι, et ἐπὶ τὰ ἔργα τραπέσθαι vel ἰέναι, sed ἐπ' ἔργον. Εὐθύς ἔργου ἔχεσθαι est apud *THUCYDIDEM* II. 2, saepe legitur et apud alios et *DIONYS. HALIC. Ant. Rom.* VIII. 2 σοῦ σπουδάζοντος ἔργου ἔχεσθαι VIII. 11 ἔργου ἐχώμεθα, alibi. Eidem IX. 47 pro ἔργου ἄρξομαι restituerim ἔξομαι. Ibid. § 1. ἀεργία non minus est vitiosum quam ἀεργός I. 28. 2. Perperam huc traxeris ex *AESCHINIS Ctesiphontea* § 108 ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι — ἐπὶ πάσῃ ἀεργίᾳ, quae sunt e vetusto carmine sumta, ut arguit initium πολεμεῖν πάντ' ἤματα καὶ πάσας νύκτας. Noluit rhetor ἀργός et ἀργίᾳ dicere, suspicans, opinor, pigrum et desidem ita dici, vacantem ab opere non dici, et confudit *Atticorum* linguam cum dialecto *Ionica*. Ibid. § 4. ἐκ Φαληρόθεν: *Attici* Φαληρόθεν.

I. 2. 2. ἰχθύας: *Attici* ἰχθῦς. Multo turpius etiam peccatur a *THEOCRITO*, qui XXI. 45 ἰχθύα scripsit pro ἰχθύν. Eadem socordia scribendi his mihi in *STRATONE SARDIANO* notata est, Epigramm.

XXVIII et LV in *Anthol. Gr.* IACOBS. Tom. III. p. 73 et 81.

Ἄχρι τίνος ταύτην τὴν ὁφρὺα τὴν ὑπέροπτον,

et

τῷ τοίχῳ κέκλικας τὴν ὁσφύα τὴν περίβλεπτον,

haecine ut *Graeca* esse censeamus! Nihil est, quod isti non audeant, et leges dicendi negant sibi natas. Ferendum est, dummodo ne videatur eorum ulla ratio habenda in Graecitatis usu et ratione constituenda et cognoscenda. Complura illi iaciunt παρακεινδυνευμένα et βεβιασμένα, quae cum proprietate et analogia Graecitatis nihil quidquam commune habent. Theocrito visum est dicere III. 57.

Ἄρά γ' ἰδησῶ Αὐτάν;

nihilominus solum ἔφορμι *Graecum* est, ἰδησῶ nihili est. Dixit XI. 60 νεῖν γε μαθεῦμαι, at numquam efficiet ut μαθεῦμαι pro μαθήσομαι (— σοῦμαι — σεῦμαι) *Graecum* esse videatur, neque ut γε non videatur πρὸς τὸ κεχηνὸς τοῦ βυθμοῦ perinepte insertum. Eidem placuit XIV, 51 γεύμεθα dicere pro γεγεύμεθα et linguae patriae hanc vim inferre. Idem quum ex forma ἴσασι (ἴσαντι) deceptus fallaci analogia ἴταμι (V. 119), ἴσης (XIV. 54), et ἴσατι (XV. 46) ausus est formare, quamquam fecere alii, item boni et clari poëtae, sed artificiali lingua usi, certum est Graecitatem sic graviter corrupisse et in haec omnia convenire dictum APOLLONII DYSCOLI *de Pronomine* p. 118. ταῦτα ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παραληφθέντα οὐ καταψεύσεται διαλέκτου πισουμένης ἑλλογίμοις συγγραφεῦσιν. Ad ALCIPIHONEM redeo. In fine Epistolae 1 ἐμφορῆσαι monstrum verbi ex compendio scripturae non intellecto natum est pro ἐμφορηθῆναι. In extrema Epistola 2 unice verum est ἐποθήσαμεν, πενθεῖν non de *absentibus* dicitur sed de *mortuis*.

Epist. 5. § 2. ἤκουσα ἐνός: Allici τινός, tum ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος vel sine librorum auxilio in ἀνυποδήτων καὶ ἐνεροχρώτων erat refingendum. Quid sit ἐπιτύφειν ἄνοιαν ipse ALCIPIHON, credo, nesciebat.

Epist. 4. § 1 γεωμορία προτανέχοντες: quam fatuum est pro γεωργός dicere velle γεωμόρος. Vitiosum esse crederem, ni me alius *Graeculus* retineret, ISIDORUS in *Anthol.* Tom. III. p. 178.

ἔκ με γεωμορίας Ἐτεοκλέα πόντιος ἐλπίς

εἴλκυσεν ὀθνεῖς ἔμπορον ἐργασίης,

mercator homo factus est ex rustico, ut vides. § 3 τεχθῆναι: *Attici γενέσθαι*. § 4 εἰς τὸν ἄνδρα: illi ὡς vel πρός.

Epist. 4. ἄγεις ὡς ἐαυτὸν: lege σαυτὸν. — Ibid. ὁ Θεμιστοκλῆς ὁ τοῦ Νεοκλέους; Rhetor dixerat ὁ τοῦ Νεοκλέους, ut illis solemne est, ὁ τοῦ Σωφρονίσκου, ὁ τοῦ Ἀρίστωνος, ὁ τοῦ Κλεινίου, magistellus adscripsit ὁ Θεμιστοκλῆς, nunc utrumque coniunctum soloecam orationem facit. § 2 σὺν δικαίῳ πλούτει: *Graecum* est σὺν τῷ δικαίῳ.

Epist. 6. § 2 πρὸς πᾶσαν ἡδονὴν ἀφροδισίων κεχυμένος: *Graeci et Romani* in ea re dicunt *effusus*, repone ἐκκεχυμένος. Quod praecedit τὸ δφθαλμῶ nemo dicebat, sed τὰ δφθαλμῶ, non τὰ ἐπιτήδεια (Epist. 9. 1), sed τὰπιτήδεια omnes. Sequiorum temporum scribae crasin *Atticam* passim obscurarunt, quod melius, si quid dabitur otii, in *PLATONE* et optimis *Atticis* aliquando ostendemus. § 2 κωμάζουσιν εἰς αὐτήν: lege πρὸς αὐτήν et pro δῶρον ἀποφέρει repone προσφέρει. Sigla scribas fefellit; similiter mox προσπέμπεις requiro pro εἰσπέμπεις. In ultimis verbis καὶ σὲ γράφεται παρὰ τοῖς δικασαῖς κκώσεως apparet quam diligenter ex Oratorum lectione iudiciorum rationem et verba forensia cognoverit. Omnes in talibus ridicule impingunt. Mirificum sane ψήφισμα *LUCIANUS* in *Timone* expromit cap. 50 et 51, ut eum numquam talibus in Historicis et Oratoribus legendis dedisse operam suspiceris; quo gravius errant qui in Antiquitate *Atheniensium* illustranda istis testibus utuntur omnium rerum ignaris et ὅ, τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμαν γλῶσσαν ἔλθῃ veris et genuinis confidenter substituentibus.

In Epist. 7. ἐπειδὴ τὰμὰ κατεάγει: legitur de librarii coniectura non satis felici, quam ex *Veneto* codice *MEINKIUS* in ordinem recepit. Veram scripturam servat vetus mendum κατεάγετο, unde κατέαγε incolume evasit. Graeculi et librarii in eo verbo turbare solent. *Athenienses* dicebant κατεαγέναι et καταγῆναι, Graeculi huius rei immemores κατεᾷχθαι dictitant et καταχθῆναι. Saepe *DIO CHRYSOSTOMUS*, *LUCIANUS*, alii, sic peccant. In *LUCIANI Timone* 10 κατεαγμέναι καὶ ἀπεσομωμέναι εἰσὶ δύο ἀκτῖνες legitur vitiose pro κατεάγασι. Quia apud *ALCIPHRONEM perfectum* requirit sententia loci, salva res erit si κατέαγε repones.

Epist. 8. ἀκουε δέ: scribe δέ. — τὴν γνώμην ἐξενεγκεῖν: *Attici*

ἀποδείξασθαι vel ἀποφήνασθαι. § 3. καθαράς ἀδικημάτων: ἀδικημάτων melius aberit. § 4. ὅπου γὰρ ἂν βέψῃς: sic negligenter admodum οἱ ἰδιῶται loquebantur pro ὅποι, quos castigat PHRYNICUS p. 45. quo vivo ποῦ ἄπει securi dicebant, unde nunc huiusmodi vitia XENOPHONTEM, PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios inquinant.

Epist. 9. quid sit ἀποδίδοσθαι καὶ ἀνείσθαι ἐπὶ λεπτῶν κερμάτων nescio, hoc scio pro λυπηρὰν φέρει τὴν παραμυθίαν verum esse λυπρὰν, tenue solatium. § 5. ἔστι παρ' αὐτοῖς τις διὰ σοῦ παραμυθία: imo vero παρ' αὐτῶν. Διονυσίων ἢ Ἀπατουρίων τελευμένων: Ἀττικὶ ἀγομένων. — πολλοῦ δύνασθαι: pessime pro πολὺ.

Epist. 10. πάντα πανταχόθεν συννέφελα: civis Atticus dixisset συννέοφεν, idque ipsum ALCIPHRONEM dedisse suspicor, librarios formam, quam non caperent, obliterasse.

Epist. 11. classem mittere εἰς τὴν ὑπερορίαν nimis lepidum est. § 2. Φεύγομεν ἢ μένομεν: lege Φεύγωμεν ἢ μένωμεν. Memini me apud nescio quem legere senarium, apud EURIPIDEM, opinor:

Φεύγωμεν ἢ μένωμεν ἢ τί δράσομεν;

Epist. 12. ὥς ἂν ἔχοι — περιπλεῖν: molles et delicatuli adolescentes Attici solebant animi causa παραπλεῖν. § 2. κατακλιθεῖς: revoca κατακλινεῖς. § 6. οὐδὲ γὰρ οὐκ ὀλίγοι τῶν ὁμοβίων: pro οὐδέ reposuerim εἶδον et mox in τὰργύριόν με διέχει requiro aoristum διέχεε.

Epist. 14. ὑπὸ χρόνου [παλαιότητος]: expunge.

Epist. 15. τίς γὰρ σοὶ τῶν ἐμῶν φροντίς; male editur pro γὰρ σοί. Bellissimum est quod sequitur ῥαθυμίας ἡξιωμένον: non enim, credo, quia ἐπιμελείας πολλῆς ἡξιωμένον bene dictum est, licet hoc in contrarium vertere.

Epist. 17. ἐλπίδες οὖν καὶ τῶν πλησίον τινὰς ἐκαλοῦμεν μερίτας ἀποφαίνειν ἀπαγγελλόμενοι. Nihili est ἐλπίδες οὖν, revoca duas litterulas fugitivas et habebis Rhetoris manum: εὐέλπιδες οὖν κτέ. In ἀποφαίνειν tralatitius error est, emenda ἀποφανεῖν. Sexcenties sic peccatur, plerumque impune. § 3. τέλος μόγῳ πολλῶ: non is est ALCIPHROX, qui in oratione Atticam referre satagente nomine μόγος utatur. Restituendum esse arbitror quod in hac re saepe legitur et apud alios et in AESCHYLII Persis vs. 509 μόγῳ πολλῶ πόνῳ. — οὐχ ἴνα ἐπιγελάσῃς: pervulgatus codicum error: ἐπιγελάω est arridere, requiritur irridere, ἵν' ἐπεγελάσῃς.

Epist. 18. τοῦτο γειτόνων ὁ βέλτιστος: transpone τοῦθ' ὁ γειτόνων. Pro ἀλίσθησεν verum videri ἀλίσθεν in superioribus significavimus. § 2. ὁμοῦ γὰρ τῇ ᾠρᾷ τῆς παιδίσκης ἡράσθης καὶ τοῖς κρούμασιν: Meinekius ἡρεθίσθης coniecit, deinde ἡγάσθης. Neutri verbo in re amatoria locus est. Emendandum ἡρέθης, *captus es*.

Epist. 19. ἡμέτερος οὖν πρὸς μητρὸς ὁ Ἔρας: quid sit ἡμέτερος non satis intelligitur, ἡμετέρεις *nostras* non ineleganter pro captu piscatoris dici poterat.

Epist. 21. εἰ γὰρ ὁ τρέφων δεῖται τοῦ θρέφοντος, τίς ἂν εἴη ὁ τρέφεσθαι ἐφείλων; quemadmodum in eadem re dicitur τί γένωμαι; *quid me fiet?* et οὐδέν εἰμ' ἄρα et similia alia, sic apud ALCIPHRONEM corrige τί ἂν εἴη.

Epist. 22. § 2. ἐξέτειναν, scribe ἐξέτεινον.

Epist. 23. κατακτύπου ἡμῶν οἱ ἄνεμοι: incertum auctorisne an scribarum vitio ita legatur; certum est *Graecae* linguae et rationem et usum postulare ἡμῶς, ut κατακυλεῖν τινά vel καταψάλλειν dicitur ALCIPII. II. 1. § 2. σὺ διὰ νυκτὸς ὅλης αὐτὸν κατακυλεῖς. Καταβοᾶν τινά apud ARISTOPHANEM eiusdem generis est et καταβροντᾶν et alia. Significant: *facere ut quis strepitu et stridore, cantu tibiae vel citharae, clamoribus, tonitruum fragore non sit sui compos*, aut delinitus oblectamento aut terrore percussus. Analogia eadem omnibus addit accusativos. — τῆς υἱφάδος χύμα πάμπολυ: vitiosa admodum forma est χύμα, qua qui utuntur antiqui sermonis analogiam in talibus prorsus praeterviderunt, quae penultimam produci iubet, ut in δῶμα, πῶμα, ἄρωμα, Φῦμα, λῦμα, — δυμα, κρῖμα, κλῖμα, βῆμα, σῆμα, — δημα, aliis, de quibus tum dicam accuratius quum primum occasio dabitur dicendi de Poëtastrorum licentia, qua linguam et metrum depravarunt. § 2. εἰς τὰς θόλους [ἢ τὰς καμίνους]: expunge emblemata, ut mox [πενίχ]. § 3. τὸν νιφετὸν πηγυλὶς διεδέξατο: scribe ἢ πηγυλὶς.

Epist. 24. ἐκτίσομεν αὐτὸ τὸ μέτρον καὶ λῶον, εἴαν τις ἀφθονία γένηται: scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῶιον, quae ex HESIO ducta sunt *O. et D.* vs. 548.

Epist. 25. μεμοίραται: veteres εἴμαρται. — καθήμενον ἐπὶ ταῖς τῆς Ἀττικῆς ἐσχατιαῖς: imo vero ἐν ταῖς.

Epist. 26. οὐκ οἶδα τί παθὼν tam male dictum est ac si quis οὐκ οἶδα πῶς vellet dicere. Scribe οὐκ οἶδ' ὅ τι παθὼν. § 2. ση

τῶν: *Attici* σέων. § 5. ὅμως ἐδίδου, necessarium est ὅμως δ' ἐ.

Epist. 27. ἐγὼ δὲ οἶσω βαρέως μὲν οἶσω δὲ ὅμως: *Graeci* in huiusmodi re ita verba componunt: ἐγὼ δὲ βαρέως μὲν, οἶσω δ' ὅμως idque *Rhetori* reddendum. cf. I. 39 2. III. 37. 3.

Epist. 28. μετέπεμψε — ἦκειν ὥς ἐκυτὴν: neque μετέπεμψε probandum pro μετεπέμψατο et μετέπεμψεν ἦκειν dici non potest. Suspicio corruptum esse μετέπεμψε. — ἐξαπιναιῶς pro adverbio contra veterum morem dictum est, qui saepissime ἐξαίφνης, nonnumquam ἐξαπίνης dicebant.

Epist. 29. 1. οἶδας: lege οἶδω. Pro ὑπερῆται assentior iis qui ὑπερῆσθαι corrigunt, possis et σερῆσθαι, et pro εἰωθότος qui accurate cogitant εἰωθότα probabunt. § 2. οἶδω γάρ sine sensu editur pro οἶδε. § 3. οὐδ' ἂν τῶν σκυθρωποτάτων τις ἀπόσχοιτο. *Graeculi* omnes chorda oberrant eadem; consuetudo veterum pro τις postulat οὐδεὶς. Mox mendum manifestum est in τὸ δοκεῖν — οὐ πάνυ πείθομαι. § 5. κνισμός τις ἦ: dele ἦ.

Epist. 50. τὸν ἀγῶνα ἐπανείλετο: veteres ἐνεστήσατο. — τοῖς διδοῦσιν αἱ τυγχάνουσai: dixisset *Atheniensis* τυχοῦται τοῖς δεδωκόσιν, si αἱ additur, requiritur κριθήσονται. § 3. ὅπη ποτὲ βούλει: scribe ὅπου ποτέ.

Epist. 51. § 2. σερούμενος: corrige σερόμενος. § 3. προσδέχου — ἀπ' αὐτοῦ δεήσεις: *Graecum* est παρ' αὐτοῦ. § 4. οὐδ' ἂν, imo οὐδὲν ἂν.

Epist. 53. οὐ προσιέμην: aoristo opus est προσείμην. § 2. ἀλῶα: nullum est adiectivum *Graecum* in -ῶας exiens, exeunt in -ῶος, Νειλῶος, Γελῶος, Κῶος, Ἀχελῶος, caeteraque sine exceptione omnia. Passim adversus hanc certam analogiam peccatur et omnia plena sunt errorum, quia i adscriptum in antiquissimis tantum libris apparet, in caeteris negligitur. Ubique reponenda sunt ζῶα, ὦα, θῶη, ἀθῶος, πρῶην, similia. Μινῶα non est *Graecum* nomen sed Μινῶα. Itaque Ἀλῶα est reponendum. — ἀγερωχίαν et ἀγέρωχος *Graeculi* HOMERO sublegerunt, non item *Attici*. § 5. βραχύ μοι μέλει περὶ τούτων: *Attici* ἐλίγον μοι τούτων μέλει.

Epist. 54. § 2. ἐμάνης, Εὐθύδημε, οὐκ οἶδας οἶός ἐστιν ὁ σοφιστής: οἶδας pro οἶσθα non debet ALCIPIRONI imputari, qui εἰδώς, ut opinor, scripserat. — προσιέμην: et hic προσείμην reposuerim. — λῆροι: revoca λῆρος ταῦτ' ἐπί. καὶ λήρους addere solent iis rebus, quas se contemnere volunt significare, ut in hac ipsa

Epistola sub finem. § 6. τυραννίδας ὀνειροπολεῖ: sanius τυραννίδα. § 7. σύγκρινον pro ἀντεξέτασον magistri non iniuria improbabant, sed nemo audiebat. § 8. οὐν μάλιστα γε: expunge otiosam voculam.

Epist. 55. εἰ ἡδονὴν σοὶ τινα φέρειν οἶει: satis hoc scire solemus, lege φέρει expuncto οἶει. § 2. ἐνεφορησάμην: melius ἐνεφορήθην et omnino minus antiquum et plebeium hoc verbum est. — κλαίοντα: et Atticis et Atticistis reddenda sunt passim κλάειν et κάειν, κλαίειν apud illos non minus est vitiosum quam αἰστός aut αἰεί. § 2. μικρὰ δ' ἔπεσι μοι παρὰ ψυχῇ: solatium alicui ἐπεῖναι non potest. Aut ἔτι ἐστὶ verum est aut περίεστι. — ὑπὸ τὴν λυπρὰν ἐν τῷ συμποσίῳ μέμψιν: mirum accidit tenuis et exilis obiurgatio. Dele λυπρὰν: suspicor ad μακραινόμενον παραμύθιον adscriptum esse λυπρὸν, deinde huc inductum. In sequentibus ὥς δὴ πᾶσι τοῖς ὕφ' ἡμῶν πεμφθεῖσιν ἀχθομένη fugit BERGLERUM ratio, quum ὥς μὴ reponeret, quod reliqui retinuerunt. Infelix amator σεφάνιx καὶ ῥόδα ὥσπερ ἁώρῳ τάφῳ mittebat amicae (Epist. 56. § 3) alia omnia cupienti. Ἀχθομένη igitur πᾶσι τοῖς τοιούτοις corollam sibi de capite detrahit eique προσρίπτει. § 4. φοβοῦμαι μὴ μιμήσομαι: verum est μιμήσωμαι.

Epist. 56. § 2. οὐδ' ἐν τοῖς ἀργυρείοις ἐμοὶ μέταλλον: Athenienses hoc ἔργον appellant, — τοῦ χρόνου τούτου: oportebat τὸν χρόνον τοῦτον. § 3. Φιλεῖς, ἄνθρωπε, Φιλεῖς: lege Φιλεῖν, ἄνθρωπε, Φῆς ex vestigiis scripturae codicum.

Epist. 57. ἐπίκωμος — ἐφοίτα: Graecum est ἐπὶ κῶμον. § 2. δῆλός ἐστι μὴ δ' ὅλως ἡμῶν ἐντευξόμενος: Graeculi discrimen inter οὐ et μὴ ita negligunt, ut saepissime μὴ scribant ubi οὐ est necessarium; οὐδ' ὅλως scriptum oportuit. § 3. κοιμηθσόμενος: veteres et veterum imitatores formas amant breviores, scribae suas obtrudunt longiores, τιμηθῆσομαι, ὠφελθῆσομαι, ζημιωθῆσομαι, alia. Repone κοιμηθσόμενος ut in § 1. In § 4. δ — ἐκκορήσειεν, Graecum est ὅ τι — ἐκκορήσει; illud ALCIPHROX, hoc scribae peccarunt. § 5. εἴωθε τὰ φίλτρα ἀποσκήψειν εἰς ὄλεθρον: supple ἐνίοτε vel ἔσθ' ὅτε εἰς ὄλεθρον, tum revoca ἀποσκήπτειν.

Epist. 58. § 4. διωθεῖτο pro διεωθεῖτο communis est describentium error, qui saepe in ὠθεῖν et compositis, saepe in οὐρεῖν, saepissime in ὠνεῖσθαι committitur. § 5. ἀπεσκοράκισεν

sero natum verbum est, quo et ipso oratio DEMOSTHENIS XI ubi p. 133, 13 legitur *σκορκίζονται*, spuria esse arguitur. § 5. εἰς οὐκ εὐδαίμονα βίου προαίρεσιν: quomodo προαίρεσις possit εὐδαίμων esse non video, intelligerem οὐκ εὐσχήμονα. — ὥς ἄδικον: lege ἄδικως. § 6. ψαύω καὶ διαλέξομαι: scripsit ψαύσω. — οὐκέτι με Φαιδροῖς τοῖς ὕμνῳσιν ὄψεται μειδιῶσα: fallitur, nam ὄψεται est videbit; requiritur *adspiciet* προσβλέψεται. § 7. ἐκείνη γε: quid sibi velit γε difficile dicta. § 8. συλήτασαι ἀνηλεῶς: melius νηλεῶς. § 9. καὶ λαλεῖν καὶ γράφειν: unus codex λέγειν, ut veteres. Utrius sit error non facile est dispicere. Ridiculum est λαλεῖν sed omnes dudum ita errabant, ut impune ferrent omnes.

Epist. 59. μηδ' ἀκκρυλῶς: scribe ἀκκρῆ. Pro διαξευχθῆναι usitatius erat διαχυγῆναι. — Δέσποινα Ἀφροδίτη tam bene Graeco sonat atque παρὰ Ἀθηναίοις, μετὰ Ἀλεξάνδρου cet., quae in codicibus leguntur, Graccis inaudita fuerunt; reponere ubique Δέσποινα. — κληθεῖσα τοσοῦτον χρόνον: restitue ἐκ τοσοῦτου χρόνου. § 2. ἀποκειμήσασα: Verum est κατακειμήσασα. § 3. Περσεφόνη: Attici Περσεφόνη. § 5. ἀπεδύσατο τὸ χιτῶνιον: Barbara forma δύσασθαι pro δύναι apud omnes Graeculos in usu est, potuitque Alcibiades uti cum reliquis; hic tamen sententiae ratio postulat: ἀποδῦσα δὲ τὸ χιτῶνιον. § 6. νίκην ἀποφύνασθαι τῆς Θρυαλλίδος: et alio nomine haec suspiciosa sunt et quod τὴν νίκην utique scriptum oportuit. Legerim: νικᾶν ἀποφύνασθαι τὴν Θρυαλλίδα, ut ἔκρινα νικᾶν Αἰσχύλον in *Ranis* 1475. — περὶ ἄλλων συγκρίσεις: male abundat praepositio. § 7. πλούσιον κληρονόμηκε πατέρα: Attici πλουσίου πατρός, docebant hoc Magistri, vide *Purynichum* p. 129. Frustra. § 8. ἐσιώμεθα: leg. ἐσιασόμεθα. — τὸν σὸν Ἀδανιν, ὃν νῦν περιψύχεις: ultima verba arguunt σὸν esse expungendum.

Libri II. Epist. 1. τῶν διαδημάτων: aliquanto melius τοῦ διαδήματος dedisset. § 2. καὶ ἡλογημένη σιωπᾶ: quid sit ἡλογημένη frustra quaeritur. Suspicio καὶ διηπορημένη σιωπᾶ. § 3. καὶ ἀγῶνα ἔχω εἰ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικῶ: corrige αἰεὶ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικᾶν. § 4. χρῆσθαι τῷ ἐμῷ σώματι: Atticus ἐμῷ omisisset. § 5. οὐδὲ προσέβλεψαν ἔτι πολλοὶ οὐδὲ ἐπείρασαν: qui intelligit quid significet οὐδὲ προσέβλεψαν mecum οὐδὲ ἐπείρασαν delebit. Perinde est ac si diceret οὐδὲ διενόησαν τοῦτο ποιεῖν οὐδὲ ἐποίησαν. — mox dele ἀπογνωσθεῖς, olim ad

ἀπελπίσας adscriptum. § 6. ταῖς ἐλπίσι διακρατεῖν τοὺς ἑρασάς: διακρατεῖν nihil est: veteres in ea re διάγειν ponebant et credo ALCIPHROXEM veteres esse imitatum. § 7. ὥς ἐπιδεικνύ-
ναι: corrige ὥς. § 8. Θηριπιδίου: emenda Θηριππίδου. — ἐν ἔλῃ τῇ [Ἀθηναίων] πόλει: dele importunum emblemata. § 9. ἀλλ' αὐτοὶ μὲν χαϊρόντων, σὺ δὲ: lege οὗτοι. — ἄριστα γὰρ ἦν βούλει: imo vero: ἦν σὺ βούλει.

Epist. 2. οὐδὲν δυσαρρεστότερον — ἐστὶν ἄρτι πάλιν μεिरακνιευομένου πρεσβύτου: ἄρτι vitiosum est, nam haec quoque insania ab initio tolerabilior est viresque acquirit eundo. Legerim ἄρα. — οἷά με Ἐπίκουρος διοικεῖ: quis hoc concoquere potest? Quamquam διοχλεῖ propius ad corruptam scripturam accedit, ob sequentia malim διέθηκε. — ἐπιστολὰς ἀδιαλείπτους μοι γράφω: potest ea res molestissima esse, sed est eadem saepe iucundissima. In codicibus est ἀδιαλύτους, in quo mendo credo latere διωλυγίους. Notissima est RUHNKENII de eo vocabulo annotatio ad TIMAEUM p. 88, qui magnam exemplorum copiam effudit: unde ad nostrum locum duo sunt perquam accommodata, PLATONIS μακρὰ καὶ διωλύγιος Φλυαρία Theaet. p. 161 E et μήκη διωλύγια in Legibus p. 890 E. § 5. σωμυλλεύεσθαι καὶ εἰρωνεύεσθαι: barbara forma pro σωμύλλεσθαι. Fefellit librarium ἡ παρήχησις. — Ἀλκιβιάδην τινὰ Πυθοκλέα νομίζει: certa lex sermonis postulat τὸν Πυθοκλέα. HIRSCHICIUS τινα in τόν mutabat, utroque opus est. — ἀνασᾶσα ὅπη ποτέ: lege ὅποιποτε. § 4. γνώμην σου βουλομένη λαβεῖν τί μοι ποιητέον: nemo sic veterum locutus est pro συμβουλεύεσθαι σοι. — ἐκ γειτόνων οἰκοῦσαν: Attici ἐν γειτόνων. Deceperunt ALCIPHROXEM loci, qualis hic est apud LYSIAM. I. § 14. εἴτ' ἐκ τῶν γειτόνων ἐνάψασθαι, quorum diversa ratio est. Obiter illic repone: ἀνάψασθαι nempe ἀποσβεσθέντα τὸν λύχνον. § 6. μή σοι ταῦτα ὑπελθέτω: emenda ταῦτ' ἐπελθέτω, rectius etiam ἐπέλθῃ scripsisset. — λαβέτω καὶ ὃ ἔχω: supple ὃ γὰρ ἔχω. § 7. quid sit καταλιπὼν τὴν ἑαυτοῦ νεότητητα non exputo, neque quod bene substituam reperio. § 8. καὶ ἴδρωκα τὰ ἄκρα: pro ἴδρωκα, cuius mihi ratio non constat, ἴδω reposuerim Atticorum. § 9. πρεσβευτάς: Athenienses libentius πρέσβεις dicunt. § 10. καὶ ἐγὼ ἔσομαι τοίνυν ὅμοια αὐτῷ ἀναίσχυντος: si hoc voluisset ὁμοίως scripsisset. Emenda: καὶ γὰρ ἔσομαι τοίνυν ὁμοίᾳ αὐτῷ, quibus magistellus ἀναίσχυντος adscripsit.

Epist. 5. ὥς οὐδὲν ἐπαίρων: ὥς onerat locum et abiiciendum est. — ἐμοὶ χωρὶς σου: scrib. χωρὶς σοῦ. § 2. τίνι δὲ — δυναίμην: supple δ' ἄν. § 4. σαλακωνείας: genuina forma est σαλακωνίας. § 5. ἀπὸ Πτολεμαίου γράμματα: apage, necessarium est παρά. § 6. σύ μοι — Ἀρεοπαγῖτις βουλὴ καὶ Ἡλιαία, ἅπαντα -- αἰὲ γέγονας καὶ νῦν ἔσθι: his necessaria copula excidit; scribendum: καὶ Ἡλιαία καὶ ἅπαντα αἰὲ τε γέγονας καὶ νῦν ἔσει. § 8. πλεῖν μὲν καὶ εἰς Αἴγυπτον ἀπιέναι μακρὰν οὕτω καὶ ἀπωκισμένην βασιλείαν οὔσαν: contrario errore bis copula male irrepsit: apparet, opinor, coniungenda esse μακρὰν οὕτω ἀπωκισμένην, nam iocularis est μακρὰ βασιλεία. In praecedentibus emenda: πλεῖν μὲν γὰρ εἰς Αἴγυπτον expuncto ἀπιέναι. — ἐν Αἰγίνῃ ταύτῃ γε: Verissimum est quod scite Hermannus dixit: ne bruta quidem edunt sonos nihil significantes, ex quo genere illud γε est. Lege ταυτή: potueritne ALCIPHON τῇ πλησίον adiacere multum dubito. § 9. Vitiosum acumen docti homines invexerunt: ἡδίου τὰς σὰς θεραπεύω μᾶλλον ἀγκάλας ἢ τὰς [αὐλάς] ἀπάντων τῶν στραπῶν καὶ βασιλέων: de suo addiderunt αὐλάς, quod erat pro ἀγκάλας restituendum: τὰς σὰς μᾶλλον αὐλάς ἢ τὰς ἀπάντων κτέ. Sequitur ἐπικίνδυνον μὲν οὖν τὸ ἀνελεύθερον, εὐκαταφρόνητον δὲ τὸ κολακεῦον, ἄπιστον δὲ τὸ ἀτυχεύμενον, quae impedita sunt et depravata. Intelligi ita demum poterunt, si definitum erit quo haec referantur, ubi tandem et apud quos τὸ εὐτυχεύμενον ἄπιστον, τὸ κολακεῦον εὐκαταφρόνητον esse dicatur. Nempe in aula regia, quam propterea sibi MENANDER vitandam esse scribat. Lege igitur: — βασιλέων, ἵν' ἐπικίνδυνον μὲν τὸ ἀνελεύθερον κτέ. Si hoc vicero, nullo negotio tollam stolidum mendum, quod superest: τὸ ἀνελεύθερον non solet esse ἐπικίνδυνον: quam vellem illic aetatem degere, ubi τοῖς ἀνελευθέροις non esset satis tutum. Praecipue autem regia aula apud libertatis amatores olim male audire solebat. Celebratum dictum EURIPIDIS:

ὅστις γὰρ ὥς τύραννον ἐμπορεύεται
κεινου ἑὶ δοῦλος καὶν ἐλεύθερος μόλῃ.

POMPEIO in ore erat ad PTOLEMAEUM festinanti. Asperius etiam Graeci in cruda servitute:

αὐλάς θεραπεύειν ἐστίν, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ,
ἢ Φυγάδος ἢ πεινῶντος ἢ μασιγίου.

Ex illorum igitur opinione tuto licebit reponere: ἢ ἐπικίνδυνον μὲν τὸ ἐλεύθερον κτέ. § 10. τὰ ἐν ταῖς αὐλαῖς ἐπίφθονα: suspicor ἀφθονα genuinum esse. § 11. ποίαν αἴρεσιν; si sine vitio est impegit Alciphron, ut in θεσμοθέταις κεκιστωμένοις, quos myrto coronatos fuisse satis constat, non hedera. Ipsum κεκιστωμένους unde arripuerit non comperi. Athenienses κιττῶ ἐξεμμένους dicebant vel ἐξεφωναμένους. § 12. εἰς Αἴγυπτον διέλθω χρυσὸν λαβεῖν: veteres ληψόμενος. ibid. χρυσὸν λαβεῖν καὶ ἄργυρον καὶ πλοῦτον: mire additur καὶ πλοῦτον: male metalla nominat χρυσὸν καὶ ἄργυρον pro nummis χρυσίον καὶ ἀργύριον. quid multa? Rhetor flosculum Platonium decerpserat, quem librarii interpolando sustulerunt. Legitur in *Legibus* VII. p. 801 B. οὔτε ἀργυροῦν δεῖ πλοῦτον οὔτε χρυσοῦν ἐν πόλει ἰδρυμένον ἐνοικεῖν, atque eae divitiae cum contemptu solent animi ingenique divitiis veris opponi. Hinc igitur MENANDER: χρυσοῦν λαβεῖν καὶ ἀργυροῦν πλοῦτον. § 16. τὸν Ἀττικὸν αἰεὶ εἰσεσθαι κιστόν: veteres εἰσεσθαι κιττῶ vel κιττοῦ. — ἀγωνιῶντα [καὶ φοβούμενον]: emblemata est manifestum. § 17. ἄξιος τοιούτου ἀγαθοῦ: rectius τοσοῦτου.

Epist. 4. § 2. τί ἄρα, τί σοι: legendum: τί ἄρα σοι. — ἀλλοιοτέρη νῦν ἡμῖν τις πέφηνας: τις retineri non potest, sed delendum est. Obversatur Rhetori HOMERUS *Odyss.* π. 181:

Ἄλλοιός μοι, ξεῖνε, φάνης νέον ἢ πάροιθεν,
neque ἄλλοιός τις dici potest, ut ποῖός τις, neque si hoc esset Graecum, dirimi haec possent, nisi particula interposita, ut ποῖος γάρ τις. § 3. ἔφρασαν iterum cedat vulgatae ἔφρασαν, inquit est ἔφη non ἔφρασε. § 4. Αἰγυπτίοις ἀττικισμοῖς: non tantum pessimum hoc est ἀττικισμῶν genus, sed absurdum et in librariorum cerebro natum. Lege ἀσειτμοῖς. — ἀδύνατα σπουδάζειν: veteres σπεύδειν ἀδύνατα, ἀδυνάτων ἐρᾶν et περί τι σπουδάζειν solent dicere. § 6. ἐντοκηγοβητούμενος: huiusmodi verba fingunt Graeculi et tamen se ἀττικωτάτους esse putant. § 9. παρεῖσα τὴν μητέρα — ἔσομαι συμπλέουσά σοι: παρεῖσα pro καταλιποῦσα ALCIPHRONIS error est, συμπλέουσα pro σύμπλους librariorum. — ἄτερ μίτων: melius μίτου. § 10. ἀμπλακήματα: ab huiusmodi oratione alienum verbum priscum, poëticum: de cuius vera forma vide ELMSLEIUM ad *Medeam* vs. 113. — οὐδὲν χωρίου ἡμῶν τοὺς ἔρωτας οὐχὶ δέξεται πλήρεις: ἔρωτες πλήρεις

vel κοῖλοι vel κενοί neque cogitari neque dici possunt. Conieci εὐμενές, quod ad χωρίον refertur et sic peridoneam sententiam facit. § 12. ἀμιγῆς ἡδοναῖς: corrigendum ἡδονῆς. § 14. εἰδῶμεν τί λέγει τὰ ἱερά; pervulgatus error pro ἴδωμεν. — ἀπολογίαν ἔχομεν, [καὶ πορευόμενοι καὶ μένοντες] πρὸς ἀμφοτέρους τοὺς θεούς. Praecedit εἴτε λῶον ἀπιέναι εἴτε μένειν, neminem poenitebit emblema, quod indicavimus, sustulisse. § 16. καὶ πέμματα σελήνης καὶ ἄγρια φύλλα τῶν ἀνθρώπων. Occupavit MEINEKIUS emendare καὶ [πέμματα] σελήνης: in ἀνθρώπων, id est in codicum scriptura ἄνων, delitescit ἄγνων, quod ita in libris exarari solet ut hoc an ἄνων scriptum sit, oculis discernere non possis. § 17. Φθίσεσθαι Πειραιόθεν ἐλθεῖν: Attici constanter ἐκ Πειραιῶς dicebant et ἐλθόν. § 19. ὅλως: lege ὅλος. § 19. εἴ γε μεταβουλεύσαιο τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως: neque βουλεύομαι neque μεταβουλεύομαι cum genitivo coniungi potest, quamobrem περὶ excidis suspicor. — ἡ μάλιχα ὃν ἦσαι δύνάται Πτολεμαῖον: non hoc, puto, GLYCERA cogitat, ecquid illae fabulae regi prodesse possent, sed placere: non utilitatem magis quam oblectamentum habiturae apud hominem minime δημοκρατικόν: itaque pro ὄνῃσαι credo ἦσαι esse rescribendum. Verbum ἦδειν, sequioribus Atticis non infrequens, Graeculi saepius usurpant. Satis scitum est apud SYNESIUM *Epist.* 134: τοὺς μὲν γὰρ ἦτει, τοὺς δὲ ὄνῃσει. § 20. ἀφείς, ut supra παρείσα, male pro καταλιπών. § 21. πρῶρα τεύειν: restituenda est ubique forma πρῶρα in compositis et derivatis. — κυβερνᾶν μυθήσομαι: Neminem vidisse μαθήσομαι requiri! caetera et depravata sunt et vel sine vitio, opinor, inepta et insulsa fuerunt. GLYCERA κυβερνᾶν μαθοῦσα et clavum ipsa tenens ut navis sine infortunio in Aegyptum perveniat sophistici est et pravi acuminis, in quo immorari non lubet: ἀκύμων, in quo hic docti homines adhaeserunt, obiter PLUTARCHO reddendum in Numa Pompilio cap. XX, συμμετασχηματίζονται πρὸς τὸν ἐν Φιλίᾳ καὶ ὁμονοίᾳ — ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον, ubi si quis dubitabit ἀκύμονα recipere eum ipse PLUTARCHUS expugnato in Galba scribens cap. X, εἰς βίον ἀκύμονα καὶ γῆρας εἰρήνης καὶ ἡσυχίας μεσόν.

Libri III. *Epist.* 1. οὐκέτ' εἰμὶ ἐν ἐμαυτῇ, ὧς μητὲρ: Atheniensibus solemne est ἐν ἐμαυτοῦ dicere.

Epis. 2. § 2. locus misere habitus est, in quo aliquid ha-

riolandum, v. c, καὶ κατὰ σαυτὴν τρέπου, τὸ κακόν κτέ.

Epist. 3. § 3. ἐτοῖμος ἦν ἐπιλήψεσθαι: verba manifesto corrupta. § 4. Πασιώνω pro Πατέωνω dudum receptum oportuit. — μηδ' ἂν φθάνοιμι λιμῶ κατακλῆναι: quidquid attigeris ulcus est, neque ἂν φθάνοιμι sanum est, neque φθάνειν pro μέλλειν recte est positum, neque infinitivum habere potest. Satius est abstinere manum.

Epist. 4. ἀπεσκληκέναι κινδυνεύω τῷ λιμῶ κεντούμενος: perfecto locus non est post verbum κινδυνεύω, non potest id iam factum esse quod ut fiat periculum sit: itaque κατακλῆναι ab EUSTATHIO grati accipimus, cuius testimonium ad praecedentem Epistolam BERGLERUS adduxit hocce p. 1508, 42. τοῦ δὲ σκλῶ παράγωγον σκλαίνω, ὅθεν παρὰ τῷ Ἀλκίφρονι τὸ κατασκλῆναι κινδυνεύω λιμῶ. De forma σκλαίνω autem vehementer fallitur, ut saepe Graeculi mirificas comminiscuntur formas verborum ex derivatis, ex κατέαξα repetunt κατεάσσω (ut πῆσσω, ῥῆσσω) ex ἀμφιέσκει ἀμφιέζειν, ex ἑδασάμην δάζομαι (pro δαίομαι), alia; κατασκλῆναι est a κατασκέλλω, quod apud recentiores est κατασκελετεύω. Ἀποσκλῆναι an κατασκλῆναι legatur perinde esse arbitror; ἀποσκλῆναι optimum auctorem habet ARISTOPHANEM in *Vespis* vs. 160, unde arripuit MOERIS in v.: ἀποσκλῆναι, ad quem lectu dignissima PIERSONUS collegit utramque formam perite vindicans. Simillimum est Plautinum in *Boeotiae* fragmento:

maior populi pars aridi reptant fame.

Quid autem facias participio κεντούμενος, quod ab hoc argumento alienissimum est? κεντεῖν est confodere cominus, gladio, pugione. *Enecare fame* est ἀποκινῶ. Nihil superest, nisi ut vocabulum importunum et molestum deleatur; ostendam statim quam proclives fuerint lectores acutuli ad inserendum aliquod fulcrum huiusmodi, ubi orationem non satis firmiter consistere suspicarentur. § 2. τάχιον: improbat ab omnibus pro ὅσσον.

Epist. 5. μένει: ex Graeculorum more pro οἰκεῖ.

Epist. 6. § 2. κινδυνεύω τοῖν ἐφθαλμοῖν τὸν ἕτερον συσκαλῆναι ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος: Dubito nonnihil de συσκαλῆναι, non enim oculus pugnibus contusus συσέλλεται: cogitavi de συσκαλῆναι, contabuisse, cuius verbi quamquam certa est auctoritas, tamen exempla mihi apud scriptores non lecta, apud

Grammaticos et λέξεων consarcinatores lecta sunt, HESYCH. v.: συνέσκηκε, συμπέπηγε, et in ῥητορικῆς λέξεσιν BEKK. *Anecd.* I. p. 504. At quocumque verbo Rhetor usus est, Parasitus altero oculo captum se scribit ὑπὸ φασισμάτων, quod additur ἐνοχλούμενος e stolidi interpolatione et manifesta, ut opinor, accessit. Neque enim participio qualicumque opus est neque ullum insulsius addi potest quam ἐνοχλούμενος, quasi vero qui cui oculum pugnis paene effodit, a sobrio dici possit homini *negotia fuccessivisse*. Apage ineptias. Magistelli saepiuscule eodem modo talibus de suo participium aliquod agglutinant, quod pro sua Graecitatis peritia supplendum esse suspicantur. Ea fraus manifesta tenetur si participium ab istis additum etiam alio nomine absurdum est. Exempli huius rei tres praestantissimi scriptores suppeditabunt, PLATO, THUCYDIDES et HERODOTUS. Aequis animo tulerunt editores PLATONIS in libro *de Republica*. VIII. p. 555. A. ὅταν αὐτοῦ παῖς γενόμενος τὸ μὲν πρῶτον ζήλοῖ τε τὸν πατέρα καὶ τὰ ἐκείνου ἴχνη διώκῃ, ἔπειτ' αὐτὸν ἴδῃ ἐξελίφου καὶ πείσωντα ὥσπερ πρὸς ἔρμῃ καὶ πρὸς τῇ πόλει καὶ ἐκχέαντα τὰ θ' αὐτοῦ καὶ ἐαυτὸν ἢ στρατηγῆσαντα ἢ τιν' ἄλλην μεγάλην ἀρχὴν ἄρξαντα εἶτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα βλαπτόμενον ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθανόντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀτιμωθέντα καὶ τὴν οὐσίαν ἀπυσαν ἀποβαλόντα. Eximium locum totum apposui ut duplici mendo liberarem; alterum est in verbis ὥσπερ πρὸς ἔρμῃ καὶ πρὸς τῇ πόλει, in quo repetitum πρὸς comparationis vim frangit et venustatem perimit, non enim qui in republica offendit cum eo comparatur qui ad scopulum impingit, sed ipsa respublica veluti scopulus aliquis esse dicitur ad quem quis adhaeserit. Tum βλαπτόμενον inepto interpolatori deberi unusquisque Graece paulo doctior assentietur BADHAMO, qui in Praefat. ad *Phaedrum* p. X. haec posuit: „*Resp.* 8. 554, ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον].” Non poterat interpolator ineptius participium in ea re ponere quam βλαπτόμενον, in eo quoque turpiter lapsus, quod participio credidit opus esse qualicumque ut fulciretur oratio. Nempe Graeculi non satis assequebantur qui tandem εἰς δικαστήριον ἐμπεσεῖν ὑπὸ συκοφαντῶν dici posset. Prorsus nesciebant usum antiquioris linguae, quo verbis ἐκβάλλειν, ἐμβάλλειν, περιβάλλειν, μεταβάλλειν aliis, verba ἐκπίπτειν, ἐμπίπτειν, περιπίπτειν, μεταπίπτειν

erant pro passivis ut formae activae ἐξέβαλον responderet passiva non ἐξεβλήθην sed ἐξέπεσον, ut non ἐκβέβλημαι diceretur sed ἐκπέπτωκα, non ἐκβληθήσομαι sed ἐκπεσοῦμαι, atque ita in caeteris. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 244:

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνου,

non est *foras exiit* aut *elapsus sum*, sed ut TERENTIUS dicit *exactus sum* foras. Haec omnia quemadmodum formae passivae significationem habent ita et syntacticam rationem sequuntur eandem: itaque qui *a populari factione in exsilium eiectus est* dicitur ἐκπεσεῖν ὑπὸ τοῦ δήμου vel ἐκπεπτωκέναι ὑπὸ τοῦ δήμου vel (quod prorsus idem est) Φεύγειν ὑπὸ τοῦ δήμου: quod active dicitur τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δ' ἐξέβαλεν id per formam passivam ita dicendum est: οἱ μὲν ἀπέθικον, οἱ δ' ἐξέπεσον. Exemplorum affatim est apud historicos caeterosque passim. Quae autem ratio in ἀποκτείνειν et ἀποθνήσκειν, in τέθεικα et κεῖσθαι, in βάλ्लειν et πίπτειν passim obvia et nota est, eadem in aliis quoque cernitur, de quibus nunc duo tantum attingam. Λέγειν τινὰ εὔ, κακῶς, πολλὰ κακὰ, similia, si in passivam formam sunt convertenda, in locum formae λέγομαι, quae non est in usu, subit ἀκούω et pro λοιδορεῖν et λοιδορεῖσθαι dicitur κακῶς λέγειν et κακῶς ἀκούειν, sicuti pro εὐλογεῖν et εὐλογεῖσθαι antiqui dicebant εὔ λέγειν et εὔ ἀκούειν: hinc igitur κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τινος dicitur, vel πρὸς τινος, εὔ ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, similia. Cato censorius filium ipse docuit litteras: οὐ γὰρ ἡξίου τὸν υἱὸν, ὥς Φησιν αὐτὸς, ὑπὸ δούλου κακῶς ἀκούειν μανθάνοντα βράδιον (PLUT. in vita, XX) id est λοιδορεῖσθαι, ut vides. Facile erit, ubi hoc accurate perspexeris, emendare locos, quos Graeculi ex huius rei ignorance interpolaverunt. In PLATONIS *Hippiā maiore* p. 308. d. recte legitur ὑπὸ τε ἄλλων τινῶν τῶν ἐνθάδε καὶ ὑπὸ τούτου τοῦ ἀνθρώπου πάντα κακὰ ἀκούω, sed interpolatio apparet in vicinis: συμβέβηκε δὴ μοι κακῶς μὲν ὑφ' ὑμῶν ἀκούειν [καὶ ὀνειδίζεσθαι], κακῶς δὲ ὑπ' ἐκείνου, manifestum teneamus falsarium, non enim putide abundant tantum verba καὶ ὀνειδίζεσθαι sed concinnitatem membrorum in bipartita oratione moleste perturbant. Saepe PLATO contraria contrariis opponens usum dicendi in talibus aperit, ut in *Critone* p. 50. e. πρὸς μὲν ἄρα σοι τὸν πατέρα οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον, ὥς ἄπερ πάσχοις καὶ ἀντιποιεῖν οὔτε κακῶς ἀκούονται ἀντιλέγειν οὔτε τυπτόμενον

ἀντιτύπτειν, vides κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν perinde dici atque λαιδορούμενον ἀντιλαιδορεῖν, quo facilius est THEOPHRASTUM vetere mendo liberare in *Charactl.* cap. VI: ἐμῶσαι ταχὺ, κακῶς ἀκού-
σαι [καὶ λαιδορηθῆναι] δυνάμενος; hic quoque manifesto indicio
fraus tenetur. Eodem vitio liberandus est PLUTARCHUS in *The-
seo* 16: καὶ γὰρ ὁ Μίνως ἀεὶ διετέλει κακῶς ἀκούων [καὶ λαιδο-
ρούμενος] ἐν τοῖς Ἀττικοῖς θεάτροις. Quemadmodum igitur πει-
εῖν et πᾶσχειν, λέγειν et ἀκούειν, ἐμβάλλειν et ἐμπίπτειν sibi
inter se respondent, sic nonnulla composita verbi ἄγω pro
ἄγεσθαι habent respondentem sibi formam ἵεναι, quod mihi saepius
in κατιέναι pro κατ᾿άγεσθαι est observatum. Indocti scribae,
quia hoc neque noverant neque intelligebant, solent omnia haec
interpolando aut vitiando obscurare aut perdere. Quod EURIPIDES
in *Medea* scripserat vs. 1011:

θάρσει. κᾶτει τοι καὶ σὺ πρὸς τέκνων ἔτι·

ἄλλους κατὰξω πρόσθεν ἢ τάλαιν' ἐγώ.

arguit κᾶτει significare κατὰχθῆται sive καθόδου τεύξει, at scri-
bae stolidam scripturam κρατεῖς τοι de suo dederunt, quam
palmaria emendatione sanavit PORSONI ingenium. Expectat
adhuc medicinam THUCYDIDES VIII. 48: ὁ Ἀλιβιάδης ἐδόκει οὐδὲν
ἄλλο σκοπεῖσθαι ἢ ὅτῳ τρόπῳ ἐκ τοῦ παρόντος κόσμου τὴν πόλιν
μεταστήσας ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακλήθεις κᾶτεισιν, ubi THUCY-
DIDES ὑπὸ τῶν ἐταίρων κᾶτεισι scripserat, (id est κατὰχθῆσεται,
ut Graeculi dicebant,) παρακλήθεις ab illo adiectum est qui
ὑπὸ τῶν ἐταίρων non intelligebat. Bonum factum quod absur-
dum participium arripuit: non esset alia poena exsilio levior, si
quis in integrum restitui posset ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακλη-
θείς. Abstinuere manus in simillimis, ut in capite 68: νομίζων
οὐκ ἂν ποτε αὐτὸν κατὰ τὸ εἶδος ὑπ' ὀλιγαρχίας κατελθεῖν. Sic
prorsus eodem usu dicitur ὑπὸ τῶν ἐταίρων κατιέναι et IV. 66:
ἐκπεσόντες ὑπὸ τοῦ πλήθους et I. 12, ἀναστάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν
aliaque compluscula. Plane eiusdemmodi vitium in HERODOTO
deprehendi. IV. 152, οὐκ ἀπονοστήσετε ὀπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν το-
ξευμάτων βαλλόμενοι, quoniam non ipsa τοξεύματα βάλλει,
sed τοξεύμασι βάλλονται οἱ ἀεὶ βαλλόμενοι, expunge ineptum
participium ab inepto Graeculo adscriptum, quo facto quam
acrior et vehementior exeat oratio et rei accommodatior quis est
qui non sentiat?

Revertor ad Alciphronis lectionem vulgatam ὑπὸ τῶν βασιματάων ἐνοχλούμενος, ubi non minus insulse additum participium est et eodem amandandum, quo βλαπτόμενος, παρακλήσεις et βαλλόμενοι censuimus.

Epist. 7. ἀκαρῆ: Attici ἐν ἀκαρεῖ. § 2. Φλέβα διατεμένων: veteres σχάσας. § 4. παρώθει: παρεώθει. — ὀργασάμενος: Attici ὀργάσας. § 5. θυμάζειν ποῦ καὶ τίνα τρόπον: dixisset Atheniensis θυμάζειν πῶς. — Πειραιῶτ pro ἐν Πειραιεῖ. § 6. ἀπεκδέχεσθαι pro προσδέχεσθαι.

Epist. 8. § 2. ἀπάξι pro ἀπαγαγεῖν extrema est barbaries, quae in Alciphronem non cadit: vulgata lectio est τάχα αὐτὴν καὶ ἀκουσαν ἀπάξιμεν, in qua latere videtur τάχα αὐτὴν καὶ ἀπαξιμεν. § 3. τοῦ νέου νόμματος: pro καινοῦ. § 4. λογίζονται: lege νομίζονται.

Epist. 9. ἐθορύβει: conieci ἔθει ῥύμη. — εὔρετο: debebat εὔρε. § 3. ζημίαν ἀπενέγκασθαι: Attici ζημίαν περιπεσεῖν.

Epist. 10. § 2. ἐφ' ἑκιν — πεπληρωῖσθαι: veteres omnes in ea re ἐδόκουν. § 3. ὁ δῆμος Ἀθηναίων: supplē ὁ Ἀθηναίων et pro προσελθόντες recipiendum erat παρελθόντες, quia, ut supra ostendimus, Attici dicebant παριέναι εἰς τὴν ἐκκλησίαν. § 5. ὅμως ἀνεγειρόμενος: lege ὅμως δ' ἀνεγρόμενος, tum ἐγὼ deleverim. Pecavit in sequentibus Rhetor quum ἐνθύμιον ποιησάμενος putavit exquisite dici posse pro ἐνθυμηθείς, non recordatus ὅτι τὸ ἐνθύμιον ἐτίθετο ἐπὶ τοῦ προστροπαίου παρ' Ἀττικοῖς, ut recte admonet AMMONIUS de D. V. p. 32. ubi utilia adscripsit VALCKENAERIUS et ad HEROD. II. 175. cui reddendum est: τὸν δὲ Ἀμασιν ἐνθύμιον ποιησάμενον pro ἐνθυμιστόν, quod nihil est. — ἔγνωεν: bene Graccum est ὄντα.

Epist. 11. § 2. ἄλλα τινά: Attici ἄλλ' ἅττα.

Epist. 15. οἷός τε ἤμην ἐλάδια ἐμφυτεύειν: non dicit ἐδυνάμην sed προηρούμην, παρεσκευαζόμεν, itaque τε delendum, ἤμην Macedonicum est, repone ἦν: ἐλάδια scribendum ἐλάδια, ut κρεφάδιον, caeteraque omnia huiusmodi. § 3. πονοίη, μάτην: μάτην cum πονοίη iungendum. — παραδοκῶν typorum vitium est pro καραδοκῶν.

Epist. 14. πατρῷζεις: certa analogia postulat πατρῷζεις.

Epist. 16. ἔφερες ἂν καὶ τοῖς θεοῖς κιντῶν: suppleverim: καὶ

(καὶ τὰς) τοῖς θεοῖς. § 2. νῦν δὲ ἀγροῦς καὶ γεωργίαν: supple ἀγροῦς (μὲν).

Epist. 17. κατακοιμήσασα: sincerum est κατακοιμήσασα. § 2. προσλαβοῦσα ἀπελεύσῃ: scribis debetur sero natis pro προσλαβοῦσ' ἄπει.

Epist. 18. γενέσιν ἐρτάζων: digladiantur inter se Magistri utrum γενέσια dicere ius sit nec ne pro γενέθλια vel γενέθλιος ἡμέρα. Negat PHRYNICHUS p. 105 contra quem adsurgit *Antiatheista* BEKKER p. 86, 20. Secundum PHRYNICHUM videtur pronuntiandum: aliud est in iisdem verbis reprehendendum: γενέθλια θύει Attici dicunt, sed ἐρτάζειν Atticistae, unde frausprehenditur in PLATONIS qui fertur *Alcibiad.* I. p. 121. D. ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἄπαντα θύει [καὶ ἐρτάζει] ἢ Ἀσίᾳ, ubi καὶ ἐρτάζει sciolo, qui adscripsit, reddendum.

Epist. 19. § 3. εἰς σὲ βαδισῶνται: non nesciebat ALCEPHRON εἰς σοῦ Graecum esse.

Epist. 20. § 4. ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει: pro ἐποίητο.

Epist. 21. ἔχων: Atticus omisisset. § 3. πρὶν τὰς παρὰ τοῦ λύκου δίκας εἰσπράξασθαι: articulus τὰς vitiose abundat, caeterum Atheniensis dixisset πρὶν παρὰ τοῦ λύκου δίκην λαβεῖν.

Epist. 22. ἐπολέμουν τὰς σφυλάς dicere pro ἐλυμαίνοντο putida est sequiorum ἀκυρολογία. Accusativus etiam vitio apud istos invectus est. Per iocum potuit ARISTOPHANES dicere in *Pace* 740 τοῖς Φθειρσὶν πολεμοῦντες, et saepe dicitur pro *ferre non posse et insectari*, sed nihil horum excusat hanc scribendi negligentiam. — τὰς ῥῶγας ἔκοπτον: vulpeculae uvas non ἔκοπτον, sed lubentius ἔκαπτον, opinor. Recurrit ἔκαπτον III. 60. 2. § 2. πυκνός: lege πυκνός. — σκαιότητα τρόπου: veteres τρόπων. — ἐπὶ τοὺς ἑνδεκα ἀγαγών: perpetuus est in talibus usus compositi ἀπαγαγών. § 3. ἄθυρμα: poetae subiectum pro παίγνιον: προσηγές quid sit in tali re non perspicio. — νεκρόν; lectoris non admodum acuti additamentum. § 4. μὴ παθεῖν ἀναμένειν ἀλλὰ πρὸ τοῦ παθεῖν φυλάξασθαι: supple μὴ τὸ παθεῖν ἀναμένειν.

Epist. 23. ἔχω οὖν: corrige ἔχων οὖν et in seqq. πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς ἀπηρξάμην. § 2. εἰς νέωτα δὲ δέχοιο: lege προσδέχου. Imperativis optativos substituere Poëtastris solemne est, NICAN-

pro ante omnes: necessariam praepositionem sigla non intellecta sustulit.

Epist. 24. ἐμπίπλαται: e Graeculorum usu et errore passim irrepsit pro antiqua forma ἐμπίμπλαται.

Epist. 25. εἰς ἄψυ: Attice ἄψυδε. — ᾧ Νόμιε: scrib. Νομίε. passim sic errari video, ut in Στρατίος et similibus. — ἀργεῖ ἡ γῆ: melius ἀργός. — χηρεύουσα τῶν ἐμπονούντων: χηρεύειν satis insulse HOMERO sublectum est. Od. i. 125.

ἀλλ' ἢ γ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος ἡματα πάντα

ἀνδρῶν χηρεύει, βόσκει δέ τε μηκάδας αἴγας,

πονεῖν autem pro ἐργάζεσθαι ab aequalibus sumsit.

Epist. 26. ἀποτιθεμένω: corrige ἀποθεμένω. — ὡς ὁμοῦ — προσοφλῆσαι: lege ὥσθ' et προσοφλεῖν.

Epist. 27. εἰς τοῦργατήριον καθημένῃν: nullo exemplo et nullo sensu haec dicuntur, dixisset Atheniensis ἐπ' οἰκήματος καθημένην. § 2. ἐγὼ — σε τὰς καχρῶς ἐπὶ τῶν ἀργῶν φρύγειν ἀναπίσσω: perdidisset operam, credo, neque hoc nesciebat, sed ἀναγκάσω scripsit. — οἱ κακῶν στυτήν ἐνετείσας: Attici ἐνετύλισας.

Epist. 28. συγκαθεύδειν μετὰ σοῦ: revoca σοὶ συγκαθεύδειν. § 3. ἐπὶ ἐνί: haec scribis placent, Graecis ἐφ' ἐνί.

Epist. 29. ἡπισάμην: adde μέν. — pro εἶναι veteres ὄντα. — ἀδικομαχοῦντας: verum est δικομαχοῦντας. § 2. κινῆσας δίκας: nescio unde hoc arripuerit pro εἰπάν. — ὅτι μοι πολλάκις: dele μοι, commune omnibus est quod commemorat quodque proverbio dicebatur πράγματ' ἐξ ἀπραξίας.

Epist. 30. ἀργὸν δὲ καθίζειν ὄνειδος: Attici καθῆσθαι. — παρανοίξας τὸ θύριον: magistri docent παροίξας Atticum esse; PHRYNICHUS BEKKERI p. 60, 20. παρεφγμένης τῆς θύρας: οἱ ἰδιῶται παρανεφγμένης. ὁμοίως παροίξει τὴν θύραν. CONSPIRAT MOERIS v. παροίξας, p. 513. § 3. — λάχας: non potuit infelicius nomen ponere pro μέρος.

Epist. 31. § 2. dele νῦν et scribe τὰκεῖ μυσαργγεῖν pro κακεῖθι.

Epist. 32. οὐδεὶς τῷ μέτρῳ τὸ πίνειν ἔστργε: qui in bibendo modum servat dicitur μέτρῳ πίνειν et saepius pro μετρίως dicitur μέτρῳ, non τῷ μέτρῳ. Repone igitur τὸ μέτρῳ πίνειν, ut in nolo oraculo

μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες, apud ZENOB. V. 19; sic κατὰ μέτρον dicitur et ὑπὲρ μέτρον. Quod in THEOGNIDE edebatur vs. 497. ὅταν δὴ Πίνῃ ὑπὲρ τὸ μέτρον BECKERUS ex libris emendavit. § 2. τρίτην ταύτην ἡμέραν ἔχω καὶ ἔτι σοι καρηβαρῶ: Attici ἔχω καὶ omisissent.

Epist. 33. εἴ γε οὕτως: suppl. εἴ γε σὺ οὕτως. — ἤδη λοιπόν: bis idem dicitur, λοιπόν apud sequiores significat ἤδη; expungatur.

Epist. 34. § 2. προμηθεύμενος μηδέν αὐτῷ καθάπαξ ἀνθρώπων ἐντυγχάνειν: multa in his vitia sunt, quae omnia tollentur si legetur μηδενὶ ἀνθρώπων καθάπαξ ἐντυγχάνειν. § 3. Φεῖδωνός τε καὶ Γνίφωνος μικροπρεπέτεροι: expunge τε, quod sententiam corrumpit.

Epist. 35. § 2. καίτοι γε: Athenienses semper interponunt aliquid. Pessime editur apud LYSIAM VIII. § 10. καίτοι γε σφῶν γε αὐτῶν κατηγόρουσιν, ubi prius γε delendum. — οἱ τῆς κόμης οἰκητορες: Attici οἱ καμῆται. — συνεισηγέγκωτο: Graecum est συνεισφέρειν. Emenda συνεισηγέγκαμεν.

Epist. 36. κατήχθη εἰς ἡμᾶς: vitiosum est εἰς. § 2. ὡς ἀνέτρεψε τοὺς Θρᾷκας: lege ὡς ἐτρέψατο. — ἀριστείας αὐτῷ γέρας δεδύσθαι: si haec ipse ALCIPHON ita scripsit, percavit Atticis Homericam admiscens: quod HOMERO est γέρας, id Atticis ἀριστεῖον dicitur. PLUTARCHO in Theseo XXVI, καὶ γέρας ἀριστεῖον Ἀντιόπην ἔλαβεν eximendum censeo ἀριστεῖον. Similiter ALCIPHRONI ἀριστεῖον fuit adscriptum in margine ad γέρας explicandum, quod in alienam sedem, ut sit, invectum a correctore utcumque reliquis verbis accommodatum est. § 3. Φλυαρίας Φάρμακον: usitatius Φάρμακον dicitur id quo quid efficitur quam contra: ὁ οἶνός ἐστι Φλυαρίας Φάρμακον solet significare ὁ οἶνος Φλυαρεῖν ποιεῖ, non contra Φλυαρίαν παύει, vid. WYTTENB. ad EUNAPIUM p. 33. Praeterea usus vitae quotidianae ALCIPHRONEM arguit. In fine pro ἐπαύσατο ἀδολεσχίας: suppl. τῆς ἀδολεσχίας.

Epist. 37. § 2. τὸν ἥρω Φαιδρίαν: neque ἥρω pro ἥρωα recte habet et ἥρως pro μακαρίτης a veterum usu alienum. — ἐλάνθανον — εὐρίσκουσα: corrige εὐρήσουσα. § 3. αἰδοῦμαι εἰπεῖν: male pro αἰσχύνομαι. — τί παθεῖν: lege ὅ τι. — ἀπείραστον εἶναι

τῶν ἀβουλήτων: Graecum est πεπειρᾶσθαι non πεπειράσθαι, corrige igitur ἀπείρατον.

Epist. 38. ἔνῃ καὶ νέῃ: scribe ἔνῃ. § 2. ὑπνοῖ: Attici καθεύδει. — ἐπὶ τοιοῦτῳ θηρίῳ: ἐπὶ contra omnium morem et usum pro ἀντὶ positum est.

Epist. 39. § 2. εἰς τὴν ἐπισῶσαν θύουσιν: imo θύουσιν et mox συνθύσεις αὐρίον pro συνθύεις. — εἰ οὖν ἐπειχθείης ἔρχῃ ἔωθεν: dele importunum ἔρχῃ. § 5. πρὸς τῶν αὐταδελφῶν: ita SOPHOCLE dicere licuit, non licuit ALCIPHROMI; ex aequalium lingua sumisit καὶ πρὸς ἐμῆς — σωτηρίας, Atticum est οὕτως ἔναίς ἐμοῦ τε καὶ τῶν ἐμῶν ἀδελφῶν. — ἀνυποσώλως sequiores Graeculi finxerunt et ἀληθίζομαι.

Epist. 40. ἀποδόσθαι ἀπέπεμψα: pro ἀποδωσόμενον, melius etiam πωλήσουντα. — χρόλος δὲ ἐμπροσθεν ἐξ ὅτου δαιμόνων εἰς αὐτὸν οὐκ ἔχω λέγειν: emenda ἐξ ὅτουδῃ, quo facto apparet οὐκ ἔχω λέγειν insiticia esse. — τῶν φρενῶν ἔξω κατέστησε: melius ἐξέστησε. § 2. τουτωνὶ μεμνηόντων: insere τῶν. § 4. εὐδηλον δὲ ἐστὶ — περιορᾶν καὶ — συγεῖν: restitue εὐδηλος — ὑπερορῶν — συγῶν. — ἀθόους εἶναι: dele εἶναι.

Epist. 41. χρῆσθαι ἐς ὃ τι ἂν θέλῃ: abiice ἐς. tum φθάσαι deleverim. § 2. ἐσθήματα tam bene conveniunt rustico, atque αὐτᾷδελφοι. Quis porro sine risu legat praecepta, quibus uxorem admonet? in § 5. ἡ παῖς expellendum est: denique σχολάζειν σωφροσύνη pro σωφροσύνην ἀσκεῖν undique potius quam ab Atticis accepit.

Epist. 42. § 2. δίδεισι: pro διέρχεται. § 5. ἀμφιάσει: pro ἀμφιεῖ.

Epist. 43. Ψιχοκλάυσης: legerim — κλάσης. Σηραγγίῳ: lege Σηραγγεῖ. — ἀτμένως ὑπεδέξατο: pervulgato errore pro ἄτμενος. § 5. διακειμένου: sine exemplo sic positum est. διακείσθαι ἔντινι nihil est. § 4. παῖε τὸν νῶτον τοῦ Χαρικλέους: emenda τὸ νῶτον τὸν Χαρικλέα, ut ARISTOPHANIS AVIBUS 497:

λωποδύτης παῖε ῥοπάλω με τὸ νῶτον,

et saepe alibi. — ἔσχατον ἀνδράποδον: ἀνδραπόδων, credo, ut ἔσχατον Μυσῶν pro contemptissimo, vilissimo. — εἰς τοῦπίσω τὰς χεῖρας ἐσρεβλούμεθα: senarius, quales multos ALCIPHROX et caeteri omnes scribant imprudentes; pro ερεβλοῦν Attici περιά-

γειν. — οὐκ [ἐλίγαις οὐδ'] εὐαριθμήτοις: illi exquisite εὐαριθμη-
 τοις ponunt pro ἐλίγοις. § 3. πολλὰ καθηδुπαθήσας: Egregius
 sane Ἀρεσπαγίτης qui bonam partem patrimonii cum istis di-
 lapidasse dicitur, nam hoc est καθηδुπαθεῖν. Legerim: πολλα-
 νις ἡδुπαθήσας μεθ' ἡμῶν, quod quamquam non est gravissimi
 senatoris tamen flagitio caret et turpi opprobrio. — ἐπίμπρατο:
 veteres ἐνεπίμπρατο. In ultimis ὡς ἄν reprehendendum et ἴσα et
 ἀπαρχθείμεν.

Epist. 44. κατέχει τοῦ ἄξεος: Graecum est τὸ ἄξυ, ut κατέ-
 χειν τὸ θέατρον. — πᾶσα αὐτῷ ἀνέωγεν ἡ οἰκία: de ἀνέωγε
 pro ἀνέωκται diximus. Non tota domus ei patere dicitur, sed
 unaquaeque, itaque expunge articulum. § 5. τύχη γὰρ παρὰ
 πάντα: dele praepositionem. In proverbium abiit:

τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλία,
 Vitam regit fortuna, non sapientia.

Epist. 45. ἐπανελθοῦσα τοῦ συμποσίου: supple ἐκ τοῦ συμπο-
 σίου. — πρόβησιν ἰκανήν: nihil certius Reiskii coniectura καινήν
 § 5. τούτων: codd. τούτων εἰ, id est τουτωνί.

Epist. 46. ὡς εὐτυχῶς: malim ὡς εὐτυχῶ. — Τραπεζόχαρον:
 analogia postulat Τραπεζοχάρων. παρὰ κληθεῖς ἐπὶ δεῖπνον τέρ-
 πειν: e Latinitatis ratione dictum: coenae adhibitus: τέρπειν
 quoque Graeculis debetur. — Φιλονεικίας: lege Φιλονεικίας.
 § 4. Πιθκίωνα: corrige Πιθκνίωνα. — ἀνέτλημεν: poëtis erat
 relinquendum pro ἀνεσχόμεθα. — τῆς εὐτυχούσης ἡμέρας: bre-
 vius Attici τῆς εὐημερίας.

Epist. 47. οὐδὲν δεινόν: leg. οὐδὲν ἄν δεινόν. — ἀωρία τῆς νυκ-
 τός: Attici τῶν νυκτῶν. — ἐαυτόν: ἐμαυτόν. § 2. διεσπᾶσθαι:
 scribe διασπᾶσθαι. § 3. κατεκρύβην: forma sequior pro κατεκρύ-
 φθην. — λέγω imprudenti excidit pro γράφω. § 4. νηὶ λύειν
 μελλούσῃ τὰ πρυμνήσια περιτυχόν: Attici ναῦν ἀνάγεσθαι μέλ-
 λουσαν καταλαβόν, imprimis περιτυχόν ioculare est. — τὸ τί-
 μημα: male pro τὴν τιμήν. § 5. τοσοῦτον — ὡς: scrib. ὥς'. —
 καὶ κεχρησθαι παρὰ σίτοις: quamquam Graeculi passim abutun-
 tur perfectis κέχρημαι, ἔσχηκα, aliis, tamen χρησθαι genuinum
 esse arbitror. — ἀπαναλώσω: ex ipsius sententia et consilio
 καταναλώσω rescribendum est.

Epist. 48. ἤγε συμπόσιον: non dicitur ut ἔγειν ἐορτήν, σχο-

λήν, ἡσυχίαν, εἰρήνην. § 4. ἀμειβή: recte a magistris impro-
batur cf. MOERIS, p. 80. § 5. μήτε οὖν ἐς νέωτα εἶη: *Atticorum*
oblitus est ALCIPHON, quibus in ea re solemne est dicere: μὴ
ᾤρασιν ἴκοιτο. Neque tamen ALCIPHON potius quam scioli viden-
tur culpandi, qui venustae et exquisitae formulae *Atticae*, quam
perpauci intelligebant, substituerint interpretamentum vulgare,
verbis de trivio sumtis. Μὴ ᾤρασιν ἴκοιο *Atticis* et *Atticistis* tri-
tissimum est. Tribus locis sine lae apud LUCIANUM legitur
VIII. 6. 4. XXXIII. 5. LXVIII. 10 5, quos primus indicavit
CASAUBONUS ad *ATHENAEUM* p. 112. alios multos aliunde afferens.
Recte autem sciolus, quod ᾤρασιν interpretatus est ἐς νέωτα,
nam promiscue haec dici solebant, nisi quod ᾤρασιν antiquiori-
bus placuit, ἐς νέωτα minus antiquis. Huius rei observatio
prodesse poterit SIMONIDI, in cuius iambis apud STOBAEUM *Floril.*
XCVIII. 16 vs. 9, 10 scribitur:

ἐς νέωτα δ' οὐδεὶς ὅστις οὐ δοκέει βροτῶν

πλούτῳ τε καὶ θεοῖσιν ἵξεσθαι φίλος,

ἐς νέωτα MEINEKIUS eruit ex νέωτοι; restituit, si quid iudico, in-
terpretamentum. Verum est:

ᾤρασι δ' οὐδεὶς κτέ.

quod dictum est eodem sensu atque in noto proverbio:

ἀεὶ γεωργὸς ἐς νέωτα πλούσιος.

TIMOCREONTI *Rhodio* apud PLUTARCHUM in *Themistocle* XXI, pro

κηϋχοντο μὴ ᾤραν Θεμιστοκλέους γενέσθαι,

reddendum censeo:

κηϋχοντο μὴ ᾤρας Θεμιστοκλῆ' ἰκέσθαι.

nisi μὴ ᾤρας malis, ut apud THEOCRITUM est XV. 75:

κῆς ᾤρας κῆπεται, Φίλ' ἀνδρῶν, ἐν καλῷ εἶης,

Leviter errat CASAUBONUS hanc imprecationem sic interpre-
tans: *ne ad anni finem pervenias*, hoc est: (inquit) *ante annum*
vertentem moriaris. Significat enim: *ne ad novi anni initium*
pervenias, hoc est, *anno vertente pereas*. Haud difficulter id
colligas ex ARISTOPHANIS versiculo in *Equitt.* 419:

σκέψασθε, παῖδες, οὐχ ὀρθῶ, ᾤρα νέα, χελιδῶν.

composito cum cantilena *Rhodiorum* apud *ATHENAEUM* VIII. 560. B.

ἦνθ', ἦνθε χελιδῶν

καλὰς ᾤρας ἄγουσα.

Idem recte accepit verba ARISTOPHANIS in *Ran*is 581, quae ideo adscribam ut vetus mendum corrigam :

ἢ τὴν χώραν σώζειν Φήσ' εἰς τὰς ὥρας
καὶν Θωρυκίων μὴ βούληται.

non de nihilo est, quod *Venetus* codex σώσει exhibet, nam quod ἦν — βούληται scriptum est, non εἰ — βούλεται indicio est poëtam non σώζειν scripsisse sed σώσειν.

Ad ALCIPHROXEM redeo: quod continuo sequitur τῆς ἀχαρίτου Φωνῆς videtur ἀχαρίτου scribendum. Ἀχάριτος est accepti beneficii immemor non iniucundus.

Epist. 49. ὦ δαῖμον, ὅς με [κεκλήρωσαι καὶ] εἴληχας: manifestam interpolationem vides. Certam sedem habet in hoc argumento εἴληχέναι et apud poëtas λελογχέναι THEOCRIT. IV. 40.

Αἰαῖ, τῷ σκληρῷ μάλα δαίμονος, ὅς με λελόγχει
scribe λέλογχεν, vid. WYTTENBACHIIUM ad haec verba PLATONIS in *Phaedone* 107. d. ὁ ἐκάστου δαίμων, ὅσπερ ζῶντα εἰλήχει. Rhetor ab aliquo comico integrum senarium sumsit:

ὦ δαῖμον, ὅς μ' εἴληχας ὥς πονηρὸς εἶ.

— ἀεὶ τῇ πενίᾳ συνδέων: antiqua verbi forma est συνδῶν, sed veteres in ea re dicebant συνοικίζεῖν, ut συνοικεῖν et συζῆν κακῶ τινι pro χρῆσθαι διὰ τέλους. § 4. κεκλησόμαι poëtis licet dicere pro κληθήσομαι: in vita communi significat κεκλημένος ἔσομαι.

Epist. 50. ἵνα καὶ τούτου κατασπαθήσασα οὕτως ἐπ' ἄλλον τρέψῃ τὸν ἔρωτα: recte BERGLERUS τὰ τούτου — οὕτως male ex uno codice receptum est. Eruendum erat ex ἐπ': εἴτ' ἐπ' ἄλλον. § 2. πολλὴν τὴν εἰς ἡμᾶς Φιλανθρωπίαν ἐνεδείξατο: dele τήν. § 5. mendosissima sunt omnia, et melius non tangere; quis unquam vidit τὰ προσόντα pro τὰ ὑπάρχοντα, ἢ οὐσίᾳ, aut τεθῆναι (vel ἀνκτεθῆναι) in tali re, aut ἀπολαύειν πλησμονήν (vel ἀπολάψειν)?

Epist. 51. § 2. ἀχάριτοι: lege ἀχάριτοι. — ὥς ἄμεινον: scrib. ὥς. — ἐπιμασᾶσθαι: quid sibi vult ἐπί? § 5. καὶ νεουργεῖν: uno vocabulo opus est καινουργεῖν. — δεῖκα: *Attici* δεῖα. — πλῆττοντες: *Attici* παίοντες. § 4. εὐδαιμονίας ἀνέχεσθαι: si per iocum dictum est, frigidus admodum iocus est; corruptum esse suspicor.

Epist. 52. οὗ μοι μέλει: veteres οὐδέν. § 3. λήσεται: veteres λήσει. — ἰσόρροπον: *Attici* ἀξίαν δίκην δίδόναι.

Epist. 55. εἰσέφρησα: veteres addunt ἐμαυτόν. — ποῖ καταχθῆναι ἐξήτουν: veteres ὅποι neque καταχθῆναι eo sensu usurpabant. — καὶ εὐκαιρῶς ἐμφάγοιμι μόνος: pessime εὐκαιρῶς posuit pro ἐπὶ σχολῇς. Damnant unanimi consensu Magistri εὐκαιρία pro σχολή, εὐκαιρεῖν pro σχολῇν ἄγειν, vid. PHRYNICHUM, MOERIDEM et imprimis SUIDAM v. σχολή et σχολάζειν. Admonet de eadem ἀκυρολογία τῶν πολλῶν Interpretes ad PLATONIS Euthyphronem pag. 6. c. Neque ἐμφαγεῖν bene habet: nihil minus homo parabat quam ἐμφαγεῖν, quod significat rapim aliquid cibi capere, et ille se per summum otium ingurgitare cibis furto paratis volebat. Ἐμφαγεῖν dicuntur illi, qui in aliqua trepidatione aut tumultu festinanter cibo aliquo se reficiunt, vid. XENOPHONTIS Hellen. IV. v. 8. τοῖς μὲν ἄλλοις εἶπεν ἐμφαγοῦσιν ὅ τι δύναιτο ἔκειν τὴν ταχίστην, αὐτὸς δὲ ὕφηγεῖτο ἀνδρίστως. Cf. Anab. IV. n. 1, IV. v. 8. ubi legendum: ἐπειδὴ δ' ἐμφάγοιεν pro δέ τι ἐμφάγοιεν, nam perinde est φαγεῖν τι et ἐμφαγεῖν, ut πεινῇ τι et ἐμπεινῇ. Itaque in Cyropaedia VIII. i. 44. potior est scriptura ἔς' ἂν φάγοιέν τι quam ἔς' ἐμφάγοιέν τι. Eiusdem plane generis est ἐμπεινῇ, ut in Cyrop. VIII. i. 1. προσήνεγκαν οἱ θεράποντες ἐμφαγεῖν καὶ ἐμπεινῇ ἔτι οὓσιν ἀμφὶ τὰ ἱερά, et illi stantes ad aram raptim cibo potuque corpora reficiunt. Praeterea ἐμπίνειν dicitur is, qui se poculis invitat complusculis et genio indulget, estque verbum plenum festivitatis et hilaritatis, quod in convivio laetitiaeque perpetuam sedem habet. Conviva satur apud EPICHRIMUM ATHENAEI VI. 256. A. πολλὰ καταφαγῶν, πόλλ' ἐμπιάν a coena se recipit domum. Absurdum esset in ea re ἐμφαγῶν, cui contrarium est ἐσθίειν ἐς κόρον: quod quum noster facere pararet in ἐμφάγοιμι aut ALCIPIRON erravit aut scribae. § 2. ἀδολέσχων: scribe ἀδολεσχῶν. — κέθι: HOMERICUM pro ἐκεῖ. § 3. τοῖς ἀποτροπαίοις: excidit θεοῖς. — καὶ οὐκ ἡσόχησα: cuius preces exaudiuntur melius dicetur οὐκ ἀτυχῆσαι, quam οὐκ ἀσοχῆσαι.

Epist. 54. εἰς μέρη κατεργωτός: melius uno verbo διεργωτός. § 2. λίθοις ἐχρῶντο: mire dictum pro ἔβαλλον, magis mirum, quomodo hoc facere potuerint. § 3. ἤμην: MACEDONICUM pro ἦν. § 4. ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων ἐν ἧ τευθ' ὑπέμενον, ἀλλ' Ἀθηναὶ καὶ τῶν Ἀθῆνῃσι κυβευτῶν οἱ ἐξωλέεσται: dicam quid ALCI-

PHRON debuerit scribere, scripseritne aliorum esto iudicium: *Graecum* est: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων τὰ δὲ ἀλλ' Ἀθῆναι κατέ. Ita loquuntur qui praesentem fortunam cum meliore, quae olim fuerit, comparant, aut suam moesti et queruli, aut alienam infesti et irati. Exempla collegit MATTHIAEUS ad EURIPIDIS *Troades* vs. 99:

ἄνα, δυσδαίμων, πεδόθεν κεφαλὴν,
ἐπάειρε δέρην, οὐκέτι Τροία
τὰδε καὶ βασιλῆς ἐσμὲν Τροίας,

luculentus imprimis est locus THUCYDIDIS VI. 77. οὐκ Ἴωνες τὰδε εἰσὶν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι καὶ νησιῶται — ἀλλὰ Δωριῆς ἐλεύθεροι. — *λειποθυμήσας*: *Graecum* est *λειποθυμήσας* et quidquid eodem modo est compositum primam corripit. Docet hoc analogia, quam usus poetarum confirmat, editores malunt imperitos libenarios sequi. — ἐν τούτῳ: melius omisisset.

Epist. 55. § 3. οὐκ ἄχαρις ὁφθῆναι: Attici ἰδεῖν. § 4. Πυθαγορικὸς: male pro Πυθαγόρειος. § 5. ἦν γάρ. κατέ.: legendum arbitror: εἶχε γάρ et Φέρων expungendum. § 7. ἔρρεγγεν: Attici ῥέγκειν dicebant. § 9. οὔρει: pro εὐρεί. — ἐν ὀφθαλμοῖς ἀπάντων [ὁράντων]: tolle emblemata. ἐνεργεῖν a Graeculis sumtum est. § 10. οὐδεὶς ἐστὶ λόγος: lege οὐδεὶς ἔτι ἦν λόγος et recipe κεκλημένων pro κεκληρωμένων — ἀξιοθεῖα: barbarum est, repone ἀξιοχρεῖα.

Epistolam 56 non Θαμβοφάγος scripsit sed Ουμβροφάγος. § 2. τῆς οἰκίας γυμνὸν θύραζε ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ ἐκβληθέντα ἐμπεσεῖν: sumta haec sunt ex ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 144:

γυμνὸς θύραζ ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνου,
itaque dele τῆς οἰκίας, restitue χρόνου, et expuncto ἐκβληθέντα emenda ἐκπεσεῖν, quo facto intelliges nihil deesse.

Epist. 57. Φειδωλῷ τῷ μέτρῳ κέχρηται: melius χρῆται, tum Φειδωλῷ mendosum esse apparet, quoniam ὁ μετρῶν potest Φειδωλὸς esse, τὸ μέτρον non item. Emendandum Φειδωνεῖω μέτρῳ; fidem faciat perelegans locus in THEOPHRASTI *Charact.* XI. Φειδωνίῳ μέτρῳ τὸν πύνδικκα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια σφόδρα ἀποψῶν, et illic et apud STRABONEM VIII. p. 358 et POLLUCEM X. 179. restituenda est forma Φειδώνιος, quae sola *Graeca* est pro Φειδώνιος. — ἐν ταῖς ἐορταστικαῖς τῶν

ἡμερῶν: veteres ἐν ταῖς ἑορταῖς. — νεουργεῖς: putide dictum de calceis pro καινὰς. § 2. τὴν γλῶτταν διαμασῶμαι: pro δάκνω vel ἐνδάκνω non admodum lepide positum. — διανοίας: suppl. τῆς διανοίας.

Epist. 58. διαβολὰς ἀγενήτους: debebat ψευδεῖς. — τὰ νῦν δὴ ταῦτα cum βόσκων coniungendum. βόσκειν veteres cum contemtu dicebant et contumeliose fere de iis, quibus alimenta et merces ita dabantur ut omnia obsequerentur et parerent, quod etiam quum sine flagitio fieret tamen odiose dicebatur et videbatur exprobrari. Odiose dicuntur viri uxores βόσκειν, patres liberos, reges parasitos, amatores scorta: hi omnes sine contumelia eodem τρέφειν dicuntur. Locus est in ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 511:

τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες,

ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

quem nemo umquam intellexit. Distingue:

ὁ παῖς: τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες;

ὁ πατήρ: ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

ultima explicanda sunt ex similibus locis, qualis est apud PLATONEM in *Phaedone* p. 115. a. δοκεῖ γὰρ βέλτιον εἶναι λουσάμενον πιεῖν τὸ φάρμακον καὶ μὴ πράγματα ταῖς γυναιξὶ παρέχειν νεκρὸν λούειν. Cf. *Cyropæd.* IV. v. 46. — ὥς: et hic lege ὥςτε. § 2. κοινοῖς κεχρήμεθα: imo χρώμεθα. § 3. τρέμε δακνὼν τὸ χειλός: usitatius ἐνδάκνῳν. — τούτων εἷς: lege τούτωνι. — ὀπλομάχος καὶ ἀρήϊος: poetica sunt.

Epist. 59. κατ' ὄναρ: certum est ὄναρ esse dicendum. Non tamen ALCIPHONEM huic culpae affinem esse arbitror, sed κατ' ὄναρ lectori deberi, cui ἐδόκουν non erat satis. § 2. ποιμαίνειν τε [καὶ εἶναι] κατὰ τὴν Ἰδην: abiice interpolata verba. In sequentibus MEINEKIUS subinde vitiosas lectiones e Veneto codice recepit, quae mox de loco delicientur et revocabuntur ἐπιπτάντα, ψαύειν et ἐξηγειρόμην, quod in ἐξηγρόμην est mutandum. § 3 πελάζειν a veterum Atticorum usu plane abhorret, a poetis sumtum est, unde Graeculi multa mutantur, quae frequenti usu omnium trita in communem linguam recepta sunt, quale est illud ipsum ἐπιπτάντα, quod praecedit. Attici πέτομαι et ἐπτόμην dicunt, Poetae πέτομαι, ἔπτην et ἐπτάμην,

Graeculi ἵπταμαι et ἔπτην. Unde est διπετή, quod sequitur, nisi e ποῆτις? in quo Rhetor iterum peccavit quod vetusto vocabulo affinxit de suo significationem quam voluit: διπετής est ei ab Iove missus. § 5. utiliter notabitur scripturae discrepantia in ἐξηγειρόμην et διηγειρόμην. In multis codicibus utrum δι an ἐξ scriptum sit oculis discerni non potest. Qui codicum inspiciendorum facultatem non habent, Bastium inspiciant in *Comment. Palaeogr.* pag. 711. Vix credas nisi id per multos annos diligenter observaveris quam saepe in compositis δι et ἐξ confusa in libris nostris lectores minus acutos et suspicaces ludificentur. De permultis locis ubi hunc errorem deprehendi, unum nunc indicabo e LYSIA in eximia oratione κατὰ Διογείτονος. § 14. ἐν γὰρ τῇ διοικίσει, ὅτ' ἐκ Κολλυτοῦ διωκίζετο εἰς τὴν Φαίδρου οἰκίαν. Leguntur haec sine ulla vitii suspicione. At nemo nescit quid sit διοικίζειν, oppositum verbo συνοικίζειν, nota ars eorum, qui civitatem bello victam et subactam per vicos dispergunt, ne vires coalescant: notus est διοικισμὸς Μαντινέων, qui διωκίσθησαν τετραρχῇ, XENOPH. *Hell.* V. ii. 7, in qua ipsa re idem verbum tritum est, unde iocus PLATONIS in *Sympos.* p. 195. A. Nihil aliud διοικίζειν significat, nihil aliud per naturam linguae significare potest. Migrare in alias aedes dicitur ἐξοικίζεσθαι, unde ἐξοίκισις, ut in *Pace* vs. 205:

ἐξοκίσαντο δ' οἱ θεοὶ τίνος οὐνεκα;

opponuntur inter se ἐξοικίζομαι et εἰσοικίζομαι ut in AESCHINIS *Timarchea* § 124. ἐὰν δ' εἰς ἐν τούτων τῶν ἐπὶ ταῖς ὁδοῖς ἐργασηρίων ἱατρὸς εἰσοικίσηται ἱατρεῖον καλεῖται, ἐὰν δ' ὁ μὲν ἐξοικίσηται, εἰς δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο ἐργασήριον χαλκεὺς εἰσοικίσηται χαλκεῖον ἐκλήθη, ubi codices omnes barbaras formas dant εἰσοικῆσσηται et ἐξοικῆσσηται, quas Graecas fecit STEPHANUS; nempe εἰσοικίσασθαι dicitur qui ipse ultro in aliquas aedes immigravit, εἰσοικισθῆναι, qui ab alio in aliquam novam sedem deductus est, quo facto uterque ἐνοικεῖν dicitur. Reddamus igitur censeo LYSIAE ἐξοικίσει et ἐξηκίζετο et in ALCIPHRONE διηγειρόμην, quod nauci non est, abiciemus, latentem in ἐξηγειρόμην veterem aoristi formam, Graeculis inauditam, ἐξηγρόμην in lucem revocabimus. Denique in § 5 pro οἱ φέρει τὸ ἔναρ reposuerim οἱ ῥέπει et ἀληθίζεσθαι aoristo ἀληθίσασθαι anteposuerim. Μέλλω

apud veteres praesens vel futurum habet: aoristo fere abstinēt.

Epist. 60. τῶν ἐκεῖσε πλουσίων: pro ἐκεῖ. — εὐφυεῖς: Attici veteres εὐφυῆς. — περὶ τὸ Κράνειον εἰλουμένους: Athenienses ἀλινδουμένους dixissent vel ἀλύοντας. Obiter hoc PLUTARCHO reddamus *Symposiac.* IV. 4. 2: τοὺς περὶ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἀναδιδόντας ἐκάστοτε καὶ τοῦ κώδωνος ὀξέως ἀκούοντας, ubi ἀναδιδόντας cedat verbo in tali re proprio ἀλύοντας. In extrema parte § 1. legitur ἀνασρέφειν, quod bene Graece ἀνασρέφεισθαι fuerat dicendum, cuius usus exempla asserre putidum est, nec facerem nisi eximium PLUTARCHI locum, in quo legitur, turpi mendo liberare possem. In vita CLEOMENIS cap. XXXIII. commemorat dictum eorum, qui CLEOMENEM *Alexandriae* apud PTOLEMAEUM et nequissimos aulicos videbant: οὗτος ὁ λέων ἐν τούτοις τοῖς προβάτοις ἀνασρέφεται: ut Graeca oratio sit utrobique articulum expunge. Dictitabant: οὗτος λέων ἐν τούτοις προβάτοις ἀνασρέφεται, quemadmodum de se ipse praedicat SOLOX fragm. 36 in BERGII *P. L.*:

ὡς ἐν κυσὶν πολλαῖσιν ἐσράφην λύκος.

§ 2. ἀπομείναν διέλαθεν: requiro ἐνυπομείναν. § 2. ἀχαρίτους: et hic lege ἀχαρίτους.

Epist. 61. παρ' ἀναξίου ὑπομένειν: ALCIPHON in Graeco sermone idem peccavit, quod ANTONIUS a CICERONE peccasse arguitur in *Philipp.* III. 9, quum in edicto scripsisset: *Nulla contumelia est quam facit dignus.* § 2. ἡμῶν ἐργαζόμενος: pro ἡμῶς. — νεομηνίη: Attici νουμηνίη. § 5. ἐν ταπεινῷ τῷ σχήματι: melius sine τῷ. — ἀγαπῶ ἐκπορίζειν: veteres ἐκπορίζων. — τὴν πύκνα: repone πύκνα. — τὸ ἐν Μαραθῶνι: pro τὸ Μαραθῶνι, quod adverbium est, ut Ἐλευσίνι, Σικυῶνι, alia. § 4. οἱ πατέρες: pro γονεῖς.

Epist. 62. μυθήριον ἐν αὐταῖς στρέφεται ταῖν θεῶν ταῖν Ἐλευσινίαιν ἀσφαλλέσσειν: corrige τρέφεται, ut in Terentiano *Andr.* I. v. 13. aliquid monstri alunt, tum τοῖν θεοῖν τοῖν Ἐλευσινίοις Graecum est, ταῖν θεῶν non est. Perpetua haec est describentium interpolatio, τῷ θεῷ solent intactum praetermittere, τοῖν θεοῖν sicubi de *deabus* dici intelligunt, substituunt ταῖν θεῶν, quae forma Atticis tam ignota atque τὰ θεά. Nihil iis suboluit in

ANDOCIDIS quae fertur oratione *de Mysteriis*. § 113: ὑπ' αὐτοῖν Φημί τοῖν θεοῖν σεσῶσθαι, ubi saepius τῷ θεῷ legitur ut in § 114; τοῖν θεοῖν ibidem evasit § 51, 52, 53 cet. At eadem deae in *Vespis* vs. 576. significantur, ubi legitur:

ἴν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ
ταῖν θεᾶν ψηφίσματα.

et in *Thesmophor.* 285:

ὅπως λαβοῦσα θύσω ταῖν θεᾶν

et 941 et 1151; omnino forma τοῖν θεοῖν apud ARISTOPHANEM funditus deleta est, sed primo quoque tempore revocanda et formae ταῖν, αὐταῖν, ταύταιν, quae non minus vitiosae sunt quam τά, αὐτά, ταῦτα eodem amandandae quo apud ISOGRATEM in *Panegyri.* § 73 pag. 55. ταῖν πόλειν ταύταιν et de *Pace* § 116. τὰ πόλεις ταῦτα amandavit unus omnium optimus codex *Urbinas*, qui solus τῷ et τούτῳ in talibus servavit et τοῖν et τούτοις. In *Panegyrico* § 17. libri omnes τὰς πόλεις ταύτας exhibent, *Urbinas* optime τὴν πόλιν τούτῳ, coll. CHOEROBOSCO GAISFORDI p. 557, 12: παρ' Αἰσχίνῃ τῷ Σωκρατικῷ τούτῳ τὴν πόλιν, λέγει δὲ περὶ Ἀθηναίων καὶ Λακεδαιμονίων. Equidem omnibus locis et testimoniis veterum diu et multum perpensis in hanc sententiam tandem adductus sum, quam nunc satis habeo paucis dixisse: in pronominebus, adiectivis, participiis una atque eadem forma est triplici generi communis, τῷ, αὐτῷ, τούτῳ, ἀλλήλῳ, τῷ χεῖρε, τῷ γυναῖκε cet. τῷ Ἐλευσινίῳ θεῷ; in participiis res manifesta est: notus est locus HOMERI *Iliad.* Θ. 455. IUNO et MINERVA πληγέντε κεραυνῷ et HESIODI *O. et D.* 197. Αἰδῶς καὶ Νέμεσις προλιπόντ' ἀνθρώπους et PLATONIS in *Phaedro* p. 257. D. δύο τινὲς ἰδέα ἄρχοντες καὶ ἄγοντες, οἷν ἐπόμεθα, quibus multa similia et apud alios et in PLATONE leguntur. In his autem omnibus idem opinionis versatur error antiquorum Grammaticorum et aequalium, qui apparet in Συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 567, 55. ἀκολουθοῦντες: ἀντὶ τοῦ ἀκολουθοῦσα θυγάτηρ, οὕτως Ἑρμιππος. καὶ γὰρ κέχρηται ταῖς ἀρσενικαῖς μετοχαῖς ἀντὶ θηλυκῶν πολλάκις. Quamquam haec absurda sunt tamen ea res neminem magnopere movere videtur. *Utuntur masculinis pro femininis idque saepe faciunt*; quasi vero haec masculina sint et nonnumquam aliter

fiat. Nempe sunt haec communia, constanter utuntur veteres forma eadem, quia non est alia, et sicubi contra haec peccatur scribarum vitia et errores tenemus. Non potuit SOPHOCLES in *Oedipo Coloneo* vs. 1676. scribere:

ἰδόντε καὶ παθούσα,

sed qui in HOMERO contra metrum πληγείσα κεραυνῷ invexerunt facilius etiam παθόντε potuerunt loco delicere, ubicumque autem τὰ, τῶν cet. legitur (et optimos scriptores ea labes passim inficit) restituenda aliquando erunt *Atticis*, quibus solis uti potuisse tandem constet, et in fragmento SOPHOCLES apud DINORFIUM 761:

ἔδοξάτην μοι τὰ δὴ ἡπείρω μολεῖν

restituendum τὼ δὴ ἡπείρω et similiter alibi.

In eadem Epist. 62. § 2. legitur ὅσον οὐκ εἰς μακράν: *Atticorum* est ὅσον οὐπω vel οὐκ εἰς μακράν. § 4. οἶδα γὰρ οἶδ': lege οἶδα γὰρ ὅτι. — δεδήσονται: id est δεδεμέναι ἔσονται, requiritur δεθήσονται. — ἑαφάνοις: *Attici* ἑαφανίσιν. — μαλακώτερος: emenda βλακικώτερος, coll. RUHNK. ad TIM. p. 61. — ἀθώους τῆς τιμωρίας ἡφίει: τῆς τιμωρίας omissa oportuit.

Epist. 63. § 2. σιγῶ: corrige σιγᾶν. — κόλακα καὶ παράσιτον ἐξονειδίζουσαι: *Athenienses* ἀποκαλοῦσαι.

Epist. 64. τὸν υἱὸν εἰς Φιλοσόφου Φοιτᾶν ἐπέτρεψε: ἐπέτρεψε nihil est, solet ALCIPHON προὔτρεψε. § 2. οὐ πρότερον γὰρ λόγων — ἀλλὰ τοῦ βίου: supple τῶν λόγων. — τῇ ἡμέρᾳ — νύκτωρ: opponuntur ἀττικισί νύκτωρ et μεθ' ἡμέραν. — περικαλύπτοντα τὴν κεφαλὴν τριβωνίῳ: *Attici* uno verbo ἐγκαλυψάμενον. — περὶ χαμαιτυπεῖα εἰλούμενον: illi ἀλινδούμενον dicebant. § 2. αὐτὴ δέ: lege αὕτη δέ. § 4. πολλὰ καὶ ἀγαθὰ δοίης: necessaria est in nonnullis et perpetua crasis, ut in his πολλὰ καὶ ἀγαθὰ. Eiusdem generis est quod PHOTIUS annotavit v. καλὸς καὶ ἀγαθός: λέγεται κατὰ συναλοφὴν, οὐχὶ καλὸς καὶ ἀγαθός, in quo item saepe peccatur.

Epistolam 65. non Πηξάγωνος scripsit sed Πηξάγκωνος. Solebat, credo, factitare, quod ALCIDAMAS in LUCIANI *Convivio* § 14, qui καταβαλὼν ἑαυτὸν ἔκειτο πῆξας τὸν ἀγκῶνα ἔχων ἅμα τὸν σκύφον ἐν τῇ δεξιᾷ οἷος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἑρακλῆς. — τοὺς πλουσίους τῶν Ἀθήνησι: dici non potest: aut πλουσιωτάτους aut Ἀθηναίων scribendum. — οὕτω κεχυμένως — κέχρηται τῷ βαλαν-

τίω: corrige οὕτως ἐκκεχυμένως. § 2. μουουργῶν: imo τῶν μουουργῶν sic et § 3. καὶ πρόσωπον αὐτῷ corrige καὶ τὸ πρόσωπον αὐτῷ. § 4. λαλῆσαι τωμύλος: λαλῆσαι et ineptum verbum est et inepte abundat.

Epist. 66. τὸν ἐκ Βρεντησίου: supple τὰ ἐκ Βρεντησίου. — τοὺς χειροήθεις — τιθασεύοντα: nihil agit, qui mansuetum mansuefacit. § 2. ἀσμένως: solemni errore pro ἄσμενος. — τὸν ξυρόν: Attici τό. — πανοῦργος καὶ σκαιός: in Attica non potest idem πανοῦργος et σκαιός esse. — κακοπαθῶς κοπίδας: revoca περιπαθῶς κοπίδα, caeterum κοπίδι ἀπορριζοῦν facilius rhetores scribunt quam sani intelligunt.

Epist. 67. παρθένον καλλίπηχυν καὶ εὐδάκτυλον: καλλίπηχυν e poëtis arripuit, εὐδάκτυλον non sane eleganter de suo finxit; in reliquis quoque oratio intumescit magis quam adsurgit. — προσφύντα: non poterat infelicius vocabulum reperire quam προσφύναι de eo, qui τὰ τοῖν ποδοῖν ἵχνη καταφιλεῖ. § 2. ἀθάρας: Attici ἀθάρας.

Epist. 68. ἰλῆκοιτε: e poësi perantiqua sumtum. — λέβητά μοι ἐπιχέαι: veteres μου καταχέαι vel κατασκεδάσαι. — ἐξέχεον: reponere ἐξέχεον. — ψιλόν: voluit, credo, Φαλακρόν. § 2. Λεωπρεποῦς: corrige Λεωπρέπους.

Epist. 69. τὸ ἐν Ἑλευσίνι φρέαρ: veteres ἐν omisissent. — ἀπωμόσατο [καὶ ἀπελύσατο] τὴν αἰτίαν: tolle emblemata. § 2. ἀμογητί: codd. ἀμηγέπη, unus ἀμογητί: de infelici coniectura Graeculi. — ἔτοιμός εἰμι παρέχειν: Athenienses εἰμί omittere solent, et pro τοῖς βουλομένοις multo sanius τῷ βουλομένῳ dicebant.

Epist. 70. σείειν κατ' ἀγοράν: melius συκοφαντεῖν: tum pessime γῆθεν pro ἐκ τῆς γῆς posuit. § 4. ἐπὶ μήκιστον χρόνον: male pro διὰ πλείστου χρόνου, et hoc nimium pro διὰ χρόνου. — οὐκέθ' ὁμοίως δεκτὸς οὐδὲ χαρίεις ἐδόκουν: δεκτὸς manifesto mendosum est, in scriptura ΔΕΙCΤΟC latere mihi videtur ΑCΤΕΙΟC, quo non est aliud epitheton parasito nostro accommodatius: οὐκέθ' ὁμοίως ἀστεῖος, sicut antea urbanus. — ἀπεκέκλειντο: vitiosa haec forma est, quamquam saepe occurrit in codd. Attici κλῆσαι dicebant et κέκλημαι, sequiores κλεῖσαι et κέκλεισμαι.

Epist. 71. ἐν συμποσίοις: lege ἐν τοῖς συμποσίοις. § 3. τῷ χορῷ συντελεῖν: nove dictum pro συναγωνίζεσθαι. — κλάζειν: scrib. κλώζειν.

Epist. 72. τὸν περὶ ψυχῆς ἀγῶνα ὑπέμειναν: veteres ἔδραμον.
 § 2. κυσσοδόχῃ: antiqua forma est κυσσοδόκη, qua sola veteres utebantur. Sequiores hoc vitium passim impune antiquis affricuerunt: ξενοδοχίας legitur apud THEOPHRASTUM *Charact.* XXIII, XENOPHONTEM *Oeconom.* IX. 10, ξενοδοχεῖν in EURIPIDIS *Alcestide* vs. 332, similia alibi. Non sunt tamen haec minus vitiosa quam foret δωροδόχος, ἰδοιδόχος, ξυροδόχη, ἰσοδόχη, alia. — εἰς τὴν ὑπεραίαν: male pro τῇ ὑπεραίῳ. — pro ἧ γε restitue ἧ γε. § 4. πρὸς τὴν ἐκφοράν: melius τὰ πρὸς τὴν ἐκφοράν. § 5. ψυχωγωγῆς: apud veteres est animo oblectatus, numquam ad inferos deductus.

Epist. 74. § 2. γέλωτος δὲ ὑπόθεσις τοῖς χειρίστοις τὰμά: Athenienses pro γέλωτος ὑπόθεσις dicebant γέλως, ut SOPHOCLES *Oed. Colon.* 905:

ὥς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόραι, γέλως δ' ἐγὼ
 ξένῳ γένωμαι τῷδε.

et DEMOSTHENES notissimo loco p. 47, 6 γέλως ἔσθ' ὥς χρώμεθα τοῖς πράγμασιν. Recte etiam LUCIANUS in *Epigr.* I:

ἀλλ' ὃ σὺ θαυμάζεις τοῦθ' ἐτέροισι γέλως.

praeterea ὑπόθεσις pro argumentum et materia novicium est, denique ἧ non potuit omitti, neque ab ALCIPIURONE omissum esse puto.

Restant fragmenta quaedam et in his bona pars Epistolae paulo lascivioris, sed aliquanto venustius scriptae, quam sunt reliquae omnes. Et his aliquid otii impertiar.

In fragm. 3. μέση γὰρ ἔτηκα ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης καὶ τοῦ Ἑρωτος: ita demum bene dictum erit, si ἀπό expunges.

Fragm. 4. εἰκότεας: εἰκόασιν, εἰκέναι, εἰκόας sequiorum sunt. Veteres Attici semper εἷξασιν, εἰκέναι, εἰκόας dicebant, unde εἰκόας haesit apud omnes, in caeteris peccabatur. Legitur nunc quidem in *Vespis* 1142:

εἰοικέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ut olim in *Nubibus* 185:

τῷ σοι δοκοῦσιν εἰοικέναι;

sed quemadmodum hic εἰκέναι dudum repositum est, sic illic προσεικέναι reponere, comparato loco in *Ecclesiast.* vs. 1161. § 3. καὶ βαρὺ τι δοκεῖν προσπνέειν: veteres προσπνεῖν, tum ἐδόκει requiritur.

Fragm. 5. § 2. πάντες αὐτὴν λαλοῦσιν: putide pro ὑμνοῦσιν, ut mox τοῖς λαλεῖν μὴ δυνάμενοις; in eo verbo prorsus obsoleta est vis antiqua, quae optime apparet in EURIPIDIS versiculo:

λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.

§ 4. ὅλης σελήνης, antiqui πλήρους.

Fragm. 6. οὐκ οἶδα πόθεν: scrib. οἶδ' ὁπόθεν. — ποῦ ἀθρόαι: imo vero ποῖ, ut saepe apud PLATONEM, ποῖ καὶ πόθεν; aut apud alios ποῖ δὴ σύ; et similia. — τίνος ἄπιτε ἐκπιεῖν ἀγρόν: duo sunt in uno vocabulo vitia, alterum scribarum, Rhetoris alterum: ἐκπιεῖν in καταπιεῖν corrigendum est, quo verbo nihil est in ea re tritius, sed καταπιόμεναι dictum oportuit. § 6. πρὸς γε τῶν Νυμφῶν καὶ τοῦ Πανός: ineptum est γε, quod in τε refingendum. § 7. κατακλιθῆναι: sequior forma librariis imputanda, ALCIPHONEM dedisse κατακλινῆναι demonstrat praecedens. § 6. κατακλινῶμεν, qua forma et alibi recte utitur. — ταπητίων: usitatius ταπήτων; tum coniungenda sunt: Νῦ Δ', ἀλλ' ἔχει τι πλέον, quod vulgatur τοι τι dittographia est. Cives Attici ἔχει γέ τι dixissent. § 8. ὠραῖζον: veteres τρισυλλάβως solent ὠραζον et ὠράζομαι ut ματᾶζω, τεράζω, alia, de quibus PIERSON. ad MOERID. p. 70. EURIPIDIS anapaesti leguntur in BEKKER *Anecd.* I. p. 45, 15:

ὠραῖζομένη καὶ θρυπτομένη

necessarium est, ut vides, ὠραζομένη. § 9. ἀηδόνες ἐψιθύριζον: infelicitur hoc verbum de lusciniarum cantu posuit. § 11. ἀλλ' ἐπαλλήλοις: coniunctim scribe ἄλλεπαλλήλοις. § 12. οἶδης nemo veterum dixit sed οἶσθα. § 13. οἱ ἄνθρωποι: nusquam infelicius quam hoc loco οἱ ἄνδρες desiderantur. § 16. ἐμφαγεῖν: dixit rhetor ad similitudinem verbi ἐντραγεῖν, quo ipso multo melius fuisset usus. — βοτρύες: olim semper βοτρυς. — λαγωδίων γῶτα: imo λαγωδίων: paulo usitatius est λαγίδιον. § 18. μέχρι — θέλειν: Graece non potest aliter dici quam μέχρι τοῦ θέλειν. Unum superest in ultimis: εἰ μὲν οὕτως ἔσχηκας μαλακῶς — εἰ δέ κτέ. apertum est οὕτως olim scriptum fuisse. Video hoc MEIXEKIUM praecepisse, qui permultas incertas et παρακεκινδυνευμένας correctiones recepit, complusculas certas et manifestas in annotatione delitescere maluit, de qua re alias dicam. In extremis quoque apparet quam parum Rhetor antiquorum sanitatem orationis assequi et imitari potuerit. Per-

fectum ἔσχηκας perperam ponitur in ea re, quam quis plane praeteriisse putet, ut nihil supersit. Debebat ἔσχεε: peccavit cum plurimis, sed peccavit, et sic ALCIPHROXEM depono de manibus.

CAPUT VI.

Venio nunc ad LUCIANUM, qui ad hunc diem scatet vitiis erroribusque. Multa deliquit ipse, non satis perspecta in omnibus consuetudine loquendi Antiquorum, ad quos se tamen quam poterat diligentissime in scribendo componebat, aut non ubique commode recordatus quem usum, quam proprietatem orationis antiquae et probae et incorruptae apud illos recte dudum animadvertisset seduloque magna cura et impenso studio notasset. Passim in LUCIANI scriptis apparet, quantum curae huic rei impertiatur, ut ne soloeca, ne barbara, ne plebeia dictione utatur, quanto labore optimos auctores imitari et referre satagat: apparet ad quorum exemplum orationem suam exigit et nihil ei rectum et sincerum videri, quod non idonei scriptoris fide nitatur; apparet simul quam negligenter et inepte plerique omnes tum loquerentur, quam incredibilis socordia, quam foeda incitia sermonis fuerit vel in doctissimis, ut quidem videbantur, dicendi Magistris et Rhetoribus et Grammaticis. Horum alii summa impudentia vitiosissimam aequalium dictionem pauculis vocabulis antiquis distinguebant et comebant, caeterum volutabantur in iisdem, quibus vulgus, sordibus, ne abiectissimis quidem abstinentes, quibus si quando ab elegantioribus arguerentur, poëtam vel scriptorem aliquem veterem testem et vindicem mentiebantur. Alii alio genere insaniae ineptiebant: imitabantur HERODOTUM vel THUCYDIDEM in hunc modum, ut ex eorum libris lacinias et veluti centones admixtis vocabulis de trivio sumtis consuerent: alii quidquid olim esset obsoletum et intermortuum ex Antiquis corradebant, addebant monstra verborum a se stolide ficta, eaque ut tesserulas in pavimento componebant. Non deerant his omnibus auditores, ita uti fit, et admiratores aliquanto etiam stolidiores, qui stupebant ad ea quae non caperent, et ne viderentur non intelligere malebant plaudere. Castigat istorum ineptias LUCIANUS et incitiam ar-

guit et exagitat impudentiam, saepe urbane et iocose sed mordacioribus iocis, saepius indignabundus et iratus, ut contemptus appareat et odium. Idem, ut oportet vitiorum osorem et insectatorem, summa ope nititur, ne quid eiusdemmodi ipse committat; imbibit, quantum potuit, veterum nitidam et tersam dictionem, cogitandi serenitatem, loquendi sanitatem. Quod aliis suadet et commendat, ipse primus intento studio peregit: quam viam longam et arduam ad veram dicendi scribendique laudem contendit solam ducere, eam ipse indefesso labore emensus est, neque aerumnas pertaesus neque imperitorum oculis deterritus, neque stultae multitudinis iudicio quidquam tribuens, sed suo fretus veterum lectione subacto. Multa sunt apud eum de eo argumento egregie dicta et praecepta, ex quibus unum adscribam. Docet LEXIPHANEM (54, 22) quemadmodum bene scribendi facultatem sibi comparet: ἀρχόμενος, inquit, ἀπὸ τῶν ἀρίστων ποιητῶν καὶ ὑπὸ διδασκάλοις αὐτοῦς ἀναγνοῦς μέτιθι ἐπὶ τοὺς ῥήτορας καὶ τῇ ἐκείνων Φωνῇ συντραφεῖς ἐπὶ τὰ Θουκυδίδου καὶ Πλάτωνος ἐν καιρῷ μέτιθι, πολλὰ καὶ τῇ καλῇ κωμῳδίᾳ καὶ τῇ σεμνῇ τραγῳδίᾳ ἐγγεγυμνασμένος· παρὰ γὰρ τούτων ἅπαντα τὰ κάλλιστα ἀπανθισάμενος ἔσει τις ἐν λόγοις. Quis autem hoc melius et diligentius fecit quam LUCIANUS ipse, qui nullam aliam laudem acrius expetit quam ut illos feliciter videatur referre? Quam sit idem diligens et anxius orationis sanae et propriae exactor observatorque, quam lubenter in huiusmodi argumento versetur, ut usum loquendi acute definiat et proba a vitiosis sine ineptiis distinguat, vel unus libellus abunde demonstrare possit, qui ψευδοσοφισῆς ἢ σκολιμισῆς inscribitur. Quod in eius libri fine scripsit, postquam exemplis complusculis aperuerat ex usu veterum certa discrimina verborum, quibus aequales omnes promiscue abutebantur, viam mihi optime muniet ad id quod demonstrare paro: ταῦτα, inquit (76, 10), ἴσως μὲν ὑποσυγκέχυται, ἴσως δὲ καὶ ἀκριβοῦται παρὰ τισι, βέλτιον δὲ τὸ ἀκριβοῦν ἐκάστω. Hoc ipsum in ipso LUCIANO luculenter cernitur. Si quid de genere hoc notatum et observatum haberet, non in naturam vertebat sed identidem imprudens ad aequalium negligentiam delabi solebat. Apud sequiores *ianua patet* dicitur ἀνέφωγεν ἡ θύρα, apud veteres, si quando ἀνέφωγεν occurrit, imperfectum est signifi-

cans aperiebat. PHERECRATES apud BEKK. *Anecd.* I. p. 399:

οὐδεὶς γὰρ ἐδέχετ' οὐδ' ἀνέφγέ μοι θύραν.

Qui ab Oratoribus Atticis et Comicis et PLATONE Graece discit facile hoc animadvertet, docti Grammatici notaverunt. LUCIANUS ipse in *ψευδοσοφιστῆ* § 8. ita ludificatur magistellum, qui se quemvis soloecismum statim deprehendere iactabat: ἡ γὰρ θύρα σχεδὸν ἀνέφγέ σοι. — εἰπὲ μόνον. — ἀλλ' εἶπον. — οὐδέν γε ὥς' ἐμὲ μαθεῖν. — οὐ γὰρ ἔμαθες τὸ ἀνέφγεν; — οὐκ ἔμαθον. At idem huius rei immemor imprudens in scribendo aequales sequitur 10, 4, 1 τοῦ σκαφιδίου τὰ ἀνεφγότα. 49, 29 ἀνεφγόσι τοῖς σώμασιν et 66. 4 ἥν πως ἀνεφγυῖαν ἔτι τὴν παλαιστραν καταλάβωμεν, et bis illud ipsum ἀνέφγεν ἡ θύρα, 45. 50 et 52. Eodem modo saepe meliora non nesciens sequitur deteriora, plerisque omnibus eadem peccantibus.

Nihil propemodum eorum, quae in ALCIPHRONE reprehendimus, non est idem a LUCIANO commissum, qui nonnumquam in iisdem incorruptum usum antiquae linguae retinet, subinde ad vitiosam aequalium consuetudinem deflectit. Verbum γαμεῖν habet apud veteres has formas: γαμῶ, γαμῷ, ἔγγιμα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, nubo, γαμοῦμαι, ἐγγιμάμην, γεγάμημαι: apud sequiores γαμῶ, γαμήσω, ἐγάμησα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, γαμηθήσομαι vel γαμήσομαι, ἐγαμήθην, γεγαμημαι. Numquam veteres γαμήσω aut ἐγάμησα aut ἐγαμήθην aut γαμηθήσομαι aut γαμήσομαι dixerunt. Atticistae et LUCIANUS interdum antiquos, saepissime aequales sequuntur errantes. Saepe γαμήσω occurrit, semel γαμῶ uxorem ducam, in Timone (3, 52) ἀλλὰ γαμῶ, ἣν διδῶ θεός, ἐς νέωτα καὶ παιδοποιήσομαι, librarii non sunt suspicati futurum esse et sic evasit, at vide quid continuo sequatur: Οὐκ οἶδα εἰ γαμήσεις ἔτι, ἃ οὗτος, τηλικαύτην παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (corrigere λαβών). Qui modo γαμῶ dixerat, γαμεῖς, opinor, subiunxerat, ut solent οἱ εἰρωνεύμενοι alicui sua ipsius verba occinere. Peccaverint librarii etiam aliis locis aliquid, tamen saepius in ipso scriptore culpa haerebit. Recte legitur ἔγγιμα 8, 16, 1 et γῆμον in versu hexametro ALEXANDRI impostoris 52, 53; contra passim γαμήσω et ἐγάμησα apparent, ut γαμήσεις 8, 5, 4. 51, 6. γαμήσας 50, 15, γαμήσεις 51, 8. γαμήσειν 51, 9. 67, 7, 2. γαμήσει 61, 22 et alibi saepe. Recte monet POLLUX III. 45:

γῆμαι ἐπὶ τοῦ ἀνδρὸς λέγεται, γήμασθαι δὲ ἐπὶ τῆς γυναικὸς, οὐ γαμηθῆναι, sed peccant scriptores. Apud PLUTARCHUM legitur γαμηθῆναι in *Theseo* 20, *Cicer.* 29, γαμητομένην *Artax.* 26, γαμηθείσης *Anton.* 2, γαμηθεῖσαν *Caes.* 5, similia alibi. In eadem re alius est LUCIANI et Graeculorum error: verbum priscum et olim intermortuum revixit ὀπύω sive ὀπύω, quod apud HOMERUM significat γεγάμηκα, idem in SOLOMIS legibus exstabat, quod et aliunde notum et imprimis ex HESYCHIO v. Βεινεῖν (antique pro βινεῖν): παρὰ Σόλωνι τὸ βίᾳ συγγίνεσθαι (sic leg.), τὸ δὲ κατὰ νόμον ὀπύειν; hinc sequiores arripuerunt fere lascivo sensu, quo et LUCIANUS subinde abutitur, ut 17, 41: Τηρεὺς δὴ ἀδελφὰς ἅμα ὀπύων; emenda locum 35, 12: οἱ δὲ ἔτι γελοιότερον ἡξίουں μεταστειλαμένους τινὰς τῶν ἐξ οἰκῆματος γυναικῶν κελεύειν αὐτὸν [συνεῖναι καὶ] ὀπύειν, satius erit τινὰ reponere pro τινὰς et συνεῖναι καὶ expungere. Eodem sensu lascivo et spurco Graeculorum seri nepotes, qui nunc *Graeciam* incolunt, γάμος et γαμεῖν dicuntur dicere. Caeterum quemadmodum futurum γαμῶ propemodum interiit, sic raræ quaedam longo intervallo apud LUCIANUM emergunt reliquiae formarum similium, quae olim apud omnes ante ALEXANDRI mortem solae vigeabant. Futurum est 14, 27 fin. ὑμᾶς ἐς αὐριον παρακαλοῦμεν, si quid scribis suboluisse nunc παρακαλέσομεν legeretur, ut καλέσειν 32, 19. προσκαλέσομαι 47, 9. τελέσειν 67, 11, 2. ὑποτελέσειν 41, 35. ἀποτελέσειν 30, 11. ἐλάσειν 66, 33. παρελάσειν 42, 22. διασκεδάσομεν 67, 9, 5. ἀπολέσων 42, 33. alibi. Bis in eodem verbo peccatum est 42, 31: καὶ γὰρ οὐδὲν τι τοῦ παρακαλέσαντος εἰς τοῦτο δεόμενος, ubi certa lex sermonis iubet futurum ponere; τοῦ παρακαλοῦντος genuinum esse arbitror, quod primum in παρακαλέσοντος abierit, deinde in aoristum. In multis horum anceps et ambigua res est statuere utrum scriptor ipse an scribae et scioli arguendi sint: in nonnullis numquam id satis certo indicio poterit definiri; hoc utique in LUCIANO, ut in ALCIPHRONE, ut postea in aliis, satis habeo vicisse, non omnia imputanda esse utcumque foeda et turpia vitia hominum temporumque iniuriis, sed bonam partem vitiorum natam esse negligentia eorum ipsorum, qui sermonem veterem, quem ad amussim satagebant referre, non satis ipsi tenebant, ut non saepius ridicule et turpiter hallucinarentur.

Unum vidi philologum, antiquae linguae *Graecae* insignem in modum peritum, qui LUCIANUM ipsum ausus sit summo iure corripere: ELMSLEIUS est, qui ad *Acharn.* 1167 scribit: »quod dixit Lucianus Timone p. 161, κατέρχα τοῦ κρυίου non magis Atticum est quam ἴπτωτο, ἀπυτόμενος, καθεσθείς et reliqua portenta, quae Lexiphani suo exprobrat." Decepit LUCIANUM fallax analogiae species, et quia κατερχέσθαι τῆς κεφαλῆς apud Oratores et Comicos et PLATONEM lectitarat, opinatus est τοῦ κρυίου item bene et venuste dici posse. Equidem eiusdemmodi errores in LUCIANI scriptis permultos mihi deprehendisse videor, quorum partem nunc expromam, libereque quod sentio aperiam, nihil morans semidoctorum obstrepentium vocus, qui hanc rationem nescio quomodo periculosam litteris esse clamitant. Nihil cuiquam ea res apportabit mali, nisi iis fortasse, qui non satis docti et ab iudicio infirmiores de illis rebus iudicant, quas non penitus habent cognitatas et perspectas. Per multi anni sunt, ex quo LUCIANUM diligenter et lubenter lego atque relego, cumque cum scriptoribus *Atticis*, ad quorum imitationem se totum composuit, sedulo comparavi et comparo. Nihil in eo reprehendam, quod mihi obiter inter legendum subnatum sit, sed ea, quae mihi dudum animadversa diuturnus legendi et meditandi usus plane confirmavit. Si quis mecum forte contendet, eum mihi velim adversarium dari, qui et bene *Graece* sciat et in LUCIANO sit versatissimus, namque ita demum ἀγαθὴ ἐπὶ ἥδε βροτῶσιν et quod verum est consensu agnoscetur. BEKKERUS autem in LUCIANO vix fecit operae pretium: quod scripta Lucianeae aliter disposuit nihil est, quod spuria seposuit tacitus, non est magnum: correctiunculas complusculas, et pauculas emendationes in ordinem recepit suas, plures aliorum, in qua re nescio quo iudicii errore multas optimas et certas emendationes sprevisse videtur, nisi forte repertas esse ignoravit. Quod autem subinde in LUCIANI verbis et codicum scripturis novavit aliquid, quis est per multos annos in *Graecorum* scriptorum oratione emendanda versatus, qui non in quolibet scriptore ad primam statim lectionem tralaticia quaedam menda et vitia nullo negotio tollat et locos multos aegros et male habitos perite restituat, quae saepe alibi sanarit iisdem remediis ad salutem revocans et alia quaedam vitiosa et

distorta relingens ad naturae normam et *Graecorum* usum? BEKKERUS autem raptim LUCIANO semel iterumque perlecto et, si quid sibi inter legendum subitae correctionis in mentem venisset, annotato, novum librum properavit edere, namque eo morbo laborat, quem malo dicere verbis maximam partem Epicharmeis:

οὐ Φιλόλογος τὴν ἐσσί, ἔχεις νότον, χαίρεις ἐνδιδούς.

ex qua re bonae litterae et ars critica non multum capiunt emolumenti. Sic enim monstra et portenta scripturarum et lectionum in LUCIANO inveterant, quae diligentior et intentior editionis cura deprehendisset et procurasset. Dabo primum exempla quaedam, ne immerito LUCIANUS plectatur, ubi deliquerunt alii, deinde ipsius errores quosdam et vitia indicabo. Legitur § 1, 8. ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀφικόμενος εὖ οἶδ' ὅτι ἀπορήσεις καὶ ἤδη ἀπορεῖς, ὁποτέρων τραπητέων. Neminem advertit extrema barbaries in τραπητέων. Corrige: ὁποτέρων τράπη. Foedius etiam §, 47. retinuit BEKKERUS φόνου τάχα προσκεκλήσθαι με. Quod LUCIANUS scripsit προσκεκλήσομαι non caret errore: significat enim ἔσομαι προσκεκλημένος et non hoc TIMON cogitat sed προσκληθήσομαι. Saepe in hunc errorum incidunt sequiores, numquam veteres. Notavimus in ALCIPHRONE, in LUCIANO saepe deprehendi ut § 47, 14. αὔται δὲ ἐς ὕπερον δεδικάσονται, ubi ἐνδικασθήσονται dictum oportuit. Non minus foedum est § 2, 29. καὶ μοι δοκεῖτε εἰς καλὸν διακτεθῆτεσθαι τὴν διατριβὴν pro διαθήτεσθαι. Librarii peccarunt in Timone § 53. διώρυκται pro διορώρυνται, 15, 48. ὁσφρᾶται pro ὁσφραίνεται. In 57, 53. editur ἀγνώμων ἂν εἶην δυνᾶν ὑπὸ ἰχθύων καταδασθῆναι τοσούτους αὐτὸς ἰχθύς καταφάγων, pro καταδασθῆναι, quod ne Graecum quidem est, emenda κατεδεσθῆναι. Scribitur 58, 14. ἀνοιγείσθης barbare pro ἀνοιχθείσθης et barbare 70, 11. εὐωχῆσονται ubi reponere: ὅπως θύσουσι καὶ εὐωχῆσονται. Non melioris notae ibidem legitur verbum ab ipso BEKKERO fictum μονοχιτανῶν: debuerat μονοχίτων ἂν dare. Soloecum est 60, 16. Φέρε ἀπολογήσομαι pro ἀπολογήσωμαι et 65, 7. προκατεδεῖται pro προκατέδεται et 67, 7, 3. καταλείψαν pro καταλιποῦσαν, ibidem male προσίη legitur pro προσίεσαι et ἀπεμύκτισας pro ἀπεμυκτῆρισας. Turpiter editur 67, 15, 2. πρυτανεῦσι pro πρυτάνεσι. Suspecta mihi admodum forma est, quae occurrit

24, 2. Φασὶ πυρεταίνοντάς τινας ἤδη πεπαῦσθαι ἀπ' αὐτοῦ pro πυρέττοντας: certa labes est et Editori pudenda in ἀπ' αὐτοῦ pro ὑπ' αὐτοῦ. ne hoc quidem LUCIANO est imputandum quod praecedit ἔπαυσε μηκέτι λοιμώττειν αὐτούς. si ἔπαυσε dedisset λοιμώττοντας addidisset, dedit ἐποίησε. Corrigendum erat 8, 22, 1. παιδοποιεῖς in παιδοποιεῖ, nam constanter παιδοποιεῖσθαι dicebant. Male BEKKERUS servavit 26, 29. et 46, 25. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν et ἐπὶ ξενίᾳ σε καλοῦμεν, quae scriptura, quamquam sexcenties in codicibus recurrit, manifesto absurda est. Qui civem ad coenam vocat dicitur ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν, qui hospitem καλεῖν ἐπὶ ξένια, eaque res τὸ δεῖπνον appellatur et τὰ ξένια; saepe ξενίων et ξενίσις legitur: nihil horum movit librarios, qui fere ubique ἐπὶ ξενίᾳ dare solent: scribarum auctoritas doctos trahit, quod contra oportebat. Soloecum est 1, 2. ἐρμουγλυφύς, quae forma aequè vitiosa est ac si quis ζωγραφεύς vel κοροπλαθεύς voluisset dicere. Graecum est ἐρμουγλύφος, quod in eodem libro paulo ante recte legitur. Pro ἔνορχιν V 8, 4, 1. et alibi reponendum fuerat ἐνόρχην. In *Lexiphane* 54, 11. θεσεχθία σχεθείς plane barbarum est, a θεοῖς ἐχθρός derivabant θεοισεχθρία, quod apud ARISTOPHANEM et DEMOSTHENEM vix evasit. Extincta est a Graeculis forma vetus 46, 24. ubi quaerit ex ICAROMENIPPO IUPITER an sibi Athenienses τὸ Ὀλύμπιον ἐπιτελέσσαι διανοοῦνται: quantum periculi a Graeculis impendeat formis in quibus ιει concurrant, ostendet hic locus in *Lexico* ΡΗΘΗ v. Ὀλύμπια: τὰ ἐν Πίσῃ Ὀλύμπια καὶ τὸ ἱερὸν Ὀλύμπιον πεντασυλλαβῶς ὡς Ἀσκληπιεῖον: qui ne hic quidem Ὀλυμπίειον dederunt, quid alibi fecisse censeas? Nihil est quod ab illis non exspectaveris. Scribae, qui scholion ad *Odys.* θ. 186. de forma *Attica* ἦ pro ἦν describebant, in omnibus exemplis, quibus haec doctrina confirmatur, pro ἦ omnes ἦν dederunt. In BEKKERI *Anecd.* I. p. 449, 51. ἀρχιερέων: οὐκ ἀρχιερέα, Πλάτων ἐνδεκάτῳ Νόμῳ, ὁξεῖν μέσσην συλλαβήν: neque librario neque BEKKERO in mentem venit ἀρχιέρεων scribere. Elegans vocabulum *Atticum* intercudit 5, 12. πρὸς τὸ καθαρὸν τῆς διαίτης μεθισῆσι: nihil significat τὸ καθαρὸν, restitue τὸ καθάρειον, quod inter lautitiam et sordes medium genus est, frequens apud Athenienses, qui elegantiores quam ditiores MENANDRO suggesserunt, quod in proverbium abiit:

ἐς τὰ καθάρεια λιμὸς εἰσοικίζεται.

BEKKERUS nondum perspexit καθάρειος Graecum esse, non καθάριος, quod retinuit 8, 6, 4. Quamquam τὰ χρυσᾶ ἔπη sunt sequioris aetatis, tamen ab hac labe immunia sunt recteque legitur vs. 55:

Εἰθίζου δὲ δίκαιταν ἔχειν καθάρειον, ἄθρυπτον.

in seq. § 15. ὁ δὲ ἀκούων ἃ ἦν μεταξὺ ἐπαιδεύετο, expunge ἃ ἦν. In Timone 5, 58. ἐχρῆν μὲν ἴσως καὶ μακρὰ εἰπεῖν οὕτω πολλά ὑπὸ σοῦ κατηγορηθέντα, vitium alunt haec verba, quod ita deprehendes si memineris κατηγοροῦμαι vel κατηγορήμαι vel κατηγορήην ἐγὼ dici non posse, sed κατηγορεῖται ἐμοῦ: itaque cī κατηγορούμενοι apud eos tantum apparent, qui antiqui sermonis turpiter ignari sunt pro cī Φεύγοντες, ut in oratione, quae ANDOCIDEM auctorem mentitur de Mysteriis § 6. verba ὥς ἐμοῦ πολὺ ἂν ἥδιον δίκην λαβεῖν παρὰ τῶν κατηγορῶν ἢ παρὰ τῶν κατηγορουμένων vel sola fraudem relegant. Dicebant τὰ κατηγορημένα et τὰ κατηγορηθέντα, idque ipsum LUCIANUS dixerat sed πρὸς intercidit, ut sexcenties, ob siglam librariis sequioribus non intellectam: restitue πρὸς οὕτω πολλά; similiter in vicinia § 27. ἀμβλυώττοντες τὰ τηλικαῦτα Graecum erit, si πρὸς τὰ τηλικαῦτα repones, ut 12. 1. ἀμβλυώττω πρὸς τὸ Φῶς. Sed leviora haec sunt et in aliud tempus seponenda: turpissimum mendum est ab ipsis Editoribus invectum in libro: *Quomodo sit Historia conscribenda* 25 § 49. ubi historico haec praecepta ponuntur: μὴ πρὸς ἓν μέρος ὀράτω, — ἀλλ' ἐς τοὺς στρατηγούς μὲν τὰ πρῶτα καὶ εἴ τι παρεκλεύσαντο κἀκεῖνο ἀκηκούσθω: quis unquam foediorē vidit barbariem quam in ἀκηκούσθω? ἤκουσαι et ἡκούσθην Graeca sunt et saepe leguntur. Gratum PLUTARCHO feceris, si ei in vita Marcelli cap. V. ἐπεὶ τρισμὸς ἡκολούθει μύος, reddideris ἡκούσθῃ, auditus est soricis occentus, non sequebatur. Nihil est facilius quam LUCIANI manum restituere. In codicibus est ἀκηκόστω, ἀκήκουστο, ἀκηκούστο, ἀκηκούστω, ἡκήκουστο, corrector temerarius tandem dedit in duobus libris ἀκηκούσθω, idque imperite probavit FRITZSCHIUS, quem caeteri incauti sequuntur. In ἀκηκόστω, quae prima est mali labe, male latet vera scriptura ἀκηκέτω, quales formae LUCIANO sunt in deliciis, ut in eadem § εἰοικέτω. ibid. § 45. βεβηκέτω. 51, 25. κερχηνέτω. 70, 17. ὀξὺ δεδοριέτω. Hae for-

mae omnes neque antiquae sunt neque probae: apud veteres paucae quaedam sunt formae a perfectis derivatae, omnes in -θι exeuntes ἔσθθι, τέθθθι, βέβθθι, τέτθθι, κέκθθι, δέδθθι, ἴσθθι, πέπθθι (non πέπεισθι. Aeschyl. Eumenid. 598 sq.:

πέποιθ', ἄρωγ' ἄς δ' ἐκ τάφου πέμπει πατήρ.

νεκροῖσι νυν πέπισθι μητέρα κτανών.

vulgata scriptura nihilo est melior quam εἶσθθι pro ἴσθθι) ἄνωχθι, in quibus omnibus reliquae personae in penultima extra syncope retinent vocalem α ex ipsa natura Graeci sermonis. Κεχηνέτω, δεδοικέτω, ἐξηκέτω, βεβηκέτω, εοικέτω cet. tam prava sunt atque si quis pro λεξάτω aut ἀρηξάτω vellet λεξέτω dicere aut ἀρηξέτω. Apud Graeculos fictae sunt formae, quas pueri didicimus, τέτυφε, τετυφέτω κτέ. hinc labes Atticos infecit. In Vespiis vs. 415:

ᾧγαθοί, τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγετε,
nuperrime demum recepta est scriptura codicis Ravennatis κεκράγατε. In Acharnensibus vs. 155 vulgata scriptura erat:

ὁμῆς δὲ πρσβεύεσθε καὶ κεχήνατε,

quum ELMSLEIUS perperam κεχήνετε recepit idque usque ad BERGKIUM inveteravit Nesciebat haec omnia LUCIANUS et cum aequalibus credo omnibus errabat dederatque ἀκηκέτω, in qua forma gliscentem in codicibus labem et correctorum temeritatem est operae pretium cognoscere.

Quam vitiose editur 66, 52. οὐδεὶς γὰρ ὁ ἐναντιωθησόμενος ἡμῖν τὰ ὅπλα, quam prope abest vera lectio ἐναντία θησόμενος. In eodem loco pro ἐπιβάντες ἐπὶ τὰς τριήρεις verum est ἐμβάντες ἐς τὰς τριήρεις, mox in τὰ πλοῖα διαρκῇ expunge articulum et in τὰς πόλεις ἀτειχίστους λαβόντες supple ἀτειχίστους οὕτως: in sequenti § ὕπαρχοι ἐκᾶσφ' ἔθνει ἐπεισᾶσθ' ἐντες sensit BEKKERUS subesse vitium et ἐπιταχθέντες recepit, sed non ita Graeci loquuntur sed ἐπισαθέντες. Quod legitur 5, 56. σοῦ δὲ αὐτοῦ χάριν nemo dicebat sed σὴν δ' αὐτοῦ. In 8, 2, 2. retinent vitium, quod alibi perite sustulerunt, βοσρύχους τῇ μίτρᾳ ἀνειλημένους, et hic ἀνειλημένους erat revocandum. ibidem male legitur ὑποδέου χρυσίδας, repone ὑποδοῦ. Passim sine vitio scribitur ἀναδούμενος, διαδούμενος, ὑποδοῦνται. Simili modo 53, 18. pro περιδέοντες, rescribe περιδοῦντες, 42, 58. προσδοῦσι pro προσδέουσι. Recte scriptum est ἀναδοῦντι et ὑποδοῦνται 52, 11

et 15. Eadem negligentia in verbo λούειν formis probis veterum substituit formas sequiores. Antiqui constanter breves vocales post diphthongum elidebant, ut nemo nescit. Dicebant ἔλκυ, ἔλοῦμεν, λοῦμαι, λοῦσθαι, λούμενος. Graeculi nihil horum retinuerunt: hinc λούεσθαι, λουόμενος et similia vel in Atheniensium scripta se insinuarunt. Quis ferat in LYSIA orat. I. § 9. ὁπότε λούεσθαι δέοι pro λοῦσθαι? In XENOPHONTIS *Hellen.* VII. II. 22. bene DINDORFIUS edidit κατελάμβανον τοὺς μὲν λουμένους pro librorum scriptura λουομένους. LUCIANO passim hae formae sunt restituendae. Editur λούεται 52, 19. λουόμεθα 26, 54. λούεσθαι 70, 17. λουομένη 9, 15, 1. ἔλκυε 11, 7. λουόμενος 57, 42 et 58, 25. συλλουομένην 67, 5, 2 alibi. Certum vestigium formae antiquae apparet 45, 9 ubi codices λελούσθαι exhibent, requiritur praesens λοῦσθαι. Si quis forte dubitet satisne recte tribuatur Graecis sequioribus, quod antiquioribus solis fuerit in usu, ei hunc scrupulum eximet iocus apud LUCIANUM 54, 2. χαίρω δὲ μετὰ κάματος ἀπολούμενος, ut ATHENAEUM III. p. 97, ἀπολούμενος, ἦν δ' ἐγώ, ἐπείγομαι et pag. 98. πρότερον γὰρ συντριβησόμεθον ἔπειθ' οὕτως ἀπολούμεθον, nempe ridiculi ἐνομασθεῖρα nolam et vulgarem formam male componentes ad istas ineptias delabebantur. Confusa consuetudo veterum et sequiorum iterum apparet in verbo ῥιγῶ: veteres ῥιγῶ dicebant et ῥιγῶν pro ῥιγοῦν, ῥιγῶσα, ῥιγῶντες, ῥιγῶν, Graeculi ῥιγοῖ, ῥιγοῦν, ῥιγοῦσα, ῥιγοῦντες, ῥιγοῖν. Qui elegantius scribebant imitabantur Atticos, scribae et his et illis obtrudunt formas suas. Recte apud LUCIANUM 50, 11. perduravit ἴνα μὴ ῥιγῶεν, at in eodem libro § 16. τὸ μὴ ῥιγοῦν invectum est pro ῥιγῶν. Cf. PIERS. ad MOERID. p. 556 et 559.

Recurrunt in LUCIANO pleraque vitia, quae in ALCIPHRONE reprehendimus, ut digito monstrasse sufficiat. Nimium patienter omnes et BEKKERUS 10, 5. 2. tulerunt ποῦ ἀπελήλυθε; et sic saepius ποῦ, που et ὅπου leguntur ubi nemo dubitare possit revocare ποῖ, ποι et ὅποι. BEKKERUS tamen non nisi dubitantes 66, 12. in verbis οὐκ εἶδ' ὅπου ὑμεῖς ἀπέστητε suadet ut ὅποι scribamus. Nil mali suspicatur 1, 11. καὶ που ἀποδημῆς et in παραβύσης που 54, 24.

Plane eiusdemmodi error commissus est 25, 29. in verbis ἐν αὐτῷ δὲ τῷ ἔργῳ, ἐπειδὴν ὁμοῦ ἴωσιν, namque ὁμοῦ, ὁμόσε et

ὁμόθεν suam quodque certam sedem habent, ut ἐν ταυτῷ, ἐς ταυτόν et ἐκ ταυτοῦ, quae prorsus idem significant. Itaque εἶναι et χωρεῖν ὁμοῖτε Graecum est, sed ὁμοῦ εἶναι et corrigendum ὁμοῦ ᾤσιν. Subinde apparent composita, quale est λειποψυχοῦντα, 10, 14, 5. λειποταξίου 47, 13. λειπόνεως 16, 3. Nemo improbat 10, 12, 22. νεκροδοχεῖα, ἐμβρυοδόχον 54, 6. ψυχροδόχον 55, 7. ἐξενოდόχησε 58, 47. similia.

Ut apud ALCIPHONEM, sic apud LUCIANUM aliquoties confusae sunt formae dualium et saepe τῶν θεῶν legitur, saepius τῶν χειρῶν et similiter: turpiter 51, 6. δύο γὰρ ἔσιν (δδῶ), καὶ πρὸς τὴν φηγορικὴν ἄγεται, ubi ᾤ pro καὶ emendandum. Peius etiam habitus est locus 15, 20. μὴ διαίρει τὰ τέχνη, μία γὰρ ἔσιν δύο εἶναι δοκοῦσαι, in multis libris τῷ evasit, in caeteris τὰ τέχνη est, in quo fraus tenetur, at δοκοῦντε interiit, quod prius in δοκοῦσα abiit, unde δοκοῦσαι natum. Tertium exemplum est 41, 25. ubi αὐτῶν occurrit pro αὐτοῖν.

Εὐρεῖν et εὐρέσθαι permixta sunt et alibi et 68, 16. ubi εὔρε τό in εὔρετο coeal. Quae diximus de formis in -μα penultimam apud veteres producentibus arguunt errorem in ἀρόματῃ 54, 2. ἐγὼ δὲ περιελθὼν τὰ ἀρόματῃ, quam deterrimam scripturam primus invexit IACOBITZIUS, quem BEKKERUS sequitur neque analogiam Graecam respiciens neque usum Atticorum, quem aperuit Grammaticus in ipsius Anecd. I. p. 450, 22. ἀρώματα: οὐ τὰ θυμιάματα ἀλλὰ τὰ ἐσπαρμένῃ. vid. ARIST. Pac. 1158, ubi in scholiis est τὰρώματῃ Graeculorum more, qui πόμα, δόμα, εὔρεμα, ἐπίθεμα, ἐνδυμα media brevi dicebant omnes et in hunc modum corrumpebant exemplaria veterum, qui ἄροσις dicebant et ἄροτήρ sed ἄρωμα, ut πόσις, ποτόν, συμπότης sed πῶμα, quamquam nunc plerique omnes πόμα coacti sunt dicere. Ne LUCIANUM quidem et aequales in ea re deseruisse antiquorum auctoritatem docebit paronomasia 54, 20. in πῶμα et πτῶμα. Alius error in re eadem committitur 49, 1. in χρῖσμα, in quo vetus Graecitas et novicia miscentur, κέχρισμαι media longa antiquum est, κέχρισμα correpta vocali novicium, itaque χρῖμα veteres, κρίσμα dicebant sequiores et χρῖσμα nihil est. Caeterum in accentuum ratione LUCIANI editores nihil magnopere erraverunt quod sit operae pretium referre: saepiuscule peccarunt negligentia adversus ea, quae ipsi non

nesciebant, aut prosodiae non satis memores vel gnari. Unum tantum est in hoc genere vitium, quod LUCIANO proderit indicasse. 52, 10 ἥπια Φάρμακα πάττοντες ἐθεράπευον τοὺς νοσοῦντας, οὐ λέοντας καὶ μυγαλᾶς περιάπτοντες, non illi leones aegrotantibus alligabant sed leoninas pelles, opinor: non λέοντας igitur sed λεοντᾶς. Eadem opera corrige 25, 10. τὴν Ὀμφάλην τὸν λέοντα τοῦ Ἡρακλέους περιβεβλημένην, credo τὴν λεοντὴν sanius esse.

BEKKERUS ut ἀρόματα et χρῖσμα a IACOBITZIO sumsit incautus, sic saepe verba et formas vitiosas et pessimas retinuit aut revocavit, olim doctiorum consensu damnatas et maximam partem a DINDORFIO abiectas. BEKKERUS revocavit 42, § 27. συναποδράσαντος pro συναποδράντος, γηρωκομεῖν pro γηροκομεῖν. 41, 22. Συρακούσιος pro Συρακόσιος 20, 34. κατὰπτῶμι pro κατὰπτωμαι. 46, 13. διολισθαίνοντες pro διολισθάνοντες. 49, 1. θριπηδέσους, quo non vidi stolidius Graeculorum vitium pro θριπηδέσους. 54, 15. νειφέτω pro νιφέτω. 46, 26. quamquam nemo vivit, qui plures quam BEKKERUS antiquos codices versavit et saepius hunc errorem animadvertit, qui in antiquissimo quoque libro sexcenties recurrit. PHERECRATIS fragmentum est apud HARPOCRATIONEM v. καρκίνος, quod BEKKERUS ita constituit:

ὁπότεν σχολάζῃς, νεῖψον ἵνα τὰ λήϊα
συγκαρκινωθῇ.

codices in νῆψον consentiunt, VALESIIUS aliud agens νίψον corripbat, putans irriga sic dici posse. Lege νῖψον: nescio quis petit ab Iove, ut nivem velit immittere salis. Saepe vitia librorum veterum emendaturis proderit meminisse hanc esse scribarum consuetudinem, ut in PLUTARCHI Sylla cap. VI. ὁ Βόκχος τῷ Σύλλᾳ χαριζόμενος ἀνέθηκεν εἰκόνας ἐν τῷ Καπιτωλίῳ τροπαιοφόρους, vetus mendum in ANΘΗΚΕΝΕΙΚΟΝΑC latet. PLUTARCHUS scripsit ἀνέθηκε Νίκας, quod olim sic scribebant ANΘΗΚΕΝΕΙΚΑC. Ne quis dubitare possit, dabo fideiussorem PLUTARCHUM ipsum in Mario cap. 52. Βόκχος ὁ Νομάς ἔξησεν ἐν Καπιτωλίῳ Νίκας τροπαιοφόρους. In eiusdem vita Lycurgi c. 16. hinc nata est scriptura ἔλῃν pro ἴλῃν, eademque origo est vitiorum in nominibus propriis ὁ Πείσων, ὁ Δείδιος, ὁ Λεῖρις, alia permulta. In codicibus minus antiquis frequentior etiam est contrarius error, ut εἰ in ῑ abeat, in qua re nihil morantur

Editores certam analogiam auctoritate poetarum munitam et Grammaticorum testimoniis confirmatam. Quia ad PLUTARCHUM devenimus huius rei exempla quaedam e *Vitis* a SINTENISIO editis adscribam. In *Theseo* c. 36. commemorat Ποσειδῶνα cognomine Ἀσφάλιον, in *Lycurgo* 12. ἄνδρια Cretensium pro ἀνδρεῖα. 21. καθαριότητος pro καθαρειότητος. 28. κρυπτία pro κρυπτεία. in *Cimone* 4. ἐν τῇ Πλησιαννακτίῳ σοῦ pro Πεισιαννακτεῖω. in *Pompeio* 31. Σπαρτακίοις pro Σπαρτακείοις. 52. Ὑψικρατία pro Ὑψικράτεια, in *Lysandro* 18. τὰ Λυσάνδρια pro Λυσάνδρεα, in *Arato* 53. τὸ Ἀράτιον turpe vitium pro Ἀράτειον, qua analogia nihil est constantius et pluribus exemplis stabilitum, ut τὰ Κιμῶνεια (μνήματα), τὸ Θησεῖον, Αἰγεῖον, Αἰάντειον, Μαισάλειον, Τιμολεόντειον (PLUT. in *Timol.* 39). Ridicule peccarunt librarii in BEKKERI *Anecd.* I. p. 360, 10. Αἰαί: ἀκόντισιν Ἀθήνησι. καὶ τοῦ Αἰακοῦ τέμενος pro Αἰακεῖον: τὸ Ἀθήνησι τοῦ Αἰακοῦ τέμενος. SINTENISIUS, qui haec omnia bene scripta esse credidit, sedulo formam ΝΕΙΦΩ recepit in *Bruto* 25. *Mario* 24. *Lucullo* 11, 24, 32. Multo antiquior est hic ipse error in veteri verbo Ionico et Attico ΙΑΛΩ et compositis ἐξίλλω, ἀνίλλω, ὑπίλλω, κατίλλω, ἐνίλλω, in quibus quum ῑ sit natura productum nata est et passim inveteravit scriptura ΕΙΑΛΩ, quod eiusdemmodi est atque ΤΕΙΜΗ vel ΝΕΙΚΗ vel ΠΟΛΕΙΤΑΙ et millena de genere hoc in nummis, inscriptionibus, codicibus paullo vetustioribus, ut ὑπ' ἐκείνου apud DIONEM CHRYS. p. 446 pro ὑπεκίνου. Pro ἴλλειν Attici minus veteres εἰλεῖν coeperunt dicere: hinc ἴλλω, εἴλλω et εἰλῶ perpetuo de loco pugnant in simplici et compositis. Ea lis non difficulter ita componi potest, ut ἴλλω cum compositis addicatur antiquioribus, sequiores εἰλῶ et composita sibi habeant, denique vitiosae merces εἴλλω, εἴλω, ἴλω, ἔλω, ἔλλω abiciantur. Legat mihi quis ad haec quae HEMSTERHUSIUS RUHNKENIO suppeditavit ad TIMAEUM v. γῆν ἰλλομένην p. 71, et RUHNKENIUS ipse collegit ad v. ἀνείλλεται p. 34, et εἰλομένων p. 94, et satis superque habebit unde hanc rationem confirmet. Videbis scripturam ΕΙΑΛΕΙΝ imposuisse tantum non omnibus, sed iidem docti Magistri in ea re tam saepe et in verbis tam manifestis caecutire solent, ut nemini religionem facere aut scrupulum iniicere debeant. Unus HESYCHIUS affatini dabit exemplorum, cui εἰδῶ est sudo, εἴκετο: ἤλθεν, εἰμείρεται: ἐπιθυμεῖ,

εἶνες: νεῦρα, εἶπος: παγίς, Εἶρος: πτωχός, dabit idem εἰθύφαλλον, εἰλαδόν, εἶλας, εἰλιγγιῶν, εἰλύς, alia multa. Etiam brevem vocalem sic corrumpit: εἶτω ei est ἴτο, εἰσεΐασιν et εἰσεΐσις scribuntur κατὰ τριχειῶν suo loco. Idem contrario errore recepit ἴδαρ: βρῶμα, ἴθαρ: εὐθέως, ἱκασθείς: ὁμοιωθείς, ἱκσί pro εἰκσί, ἱματα: ἱμάτια, ἴσμαι: γνώσμαι, ἴσατο: ὁμοιάθη, ἱκτέρων, ne ἱρωνεία quidem dubitat recipere et ἰσόκεν: ἕως ἄν. I nunc est istum consule ultra scriptura sit ubique potior. Non est tamen eius inscitia insignior quam reliquorum, qui λέξεις condiderunt et linguam veterem aequalibus interpretati sunt. HARPOCRATION, apud quem νῖψον pro νεῖψον diximus reponendum, ipse sic errare potuit, quemadmodum erravit in Δείνω ἀντὶ τοῦ δεινήσει pro δίνω et δινήσει et in Κεινέας. cf. et v. Σείρινα. Minus etiam quam his, doctis videlicet, credi potest scribarum nationi omnium rerum imperitae. Saepissime iuvabit in tempore meminisse perinde esse utrum εἰ an ι sit scriptum in libris et ubique nobis ipsis esse videndum ultra lectione sit opus. Apud HOMERUM tandem γείνεαι, γεινόμεθα, γεινομένῳ cessare emendatis lectionibus γίγνεαι, γιγνόμεθα, γιγνομένῳ, at qui restituit BEKKERUS non constat sibi in LUCIANO servans 43. 1. ὁπόσα ἂν αὐταὶ ἐπινήσωσι γεινομένῳ ἐκάσῳ. NICANDER creditur in *Theriacis* vs. 50. dixisse κρεῖοφάγος pro *carnes vorans*, satis ipse commisit peccatorum, quo minus aliorum vitiis est arguendus: dederat κρεῖοφάγος, ut saepe κρεῖος abiit in κρεῖός, vide VALCKENAEUM ad *Phoen.* vs. 44. Addam unum ex HERODOTO, in quo, nisi vehementer fallor, nos ludificatur forma hinc nata ὑπείσας III. 126 et V. 103. Fingunt docti formam ὑφέω, in *insidiis colloco*, male comparantes HOMERICA εἶσιν, λόχον εἶσαν, similia. Qui in *insidiis collocati sunt* dicuntur proprie ὑφῆσθαι vel ὑποκαθῆσθαι, cui verbo respondebat ὑφίξω ut καθῆσθαι habet sibi respondentem formam καθίζω: igitur HERODOTUS quemadmodum I. 89. scripsit κάτισιν φυλάκους et 88. αὐτὸν κάτισε, sic illic ὑπίσας et ὑπίσαντες scripserat. Minus etiam dubitabis si videris ne κάτισε quidem sine periculo fuisse, nam codices perboni κατεῖσε et κάτεισε exhibent.

Satis procul nos BEKKERIANUM νειφέτω abduxit, revocat me LUCIANUS, cui ea ipsa observatio poterit prodesse 70, 33 ubi dicuntur convivae pauperculi apud divitem coenantes in po-

culis aureis et alia mirari et τῆς ἱστορίας τὸ ἀκριβές; non vidi historiam ineptius commemoratam: tu repone τῆς τορσείας τὸ ἀκριβές. Nunc primum e LUCIANO pauca quaedam alia eximam munda in verborum formis, tum aliud genus mendorum persequar, quod syntacticam rationem Graeci sermonis corrumpit. Nemo dixerit quid sit χολαπῶν in 54, 20. ubi dicit medicus κατὰ θεὸν γὰρ τῶν χολαπῶν τινὶ Φάρμακον τοῦτ' ἐκαστάμενος ἀπῆεν, excidit littera, cuius vicem in unciali scriptura lineola in fine versuum supplere solebat. ΧΟΛΩ — ΤΩΝ est χολώντων. Notum est morbi genus eorum qui χολῶν dicuntur a recentioribus Graecis, μελαγχολῶν ab antiquis. Vitiosa forma est χαμῶθεν passim inuenta a scribis pro χαμᾶθεν, non tantum in LUCIANUM 42, 50. et alibi, sed in Atticorum quoque libros, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VII. II. 7, ubi DINDORFIIUS soloecismum reliquit. Admonuit MOERIS p. 409 sed frustra. Ὀπτανεῖον quoque in LUCIANO inveteravit: legitur τοῦπτανεῖον 42, 30; 70, 55 et alibi, quamquam liquido constat τοῦπτάνιον esse dicendum; docet hoc PURYNICHUS p. 276, confirmant poetarum testimonia, in quibus saepius Graeculorum fraus ἐπ' αὐτοφῶρῳ deprehenditur, qui non dubitant scribere:

ἐγὼ γὰρ εἰς τοῦπτανεῖον οὐκ εἰσέρχομαι.

ATHEN. III. p. 102. f. quo iure istic omnes τοῦπτάνιον reponunt, eodem ubique in eadem re utendum. Quod legitur 45, 14 τὸ τρυβλίον ὑφελόμενος ᾤχετο ὑπὸ μάλῃν ἔχων violat certam loquendi legem et ab omnium perpetuo usu deflectit: utraque de causa ὑπὸ μάλης est rescribendum. Qui ira et furore percitus *frendit dentibus* dicitur πρίειν τοὺς ἐδόντας ut in *Ranis* 727 μὴ πρίε τοὺς ἐδόντας. Adversus hunc usum duplici modo in LUCIANO peccarunt scribae, si quid iudico, non ipse. Editur 67, 12, 2, τί με ὑποβλέπεις καὶ πρίῃ τοὺς ἐδόντας pro πρίεις et 1, 14. τὼ χεῖρε συνεκρότει καὶ τοὺς ἐδόντας συνέπριε, praepositio ex praecedenti verbo perperam repetita, (nota est haec scribarum hallucinatio) et restituendum ἔπριε. Non erat LUCIANO ab Editore relinquendus turpis error 13, 12. ἐπὶ πόδας αὖ εὐθὺς ἀνέστρεφεν, namque ἐπὶ πόδας cogitari potest et dici solet de eo, qui *pedem refert* et, ut HOMERUS ait, παλίνορτος ἀπέστη, at ἐπὶ πόδας neque cogitari potest neque dici. Alio infortunio eadem locutio usa est 24, 3. ἐδέδοντο αὐτῷ ἐπὶ πόδας

εὐθὺς [ὀπίσω] χωρεῖν, difficile est sine risu videre ὀπίσω adiectum. Finem faciam in pereleganti locutione *Attica* in vitam revocanda, quae misere periit in 58, 1. οἷ μὲν γὰρ ἐν παιδείᾳ καὶ αὐτὸς εἶναι τις δόξειν σπουδῇ συνωνούμενος τὰ κάλλιστα τῶν βιβλίων. τὸ δέ σοι περὶ τὰ κάτω χωρεῖ. Nemo intelligit quomodo et quo sensu ista dicantur. *Athenienses* olim pro περιτρέπειν κάτω dicebant περὶ κάτω τρέπειν. STRATTIS apud ATHEN. XI. p. 167 e.

οἷσθ' ὃ προσέοικεν, ὦ Κρέων, τὸ βρέγμα σου;

ἐγὼ δὲ, δεινὴ περὶ κάτω τετραμμένω.

in δεινός non solus HARPOCRATION peccat, ut vides, pro δίνος. Sic tum consuetum erat omnibus dicere, teste PHOTIO in v. περὶ κάτω τραπήσεται: ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω, συνήθως λέγουσιν, at huius rei in codicibus nostris nec vola nec vestigium est, tam sedulo haec interpolando deleverunt. In uno loco deprehendi fraudem, apud ARISTOPHANEM in *Ecclesiaz.* vs. 750 et 753:

χώρει σὺ δεῦρο κιναχύρα καλὴ καλῶς

πολλοὺς κάτω δὴ θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

quemvis ARISTOPHANIS amicum arbitrum adigo scripseritne:

πολλοὺς περὶ κάτω θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

sic igitur dedisse LUCIANUM suspicor περὶ κάτω χωρεῖ, quemadmodum περιέναι, περιίστασθαι ἐπὶ τὰ χεῖρα, εἰς τοῦναντίον et similia dicuntur.

Indicabo nunc menda quaedam et errores ex eo genere, quo violatur sinceritas *Graecae* syntaxeos videturque imperitorum homuncionum negligentia LUCIANUS in eas leges peccare, quibus omnes tenentur quasque nemo nostrum, quibus *Graecitatis* scientia non σύντροφος sed ἐπίκτητος est, facile credo tam graviter violasset atque illum nunc subinde videmus. Sunt qui credant acutos et ingeniosos scriptores tamquam legibus solutos novare etiam in his nonnihil et quod nemo dixerit nonnumquam maluisse dicere quam protrita omnium vestigia legere. Qui sapiebant, credo, id probabant quod LONGINI verbis dicam ex *Arte Rhetor.* p. 561, in ΒΑΚΗ edit. p. 158: τηρητέον ἐξί σοι καὶ φυλακτέον τῆς Φωνῆς τὸν τύπον· σαυτὸν γὰρ οὐ θήσεις οὐδ' εἰσοίσεις ἴδιον νόμον ὃ δεῖ προσνέμειν. οὐ γὰρ ἐφ' ἡμῖν ὁ νόμος τῶν λόγων ἀλλ' ἡμεῖς ἐπὶ τῷ νόμῳ, ne ipse LONGINUS alia prae-

cipiat aliis, alia faciat ipse, emendandum erit *συντῶ γάρ* et *ᾧ δέτῃ προσέχειν*. LUCIANUS utique non eo ingenio erat ut dicendi genus sectaretur novum et quod probum esset ac sanum desereret, quia caeteri omnes sequerentur. Quis nostrum, qui accurate *Graece* didicimus, scripsisset, quemadmodum scriptum est 70, 33. *πρὸς γὰρ τῷ χρηστοῦς καὶ Φιλάνθρωπους ἀκούειν καὶ τοῦ Φθονεῖσθαι ὑπὲρ αὐτῶν ἔξω γενήσεσθε?* Equidem *χρηστοὶ καὶ Φιλάνθρωποι* et ipse scripsissem et LUCIANUM dedisse non suspicor sed certo scio. Multo serius nati sunt qui hoc nesciebant et *Romanos* imitabantur: iidem coeperunt antiquam consuetudinem loquendi interpolando obscurare, sicubi nominativus et accusativus concurrerent. His debetur apud HERODOTUM male sana lectio 1. 56. *ὁ Κροῖτος ἤσθη ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων. οὐδ' ὦν αὐτὸς οὐδὲ οἱ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς*, necessarium est οὐδὲ τοῦς ἐξ αὐτοῦ. Apud DEMOSTHENEM *πρὸς Λεωχάρην* p. 1080, *αἰτίος ἐστὶ Λεωχάρης οὗτος τοῦ καὶ αὐτὸν κρίνεσθαι καὶ ἐμὲ νεώτερον ὄντα λέγειν ἐν ὑμῖν*, non est expectandum a libris praesidium lectioni *αὐτός*, quae satis habet in se ipsa praesidii.

Coniunctivo opus est pro indicativo in his 42, 25. *τί ποιοῦμεν;* respondetur — *ἐπιρρίψωμεν κτέ.* nihil certius est quam *τί ποιοῦμεν* requiri. Eodem remedio utendum 44, 52. *ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν ἐπὶ τοῦτοις;*

Multo foedius etiam idem vitium neglectum est in 47, 4. *τί οὖν, ᾧ Ἑρμῇ, δοκεῖ; προτίθεμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ θέλεις ἐς νέωτα παραγγελοῦμεν*, foedum est, inquam, nondum *παραγγείλωμεν* esse emendatum: praeterea *προθῶμεν* rescriptum oportuit. Etiam in praestantissimis *Atticorum* huiusmodi menda aequo animo feruntur, ut in PLATONIS *Protagora* pag. 520 c.: *πότερον ὑμῖν — μῦθον λέγων ἐπιδείξω ἢ λόγον διεξελθών;* reponendum est *διεξέλθω;* et brevi post p. 522 c.: *τίνα οὖν τρόπον δοίη δίκην καὶ αἰδῶ ἀνθρώποις*, qui totum locum diligenter perpenderit sentiet *δῶ* esse corrigendum. Correxerat idem vitium 47, 14. DINDORFIUS, at BEKKERUS retinuit *βούλει καὶ ταύτας ἀποκληροῦμεν* pro *ἀποκληρῶμεν*. Duplici modo depravarunt Editores verba LUCIANI 15, 22, ubi dedit IACOBITZIUS, *προελόμενοι τινα ἐξ ἀπάντων ὅστις ἀρίστα κατηγορήσαι ἂν δοκῇ*, ubi alii libri *κατηγορήσειν δοκῇ* aut *κατηγορήσειν δοκεῖ*, DINDORFIUS IACOBITZIUM sequi-

tur, BEKKERUS κατηγορήσειν ἂν δοκῇ recepit, omnes errant et certam loquendi legem violant. Non est difficilis optio in his, quia δοκεῖ prorsus est necessarium et perinde est utrum κατηγορήσειν an κατηγορήσαι ἂν scribatur: in talibus ἂν ad infinitivum referatur, at librarii ad verbum finitum referunt idque suo arbitrato ex indicativo aut in coniunctivum aut (quod multo est frequentius) in optativum mutant. In ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 1804 sq. BERGKIUS edidit:

εἰ νῆ Δί' ἀντὶ τῆς κακῆς γλώττης ποθέν

πυροὺς πρίαιο σωφρονεῖν ἂν μοι δοκοῖς,

quamquam δοκοῖς pro δοκοίης in ARISTOPHANE ferri non potest, et in omnibus hisce δοκεῖς solum rectum est. κατηγορήσειν ἂν videtur hodieque tantum non omnibus bene Graece dici posse: item κατηγορήσαν ἂν aequissimo animo omnes propemodum tolerant. Sunt tamen haec non minus prava et soloeca, ac si quis κατηγορήσω ἂν vel ἔσομαι ἂν vellet dicere. Istae sordes ex plebeio sermone et inscitia τῶν ἰδιωτῶν paulatim gliscente insinuarunt sese in omnia Antiquorum exemplaria et ea nunc est exemplorum frequentia, ut etiam prudentiores videantur ab emendatione deterriti, quae sexcenties passim sit facienda. Non debet ea res nobis moram facere, ubi constabit haec Graeculos identidem invexisse de suo, et quis morabitur testes istiusmodi qui sentiat ita dici et scribi non posse? In DEMOSTHENIS oratione de Corona pag. 284, 17. τὴν Ἑλλάτειον κατέλαβεν ὥς οὐδ' ἂν εἴ τι γένοιτο ἔτι συμπνευσόντων ἂν ἡμῶν καὶ τῶν Θηβαίων, neminem umquam offendit συμπνευσόντων, quamquam nemo nesciebat συμπνευσόντων eiusdem farinae esse atque ληψόντων pro ληφομένων, sed aliud est, ut videtur, aliquid non nescire, aliud ita scire, ut semper in tempore memineris. Tandem DOBRAEUS admonuit συμπνευσάντων esse emendandum. Quis est tam pertinax et ferreus, vel plumbeus potius, ut audeat dissentire? At nibilo incertior res est, etiam absque immuni barbarismo, ubicumque ἂν cum futuro monstrose copulatur, quod tamen apud DEMOSTHENEM saepe, saepe apud alios factum esse videbis. Docti nonnihil addubitant sed molliter et leviter, et si multa exempla tamquam machinae admoventur, propere veluti deditionem faciant et arcem sanioris doctrinae τοῖς βαρβαρίζουσι tradunt. In THUCYDIDE V. 15. tolerant γνόντες νῦν μᾶλλον ἂν ἐνδεξομένους

V. 94. οὐκ ἂν δέξοισθε, VI. 66. οἱ ἱππῆς ἔμελλον ἦκισ' ἂν αὐτοὺς λυπήσειν. II. 80 et VIII 25. νομίζοντες ῥαδίως ἂν προσχωρήσειν, VIII. 71. νομίζων οὐκ ἂν ἡσυχάσειν, haec ferme sunt genera errorum, quae apud omnes *Athenienses* frequenter nunc recurrunt, olim nemini umquam audita aut lecta, et possumus fere digito monstrare eos, quorum socordia factum sit ut tanta appareat soloeecismorum frequentia. Qui imperitum Grammaticum soloeecismis ultro commissis ludificatur apud LUCIANUM 76, 2. etiam in hoc exemplo eius incitiam explodit: οὐ γὰρ ἐθέλεις ἔπεσθαι συνήσων ἂν εἴπερ ἐθελήσεις; nihil homini subolet, ita ipse solebat dicere et alios audire dicentes, respondet igitur: ἀλλ' ἐγὼ βούλομαι. σὺ δ' οὐδὲν εἶπας ἂν ἄνθρωποι σολοικίζοντες λέγουσι. Cui ille: τὸ γὰρ νῦν ῥηθὲν μικρόν τί σοι φαίνεται κακὸν εἶναι; quid diceret si nostrum DEMOSTHENEM, ISOCRATEM, PLATONEM, alios, videret subinde ita scribentes? Apud veteres fere perinde est εἶποιμ' ἂν aut ἐρῶ dicere, nisi quod illud lenius et urbanius dicitur, hoc paulo acrius et incitatus. Numquid putet sic εἶποιμι solum posse dici vel ἐρῶ ἂν? Nemo hercle. Quid si exempla complura utriusque vitii proferentur, quod facile factu est? an omnis illa assensio elabetur? itaque DEMOSTHENEM deseres, ut stolidos scribas sequaris. Num putas pro ἡδέως ἂν ἐρωτήσκειμι, ἡδέως ἂν πυθόμην recte dici ἡδέως ἂν ἐρωτήσω vel ἡδέως ἂν πεύσομαι? Non arbitror quemquam ita sentire, quia ne Graeculi quidem ita peccant et rara quaedam sunt ista vitia vix ab uno alteroque librario hic illic incuria commissa. Quomodo igitur concoquitis in tertia *Philippica* p. 128, τί ποιῶμεν; πάλαι τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσων κάθηται; nam quemadmodum recte SOCRATES in PLATONIS *Apologia* disputat p. 27, τίς ἂν ἀνθρώπων θεῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο εἶναι, θεοὺς δὲ μὴ; ὁμοίως γὰρ ἂν ἄτοπον εἶη ὥσπερ ἂν εἴ τις ἱππῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο ἢ καὶ ὄνων τοὺς ἡμίονους (expunge ἢ quod nemo admonitus releget sine risu), ἱπποὺς δὲ καὶ ὄνους μὴ ἡγοῖτο εἶναι; sic manifesto absurdum est ἐρωτήσω ἂν non esse Graecum, ἐρωτήσων ἂν nihil habere dubitationis. Eodem iure dixeris participium ἐσόμενος Graecis esse, indicativum ἔσομαι non esse. At veteres membranae passim omnes in his scripturis incredibilem in modum conspirant, inquit. In hoc ipso loco DEMOSTHENIS admirabilis est librorum consensus, ἐρωτήσων

servant constanter omnes cuiuslibet aetatis et prosapiae, in his antiquitate et fide insignis codex S. Parisinus. Audio et ultro demonstrabo illos libros propagatos esse ex codicibus, qui vivo LUCIANO et HARPOCRATIONE habebantur in praestantissimis. Notum est quam saepe HARPOCRATION laudet τὰ Ἀττικισινά, singulari cura et diligentia descripta ab illo ATTICO, quem laudibus extollit LUCIANUS 58, 2. τὰ βιβλία, ὅσα ὁ ἀοίδιμος Ἀττικὸς σὺν ἐπιμελείᾳ τῇ πάσῃ ἔγραψεν cf. § 24. In Praefatione collegit DINDORFIUS ex tenuibus quibusdam indiciis cum *Atticianis* conspirare optima quaeque exemplaria, quae aetatem tulerint, non animadvertit in codice B *Monacensi* (qui descriptus est ex F *Marciano Veneto*) in fine orationis πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου ad p. 158 veterem subscriptionem male et imperite descriptam ita esse legendam: διαρβύθη πρὸς δύο Ἀττικισινά, unde planissime confirmatur quod aliunde collegerat. Sed Codicibus quoque nil prodest auctorem generis nobilem habere si ab eius virtutibus degeneraverint. Indignaretur ATTICUS, si videret quales hodie libri pro optimis habeantur et ad sua exemplaria exacti et correcti esse dicantur. Videret vitiosis et ineptis scripturis et soloecismis obsitos, deinde correctorum omne genus levitate et temeritate interpolatos, videret additamenta sciolorum passim adhaesisse, interpretamenta in locum genuinae lectionis irrepsisse, linguae antiquae *Atticae* usum in plurimis relictum ad recentiore consuetudinem, orthographiae nullam certam rationem constare, denique multa esse monstra et portentosa vocabulorum, syllabas sensu vacuas, temere scriptas ab illis qui quae describebant neque intelligebant neque adeo satis cernebant. Quum haud ita pridem ipsum librum *Parisiis* versarem, unum et alterum locum diligentissime descripsi, quorum unum lectoris oculis subiiciam, ut qui se librariorum fidei committunt sciant quam infirmo libricine nitantur. Subiungam partem decreti *Byzantinorum*, quod adscriptum est in oratione *de Corona* pag. 255 ¹⁾:

1) In his diligentissime Codicis lectiones exhibui, scripturae genus, litterarum formas et accentuum et spirituum non potui exhibere, retinui tantum σ in fine, quod omnes *Graeci* ante captam *Constantinopolim* constanter ubique faciunt. Saepe proderit hoc meminisse ad veram scripturam ex syllabis perperam divisam restituendam, ut in DION. HAL. VIII. 35, εἰσ ἃ irrepsit pro ὕσα

ἐπιῖερον ἀμόνονος βοσποριχω
 δαμαγητος εν τε αλιαελεξεν
 εκ τασβωλασλαβων ρητραν. ε
 πειδη ὁ δᾶμος ὁ ἀθηναίων εν
 τε τοῖς προγεναμένοις καιροῖς
 ευνοέων διατελεῖ βυζαντίοις
 καὶ τοις συμμαχοις καὶ συγγενεσι
 περινθίοις καὶ πολλὰς καὶ με
 γαλας χρειασι παράσχηται. ἐν
 τῇ παρῆκτότι καιρῷ Φι
 λιππῷ τῷ μακεδονοῦ ἐπιστα
 τευσαντος ἐπιτὰν χωραν καὶ
 τὰν πόλιν ἐπαναστασει βυζαν
 τίων καὶ περινθίων καὶ τανχω
 ραν δεοντος καὶ δεινδροκοπέ
 οντος βοηθῆσαι πλοίοις εκκα
 τον καὶ εικοσι καὶ σίτωι καὶ βέλε
 σι καὶ οπλίταις ἐξειλετο αμε
 ἐκ τῶν μεγάλων κινδυνων καὶ ἅ
 ποκατέτασεν τὰν πάτριον πο
 λιτειαν καὶ τὸς νόμους καὶ τὸς ἅ
 φως δεδόχθω τῷ δάμῳ τῷ
 βυζαντίῳ καὶ περινθίῳ κτέ.

in sequentibus pro ἔγκτασιν γὰρ καὶ οἰκίᾳ in Codice est εκτα-
 σιν γὰρ καὶ οἰκίαν, pro πόθοδον ποττὰν βωλὰν πρᾶτοις πεδὰ τὰ
 ἱερὰ Codex ποθολον ποτὶ τὰν βωλὰν παρκατοισπαρκατᾶϊερα. Vide-
 tis hominem nihil intelligere eorum, quae scribit, et opus es-
 se, ut ex istis ipsum monumentum antiquum appareat, iis qui

(ἴσα, εἴσα in codd.), quod HUDSONUS reperit. DIONI CHRYS. IV. p. 75 redde ἐλπίση
 pro ἐλπίσῃ ἢ, SOPHOCLEI *Electr.* 1201. redditum est τοῖς ἴσοις pro τοῖσι σοῖς.
 Certum hinc remedium paratum est LUCIANO 38, 1. ὀλίγον δεῖν Ἀρισείδης
 ἐνόμιζον εἶναι τοῖς Μιλησίου τοῖς λόγοις ὑπερηλοῦμενος — ἄχθομαι τε ὅτι
 πέπανσαι διηγούμενος. Scribe mihi Ἀρισείδης et extemplo emicabit vera
 lectio Ἀρισείδης ὁ ἐνόμιζον εἶναι.

rerum et sermonis peritissimi ex absurdis scripturis eliciant veras. Qui librariorum auctoritatem et fidem criticis opponunt, defendant et tueantur *εκτασιν γὰρ* pro *ἐγκτασιν*, *ποβολον* pro *πέθοδον*, *παρκατοισ* pro *πράτοις*, defendant iidem *συμπνευσόντων*, quod in iisdem libris est, pro *συμπνευσάντων*, aut si id a sano negant fieri posse, aequo animo patiantur manifestos errores adversus omnium librorum dubiam et *Punicam* fidem ubique tolli et emendari, et intelligant denique, plus esse praesidii in unius acuti et ingeniosi critici sano iudicio solidaque doctrina quam in acervis codicum ab indoctis et stolidis descriptorum.

E diverticulo in viam redeo ad illud quod dicebam, particulam *ἄν* ubi verbis *νομίζω*, *δοκῶ*, *οἶμαι*, *ἡγοῦμαι*, *ἐλπίζω* aut similibus infinitivum habentibus addita est ad infinitivum referendam esse: vitiosum est igitur 49, 17. *ἐγὼ μὲν ὑμῖν ἔγραψα τοὺς νόμους, οἷους ἄν ᾤκην ὠφελιμωτάτους ἔσεσθαι τῇ πόλει*, quia *ἔσεσθαι ἄν* dici non potest et *ἄν* expungendum.

Librarii, qui tam sedulo aoristis cum *ἄν* coniunctis substituebant futura, contra assolent futuris substituere aoristos coniunctivi post coniunctionem *ὅπως* et *ὥς*, quae apud recentiores saepissime pro *ὅπως* usurpatur. Est hoc vitium in paucis frequentissimum apud *omnes*, in libris *omnibus*, etiam vetustissimis, sed crescit copia ut quisque liber est recentior: in recentissimis fere perpetuum est. Nihil est, quod homunciones ab eo errore retrahat: iugulant metrum, immanes barbarismos securi committunt idque eo facilius quia una tantum vocalis aut diphthongus discrimen hoc facit. In *ARISTOPHANIS Nubibus* vs. 258:

ὥσπερ με τὸν Ἀθάμανθ' ὅπως μὴ θύσετε.

libri scripti omnes cum praestantissimis *Ravennate* et *Veneto* servant *θύσητε*, quod nemo, spero, recipiet. Pleni sunt huiusmodi errorum *omnes* Veterum libri, et qui volet unde volet magnam copiam colliget, qua optime utatur ad similia menda aliunde eluenda. Tenentur in manifesta fraude interpolatores, ubi futurum et aoristus non una vocali sed tota forma differunt, at illi antiquum obtinent mutantque terminationem, unde nascitur mera barbaries. Dabo pauca exempla. *STOB. Floril.* 19, 16. *ὅπως ἀντιδήξεται*, 18, 58. *ὅπως διαφεύξωνται*, *HEROD.*, V. 25. *codd.* *ὅκως ἀπίξεται*, *DIO CHRYS.* 8. p. 156. *ὅπως μὴ ἔσονται*,

13. p. 222. ὅπως βιώσῃται, 31. p. 318. ὅπως τεύξωνται, 34. p. 413. ὅπως Φανήσωνται. DIONYS. HALIC. I. 43. ὅπως συνάξωσιν, IV. 73. ὅπως μὴ κἀποδὸν ἔξωσιν, VI. 37. ὅπως κατὰξωσιν et 38. ὅπως μὴ λήσῃ, quibus permulta alia adderem, si tam utile quam facile foret. Grassatur idem malum in optimi cuiusque *Attici* Codicibus et Editionibus. Quia DEMOSTHENES ad manum est, pro omnibus mihi testimonium dicito. Sine barbarismo peccatum est, p. 9, 17. βοηθήσῃτε, recte βοηθήσετε BEKKERUS. 18, 10. ὅπως μὴ δόξωμεν, idem δόξομεν. 29, 1. ὅπως σώσωμεν, receptum est σώσομεν. 43, 20. ὅπως μὴ ποιήσῃτε, BEKKERUS bene ποιήσετε. Barbarismi apparent p. 21, 18. ὅπως μὴ ἐροῦσι, in antiquo *Marciano* ex *Atticianis* correcto duplex scriptura fertur ἐροῦσι et supra scriptum ἐρῶσι, mirifica forma pro εἴπωσι, p. 28, 6. ὅπως μὴ πεισόμεθα, in multis πεισόμεθα, p. 60, 19. ὅπως μὴ προαξόμεθα, alii libri προαξόμεθα, et sic per omnes *Atticos* caeterosque idem malum grassatur, saepe a criticis sanatum, saepius passim sanandum. Exemplum ut apud alios, sic apud LUCIANUM tam magno numero legenti occurrent ut indicare non sit opus; defungar uno et altero in 70, 50. ὅπως αὐτοὶ χρήσωνται et 53. ὁρᾷτε οὖν ὅπως μηκέτι ὑμεῖς αἰτιάσωνται ἀλλὰ τιμῆσθε καὶ φιλήσθε, non minus haec sunt emendanda quam quod legitur § 11. παρασκευαζομένους ὅπως θύσῃτε καὶ εὐαγγήσωνται, quia εὐαγγελῆσαι *Graveum* est et εὐαγγήσασθαι barbarum.

Non minus frequens est scribarum error in infinitivis aoristi pro futuris. Deceperunt omnes propemodum criticos, qui ingenti exemplorum numero expugnati faciles credunt aoristos infinitivi nescio quomodo repente futuri temporis significationem nactos esse. Apud XENOPHONTEM legitur in *Hellen.* V. iv. 7. εἰ δὲ λήφονταί τὴν θύραν ἀνερχομένην ἡπειλήσαν ἀποκτεῖναι ἄπαντας τοὺς ἐν τῇ οἰκίᾳ, retinuit ἀποκτεῖναι DINDORFIUS, qui similia menda perite correxerat in *vicinia*. V. i. 32. οὐκ ἔφη δέξασθαι τοὺς ἔρκους ἐὰν μὴ θυνώσῃ κτέ. et 53. θρωμώκεσαν ἐμμένειν τῇ εἰρήνῃ. V. iii. 26. ἐμόσαντες ταύταις ἐμμένειν, bene recepit δέξασθαι et ἐμμενεῖν. Δέξασθαι ita demum recte habebit, si in recta oratione bene dicetur ἐδεξάμην, at AGESILAUS ipse, credo, dixerat οὐ δέξομαι τοὺς ἔρκους ἐὰν μὴ θυνώσῃτε, et quam ineptum et absurdum est eum in ea re ἐδεξάμην inducere dicentem tam vitiosum et absonum est δέξασθαι pro δέξασθαι et ἡπειλήσαν ἀπο-

κτεῖναι pro ἀποκτενεῖν. Eadem est ratio verborum εὖ Φημι, ὄμνυμι, ἐλπίζω, προσδοκᾷ, νομίζω, αἶμα, ἡγεῖσθαι, ὑπισχνέσθαι ut futurum infinitivi sit necessarium, ubicumque in recta oratione positum tempus idem requireretur. In *Νέστοροισι* *Αναβασί* I. II. 2. ὑποσχόμενος μὴ πρόσθεν παύσασθαι propterea absurdum est, quia absurde Cyars credetur dixisse εὖ πρόσθεν ἐπαυσάμεν pro παύσομαι. Ita loquebantur Graeculi, qui id traxisse videntur ex locis ubi ἔν cum infinitivi aoristis coniunctum prorsus futuri temporis instar videretur habere: ἔν in talibus frequentissime aut excidit aut cum verbo coalescit: quod quum millies esset factum, ut in *Codicibus* nostris apparet, paulatim assuefacti sunt ita dicere et vitiosa consuetudo vertit in naturam. Perutile est in tali re eorum sententias audire, qui in his litteris familiam ducunt. Graeculi imposuerunt *Hexacontio*, quem vide in *Miscell. Observatt.* Tom. IV. p. 286. in clara luce dubitantem: imposuerunt *Hexacontio* ad *PLATONIS Phaedonem* pag. 48 et *Protagoram* p. 487, at iidem *Hexacontio* *Strophano* imponere non potuerunt, qui possim in optimo quoque scriptore *Graeco* aut futuri formam restituit aut latentem voculam ἔν in lucem revocavit. In *ARISTOPHANIS Ranis* vs. 548 sq.:

οὐ μὲν οὖν με προσεδόκας

ὅτι καὶ κορόρνους εἶχες ἀναγνωσνάς σ' ἔτι.

quis dubitet quin restitutum repositum sit ἔν γινώσκει, quod vel ἔτι demonstrat. In *PLATONIS Protagora* p. 516 c. τοῦτο δὲ ὅτι οἱ μάλιστα γενέσθαι εἰ σοὶ συγγένοιτο, ratione, prope dixerim, mathematica quod verum est indagari et demonstrari potest. Recta oratio est: τοῦτό μοι μάλιστα ἂν γένοιτο εἰ τῷ *Πρωταγόρῃ* συγγενέμεν; nemo *Graeco* sciens serio contendet in his ἔν omitti posse: si haec in indirectam orationem convertenda sunt et e verbo *νομαι* suspendenda, cequid causae dices cur ἔν abiciatur? Qui solus in huiusmodi re et argumentatione dubitationem inicere potest, usus loquendi, non tantum non adversatur sed in longe plurimis quod ratio praecipit tam luculenter confirmat, ut nemo ambigat: hoc volunt utroque modo dici posse, *STEPHANI* sententiam et ratione et usu niti, suam multis multorum locis, quos omnes esse depravatos sibi non satis probabile videri. Dicam igitur paucis, nam dignissima res est quae excutiat et libero hoc genere scripturae utimur ut

liceat nonnumquam exspatiari, si quid memorabile ex propinquo obiciatur, dicam igitur quibus modis bona pars exemplorum, quo solo praesidio utuntur, adversariis possit extorqueri, ut tandem veluti copiis suis fasis fugatisque deditionem facere velint et saniori scientiae manus dare. Librarii futurorum formas vertunt in aoristos tam stolidam constantiam ut nullum barbarismum reformident vel agnoscant. HEMSTERHUSIUM dixi in clara luce dubitare, quia ne συγκαταβιάσασθαι quidem et προσάχασθαι eam permoverunt. Istarum formarum magna copia est in libris scriptis, quas Editor quilibet abiicit: quale est apud DEMOSTHENEM p. 181, 9. πᾶς χρη̃ προσδοκᾷ τινι ὑπανούσεσθαι, in antiquo *Mareiano* est ὑπανούτασθαι et quisquilias istiusmodi nullus non scriptus liber multas continet. Non aliunde explicabitur quomodo ista barbaries tam saepe nasci potuerit, nisi scribas intellexeris in his formis eo modo, quo dixi, turbare solere. Perraro pro aoristo futurum subrepat, contra frequentissime. Etiam aliud est eiusdem fraudis indicium, quum aoristi et futura male et praepostere copulantur, ut in THUCYDIDE IV. 52. κακώσειν καὶ χειρώσασθαι. VI. 24. ὄσειν καὶ προσκτήσασθαι. Idem genus vitii est ibidem VI. 42. ἐρμειῖσθαι τε καὶ στρατοπεδεύεσθαι. VIII. 75. πολέμιοι τε ἔσεσθαι καὶ οὐδὲν ἐπικηρυκεύεσθαι et quo nihil foedius vidi VIII. 5. ἐνόμιζε κομιεῖσθαι — καὶ ποιήσειν καὶ Ἀμόργην — ἣ ζῶντα ἄξιον ἢ ἀποκτείνειν, si quis in huiusmodi loco admonitus non sentiet a THUCYDIDE ἀποκτενεῖν scriptum esse, cum eo de aliis rebus quibusbet malim quam de re grammatica aut critica disceptare. Sciendum autem est ex permultis Codicibus apparere librarios incertum qua de causa in verbis liquidatis futurum in praesentis formam refingere et depravare solere: sicubi ἀποφινῶ requiritur, apparere solet ἀποφαίνω, pro σελλῶ σέλλω, pro φθερῶ φθείρω, pro κτενῶ κτείνω, satis constanter μένω pro μενῶ, idem in aliis conspicitur. In PLATONIS *Phaedone* p. 116 c. pro ἦλθεν ἀγγέλλων re-titue ἀγγελλῶν. In THUCYDIDE IV. 127. pro διαφθείρειν rescribe διαφθερεῖν. Emenda LYCURGI *Leocrateum* § 126 ἀποκτείνειν συγώμοσαν et 127. διορωμόνατε κτείνειν. ISAEUM IX. 30. ἐπηγγέλλετο ἀποφαίνειν V. 51. ἀμολόγησαν ἐρμένειν et 55. ὀρκώσαντες ἢ μὴν ἐρμένειν et 55 lege ὡς ἐγὼ ἀποφινῶ pro ἀποφαίνω. Apud DEMOSTHENEM πρὸς Φαίνιππον pag. 1044 non tantum patienter

retinent ὑπεσχόμεν ἀποφαίνειν τὴν ἄλλην οὐσίαν sed, quod rem conficit, ἔθεσθε νόμον — τοὺς ἀντιδιδόντας ἀλλήλοισι, ὅταν ὁμόσωντες ἀποφαίνωσι τὴν οὐσίαν προσομνύειν τόνδε τὸν ὅρκον· ἀποφαίνω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμαυτοῦ, quis umquam audit sic iurantem aut Athenis hanc esse formam iurisiurandi credet pro ἀποφανῶ? In HERODOTI libro IV. c. 147 codex Archiep. exhibet οὐκ ἔφη μένειν ἀλλ' ἀποπλεύσασθαι, alii libri ἀποπλεύσεσθαι dederunt, μενεῖν STEPHANUS, melius DINDORFIUS μενέειν. In LUCIANO quoque non desunt luculenta exempla, ut 25, 53. οὐ γὰρ ὄντινοῦν ἀποφαίνειν συγγραφεὶα φαμέν, ἀλλ' ὑποδείξειν ὁδούς τινας, in § 54 et 55 ἀποφαίνειν φησί, ὑπόσχονται· ἂν ἀποφαίνειν et πολὺ ἀμείνω ἀποφαίνειν ubique restitue ἀποφανεῖν et mox εἰ δὲ τοιαῦται φανοῦνται pro φαίνονται. Recte BEKKERUS in § 54 pro συγγράφοντα dedit συγγράφοντα sed nihil proderit donec δεῖν suppleveris post ἤκειν. Ridiculum vitium praetervidit in § 55. οὐκ ἐς ποίησιν τῶν προσόντων, nam actum agit, qui vult ποιεῖν τὰ προσόντα: emenda τῶν οὐ προσόντων. Non minus certa res est in 57, 1. ἐμελλεν — ἔσεσθαι καὶ ἐκφαίνειν pro ἐκφανεῖν. Tertium indicium corruptionis est voculae ἂν in sexcentis locis vitiosa omissio: nulla est vocula, quae facilius intercidat: eius salus saepissime a tenui lineola pendebat, ut oculatiores etiam, quam scribae describendi taedium vix devorantes, dubii haereant utrum ΜΑΛΙΣΤΑ an ΜΑΛΙΣΤΑ id est μάλλισ' ἂν scriptum sit in Codice, quem teneant manibus. Levissima de causa ἂν perit, sive quid praecedit sive sequitur quod non multum discrepet, particula absorbetur. In PHAEDONE p. 84 c. nemo offendit in his: εἰ δέ τι περὶ τούτων ἀπορεῖτον μὴ ἀκνήσητε καὶ αὐτοὶ εἰπεῖν εἴ πῃ ὑμῖν φαίνεται βέλτιον λεκθῆναι, omnes recte ita accipiunt ac si βέλτιον ἂν λεκθῆναι esset scriptum, sed ut hoc intelligatur necesse est ut ita scribatur. Apud THUCYDIDEM VI. 24. νομίζων ἢ ἀποτρέψειν ἢ μάλλιστ' οὕτως ἀσφαλῶς ἐκπλεῦσαι sunt qui μάλλισ' ἂν requirant, quibus assentior, alii negant opus esse. Scire velim an iidem in eodem cap. in verbis ὥς ἢ κατασβεσσομένοις ἐφ' ὃ ἔπλεον ἢ οὐδὲν ἂν σφαλεῖται μεγάλην δύναμιν aequo animo lataturi sint, si ἂν removeretur. Piget fere, quum isti errores praestantissimos veterum deformant, in LUCIANO eos tollere, sed defungar uno loco, unde digressus sum 70, 51. ubi nemo

offendit in ἔφην ἄμεινον σκέψασθαι τὸν Δία et ἀπειλοῦσι προσκαλέσασθαι, in § 33. IACOBITZIUS dedit εὔξασθαι καὶ ὑμῶν ἀπειλοῦσι, BEKKERUS nescio qua de causa εὔξασθαι revocavit, namque ni perinde esse putasset non tam saepe id vitium intactum reliquisset. Particulae ἄν aliud periculum imminet a vocula δὴ, quae sexcenties in unciali scriptura eius sedem occupavit ut in 20, 64. μόνως γὰρ δὴ οὕτως εὐρεθῆναι Φῆς τὰ ληθές; nihil aliud est εὐρεθῆναι quam *reperitum esse*, requiritur *reperiri posse*: μόνως γὰρ ἄν οὕτως. Saepe γὰρ solet sequentem voculam absorbere, quod et alibi saepe factum est et 46, 22. ἐχθρίως γὰρ ἔμην διαλαθεῖν pro γὰρ ἄν ἔμην. LUCIANUS a Veteribus sumserat venustam locutionem, qua incitator fertur admonentis oratio, οἶσθ' ὃ δρᾷσον, quam librarii, quia non satis intelligebant, ubique stulte interpolaverunt. Editur nunc 10, 13, 6. ἀλλ' οἶσθαι ὃ δράσεις; — πίε καὶ αὖθις πίε. 20, 65. οἶσθ' οὖν ὃ δράσεις; ἐμοὶ μὴ πρόσσεχε τὸν νοῦν. 41, 62. ἀλλ' οἶσθ' ὃ δράσομεν; — εἴπωμεν. Emendata scriptura ex uno codice emersit 47, 15. οἶσθ' ὃ δράσομεν; ὑπερβαλόμεθα, rectissime cod. A. δράσωμεν, quod IACOBITZIUS et DINBORFIIUS spreverunt, optime recepit BEKKERUS, qui tamen non perspexit reliquis tribus locis medicinam eandem apparere faciendam. Reponendum est δρᾷσον, ubi imperativus sequitur, vel coniunctivi secunda persona, δράσωμεν, ubi coniunctivi prima. Quomodo et a quibus dictum sit οἶσθ' ὃ δρᾷσον, οἶσθ' ὃ τι ποιήσον et similia luculenter ostendit KOENIUS ad GREGOR. CORINTH. p. 18 sq. edit. SCHAEF. Videbis ibi Graeculis placere δρᾷσον, ποιήσον cet. *Attice* poni pro δράσεις, ποιήσεις cet. Noli igitur mirari, quod ex hac opinione locos veterum interpolaverunt passim imperativo futurum substituentes, quamquam absurdum est dicere οἶσθ' ὃ δράσεις pro *scin quid tibi faciendum censeam?* sed animadverso eorum errore et temeritate, quod isti corruerunt confidenter restitue et δρᾷσον quidem pro δράσεις, ποιήσον pro ποιήσεις iam saepe revocata sunt, vid. KOEN. l. l. PORSON. ad *Hecub.* vs. 223. Sollerter ELMSLEIUS in EURIPIDIS *Medea* vs. 600:

οἶσθ' ὥς μετεύξῃ καὶ σοφωτέρα φανεῖ.

emendavit οἶσθ' ὥς μέτευξαι. Prorsus eodem modo LUCIANUS scripserat 8, 22, 4. ubi librarii antiquum obtinent et imperativo substituunt futurum, idque barbarae formae: οἶσθ' οὖν.

ὃ τέκνον, ὃ τι χρεῖσθαι μοι; nondum poenitet in annotatt. ad Orat. *de arte interpr.* pag. 125 emendasse ὃ τι χρεῖσται. BEKKERUS idem reperit sed verum esse et necessarium non intellexit, nam dubitationis notam appinxit quasi in opinione incerta.

Aliud scribarum temeritatis indicium in genere eodem saepius apud alios, subinde apud LUCIANUM deprehendi, ubi particula ἵνα sic posita est ut indicativum debeat habere. Ea res istis permira et incredibilis accidit, itaque parata est interpolatio et indicativus in optativum vel coniunctivum depravatur vel particulam ἄν inserunt, cui nihil est in ea re loci. Habet ἵνα indicativum quum pendet ab ea re, quam quis factam oportuisse dicit quamve vellet factam, aut quam dicit facturum fuisse aliquem at non fecisse, omnino ab ea re quae facta non esse dicatur, at si facta fuisset id fuisse eventurum quod in ἵνα cum indicativo significatur. Perpetuum hoc est in ἵνα (rarius in ἕπωσ; et ὥσ; et fere apud poetas) ubi pendet conjunctio ab ἐχρῆν, ἔδει, ὠφελον, εἴθ' ὠφελον, εἴθε, εἰ γάρ, ἐβουλόμην ἄν et si quid est ex genere eodem, in quibus omnibus indicativus necessarius est, optativus aut ἄν additum orationem et soloecam facit et sensu vacuum. Exempli ubique satis magno numero obvia sunt apud Tragicos et Comicos, apud PLATONEM, DEMOSTHENEM et Oratores omnes, apud XENOPHONTEM multa, quae multi saepe collegerunt: satis erit VALCKENAEUM inspexisse in *Diatr.* p. 149. et ELMSL. ad *Oed. T.* 1589. PLATO in *Prot.* scribit p. 353 c. σὲ ἐχρῆν συγχωρεῖν, ἵνα συνουσία ἐγίγνετο, in *Symp.* p. 181. c. χρῆν δὲ καὶ νόμον εἶναι, ἵνα μὴ εἰς ἄδελον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, in quibus haec fere inest sententia: εἰ σὺ συνεχώρεις συνουσία ἄν ἐγίγνετο, et εἰ νόμος ἦν οὐκ ἄν εἰς ἄδελον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, et quod tempus in hac forma requiritur, imperfectum, aoristus aut plusquamperfectum, idem in illa forma cum ἵνα (ὥσ;, ἕπωσ;) coniungitur. Ubi dici poterat: εἰ ἡ βουλὴ ἐζήτησεν, ἀπηλλάγμεθ' ἄν τοῦ διμικρωγοῦ τούτου, DINARCHUS contra *Demosth.* § 20. maluit dicere ἐχρῆν ζητεῖν, ἵν' ἀπηλλάγμεθαι. Plusquamperfectum AESCHYLO reddendum in *Prometheo* vs. 152 sq.:

εἰ γάρ μ' ὑπὸ γῆν — ἦκεν —
ὥς μήτε θεὸς μήτε τις ἄλλος,
τοῖσδ' ἐπεγῆθει.

Atheniensibus non est in usu γηθεῖν sed γεγηθέναι, non γηθεῖν dicebant sed γεγηθάς. Igitur ἐπιγηθεῖν e vitio natum est et rescribendum τοῖσδ' ἐγεγηθάς. Id est οὕτω γὰρ ἂν οὐδέ τις τοῖσδ' ἐγεγηθάς sive ἔχαιρεν. Similiter Eumenius in fragmento XII *Hippolyti* τοῦ καλυπτομένου dixit:

φεῦ, φεῦ, τὸ μὴ τὰ πράγματα' ἀνθρώποις ἔχειν

Φωνήν, ἴν' ἦσαν μηδὲν οἱ δεινοὶ λέγειν.

quod perinde est ac si dixisset οὐδὲν γὰρ ἂν ἦσαν et in fragmento Ἰννοῦ XIV:

χρῆν γὰρ τὸν εὐτυχοῦνθ' ὅτι πλείστας ἔχειν

γυναῖκας, εἴπερ δὴ τροφὴ δόμοις παρῆν,

ὥς τὴν κακὴν μὲν ἐξέβαλλε δαμάτων

τὴν δ' οὔσαν ἐθλὴν ἡδέως ἐσώζετο,

quod idem significat atque οὕτω γὰρ ἂν τὴν μὲν κακὴν ἐξέβαλλε, τὴν δ' ἐθλὴν ἐσώζετο. Equis est, qui putet in his ἐγίγνετο, ἀνηλίσκετο cel. salva sententia et *Graecitate* aut in γίγνετο et ἀνελίσκετο mutari posse, aut ἂν adiaci? Nemo, opinor. Cur igitur aequis animis ferre potuerunt vitia manifesta, quale legitur in *Isaei* oratione XI. 6. προσῆκε παρέχεσθαι μαρτυρίας (leg. μάρτυρας), ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο, aut in *Sisypho*, incerti auctoris dialogo, qui in *Platonicis* circumfertur, p. 387. χθές σε πολὺν χρόνον ἀνεμείναμεν ὅπως ἂν ξυνηκροῶ ἡμῖν ἀνδρὲς σοφοῦ, et sic saepe peccatur apud veteres et probatos *Graecitatis* auctores. Nempe ἂν addebant isti, qui quid sibi vellent ἐπιστεύετο, ξυνηκροῶ, similia, non satis assequebantur. Apud *Isaeum*, cuius causa haec praemittitur. omel tantum *Graeca* et genuina forma evasit 5, 52. ὑπὸ τῇ βίβι ἐχρῆν τρέφεσθαι, ἵν' ὥς πλείστον ἀνέσπων τῆς ἡδονῆς. Quis nunc non videt manifestum mendum in his 10, 6, 2. εἰδέναι ἐχρῆν πότε καὶ τεθνήξεται τῶν γερόντων ἕκαστος ἵνα μὴ μάτην ἂν ἐνίους ἐθεράπευον? satin certum est ἂν delendum esse? Non magis videm voculae parcendum 15, 2. ἄριστον ἦν — ἵν' ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἕκαστος ἔχων ἀπηλλάττετο et 41, 18. εἴθε γε ἀνάμωτος ὢν ταῦτ' ἔλεγεσθαι ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἂν ἐδυνάμην. Non est ovum ovo similis, quam est horum locorum primus loco *Platonis*: ἵνα μὴ εἰς ἀδελφὸν πολλὰ σπουδὴ ἀνελίσκετο poteratque parasitus his ipsis verbis uti pro suis ἵνα μὴ μάτην ἐνίους ἐθεράπευον. Scioli quartum ἂν de

suo inferserunt 46, 21, ἵν' αὐτῶν τὴν περίεργον ἂν γλῶτταν διέφυγον. Aliis locis necessarium indicativum, quoniam quid sibi vellet non capiebant, in optativum mutarunt. Fecere hoc 29, 1. ἐβουλόμην μὲν οὖν τὴν ἱατρικὴν καὶ τοιοῦτόν τι ἔχειν φάρμακον, ἵνα καὶ τοῦτο τοῦ πατρὸς τὸ νόσημα ἱαταίμην, sensu vacuum est ἱαταίμην, necessarium est ἱασάμην, ut initio loci ἐβουλόμην μὲν ἂν, vellem, quod dicunt in ea re, quam fieri non posse sentiant, ut apud LYSIAM IV. § 5. ἐβουλόμην δ' ἂν μὴ ἀπολαχεῖν αὐτὸν κριτὴν Διονυσίους, ἵν' ὑμῖν Φανερός ἐγένετο ἐμοὶ διηλλαχγμένως: est autem ἱαταίμην perinde absurdum atque in LYSIA foret γένετο pro ἐγένετο. ARISTOPH. Ecclesiaz. 151:

ἐβουλόμην μὲν ἕτερον ἂν τῶν ἡθάρων

λέγειν τὰ βέλτισθ', ἵν' ἐκασθήμην ἥσυχος.

addam alterum exemplum ex eodem, ut veteri mendo liberem. Legitur in *Vespis* vs. 960:

ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἂν οὐδὲ γράμματα,

ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραφ' ἡμῖν τὸν λόγον.

corrigere sodes ἔγραφεν pro ἐνέγραφ', nisi quid sit λόγον ἐγγράφειν in tali re expedire potes. Iterum librarii in LUCIANO sic peccarunt 71, 39. εἰ δ' ἔδει (lege εἰ δὲ δεῖ) καὶ γυναικείου γάμου κοινὰς εἶναι ἔδει τὰς γυναικας, ὥς ἔξω ζήλου εἴημεν, compone cum his verba DEMOSTHENIS p. 1273: ἐπιδεῖξαι σε ἔδει — ἵνα μὴ λόγῳ τὸν πατέρ' ἀδικῶντ' ἀπέφαινες et videbis quam necessarium sit ὥς ἔξω ζήλου ἦμεν. Non tempero mihi quin his adiciam locum PLATONIS in *Critone* p. 44 d. in quo librarii in re eadem alias turbas dederunt. Editur: εἰ γὰρ ὠφελον, ὦ Κρίτων, οἳοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ τὰ μέγιστα κακὰ ἐξεργάζεσθαι, ἵν' οἳοί τε ἦσαν αὖ καὶ ἀγαθὰ (lege τὰγαθὰ) τὰ μέγιστα, καὶ καλῶς ἂν εἶχε, νῦν δὲ οὐδέτερον οἳοί τε, quis non perspicit insiticia et spuria esse verba tam frigida quam supervacua καὶ καλῶς ἂν εἶχε, quae vel in negligentissimo scriptore reprehendi debebant ea in PLATONE feremus?

Post haec omnia denique satis erit verbo admonere in *Ocy-pode* 81, vs. 62, 63:

ποῖος τρατιώτης γέγονας, ἵνα παρεμβολὴν

βαλὼν σὺ πληγῆς;

emendandum esse ποῦ σὺ τρατιώτης et βαλὼν ἐπλήγης.

Pergam LUCIANI locos complusculos indicare, ubi syntactica ratio describentium socordia vitium concepissee videatur. Non facile credam ipsi LUCIANO excidere potuisse quod legitur 16, 17. οὐκ εἶχον ὅπως καταπύσω, quum ratio et usus requirant καταπύσκειμι et nihil sit apud veteres hac locutione tritius, qui οὐκ ἔχω ὅπως χρήσωμι dicebant et οὐκ εἶχον ὅπως χρησάμεν. Scribae saepe pro χρήσωμι dare solent χρήσομαι, sed neminem fere fallunt. Ὅπως, ὅτις, ὅ τι, ὁπόθεν, ὅποι, ἔνθα et similia habent coniunctivum, ubi praecessit negatio, ubi non praecessit boni scriptores constanter futuris indicatiui utuntur. Quicumque hoc sexcenties vidit, aut inter legendum quam sit certa haec ratio experiri volet, mecum PLATONEM in *Protagora* p. 348 D. turpi vitio liberabit. Editur περιὲν ζητεῖ ὅτῳ ἐπιδείξεται καὶ μεθ' ὅτου βεβαιώσεται, non potuit philosophus aliter scribere quam ἐπιδείξεται et βεβαιώσεται, quemadmodum apud DEMOSTHENEM recte scriptum est de *Corona* p. 250, 16. ἐτέρῳ δ' ὅτῳ κακόν τι δώσωμεν ζητεῖν et passim apud alios. In talibus Graeculi errabant aut Romani Graece balbutientes, ut AELIANUS in *V. H.* II. 10. οὐκ εἶχον ὅποι ποτὲ αὐτὸν κατὰθωνται, Graecos ipsos eruditos ab istiusmodi vitiis ipsa Graecitatis intelligentia satis defendebat. Itaque genuinum non est, quod legitur 7, 15. οὐ γὰρ ἂν εἶχομεν πρὸς ὃ τι ἔλαττον παραθεωρῶμεν αὐτόν. sed παραθεωροῦμεν necessarium est et a LUCIANO scriptum. Verbum παραθεωρῶμεν ex unico libro sed antiquissimo B servatum (nam caeteri omnes παραθῶμεν praeferunt) restituendum est 20, 44. ubi scribitur ἢν μὴ περιθεωρήσῃς ἀπαντας ἐπιόν, at requiritur παραθεωρήσῃς, quod unus liber pessimae notae obtulit sed cum auctore spretum est: at saepe, ut in proverbio est, καὶ μωρὸς ἀνὴρ μάλα καίριον εἶπεν, et παραθεωρήσῃς ex se ipso spectandum erat et probandum. Eodem remedio utendum 10, 11, 4. οὐ γὰρ εἶχον ἔνθα ἂν δέξαιτο ubi ἂν a mala manu est et expungendum, sic et 45, 15. οὐκ ἔχων ἐς ὃ τι ἐραυμιώτερον αὐτὸν μεταβάλοι οὐδὲ ὅπως ἂν διαφθείρειε τοῦ Ἀκρισίου τὴν Φρυγίαν, vides ἂν insiticiū esse; 7, 5. οὐ γὰρ ἔχων ὁ Ζηγοράφης ὅθεν ἐξάψει, imo vero ἐξάψειε. Eiusdemmodi fere error est 41, 58. ἐσκοπούμεθα δὲ περὶ τῶν παρόντων ὃ τι πράξομεν. In PLUTARCHI *Catone maiore*

cap. IX ὥσπερ οὐκ ἔχοντες ὁ πράττωμεν καθήμεθα τὴν ἡμέραν ὅλην περὶ γεροντίων Γραικῶν ζητοῦντες repone ὅ τι πράττωμεν, quod solemne est. Apud LUCIANUM coniunctivo restituto opus est 37, 31. ἐρομένῳ πῶς ἄριστα ἄρξει, nemo poterat, opinor, ad haec respondere, emenda ἄρξει. Similiter 20, 48. ἐπὶ τίνα δὴ αὐτῶν πρῶτον ἔλθοιμεν ἄν; non hoc rogat, sed in re incerta consilium ab amico petit. pro ἔλθοιμεν ἄν restitue ἔλθωμεν; prima persona in his coniunctivum postulat, reliquae ἄν et optativum: ποῖ τράπωμαι; et ποῖ τις ἄν τράποιντο; τί πάθω; et τί ἄν πάθῃ τις; τί γένωμαι; et τί ἄν γένοιτό τις; COMICUS apud PLUTARCHUM de Audiendis Poëtis p. 18. e.

τάλαντον ἢ προῖξ. μὴ λάβω; ζῆν δ' ἔστι μοι
τάλαντον ὑπεριδόντι;

Sic LUCIANUS scripserat 8, 24, 1. μὴ λέγω; et 67, 9, 3. τί γένωμαι; πῶς ἄν με ἢ γῆ καταπίοι. in quo loco vitiosa librorum scriptura τίς γένωμαι SCHAEFERUM vindicem nacta in *Meletem. Crit.* p. 98 quem IACOBITZ advocavit, DINDORFIUM et BEKKERUM delusit; at nihil est praesentii in SCHAEFERI exemplis et male comparat πάντα γίγνομαι et παντοῖος γίγνομαι. Qui omnes quas vult formas induit recte dicitur γίγνεσθαι πᾶν ὅ τι βούλεται et sic legendum est in *Nubibus* vs. 547.

γίγνονται πᾶν ὅ τι βούλονται

non πάνθ' ὅ τι quod quamquam manifesto solocorum est tamen omnium editiones obsidit. In SANNYTHOIS fragmento apud *Scholast.* ad EURIP. *Orest.* vs. 269 pro vulgata scriptura τίς ἄν γενόμενος εἰς ὁπὴν γενήσομαι optimi codices mihi dederunt:

τί οὖν γενόμενος εἰς ὁπὴν ἐνδύσομαι;

Quamobrem igitur γίγνομαι πᾶς ὅστις βούλομαι dici non potest eadem de causa τί γενόμενος et τί γένωμαι necessaria sunt et ne SCHAEFERUS quidem in loco THEOCRITI, quem primus omnium emendavit XV. 31. ἀδίστα Γοργοῖ, τί γενόμεθα; (codd. γενόμεθα) concoquere potuisset τίνες γενόμεθα, credo, quod tamen dici et intelligi posse debet si τίς γένωμαι sanum est. Conficient hanc controversiam quae ad hunc THEOCRITI locum VALCKENAEUS attulit p. 537 et imprimis haec Thucydidea II. 32. οὐκ ἔχοντες οἱ ἄνθρωποι ὅ τι γένονται ἐς ὀλιγαρίαν ἐτρέποντο καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων ὁμοίως.

Quis credat probatum scriptorem potuisse scribere quod legitur 8, 17, 1. *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενον ἐαυτὸν ἰκέτευεν*. Putabimusne nesciisse LUCIANUM Graece dici oportere: *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενος*, at non nesciebat quum scriberet 5, 8. *οὐ συνίει κόραξι καὶ λύκοις χαριζόμενος* aut 10, 14, 6. *οὐ γνώσῃ σεαυτὸν καὶ συνήσεις ἤδη νεκρὸς ὢν*, ubi libri scripti omnes *συνῆς* praeferunt, unde reliqui formam barbaram *συνήτη* receperunt, BEKKERUS *συνήσεις* dedit. Exponito καὶ legendum *συνεῖς ἤδη νεκρὸς ὢν*.

Gravi errore a scribis invecro legitur 68, 44. *ἔφη οὖν καταλαβεῖν αὐτὸν χαμαὶ κυλιόμενον καὶ — ψυχρὸν αἰτοῦντα*, *ἐαυτὸν δὲ μὴ δοῦναι*, pro *ἔ δὲ μὴ δοῦναι*, ut in PLATONIS *Symposio* p. 175. c. *ἔ δὲ οὐκ ἔῃν*, ubi alii libri ex manifesta interpolatione *αὐτὸν δὲ οὐκ ἔῃν*, in LUCIANI loco duplex scriptura *ἔ* et *αὐτὸν* in unam coaluit. In *Hermotimo* 20, 56 *Φαῖεν γὰρ ἂν οἱ Ἐπικουρείοι ἢ Πλατωνικοὶ σφῆς μὲν οὕτως τιθέναι* (sic BEKKER. pro *οὕτω ξυντιθέναι*), *ὁμῶς δὲ πέντε ἢ ἑπτὰ λέγειν αὐτά*, non debebat BEKKERUS dubitare, quin *σφεῖς*, pro *σφῆς* esset recribendum. Forma pronominis *σφεῖς*, quae olim in desuetudinem abierat, scribis et lectoribus nova et inaudita non facile e correctorum manibus salva elabatur, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VI. 5, 55. [*οἱ Λακεδαιμόνιοι ἔλεγον*] *ὅτι Θηβαίων βουλομένων ἀναστάντους ποιῆσαι τὰς Ἀθήνας σφίσι ἐμποδὼν γένειντο*, DOBRAEUS optime *σφεῖς* reponi iussit, quod vellem DIOGENES recepisset. Planissime haec confirmabit eximius locus DEMOSTHENIS *de F. L.* p. 584, 24. *ὅλην τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφῆς ὁμολόγουσιν ὑπάξειν αὐτῷ*, ubi si dicerem *σφεῖς* ex Graecitatis ingenio esse reponendum, multum abest, credo, ut hoc probarem omnibus, librorum scripturas etiam multo absurdiores pertinaciter tueri solitis. Nunc nemo dubitabit, quoniam unus liber, sed qui omnibus unus plurimum praestat, Parisinus S, manum oratoris *σφεῖς* servavit. Itaque nunc mihi credi poterit in *Anabasi* VI. 2, 10. *οἱ δὲ λόγοι ἦσαν αὐτοῖς — τοὺς μὲν πόνους σφῆς ἔχειν, τὰ δὲ κέρδη ἄλλους*, non *σφῆς* sed *σφεῖς* genuinum esse et XENOPHONTI reddendum.

Pro necessario coniunctivo vel cum barbarismo indicativum servant omnes 6, 6. *τί νομίζομεν* pro *τί νομίζωμεν*. Contra con-

iunctivi Graeculorum vitio subrepere solent in talibus, quale est 60, 4 ἄγε τοίνυν, ὃ προλόγων ἄριστε, ὅρα ὅπως σαφῶς προδιδάξῃς τοὺς ἀκούοντας et 70, 10. ὁρᾶτε ὅπως μὴ παρανομήσητε, μὴδὲ παρακούσητε et 8, 20, 2 ὅπως μὴ χαλεπήνητε μὴδὲ κακὸν ἐντρίψῃθε τῷ νεανίσκῳ, in his ubique ex perpetuo Graecorum usu futuri temporis formae sunt reponendae προδιδάξεις, παρανομήσετε, παρακούσετε, χαλεπανεῖτε, ἐντρίψεσθε et expungendum ὅρα vel ὁρᾶτε, quod magistri apponere solent, veteres omittere. BEKKERUS subinde huiusmodi vitia sustulit, ut 40, 29. 43, 6. alibi, saepius intacta reliquit. Non est Graecum quod in PLUTARCHI *Catone minore* scribitur c. IX. ἄγε ὅπως τῇ Ἀτιλίᾳ τὴν ὑπόσχεσιν ἐμπεδώσῃς sed ἐμπεδώσεις, et quicumque in talibus librorum veterum scripturas non indiligenter volet excutere comperiet antiquam dicendi consuetudinem ὅπως et ὅπως μὴ in ellipsi constanter cum futuris coniungere, at sequiores librarios sedulo suos soloecismos invehere et ὅρα vel σκόπει de suo largiri, vide 18, 5. 43, 7 alibi. Quod autem legitur 10, 1, 2. ὅπως δὲ εἰδῶ μάλιστα ὁποῖός τις ἐστὶ τὴν ὕψιν neque ex hac ratione neque ex ulla alia explicari potest, emenda πῶς δὲ εἰδῶ; quae ipsa verba alium locum inquinant 14, 19. λάμβανε. τὸ δεῖνα δὲ, ὅπως εἰδῶ, τίσι χαίρει τῶν ἐδεσμάτων; libri ὅπως ἴδω, FRITZSCHIO debetur εἰδῶ scioli interpolationem restituenti, non LUCIANI manum, qui Atticorum more dederat τὸ δεῖνα δὲ, τίσι χαίρει κτέ. ut in *Avibus* 648.

ἀτὰρ τὸ δεῖνα δεῦρ' ἐπανάκρουσαι πάλιν,
ita autem loquuntur, quibus subito in mentem venit aliquid rogare aut monere, quod in rem praesentem faciat, cuius adhuc fuerint immemores. *Paene oblitus sum quaerere, quibus cibis delectetur*, cuius rei commode recordatur. Πῶς alio loco 55, 85. in ὡς depravatam est, οὐδὲν δεήσομαι τὸ τῆς Κίρκης ἐκεῖνο πρὸς σὲ εἶπεῖν τό·

θαῦμά μ' ἔχει ὡς οὔτι πῶν τάδε φάρμακ' ἐθέλχθης,
eadem in HOMERI codicibus vulgatur lectio, quae quia neque bene Graeca est et immanem hiatum facit cedat huic:

θαῦμά μ' ἔχει πῶς οὔτι κτέ.

quae utrique malo medetur. Θαυμάζω πῶς recte dici obloquetur nemo, utrobique scribas in eodem vitio conspirare nonnemo

mirabitur. Addam tertium exemplum: in *Equitibus* vs. 511 sq. legitur:

ὃ δὲ θαυμάζειν ὑμῶν Φησὶν πολλοὺς αὐτῷ προσιόντας
καὶ βασανίζειν ὥς οὐχὶ πάλαι χορὸν αἰτοίη καθ' ἑαυτόν,

ecquis non sentit πᾶς οὐχὶ πάλαι verum esse, ut in *Pluto* vs. 575 καὶ πᾶς Φεύγουσί σε πάντες; videmus homunciones rodere et depravare scripturam veterem, quia ipsi non ita loquebantur. Praeterea si qua scriptura vitiosa in HOMERI codicibus inolevisset certa contagione solebat propagari in eorum locos, qui poëtae verbis uterentur, cuius rei insigne exemplum expromere iuvat. Nemo iam nescit in *Iliados* A. 425 sq. antiquam et genuinam scripturam hanc esse

Ζεὺς γὰρ ἐς Ὀκεανὸν μετ' ἀμύμονας Αἰθιοπῆας

χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα, θεοὶ δ' ἅμα πάντες ἔποντο,

non μετὰ δαῖτα, quae mala et vitiosa lectio est et subabsurda, si reputabis quo sensu in illis carminibus *Ionicis* μετὰ ξύλον, μεθ' ὕδωρ, μετὰ χαλκόν dicatur; μετὰ δαῖτα is recte dicetur ἰέναι, qui sibi ab aliquo coenam sportula aufert, ut Quirites solebant. Pervetus tamen mendum esse et per multa saecula evicisse novo indicio ostendam. Scholion antiquum ipsius ARISTOPHANIS *Byzantini*, ut arbitror, ad nos pervenit adscriptam ad ARISTOPHANIS *Aves* vs. 1177 τοῦτ' ἴσμεν: πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τήν· χθιζὸς ἔβη μετὰ δαῖτα. οὕτως ἀξιοῦσιν Ἀριστοφάνην γράφειν. Apage ineptias. Ea annotatio infelicissime retrahitur ad verba: οὐκ ἴσμεν, ὅτι δ' εἶχε πτερὰ τοῦτ' ἴσμεν, quum ad sequentia a Critico esset apposita: οὐκ οὖν δῆτα περιπόλους ἐχρῆν πέμψαι κατ' αὐτόν εὐθύς; et sic aliquando scripta fuisset: τὸ χθιζὸς πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τήν· χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα. Criticus in ARISTOPHANE legendo et illustrando HOMERI nusquam immemor hunc locum ἐσημεῖσται ad scripturam *Iliadis* aut stabiliendam aut explicandam, in qua re luculenter apparere arbitror HOMERI interpretationem antiquis Criticorum principibus ἔργον, reliqua πάρεργον fuisse. Quis enim ex huiusmodi verbis πέμψαι κατ' αὐτόν praesidium quaesivisset lectioni ἔβη κατὰ δαῖτα, nisi is qui undique HOMERO illustrando materiam conquireret. Multo iustius cum Homericis composueris ex *Pace* vs. 192. ἦκεις δὲ κατὰ τί; et similia passim. Adscripsit

aliquis ad vetus scholion: οὕτω γὰρ ἀξιοῖ Ἀριστοφάνης δεῖν γράφειν aut simile quid, deinde ea verba loco mota sunt et incerta sede volitare coeperunt, tum vero lectio μετὰ δαῖτα, quae sola fere dominabatur, veram praesidio destitutam expulit et natum est monstrum, quod mihi procurasse videor. Quemadmodum igitur lectio μετὰ δαῖτα meliorem exturbare soleat apertum est: alios locos ubi exturbaverit duos apponam. In THEOCRITO VII. 24 non legeretur

ἢ μετὰ δαῖτα κλητὸς ἐπείγεαι;

nisi apud sequiores omnes in loco Homericoinvaluisset idem error. Alter est ipsius LUCIANI 44, 57. ἔθορ γοῦν αὐτοῖς συνεχῶς ἔναι παρ' αὐτοῦς μετὰ δαῖτα.

Alio loco factum est ut πῶς in πόσου abiret. Legitur 46, 24. μεταξὺ τε προῖδων ἀνέκρινέ με περὶ τῶν ἐν τῇ γῇ πραγμάτων, τὰ πρῶτα μὲν ἔκείνα πόσου νῦν ὁ πυρὸς ἐστὶν ὄνιος ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος, qui ARISTOPHANEM et comicos trivit facile mihi credet LUCIANUM scripsisse πῶς νῦν ὁ πυρὸς ἐστὶν ὄνιος, quae constans est in ea re dicendi forma, ut in *Acharnensibus* 758. πῶς ὁ σῖτος ὄνιος; et in *Equitibus* 480.

πῶς οὖν ὁ τυρὸς ἐν Βοιωτοῖς ὄνιος;

et alibi, vid PORSON. *Tracts* p. 152.

LUCIANUS ut ingenio sic dictione comicis et imprimis ARISTOPHANI similis multa ei sublegit, quae nunc interpolando obscurata sunt, at possunt ex utriusque comparatione revocari in lucem, ex quo genere est 10, 8, 1. τί ἀγανακτεῖς, ὦ Κνήμων; — πυνθάνη ὅ τι ἀγανακτῶ; deprehendisne malum interpolatorem? at non impune feret qui πυνθάνη de suo infersit. Eadem fraus 44, 6. nos ludificatur. ἀλλὰ πῶς γὰρ, ὦ Ζεῦ, ἀξιοῖς; — ὅπως [ἀξιῶ]; ἀποσεμνῦναι Φημί δεῖν τὸ κήρυγμα, non est, opinor, cuiquam exemplis ex ARISTOPHANE opus. Peius etiam grassati sunt 67, 9, 4. σὺ δὲ τίς εἶ, ὦ βέλτις; — ὅτι Πολέμων ὁ Στεριεύς Πανδιονίδος Φυλῆς, ἀκούεις; vera lectio est ἔστις; Πολέμων ὁ Στεριεύς, quod idem BEKKERUM nunc invenisse video; etiam hic non est testimoniis opus. Quod Πανδιονίδος Φυλῆς LUCIANUS adiecit ab Atheniensium more alienum est. Satis erat scire ὁπόθεν τις δημοτεύοιτο, et non nesciebant Attici πολυπράχμονες quis δῆμος cuius Φυλῆς esset. Nota sunt Τρυ-

γαῖας Ἀθμονεύς ἐγώ aut ὁ Φαληρεύς οὗτος Ἀπολλοδώρου ex ARISTOPHANE et PLATONE. In *Acharnensibus* vs. 405.

Δικαιοπόλις καλεῖ σε Χολλείδης ἐγώ

non tantum σ' ὁ Χολλείδης reponendum, quod leve est, sed turpe vitium eximendum reposito καλῶ pro καλεῖ. Etiam alibi saepe LUCIANUS, saepe aequales res *Atticas*, mores, instituta, leges, verba legitima non satis diligenter referunt, diversa miscent, aliena admiscent, quod infra ostendam.

Ex ARISTOPHANE et *Atticis* non est difficile arguere correctorum temeritatem 20, 9. πάνυ ἐνταῦθα (μόνω γάρ ἐσμεν) ἐπέστην ἀναμνησθεῖς ἃ πρότερον εἶδον ποιοῦντα —, βούλει Φῶ τίνα; ab exilio revocandum αὐτοὶ γάρ ἐσμεν, remotis arbitris quod *sentimus licet libere dicere*, nota locutio, in qua librarii turbare solent et suum μόνω aut μόνοι addere aut substituere, quod apud veteres alio sensu dicitur: *aliorum auxilio destituti sumus*. Inspicite 8, 10, 2. αὐτοὶ γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, bona pars codicum servat μόνοι γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, quod recte abiectum est; sed una fuerat abiiciendum ἡμεῖς item ab illo adscriptum qui αὐτοὶ solum non satis capiebat. In PLATONIS qui fertur *Alcibiade* I. p. 118. B. male legitur *ονομάζειν μὲν ὀνῶ, ὅμως δὲ, ἐπειδὴ μόνω ἐσμέν, βητέον*. Cuiuscunque tandem hoc scriptum est, vivebat auctor illa aetate quum omnes eo sensu ἐπειδὴ αὐτοὶ ἐσμεν dicebant. Qui etiamnunc multi ipsius PLATONIS dialogum esse suspicantur videant an PLATONEM scribere potuisse possint credere quod legitur p. 111 D. *ἰκανὸν δέ σοι τεκμήριον ὅτι οὐκ ἐπίστανται οὐδὲ κρήγυοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων ἐπειδὴ οὐδὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν*, ubi ἐπειδὴ alienum est et κρήγυοι ridiculum. Alterum indicium eiusdem interpolationis est in PLATONIS *Euthydemus*, pag. 504. A. *μάστιγα μὲν αὐτὸς πρὸς ἀλλήλω μόνω διαλέγεσθον, εἰ δὲ μὴ, εἴπερ ἄλλου του ἐναντίου, ἐκείνου μόνου, ὃς ἂν ὑμῖν διδῶ ἀργύριον*, ubi si μόνω in margine apponetur, pristinam sedem et iustam receperit. In *Lysis* quoque 31, 17. *τοτὲ μὲν αὐτὸς, μόνος, τοτὲ δ' ἑτέροις ἡγούμενος* diligenter videndum possitne μόνος retineri an eodem sit ablegandum. Affinis huic errori est alius, cuius complusecula exempla sunt: disce omnia ex uno apud PLATONEM in *Protagora* p. 516. B. *πότερον, ἔφη, μόνῳ βουλόμενοι διαλεχθῆναι ἢ καὶ μετὰ τῶν*

ἄλλων. Vitium arguent quae continuo respondet SOCRATES p. 516. C. σὺ σιόπει πότερον περὶ αὐτῶν μόνος οἶει δεῖν διαλέγεσθαι πρὸς μόνους ἢ μετ' ἄλλων. viden supplendum esse μόνου μόνῳ? Locus est HERODOTI IX. 48. προκαλεύμενοι καὶ βουλόμενοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι, ubi pars librorum μούνοι, caeteri μούνοισι servant, non est facienda optio, peramice ambo conspirant et legendum; βουλόμενοι μούνοι μούνοισι Πέρσῃσι μάχεσθαι. Quod recte servatum est apud DEMOSTHENEM de Cor. p. 275, 1. τῷ ὑπὸ τῶν πολέμιων πεμφθέντι μόνος μόνῳ συνήει facit ad sanandum locum de F. L. p. 450, 22. οὐδ' αὖ μόνους ἐντυγχάνειν Φιλίππῳ, imo vero μόνους μόνῳ. Quod his verbis oppositum est ad LUCIANUM me reducet, οὔτοι δέ, inquit, οὐδὲν ἐπικύτταντο ἰδίᾳ χρηματίζοντες compone cum his Lucianeae 16, 9. ἀκουσον, ὦ Κλωθοῖ, ἃ σοι ἰδίᾳ οὐδενὸς ἀκούοντος εἰπεῖν βούλομαι. utrobique ἰδίᾳ est remolis arbitris et οὐδενὸς ἀκούοντος est otiosum scioli additamentum. Post pauca ibidem legitur καὶ τοὺς δύο κρατῆρας, βούλει, προσθήσω, non solent Graeci βούλει, θέλεις sic interponere: dicunt βούλει προσθῶ vel εἰ βούλει, προσθήσω, quorum hoc reponendum. Similiter 12, 7. ἀλλὰ βούλει, καὶ γὰρ κατὰ τὸν Ὅμηρον ἐρήσομαι σε, ubi alii ἔρωμαι σε, quod BEKKERUS recepit, malim ἀλλ', εἰ βούλει, — ἐρήσομαι σέ. Excidit εἰ iterum 14, 22. ἢ ἔρωμαι, »τοῦτον εἶσθαι;» emenda εἰ τοῦτον εἶσθαι. Manifestum interpretamentum tenemus 20, 52. πότερον ἐπαινέσω σε τῆς συνέσεως ἢ θέλεις ἀντίπω τὰ γέ μοι δοκοῦντα; aliena sedes verbi θέλεις fallaciam reteggit. Saepe vidi Graeculos et correctores tricantes in οὐχ ὅπως, quorum verborum rationem et usum non satis ubique perspiciunt et quod non intelligunt ultro depravant. Recte et ordine οὐκ ὅπως legitur 12, 8. μηδ' ἐμπύδα οὐχ ὅπως ταῦρον ἔτι ἄρασθαι δυνάμενος 15, 51. οὐδ' ἢ Ἑλένη — οὐχ ὅπως ὁ Ἡρακλῆς 19, 4. οὐχ ὅπως θεοῖς ἀλλ' οὐδ' ἀνθρώποις δεξιόις πρέπον 41, 26 οὐχ ὅπως αἰσχύνεται τῷ γάμῳ ἀλλὰ καὶ σεμνυνομένῳ εἰσικεν 67, 15, 4. οὐκ ἂν οὐδὲ προσβλέψειε τις οὐχ ὅπως συμπίοι et 68, 58. μόνος οὗτος ὁ ἔρως ἄφυκτος καὶ τοῖς πάνυ θαυμαστοῖς εἶναι δοκοῦσιν οὐχ ὅπως ἐκείνῳ τάνδρῃ. Turbarunt librarii 70, 20. πάμπαν δὲ κεκτημένοι οὐχ ὅπως μετέδωκαν ἡμῖν ποτὲ αὐτῶν ἀλλ' οὐδὲ προσβλέπειν τοὺς πολλοὺς ἀξιοῦσιν, libri omnes praeter unum A. οὐχ ὅπως οὐ μετέδωκαν servant, at non tulit opem idem liber 7, 8. ἔγωγ' οὐδὲ μνημονεύσειν τὴν ὑπεραίαν ἔτι τούτων

ἄμην τὸν Δία οὐχ ὅπως καὶ τηλικαῦτα ἐπ' αὐτοῖς ἀγνανυτήτειν. Eodem malo laborantem destituunt meliores libri 50, 48. ὁ Σωκράτης ἐνεκράγει πρὸς ἅπαντας οὐχ ὅπως μὴ πάντα ἀλλὰ μηδ' ὅλως εἰδέναι τι, aequè vitiosum est οὐχ ὅπως καὶ et οὐχ ὅπως μὴ, delenda utrobique tertia vocola ab imperitis adiecta.

Mirum est quomodo evaserit criticos 46, 6. inepta codicum lectio τὰ δ' ἀμφὶ δίκαιταν ὁποῖός τις εἴ; quasi vero ὁποῖος pro ποῖος dici possit. Facilior venia est errantibus ut 20, 26. οἱ ἡγεμόνες ὑπερδιατεινόμενοι καὶ τὰ ἐαυτῶν ἔκαστοι ἐπαινουσίντες pro τὰ ἐαυτοῦ ἔκαστος. Recte enim 20, 56. τί γὰρ ἐκεῖνοι παθόντες ἐκατοντάδας καὶ χιλιάδας βιβλίων ἔκαστοι συγγεγράφασιν, namque ἔκαστοι non sunt singuli philosophi, sed οἱ ἀφ' ἐκάστης τῆς αἱρέσεως, ut numerus librorum demonstrat, illic singuli sunt ἡγεμόνες suam quisque sectam extollentes. Facilior est, inquam, venia quia in optimo quoque scriptore Attico sic saepe impune est peccatum. Indicabo nunc quidem e Xenophonte nonnulla: in *Anabasi* IV, II, 8. ἄλλοι δὲ τῶν στρατηγῶν — ἐπορεύοντο ἢ ἔτυχον ἔκαστοι ὄντες, corrige ἢ ἔτυχον ἔκαστος expuncto ὄντες. Cf. IV, II, 12. ὅπῃ ἐδύναντο ἔκαστος. In *Hellenicis* I, VII, 5. οἱ στρατηγοὶ βραχέως ἔκαστος ἀπελογήσαντο, si dubitas ἀπελογήσαντο recipere animadvertite quod continuo additur καὶ διηγούντο. In talibus sive praepositur ἔκαστος sive postponitur plurali opus est. In HOMERO numquam peccatur. *Iliad*.

B. 775. ἵπποι δὲ παρ' ἄρμασιν οἷσιν ἔκαστος ἔεσσαν.

H. 175. οἱ δὲ κληῖρον ἐσημνήναντο ἔκαστος.

H. 185. οἱ δ' οὐ γινώσκοντες ἀπηνέηναντο ἔκαστος.

Π. 551. οὗτοι ἄρ' ἡγεμόνες Δαναῶν ἔλον ἄνδρα ἔκαστος.

K. 215. τῶν ἄλλων οἱ ἔκαστος θῖν δώσουσι μέλαιναν.

peccatur saepe in aliis, quorum tam facilis quam certa emendatio est. Prorsus eadem ratio est eademque errandi frequentia in ἄλλος ἄλλο, ἄλλοθεν, ἄλλοθι, ἄλλη, ἄλλως et similia, in quibus item verbi numerus subiectum sequitur, ut Grammatici loquuntur, non appositionem, in qua subiecti partitio est. Ut est apud SALLUSTIUM *Catil.* 6. *alius alio more viventes*, ubi nubem exemplorum Interpretes attulerunt, sic Graece ἄλλος ἄλλως λέγοντες dicitur non λέγων, quamquam saepe per scribas non licuit antiquis ita dicere, ut solebant. In *Anabasi* II, I, 15. quod pace librariorum et editorum dictum sit, pu-

tidus soleccismus latet in verbis οὔτοι μὲν ἄλλος ἄλλω λέγει pro λέγουσιν et IV, viii, 19. οἱ πολέμιοι — Φυγῇ ἄλλος ἄλλη ἐτράπετο pro ἐτράποντο. In PLATONIS *Symposio* p. 220. C. καὶ ἤδη ἦν μεσημβρία καὶ ἄνθρωποι ἡθόλουντο καὶ θαυμάζοντες ἄλλος ἄλλῳ ἔλεγεν, mirum neminem vidisse ἔλεγον requiri, tum restitue ἄνθρωποι. Evasit vera scriptura in *Hellen.* II, ii, 23. καὶ ἰδίᾳ πρὸς τοὺς βουλευτὰς ἄλλος πρὸς ἄλλον διέβηλλον. Non minus soleccum est apud HEROD. VII. 104. τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ Ἑλλήνων ἑκαστὸς φησι τριῶν ἄξιός εἵναι pro φασι, DINDORFIO monente ad *Hellen.* I, vii, 5. In ἄλλος ἄλλο et ἄλλοι ἄλλο, quamquam manifestum discrimen est, tamen ridicule labuntur. Quis enim risum teneat in hac scriptura omnium codicum in *Hellen.* III, iii, 8. συλλεγόμενοι τῶν γερόντων ἄλλος ἄλλοθι ἐβουλεύσαντο, singuli enim neque capita conferre, neque consilia possunt, opinor. Non minus certum esse arbitror *ibid.* VII, i, 13. pro ἐφύλαττον ἄλλος ἄλλοθι τοῦ Ὀρείου rescribendum esse ἄλλοι ἄλλοθι, ne singuli in praesidiis dispositi excubias agere dicantur. Contra in *Anabasi* I, vi, 11. οὐδεὶς εἰδὼς ἔλεγεν, εἰκάζον δ' ἄλλοι ἄλλως ex natura rei ἄλλος ἄλλως restituendum. Eadem medicina sanandus locus est in *Hellenicis* VI, v, 28. οἱ δὲ Σπαρτιῖται ἄλλος ἄλλη διαταχθεὶς ἐφύλαττον, ubi διαταχθέντες etiam propterea necessarium est, quia unus homo non facile potest διαταχθῆναι. Denique restituenda est haec dicendi forma in *Anabasi* V, viii, 7. ἣ μὲν δι᾽ ἄρριψις τοιαύτη τις ἐγένετο. διέδωκεν ἄλλοις ἄγειν, supple διέδωκεν ἄλλα ἄλλοις et in *Hellen.* III, iv, 1. ἰδὼν τριήρεις Φοινίσσας τὰς μὲν καταπλεούσας ἄλλοθεν, quia non potest triremis αὐτόθεν καταπλεῖν emenda ἄλλας ἄλλοθεν. Simillimum genus vitii latet in LUCIANI *Nigrino* 3, 24. τὸ δὲ καὶ τῶν Φιλοσοφῶν προσποιουμένων πολλῶ ἔτι τούτων γελοιότερα δρᾶν, τοῦτ' ἦδη τὸ δεινότατόν ἐστιν, BEKKERUS pro πολλῶ de suo πολλούς dedit, aliquanto melius iunges utrumque τῶν Φιλοσοφῶν προσποιουμένων πολλούς πολλῶ ἔτι τούτων γελοιότερα δρᾶν. In alio LUCIANI loco contrarius error est 25, 3. πάντες ἐν ἔργῳ ἦσαν, ὁ μὲν ὅπλα ἐπισκευάζων, ὁ δὲ λίθους παραφέρων — ὁ δὲ ἄλλος ἄλλο τι τῶν χρηστίμων ὑπουργῶν, inepte unus homo in plures distrahitur. Dele ἄλλος et bene erit.

Faciles credunt editores Graece dici posse quod dicitur 10, 24, 3. ἰσότητος ἔσται Μάκτωνος καὶ Διογένους; quod tam prave

dictum est ac si quis vellet dicere φίλος ἦν Ἀλέξανδρος καὶ Ἡφαιτίων aut similia. Scribendi compendium hunc errorem peperit unde simul Graecitas corrumpitur et sententia loci. Διογῆ pro re nata aut rectus casus est aut obliquus. Scribe καὶ Διογένηι; et optime procedet oratio. Similiter 16, 27. ἡ κλίνη καὶ ὁ λύχνος παρέβω. εἰ γε ἐποίησαν ὑπακούσαντες. addita lineola in unciali scriptura παρέβων significabat. Est aliqua tamen dubitatio utrum Διογένηι an Διογένους sit verius, quia LUCIANUM alibi ἐμώτιμον τῶν ἄλλων dixisse et alibi ἐμώτιμον σαυτοῦ contra consuetudinem veterum satis constare videtur.

Aliud est in LUCIANO mendi genus 54, 17. ζητῶ ὁπόθεν τοσαῦτα κακὰ συνελέξω καὶ ὅπου κατακλείσας εἶχες τοσοῦτον ἐσμὸν ἀτόπων καὶ διασφόρων ὀνομάτων. dicitur enim αἰνέσας ἔχω, θαυμάσας ἔχω (LUCIAN. 52, 61) similia multa, de quibus vide egregiam VALCKENAERII annotationem ad *Phoenissas* vs. 712, at non dicitur αἰνέσας εἶχον vel ἔξω. Dederat auctor LEXIPHANIS κατακλείσας ἔχεις. noli autem in errorem induci locis huiusmodi, qualis est apud XENOPHONTEM in *Anabasi* IV. vii, 1. εἶχον ἀνυπεκομισμέναι vel HERODOTI I. 28. εἶχε κατασφραγισμένους, qui non magis huc faciunt quam LUCIANI 14, 16. ἔχω τοσοῦτον λαβάν vel § 11. ἔχε λαβάν, in quibus »verbum ἔχω vim suam nativam servare» rectissime iudicat VALCKENAERIUS.

Saepius in LUCIANO recurrit otiosa et inutilis praepositio in locis, qualis est 24, 11. εἰ δὲ καὶ Φόβηξαίτο μόνον οἰχέτεται σε ἀπὸ τῶν ἄτων ἀναδησάμενος et 33, 5. πάμπολύ τι πληθὺς ἔλκει ἐν τῶν ἄτων δεδεμένους, praepositionem a mala manu esse indicium facit locus vicinus 9, 3. ὥς εἰ τῶν ἄτων ἐνδεδεμένους τοὺς ἀνθρώπους ἔλκει, ubi δεδεμένους genuinum est, ἐν male verbo adhaesit adscriptum in margine, ut pueris genitivi τῶν ἄτων ratio explicaretur. Idem vitium tolle 49, 1. ἀράμενος ἐν τοῖν σκελοῖν, ubi ἐν spurium est. In ARISTOPHANIS *Lysistrata* vs. 1221 a BERGKIO receptum oportuit:

οὗ δ' ἂν διδῶσι πρόσωγε τοῦτου λαβομένη

pro τοῦτους quod multi correxerunt, primus omnium DOBRAEUS *Advers.* II. p. 249.

ARISTOPHANES cum LUCIANO compositus certam medicinam afferet loco misere corrupto 39, 5. οὐ χαλεπὸν, εἰ τὸ ἀπὸ τοῦδε παραδόντες τὰς εἰκόνας τῷ λόγῳ ἐπιτρέψαιμεν αὐτῷ κτέ. nihil

est τὰς εἰδύνας παραδιδόναι. Veram lectionem suppeditabit Comicus in *Equitibus* 1109

τούτῳ παραδώσω τῆς Πυκνὸς τὰς ἡνίας.

Iustius etiam medebitur Poëta ipse sibi in *Ecclesiæ*. 107

ἦν πως παραλαβεῖν τῆς πόλεως τὰ πράγματα
δυνάμεθ' ὥς' ἀγαθόν τι πράξαι τὴν πόλιν.

ubi si quis non audebit mecum reponere τῆς πόλεως τὰς ἡνίας, eum fortasse expugnabit Comicus ipse in eadem fabula vs. 466:

μὴ παραλαβοῦσαι τῆς πόλεως τὰς ἡνίας.

Quis umquam intelligat quemadmodum Graece dici possit ἔγκλημα παθεῖν, quod legitur 53, 9. εὐδὲ τὸ τοῦ Σωκράτους ἐκείνῳ ἔγκλημα παθεῖν ἢν ὡς διαφθείρων τὰ μετέμνη. facilis est medicina si memineris quomodo. ubi passiva verbi forma aut non est in usu aut infrequentior est, eius vicem obtineat ἔχειν et λαβεῖν habens nomen ab eo verbo derivatum aut cognatum. Non facile dicitur αἰτιάσθαι pro accusari, sed αἰτίαν ἔχειν, sic λόγον ἔχειν, ἔχειν ἐνείδης, ἔπαινον ἔχειν, ψόγον ἔχειν, τιμὴν ἔχειν, alia permulta. In aoristis λαβεῖν ponitur et αἰτίαν λαβεῖν est idem atque αἰτιαθῆναι, quemadmodum dicitur ζημίαν λαβεῖν, κακὸν λαβεῖν, ψόγον, ἔπαινον, πληγὰς λαβεῖν, τραύματα, ὑπόπια, δόξαν λαβεῖν, ut in ISOCRATIS oratione de Pace §. 25, ἦν δὲ μεταβαλόμεθα τὸν τρόπον καὶ δόξαν βελτίαν λάβαμεν et alibi, unde emendandus XENOPHON in Hierone 2, 15. δόξαν λαμπρὰν ἀναλαμβάνουσι imo vero λαμβάνουσι, non enim pristinam recipere sed novam consequi dicuntur. Sic igitur LUCIANUS ἔγκλημα λαβεῖν posuerat, quemadmodum LYSIAS 12, 57. αἰτίαν λαβόντες et THUCYDIDES VI. 60. ὁ δῆμος χαλεπὸς ἦν ἐς τοὺς περὶ τῶν μυσηκῶν αἰτίαν λαβόντας. Scribarum ratio in permutandis λαβεῖν, λαθεῖν et παθεῖν ludere solet et minus suspicaces deludere. Verissime nuper BERGKIUS ARISTOPHANI pro λαβεῖν suum λαθεῖν reddidit in *Ecclesiæ*. vs. 26.

Ex ARISTOPHANE in integrum restituendum est quod legitur 46, 55. καὶ πάντες ἐπιτρίφονται αὐτῇ διαλεκτικῇ. Idem vulnus librarii Comico inflixerunt in *Pace* vs. 243, ubi libri exhibent:

ἰὼ Μέγαρα, Μέγαρ', ὡς ἐπιτρίψεθ' αὐτίνα.

critici poëtae manum restituerunt. Dederat ARISTOPHANES

ὦ Μέγαρα, Μέγαρ', ὡς ἐπιτετρίψεθ' αὐτίνα,

et LUCIANUS πάντες ἐπιτετρίφονται. Simillima vitia saepe com-

missa sunt. In DEMOSTHENIS oratione *de F. L.* p. 432, 17. ὁ μὲν
 ταλαίπωρος ἄνθρωπος ἡτνῶνται, τούτῳ δ' ἀθάρ' ὀφείτ' εἶναι. Egre-
 giam opem Parisinus S tulit, qui solus ἡτνῶσται ab inter-
 itu servavit. Eidem debetur p. 178, 21 pro πᾶς ὁ παρὸν
 φόβος λένεται verissima lectio λελύσεται, quam alii in λυθήσε-
 ται corruerunt, adeo nihil quod rarum et exquisitum est ho-
 munciones non imperite attrahant et quod non capiunt impu-
 denter refingunt. At non soli DEMOSTHENI hoc praesidium para-
 tum est, proderit et aliis. si scienter utemur. Misere laborat
 THUCYDIDES IV. 28. λογιζομένοις ἢ Κλέωνος ἀπαλλαγῆσθαι ἢ
 σφαλεῖσι γνώμῃς Λακεδαιμονίους σφίσι χειρώσασθαι, repone κε-
 χειρώσασθαι, id est κεχειρωμένους ἔσσεσθαι et omnia sana esse
 senties. Iterum VII. 14. εἰ δὲ προσγενήσεται ἐν ἔτι τοῖς πολε-
 μίοις — διαπολεμήσεται αὐτοῖς ὁ πόλεμος, expunge ὁ πόλεμος
 et scribe διαπεπολεμήσεται, debellatum erit. Eadem plane me-
 dicina XENOPHONTIS locus sanandus est in *Cyrop.* I. vi, 9. εἰ μὴ
 ἔξει ἢ στρατιὰ τὰ ἐπιτήδεια καταλύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, non
 licet enim *Graecis* λύσονται pro λυθήσονται dicere. Perit forma,
 quam boni libri intactam servant VI, ii, 57. οὗτοι δὲ ἰπποφόρου
 τάξεως ἀπολελεύσονται (alii ἀπολελεύσονται, ἀπολύσονται) et di-
 xerat XENOPHON καταλελύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, quod concitate
 dicitur, ut φράζε καὶ πεπράξεται et similia.

Vetus vitium et correctorum fallacias manifestas tenebis 58,
 21 ISOCRATIS testimonio. Editur μέχρι τῆς οὐδὲ ρηθῆναι δυνα-
 μένης εὐπρεπῶς νόσου κατώλισθεν. In nonnullis pro εὐπρεπῶς
 scriptum est εὐπρεποῦς, quod abiciunt omnes. Iniuria, ut
 demonstrabit locus ISOCRATIS, quam in rem suam convertit quis-
 quis est huius libri auctor. In *Panathenaeo* §. 266, p. 288 fin.
 legitur ἐπιγενομένου μοι νοσήματος ρηθῆναι μὲν οὐκ εὐπρεποῦς,
 δυναμένου δ' ἀναιρεῖν ἐν τρισὶν ἢ τέτταρσιν ἡμέραις. Satisne ma-
 nifesta est imitatio et scribarum temeritas δυναμένης εὐπρεπῶς
 de suo substituentium?

In eodem libro invabit deprehendisse aliud socordiae descri-
 bentium argumentum § 19 (ἢ φύσις τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ)
 συνέξευξεν ἀλλήλοις θεσμὸν ἀνάγκης ὅσιον καταγράφασα μένειν
 ἐπὶ τῆς αἰκίας φύσεως ἐκότερον. Qui hos Amores scripsit af-
 fectatum et calamistris inustum scribendi genus sequitur, ni-
 is floridum et lenociniis verborum et sententiarum contum et

omnino meretricium. Sophisticum acumen ubique sectatur sed non ut ineptiat et nihil dicat. Θεσμὸς ἀνάγκης ὅσιος debetur scribis nihil cogitantibus, ipse dederat θεσμὸν ἀνάγκης θεῶν, ut apud PLATONEM est de Legibus XII. p. 937. C. ὁ θεῖος καὶ θαυμαστὸς νόμος, aut ne longe abeas apud ipsum §. 48. θεῖαις νόμοις ὀρισθὲν ἐκ διαδοχῆς ἐφ' ἡμᾶς καταβεβηκός. Quam saepe ὅσιος et θεῖος confusa fuerint supra ostendimus. In PLATONIS Euthyphrone p. 6. D. vetus indicium est eiusdem rei in scholio ad verba: πάντα τὰ θεῖα ὅσιά ἐστι; γράφεται καὶ ὅσια ὅσιά ἐστι, quod necessarium est et receptum ab omnibus. Suspisor et apud XENOPHONTEM τὸ ὅσιον restituendum, ubi nunc τὸ θεῖον apparet. Locus est in Hellenicis IV. III, 20. προσελάσσαντές τινες τῶν ἱππέων λέγουσιν αὐτῷ (AGESILAO) ὅτι τῶν πολεμίων ὡς ἐγδοήκοντα σὺν ὅπλοις ὑπὸ τῷ νεῷ εἰσι καὶ ἡρώτων τί χρὴ ποιεῖν. ὁ δὲ καίπερ πολλὰ τραύματα ἔχων ὅμως οὐκ ἐπελάθετο τοῦ θεῖου, diligenter videndum an τοῦ ὅσιου sit rescribendum. In DIONE CHRYSOSTOMO III. p. 45. οὐδὲ τοὺς θεοὺς ἀναβήμασιν οὐδὲ θυσίαις οἶεται χαίρειν τῶν ἀδίκων ἀνδρῶν. παράνομον (codd. παρὰ μόνων) δὲ τῶν θεῶν προσίσθαι τὰ δεδομένα, pro τῶν θεῶν corrigunt τῶν θεοφιλῶν, δικαίων, ἐσθλῶν, ἀγαθῶν, hoc ludere est, GEELIUS τῶν ὁσίων, hoc est emendare. In AESCHINIS oratione de F. L. p. 45, 27. τὴν μὲν οὖν ἀρχὴν τῆς στρατείας ταύτης ὁσίαν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμην εἶναι codex unus θεῖαν καὶ δικαίαν exhibet. Obiter e DEMOSTHENIS loco de F. L. p. 441, 5. δεῖ ἕκαστον ὁμῶν τὴν ὁσίαν καὶ τὴν δικαίαν ψῆφον ὑπὲρ τῆς πατρίδος θέσθαι exime alterum τὴν, nam una haec ψῆφος est ferenda, non duae ἡ ὁσία καὶ ἡ δικαία. Vehementer afflixit eiusdemmodi error et plane perdidit iocum PLUTARCHI in VII sapientium convivio p. 152 d. ubi SOLON sic cavillatur AESOPUM: σὺ δὲ δεινὸς εἶ κοράϊων ἐπαῖειν καὶ κολοῖων, τῆς δὲ σοῦ Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vertunt: tuam ipsius vocem non accurate exaudis: quod in eos ipsos convenit dicere, qui sic verterunt. AESOPUS SOLONI videtur non satis intellexisse oraculum sibi datum:

εὐδαιμον ποτλίεθρον ἐνὸς κήρυκος ἀκούειν.

Redde APOLLINI ἀκούων et PLUTARCHO τῆς δὲ ΘΟΥ (θεοῦ) Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vocabulum θεός a scribis omissum ad LUCIANUM me reducet. Editur 60, 6. ἦν δὲ τὸ ἐπὶ τούτῳ ὁ μὲν πᾶν ἀπίθανος ἐν τῇ ὑποκρίσει συνείρων οἷον εἰκὸς ἐκ πολλοῦ ἐσκεμ

μένα καὶ μεμελετημένα, εἰ καὶ ὅτι μάλιστα ἡ ἀναισχυντία οὔσα ἐπήμυνε καὶ χεῖρα ἀρεγε καὶ συνηγανίζετο αὐτῇ. infelix est BEKKERI coniectura ἀναισχυντία σύντροφος οὔσα. Quid multa? excidit ΘC, ἡ ἀναισχυντία βεδς οὔσα, ex notissimo proverbio βεδς ἡ ἀναίδεια ZENOB. IV. 36. et MENANDRI loco apud STOBÆUM *Floril.* XXXII. 7:

ὦ μεγίστη τῶν θεῶν

νῦν οὔσ', 'Αναίδει', εἰ θεὸν καλεῖν σε δεῖ.

δεῖ δέ, τὸ κρατοῦν γὰρ νῦν νομίζεται θεός.

ubi corrigendum πᾶν pro νῦν, quamquam ne sic quidem habemus MENANDRI manum, quam solus, si quid iudico, nobis servavit ARTEMIDORES in *Onirocriticis* duobus locis II. 36 et 69.

τὸ κρατοῦν γὰρ πᾶν δύναμιν ἔχει θεοῦ.

Ex his igitur LUCIANUS tam acriter quam lepide hominem perstringit. Eadem opera vitium eximam LUCIANO in mentione Dei non multo melioris notae 59, 17. Ἀλέξανδρος ἡδουλήθη τὸν Ἱφαισίωνα καὶ θεὸν χειροτονῆσαι — εὐθὺς οὖν — βωμοὶ καὶ θυγαῖαι καὶ ἐορταὶ τῇ καινῇ ταύτῃ θεῷ ἐπετελοῦντο. et si quis subrideret ad haec aut non magna religione novissimum Deum coleret θάνατος ἐπέκειτο ἡ ζημία. πότους τοῦτον ἀόρμεθα, inquit, ἀπολαῦσαι τῆς Ἱφαισίωνος θεοότητος, at Hephaestion iam erat una literula minus quam θεός et necesse est θεότητος corrigere. Librarius codicis A, cuius summa auctoritas habetur, quum haberet ob oculos θεότητος scriptum noto compendio (vide BASTI *Tab.* V. 15 et 16) lepidum caput dedit τῆς Ἱφαισίωνος θεοότητος. contra scriba contemptissimi codicis G. veram lectionem θεότητος obtulit, quam nemo ab eo accipere dignatus est.

Ut aliorum loci emendati LUCIANO profuerunt sic contra PLATONI e LUCIANO subveniri poterit. Edebatur in *Icaromenippo* 46, 14. καὶ μὴν παρὰ σοὶ αὐτίκα μάλα τὸν ἕτερον ὀφθαλμὸν ἔχειν βασιλικόν, recte viderunt πάρεαι σοι verum esse. Quanto utilius etiam eandem medicinam adhibebimus PLATONI in *Phaedro* pag. 243. E. ποῦ δὴ μοι ὁ παῖς πρὸς ὃν ἔλεγον; — οὗτος παρὰ σοὶ μάλα πλησίον ἀεὶ πάρεστιν, ὅταν σὺ βούλῃ. Graecum est πάρεμι σοι non πάρεμι παρὰ σοι. Scribe πάρεαι σοι et apparebit quid sit verbo πάρεστιν faciendum.

Quoniam palaeographica attigimus subiiciam duas de genere hoc observationes, alteram novam, alteram novis exemplis sta-

bilitam. Quod legitur 39, 4. ἐκεῖνο μὲν γε οὐκ ἐξερήσομαι σε εἰ τὴν Καλλάμιδος Σωσάνδραν τεθέκσαι, non est in usu ἐξερήσομαι aut ἐξηρόμην nisi apud poëtas. SOPHOCLES dixit ἐξερήσομαι eadem de causa, quamobrem ἐξεπίτῃσμαι tam saepe dicit: sententiae perinde est, metro non item. LUCIANUS et omnes ἐρήσομαι dicebant. Unde igitur molesta praepositio? Intelliges comparato loco simillimo 20, 48. Χρυσίππῳ δέ γε οὐκέτι ἐρήσομαι σε πόσα. Nempe in codd. τι et τρ scribuntur uno ductu, qui tam similis est litterae ξ ut oculis discerni non possit utrum ετι an εξ sit scriptum, ιξ an ετρ. Si quis hoc semel vidit aut mihi credet nullo negotio emendaturus est locum XENOPHONTIS in *Cyropaed.* III. 1, 21. ὁ σὸς πατὴρ ἐψεύσατο καὶ οὐκ ἐξημπέδου τὰς πρὸς ἡμᾶς συνθήκας, verbum ἐξεμπεδοῦν non est Graecum et hoc unico loco, infirmo tibicine, nititur. Emenda οὐκέτι ἡμπέδου. Apud THUCYDIDEM IV, 28. οὐκ ἔχων ὅπως τῶν εἰρημένων ἔτι ἐξαπαλλαγῇ, Ionibus et Tragicis relinquendum ἐξαπαλλάσσειν, THUCYDIDI et Atticis ἀπαλλαγῆναι in ea re perpetuum est, praepositionem peperit dittographia. Haud scio an umquam ea labes plus attulerit detrimenti quam in suavissimo loco PLATONIS in *Phaedone* pag, 60. Β. ὁ δὲ Σωκράτης ἀνακαθιζόμενος ἐπὶ τὴν κλίνην συνέκαμψέ τε τὸ σκέλος καὶ ἐξέτριψε τῇ χειρὶ καὶ τρίβων ἅμα ὡς ἄτοπον, ἔφη, ὦ ἄνδρες, κτέ. Aliud est τρίβειν, aliud ἐκτρίβειν, ut opinor. Dicitur a THEOPHRASTO in *Charactl.* XII. 2. ὁ μικροφιλότιμος ἀναβείς δακτύλιον χαλκοῦν ἐν τῷ Ἀσκληπιδίῳ τοῦτον ἐκτρίβειν στεφανῶν καὶ ἀλείφειν (lege ἀλείφω) ὁσημέραι. At SOCRATES τὸ σκέλος ἔτριψε, quod τρίβων ἅμα satis confirmat. Scriba dubitans essetne scriptum εξ an ετρ maluit utrumque ponere.

Nemo umquam codices Graecos trivit aut codicum lectiones excussit, qui non saepissime viderit α et ευ non oculis sed mente et linguae peritia discerni oportere. In plerisque locis is error scriptorem plane contrarium facit dicentem quam quod dixerat et iocosum est videre quam nihil hoc scribas moveat, quam nihil hoc editores curent. Qui εὔμορφος fuerat reperte ἄμορφος fit, ἀξύνετος nullo labore εὐξύνετος redditur, εὐσεβής nullo suo delicto ἀσεβής perhibetur. Turpius etiam est si quod est ἀσεβές contra fas εὐσεβές esse putabitur. Ne hoc fiat cavendum est apud LUCIANUM 13, 15. τὸ μὲν πρόγραμμα φησι μὴ

παρίεναι εἶσω τῶν περιρραντηρίων ἵσας μὴ καθαρὸς ἐστὶ τὰς χεῖρας, ὁ δ' ἱερεὺς αὐτὸς ἔστηκεν ἡμαγμέτος καὶ ὥσπερ ὁ Κύκλωψ ἐκεῖνος ἀνατέμνων καὶ τὰ ἔγκυα ἐξαίρων (scribe ἐξαίρων) καὶ καρδιουλικῶν καὶ τὸ αἶμα τῷ βωμῷ περιχέων καὶ τί γὰρ οὐκ εὐσεβὲς ἐπιτελῶν; viden ἀσεβὲς verum esse? In eadem re scribae titubarunt 14, 19. ubi alii ἀσεβέστερος, alii εὐσεβέστερος dederunt, et 40, 8. ubi ἀσεβῶς et εὐσεβῶς confunduntur, et alibi et passim in similibus, saepissime emendata, sat saepe acuto lectori ad emendandum relicta, de qua copia nunc unum exemplum delibabo Aeschyli causa. In Photii *Lexico* legitur: Ὀκτώπαν ποταμὸν Αἰσχύλος διαπέπλευκε Νεανίσκοις. Nemo dicitur διαπλεῖν ποταμὸν pro διαπερᾶσαι, et non fuit unquam is fluvius in rerum natura, Aeschylus eum διαπέπλακεν ἐν Νεανίσκοις.

Non minus protritum est in omnibus libris scriptis vetustissimis, recentissimis, ε et αι imperitissime confundi et permisceri. Ex antiquo exemplari fluxit error in libris 12, 5. ubi est δικάσαι τις ἄτην pro δίκασ ἐτισάτην. Vel ἡδαιῶν exhibent pro ἡδέων (57, 26) et παραναίῶν pro adnatans, παρανέων (9, 8, 2). Saepe gliscit error ulterius: Φέρω an Φαίνω sit scribendum nostri est arbitrii, non scribarum. Sic φαίνομαι natum est ex φέομαι 49, 11, εὐδαιμονίζουσιν αὐτοὺς αἶματι φαίνομένους ὀρώντες, veram scripturam φεομένους praestabunt hi loci: in hoc ipso dialogo § 58. ἦν ὀρῶς αὐτοὺς ἐπὶ τῷ βωμῷ αἶματι φεομένους, 10, 14, 5. εἰ βλέποιν σε αἶματι φέομενον, 55, 71. ὀρᾶν αἶματι φεομένους. Sic ἰδρῶτι φέομενος legitur 16, 3. 20, 5 et 55, 11. Quemadmodum 26, 13. dissentiunt libri utrum φέροντα an φαίνοντα verum sit, sic olim est titubatum in PLUTARCHI *Numa* 1. Editur τὰς δὲ νῦν Φαινομένας οὐκ ἀληθῶς συγκεῖσθαι, edendum Φερομένας, et in DIONYSIO *Halic.* XI. 62. οὐκ ἐν ἀπάσαις ταῖς Ῥωμαϊκῇς χρονογραφίαις ἀμφοτέραι φαίνονται, reponere φέρονται. In PLUTARCHI *Timoleonte* 27 lege πρὸς Φαινομένου pro περιφερομένου, in *Bruto* 13. ἡ Φροντὶς ἐξέφερε scribitur pro ἐξέφαινε, in *Lycurgo* 11. ἐξέπεσε pervulgato errore pro ἐξέπαισε legitur. In nominibus propriis saepe vitiosae formae nimium patienter servantur, Κεκίνας in *Othone* 5, Κεννητῶν in *Romulo* 16, Κεκίλιος et Κεκίλια in *Demosthene* 3, *Lucullo* 1 Κυνάγειρος quamquam nomen habet παρὰ τὸ τὰς κύνας ἐγείρειν, tamen praeterquam apud poetas corrupto nomine circumambulat et apud alios

multos et in *Comparat. Aristidis et Catonis* 2. In vita *Alcibiadis* 22. Φηγεῖν dici sinunt, quem Φηγχιῶ constet fuisse. Ne ἡμίμυαζα quidem retinent formam, sed adulterina ἡμίμυαζ eruntur in *Lycurgo* 12.

Novum errorum et vitiorum fontem aperiet emendatus locus in *Timone* 3, 43. ἀλλ' εὖ γε ἐποίησεν ἀφιμόμενος, αἰμώξεται γὰρ πρὸ τῶν ἄλλων. Quid huic loco desit et quo malo laboret apparebit si restitutus erit. Restitue igitur εὖ γε ἐποίησε πρῶτος ἀφιμόμενος. Cur exciderit πρῶτος facillimum dictu est. Una litterula extrita secum abstulit. Scriptum erat α' ἀφιμόμενος de more: α' significat εἷς, ἔν vel πρῶτος, πρῶτον, subinde et πρότερος, πρότερον, quamobrem tam saepe haec confusa videmus. Sic β' vel δύο vel δεύτερον, et caetera deinceps omnia. Omnium temporum haec consuetudo fuit et vel in antiquissimis libris hinc suscepti errores in reliquos propagati sunt. Ridemus monachum, qui *ATHENAEUM* describens pro πέντε καὶ εἴκοσι dedit κύριε, confundens κα' et κα. Photius nunc male interpretatur ξύλον πρῶτον: τὸ βάρυθρον pro τὸ πρῶτον βάρυθρον (τὸ α' βάρυθρον), nec multo sanius in *BEKKERI Anecd.* I. pag. 420, 12. ἀπρόσωπον apparet pro primae personae (α' προσώπου). Ridicule in fronte *Lexici Photiani* scribitur Νικήτας ἀεδρος καὶ ἀνιστάριος, iniuria fit homini, qui fuit πρωτόεδρος καὶ πρωτονιστάριος. Apud *HESYCHIUM* ἐννέωρος: θέτης a multis est emendatum ἐννεάτης et magna est horum copia. Nunc unum πρῶτον tangam. In *ISOCRATIS Archidamo* § 76 confusa sunt σχολὴν ἄγειν, quod est in uno optimo Urbinatē, et σχολὴν πρῶτον ἄγειν quod reliquos obsidet; πρῶτον nihili est ex α' ἄγειν male prognatum. Contra e longo exilio revocandum in venustum *PLATONIS* locum in *Protagorae* initio pag. 309. A. οὐ τὸ μὲντοι Ὀμήρου ἐπαινέτης εἶ, ὃς ἐφ' ἡκαριεσάτην ἥβην εἶναι τοῦ ὑπηνήτου, ἦν νῦν Ἀλκιβιάδης ἔχει; neque hoc *HOMERUS* dixit et nemo tam caecus erit ut hoc umquam dicat. Neminem vidisse supplendum esse τοῦ πρῶτον ὑπηνήτου, ut apud poëtam est et res ipsa clamat. Infelix α' in iisdem verbis male acceptum est apud *AELIAN V. H. X.* 18. τῷ Δάφνιδι Νύμφη ἀμίλησε καλῶ ὄντι καὶ νέῳ καὶ πρώτῳ ὑπηνήτῃ, ἐνθα τοῦ χρόνου ἡ χαριεσάτη ἐστὶν ἥβη τῶν καλῶν μειρακίων, ὥς περ Φησὶ καὶ Ὀμηρος. *FABER* satis leviter πρώτως *AELIANO* obtrudit. *PERIZONIUS* πρώτῳ ita tuetur ut pigeat poeniteatque

summum virum, incomparabilem in aliis, in hanc palaestram imperitum descendere et ἀσχημονεῖν. καὶ α' ὑπηνήτην in libris fuisse apparet. Dicerem e scholiasta PLATONIS ad h. l. (ubi est alio errore πρῶτος ὑπηνήτης) apparere ita olim in libris fuisse, nisi hoc esset lucernam accendere ut alicui solem ostendas.

Suspicio eandem labem inesse in verbis legis, quam DEMOSTHENES affert in *Aristocrateo* p. 629, 21. ὃς ἐν ἄξιον ἀγορεύει (ὁ Σόλων). Quoniam SOLOXIS ἄξιους commemorantur, repetita litera α' ἄξιον i. e. πρῶτος ἄξιον verum videtur. Non alias mihi huius rei recordatio plus profruit quam in fragmento SOPHILI apud ATHEN. XIV. p. 640. D.

Ἡδὺ γε μετ' ἀνδρῶν ἐστὶν Ἑλλήνων αἰεὶ
συνάγειν. τὸ χρῆμα χάριεν. οὐχὶ * δὺς
κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑπόχει. κωμάσαι
πρὸς τὴν Ταναγρικὴν δεῖ γάρ.

DOBRAEUM destituit felix ingenium, quum crederet verum esse οὗ Χίου δέκα κυάθους — ἐπίχει, quae MEINERUS probata recepit. In unico Codice Marciano est χαρίεν οὐχὶ B et ὑποχεικωμάσαι: in his latet ὑποχεῖς κωμάσαι (non satis distinctis ut saepe K et IC), in illis οὐχὶ IB id est οὐχὶ δάδεκα Κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑποχεῖς. Egregiam opem fert MEXANDER ATHENAEI X. pag. 431. C.

Ὅκτώ τις ὑποχεῖν ἀνεβόη καὶ δάδεκα
κυάθους,

nempe ὁ εἰνοχόος solet ὑποχεῖν τὸν εἶνον, deinde τὸ ὕδωρ ἐπιχειῖν. In οὐχὶ ὑποχεῖς; futurum habes quo arguitur DINDORFII error ad STEPHANUM annotantis v. ὑποχέω «futuri quod ὑποχεῖ foret, exempla non exstant;» forma χεῖ barbara est et *Alexandrinis* debetur. Χέω et χέωμι et composita omnia habent futurum eiusdem formae, cuius rei multa nova exempla alias proferam.

Non possum non uno quidem exemplo frequentissimum aperire errorem, quo libri *Graeci*, vel sic iam satis multi, librorum socordia inutiliter augeantur. qui pro primo *undecimum*, pro sexto *decimum sextum* et ita deinceps laudare solent. Ostendam in eo loco, ubi ea res caeterum satis innoxia mirifice doctos homines ludificata est. In fragmentis *Historicorum Graecorum* MULLERI II. p. 83 de pugna ad *Coroneam* in bello sacro

Phocensi dicit EUSTRATIUS: ἰσοροῦσι περὶ μάχης Κηφισόδωρος ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν περὶ τοῦ ἱεροῦ πολέμου, pugnatum est bello fere medio, unde patet narrationem Cephisodori fuisse uberrimam, observante MULLERO. Contraham in brevius: ἐν τῇβ̄ significat ἐν τῇ δευτέρᾳ, at scribae ἐν τῇ ιβ̄ male iungentes decem libros de suo subinde addunt, quos nemo vidit et nemo videbit.

Ad LUCIANUM ita revertar, ut ei alterum vitium eiusdem generis eximam 70, 7. καλῶς ἔχειν ἐδόκει μοι διανείμεντα τοῖς παισὶν οὔσι τὴν ἀρχὴν αὐτὸν εὐωχεῖσθαι, tamdiu οὔσι nihil significabit donec γ' praemiseris i. e. τρισὶν οὔσιν. Contra in re eadem absurde εἰς legitur ibid. §. 23 ἐγὼ μὲν πάλαι βασιλεὺς ὦν πέπαυμαι εἰς ὦν τοῖς παισὶ διανείμεας τὴν ἀρχὴν pro εἰς ὦν IACOBIUS εὔ ποιῶν, BEKKERUS clam delevit. Verum olim vidit HIRSCHIGIUS, qui in ΕΙCΩΝ agnovit ἐκῶν. Notissimum est quam saepe K et IC confusa fuerint. In LUCIANO Σκύθεα et Σισύθεα permutata videntur 72. 12. Ἰσασθεῖαι et κτᾶσθεῖαι, ἄρκτος et ἄριστος, λαίσωνες pro λάκωνες, ἄκωπον et Αἰσῶπον, σκύφος et Σίσυφος, κεισιβδῆλευμένοι et κειβδῆλευμένοι, συνεριστικὸς et συνερικτικός, πλεῖστος et πλεκτός in libris stolide permutari docebit PORSONUS in DOBRAEI Aristophanicis pag. 241. Multa huius rei exempla saepe vidi, non vidi umquam insignius quam in SCYLACIS *Periplo* (Tom. I. p. 23 in *Geographis Minoribus* HUDSONI), ubi est Ὀλιζῶν, Ἰσαι λιμὴν pro Ὀλιζῶν καὶ λιμὴν, ut SCYLACI solemne est scribere. Hinc ubique nostri arbitrii est utrum εἰς an ἐκ sit scribendum. Saepe ingravescit malum et IC ex K natum nova corruptela deformatur, aut vicina concipiunt vitium et periculum est ne antiqua scriptura sine vestigio pereat. Apud POLYBIUM p. 1057, 9. BEKKERI nominatur Κρυφῶν, idem LIVIO ΕΡΟΦΩΝ audit XLIV. 24, 27, 28. Reddatur Ἱεροφῶν POLYBIO, LIVIO HIEROPHON. Supra Ἐκιδῶρον notavimus pro Εἰσιδῶρον, Ἱσιδῶρον et ad HYPERIDEM ἀκτιαίων pro αἰστιαίων i. e. Ἐστιαίων, (quocum obiter compara POLYBIUM Tom. III. p. 244. CASAUB. περὶ τῆς Ἡραιῶν πόλεως, cod. κρεῶν in quo latet Ἡραιῶν. Apud STEPH. Byz. v. Κυδαθηνάϊον MEINEKIUS male edidit ἐκ Κυδαθηναιῶν pro Codicis scriptura Κυδαθηναιῶν in quo Κυδαθηναιῶν suberat cf. v. Στεριά). In DIONE CHRYSOSTOMO orat. XXXIII. p. 593, 21. ἄκυρον irrepsit pro αἰσχροῦν. In ALCIPHRONE deprehendimus δεκτός (ΔΕICTOC) pro ACTEIOC quintuplici vitio scriptum. In

LUCIANO 38, 15. Δωρὶς τέθνηκεν in omnibus libris depravatum est in δωρικὸν ἤκεν, quod feliciter sanavit C. F. HERMANNUS. ICONHKEN triplici vitio natum e ΤΕΘΝΗΚΕΝ et unum C periiit ut in EUBULI fragmento apud ATHEN. III. p. 108. B.

ὁμοῦ δὲ τευθὶς καὶ Φαληρὶς ἡ κόρη

pro Φαληριῇ κόρη, quam DALECAMPIUS revocavit. Cf. ATHEN. IV. p. 155. a. VII. p. 285. In TELECLIDIS fragmento:

ἀλλ' ὃ πάντων ἀστῶν λῶφοι σεῖσαι καὶ προσκαλέσασθαι

qui Codicum scripturas amant pro ἀστῶν PORSONI retinebunt δὲ τῶν, quod est ap. PHOTIUM v. σεῖσαι. Omnino permulta sunt passim in LUCIANI scriptis indicia litterarum uncialium perinepte confusarum, veluti 39, 24. οὐ μᾶλῳπα pro θυμᾶλῳπα, 38, 19. ὅσιον pro θεῖον, 59, 8. τὸ βλέφαρον pro ἰοβλέφαρον, 66, 54. κατέλεξε pro κατέαξε, 67, 5, 1. ἀσεβῇ pro Λεσβίαν, 67, 14, 4. ἔγημεν pro ἔτη μέν, 19, 6. ἃδὲ πρὸ' pro ὃ δέσποθ', ibid. εἰ τὸ φιλεῖν pro εἶτ' ἐφείλειν, et similia multa, quae utiliter iuvenes notabunt et colligent, in eodem morbo praesens auxilium allatura. IC et K iterum confusa fuerunt 75, 4. ubi σιωπῆς et σιωπῆς de loco certant. Saepe in his aut I perit aut C: qui recte Κτησιζλῆς appellatur a DIODORO SICULO, eum nunc XENOPHON *Hellen.* VI. II, 10. Στησιζλῆς videtur dicere: πέμπουσι Στησιζλέα, Viden unum i incuria neglectum et ICτησιζκλέα rescribendum? Simili errore nonnumquam καταξήσασθαι scribitur ubi κατακτῆσασθαι verum et necessarium est. Sic HERODOTO VIII. 105. ὃς τὴν ζοὴν κατεξήσαστο ἀπ' ἔργων ἀνοσιωτάτων reddiderim κατακτῆσαστο. In ISOCRATIS *Panegyrico* § 182. ἐκ τῶν ἀλλοτρίων μεγάλους πλούτους καταξήσασθαι. solus *Urbinas*, ut solet, oratoris manum servat κατακτῆσασθαι. Non constat sibi optimus liber §. 62. οἱ πρόγονοι τοσαύτην εὐδαιμονίαν κατεξήσαντο exhibens cum caeteris, ubi repone κατακτῆσαντο. Contra recte apud HARPOCRATIONEM v. μετόικιον pro τὴν οἰκισιν αὐτῷ κατακτησάμενος DINDORFIUS de SAUPPII coniectura καταξήσάμενος recepit.

Quemadmodum in his perpetuo scribae hallucinantur sic subinde δείξω et δόξω, ἔδοξα et ἔδειξα, δεδεῖχθαι et δεδόχθαι susque deque habuerunt. Videbis in ISOCRATIS *Panegyrico* § 90. δόξειν et δείξειν permixta. In LYSIA 12, 55. ὡς ἀμφοτέροι ἐδοξαν sensu vacuum est, aut ἔδειξαν verum est, aut ἐδείξαμεν, quod GEELIUS coniecit. Apud LUCIANUM 24, 2. contrarius error est:

ἐπὶ τῷ μνήματι, ὅθεν ἔδειξεν ἡ Δημεινέτη προελθόντα αὐτὸν ἐν-
τείνεσθαι τὰ περὶ τοῦ ὄνου. Soloecca oratio est et non satis per-
spicua. Corrige ἔδοξεν, id est *in somnio vidit*. Tritum est δοκεῖν
de *somniantibus*, vide PIERSON. ad AELIUM HERODIANUM post MOE-
RIDEM p. 434. sed alia forma veteres, alia LUCIANUS et aequales
utebantur.

ἔδοξάτην μοι τὰ δὴ ἡπίρῳ μολεῖν.

aut

ἔδοξάτην μοι δύο γύναικ' εὐείμονε

— — — εἰς ὄψιν μολεῖν.

aut ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδοκουν ὄρῳ veterum sunt, sequiorum ἔδοξα δύο
γυναικῶς μοι προσελθεῖν, ut in hoc ipso loco LUCIANUS scripserat
paullo ante ἔδοξεν ἡ Ἀρχιτέλους γυνὴ ἐπιστάτα οἱ τὸν Σκύθην
κελεῦσαι εἰπεῖν Ἀθηναίοις κτέ., quod satis nostram rationem
confirmat.

Qui LUCIANUM diligenter cum Antiquis, quos imitatur, compa-
rabit et librorum scripturas in singulis excutiet et aestimabit
et ad Grammaticorum testimonia exiget et poëtarum locos
metro stabiliores adhibebit, brevi intelliget quidquid scribarum
captum superat, quidquid exquisitoris dictionis aut elocutionis
servabant veteres, Graeculi dudum amiserant, raro illaesum et
inviolatum ex istorum manibus elabi, sed vel refingi ad novam
loquendi consuetudinem et componendi usum, vel prorsus de-
leri et obliterari substitutis noviciis formis aut verbis, vel one-
rari interpretamentis et insulsis additamentis impediri. Sic
pars antiquae linguae disperiit, pars aegra et inquinata circum-
fertur: quod verum est et sanum in ingenti librorum numero
et testium utcumque dissentientium multitudine subinde tenui-
bus sed certis vestigiis indagari potest et ubi semel rectam
viam sis ingressus quod periisse videbatur renasci potest ex
certa analogia, aut ex antiquissimis corruptelis, quas nemo ite-
rum attrectat, aut ex poëtae loco aut e Grammatico in lucem
revocari. Quorsum haec? ut LUCIANO restituam antiquas quas-
dam formas, quas sedulo Graeculi pro captu suo ubique et illi
et caeteris omnibus exemerunt. Verbum *χεῖω* penultima longa,
(unde *χεῖω* hic illic apparet), habuit olim formam unam om-
nibus usitatam *κέχρισμι*. Producta penultima respuit σ, quod
sequioris inferserunt, *κέχρισμι* dicentes, quod tam pravum
est atque *κεκόνισμι*. *Κεχριμένος*, *κεκονιμένος* Graeca sunt ut

τετιμένους: iidem ἐχρίσθην dicebant et χρίσας, sed χρίμα. Quid-
quid horum attigerunt Graeculi, induitur novicia forma, κέχριμ-
μαι et κεκόνισμαι dare solent, ut χρίμα. Κέχριμαι elabitur et
certae analogiae honos constat, ubi veteres scribae noto errore
ei substituerunt κέχρημαι, quod factum est in CALLIMACHI *Hymno*
in Dianam vs. 69:

ἔρχεται Ἑρμείης σποδιῇ κεχρημένος αἰῶν

ubi longa et accurata HEMSTERHUSII annotatio neminem deter-
rebit quo minus κεχρημένος rescribat. Diversissima sunt quae
vir magnus accumulatur. Quid huic notioni commune est cum
χρησθαι. Φύτει, ἐμπρίξ, βίξ ληστειῶ, ξυμφεῖ, ἀτυχίξ, νυκ-
γίξ, χειμῶνι, οὐρίῳ πνεύματι et similibus? nihil prorsus. Aliud
est uti oleo, fuligine, unguento, aliud ungi et oblini, χρησθαι
ἐλαίῳ, ἀσβόλῳ, μύρῳ et χρίσθαι. Permovit auctoritas viri
SINTENISIUM, ut in PLUTARCHI *Cimonē* cap. 1 fatilem lectionem
ἀσβόλῳ χρησάμενον verissimae, quam REISKIUS repperit, χρίσά-
μενον anteponeret, quem nemo sequetur. Χρίμα bis servatum
est in eiusdem *Hymno* εἰς λουτρά τῆς Παλλάδος vs. 16:

οὐ γὰρ Ἀθαναία χρίματα μικτὰ φιλεῖ

et 26. ubi iam apparent interpolatores. DRACO STRATONICENSIS
de metris poetiis scribens et de syllabarum quantitate, (cuius
rei pauci sunt quam DRACO imperitiores) p. 96, 17. HERM.
χρίσματτι in hoc loco ostendit. In ATHENAEI codice, (quem ha-
bemus unicuique ex optimo et veterrimo descriptum, sed ab eo
librario, quo non novi alium stolidiorem) κέχριμαι nonnumquam
evasit et χρίμα, vide EUBULI locum XIII. p. 557 f. ACHAEI p. 689.
MAGNETIS p. 690. Apud HERODOTUM IV. 195 optime legitur πε-
ροῖτι ἐρύθων κεχρημένοισι πίσση. In ARISTOPHANIS fragmento apud
STOBAEUM *Floril.* CXXI. 18. conclamatus locus vs. 7. προὔκειμεθ'
οὐδ' ἂν κατὰ κεχρημένοι in integrum restitui mihi posse videtur
si scripseris:

προὔκειμεθ' οὐδὲ βακκάρει κεχρημένοι.

comparato l. l. MAGNETIS βακκάρει κεχρημένοι. In caeteris fere
κέχριμαι et χρίμα oblitterata sunt. ἀσφάλτῳ κεχρισμένοι habemus
in *Cyropaedia* VII. v. 22. et ἐκέχριστο VII. i, 2. et in
Symposio II. 5. πόθεν ἂν τις τοῦτο τὸ χρίμα λάβει; Nihil ho-
rum genuinum est, sed quomodo in EUBULI versiculo, quem su-
pra indicavimus, συκαμίνῳ τὰς γυνάμους κεχριμένοι, EUSTATHIUS

et apographa *κεχρισμένοι* habent, sic XENOPHONTI et aliis veterum, ubi *κέχρισται* scribitur, labes adpersa est a Graeculis, et *χρίμα* in *Symposii* loco et alibi reponendum, quod iterum salvum abiit apud PHILOXENUM ATHENAEI IX. p. 409 *χρίματα τ' ἀμβροσίονμα*. Caeterum discrimen inter *κεχρίσθαι* et *κεχρεῖσθαι*, quod PHRYNICHUS commemorat in BEKKERI *Anecd.* I. p. 46, commenticium est. Unum atque idem verbum est et scriptura *κέχρηται* et *κεχρεῖσθαι*, ut *χρεῖν*, ut *καλλεῖν*, ut *βεινέιν*, *νείφειν*, *εἵλλειν*, alia sexcenta, debetur iis, qui constanter, productum ita scribebant. Apud LUCIANUM quoque 70, 2. *ἀσβόλῳ κεχρισμένον τὸ πρόσωπον* ad veterum usum refingendum esse censeo.

Prorsus eodem modo, quo in *κέχρηται* vidimus, Graeculi grassantur in *κεκόνιται*. Ut *χρίω* sic *κονίω* penultima longa unice vera et proba forma est, unde *κεκόνιται*, *κεκόνιτο*, *κεκονιμένος*, quidquid scribae moliantur, sola *Graeca* sunt, et *κεκόνισται*, *κεκόνιστο*, *κεκονισμένος* ex veteribus quidem et probatis scriptoribus undique sunt furcis expellenda. Ut *κέχρηται* sic *κεκόνηται* in libris servavit intus bonam formam. *Κονίζω* nihil est, a Grammaticis fictum ut *ἀλίζω*, *ἀμφιέζω*, *σκληαίνω*, *χύω*, *ἀγάζω*, *αἵσθομαι*, *ἀλῶ* (pro *αἰρῶ* ex *ἀλίσκομαι* repetitum, GRAMMAT. BEKKERI *Anecd.* I. p. 123), *ἀνθηστῶ*, *ὀριγνῶ*, *πυθάνω*, *προειδῶ ἀντὶ τοῦ προνοῶ*, *προσιθῶ*, *σφήλω*, haec omnia praeter quatuor prima idem BEKKERI Grammaticus bona fide pro *Graecis* affert. BEKKERUS ipse in ISOCRATIS *Nicocle* § 3 pro *αἰσθάνονται* alias res agens ex codice G recepit *αἵσθονται*. Eiusdem farinae est *διαβύνομαι*, quod nimium patienter ferunt in HERODOTO II. 96, *τὸ πηδάλιον διὰ τῆς τρόπιος διαβύνεται* pro *διαβυνέται*, namque in usu erat *βυνῶ*, *βύσω*, *ἔβυστα*, *βέβυσται*, unde *βύζην* (pro *βύσδην*), ut *κυνῶ*, *κύσω*, *ἔκυστα*. Lexicographis debentur formae *ἀναδάζομαι*, *διαδάζομαι* simil. pro quibus *Graeci* *ἀναδαίομαι*, cet. dicebant, ut in Oraculo apud HEROD. IV. 159:

ὅς δέ κεν ἐξ Λιβύην πολυήρατον ὕπερον ἔλθῃ

γὰρ ἀναδαιομένηας μετὰ οἷ ποικίλα Φαμι μελήσειν.

ubi corrige *Λιβύην* et *μελήσειν*, namque *δωρίσδεν ποτέοις*, *δοκῶ*, *τοῖς Δωριέεσσι*. Iisdem *ἀναπλήθω* acceptum referimus pro *ἀναπύμπλημι* et alia e fallaci analogia contra usum dicendi ficta, in qua re saepissime *Graeci* sequiores impingunt. Forma *ἀλῶ*,

quam futilis Grammaticus ex ἀλώσονται extudit, non multo melior est ἀλίσκω, qua ANTIPATER SIDONIUS abutitur in *Anthol. Gr. T. II. p. 6.*

Εὐαγόρας δ' ὦν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἀλίσκει.

Eiusdemmodi est futurum ὁμόσω ex ὤμοσσε male natum. STRATO in *Anthol. T. III. p. 78:*

δέξομαι ἐγὼ μελάβροισ, οὐ μὰ τόν — οὐκ ὁμόσω.

eadem forma abutitur PLUTARCHUS in *Cicerone* 25. προῆλθεν ὁμόσων, estque adeo reponenda in *Mario* 29. Simillimo errore PLUTARCHUS ex ἀμφιέσθαι extudit ἀμφιέζειν in *C. Graccho* 2 et ἐνίψαι νίπτειν in *Thesco* 10. Pervulgatum iam olim erat vitium, quo ὅφλειν et ὅφλων apud Atticos pro ὁφλεῖν et ὁφλέων legebatur: hinc Graeculi coeperunt ὅφλω, εἰς, εἰ dicere, et docti, si Musis placet, Grammatici errorem alebant. Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι περὶ παραπρεσβείας Δημοσθένους (teste AMMONIO de *D. V. v.* ὅφλει) annotavit: ὅφλει μὲν τις ἐπὶ καταδίκη κτέ. ὁφλισκάνει dicendum esse neque cogitat homo, neque fortasse sciebat. Venia igitur dari poterit DIONI CHRYSOSTOMO, qui in orat. XXXI. p. 555 ὁφλουσιν et 556. ὅφλετε sibi credidit dicere licere, sed ita ne umquam nos Dio, neque APOLLONIDES quidquam, quod aliunde non sit satis certum, sibi credere postulent. Etiam qui haec mihi dabunt et turpiter a Graecis erratum esse agnoscent, reclamabunt si eiusdemmodi vitium ab AESCHYLO commissum esse dixerō. At ipsi viderint quemadmodum poëtam ab eo crimine defendant in *Choëphoris* vs. 680:

ἐπεῖπερ ἄλλως, ὦ ξέν', εἰς Ἄργος κίεις.

ἔκιοι enim olim in usu fuit et κίων, κίω pro ἔρχομαι non est melioris notae quam ὅφλω. Sic igitur, ut redeam unde digressus sum, κονίζω nihili est, temere fictum e κονίτρα et similibus, neque alios testes habet quam fuitiles Grammaticos sequioris aetatis: at istis scribae obtemperant et in HOMERI codicibus κονίσσουσι, ἐκόνισσε, κεκόνισο κάρη hinc inoleverunt. Hinc si quando κεκονισμένος apparebat κεκονισμένος eius locum occupavit, ut in ARISTOPHANIS *Ecclesiast.* 291. ἦκη κεκονισμένος, ubi Ravennas, qui saepe bonas lectiones servat solus, cum deterrimo quoque κεκονισμένος obtulit. Plura dabunt BUTTMANNUS et cum DINDORFIO STEPHANUS, unde haec stabiliantur. Quod e PHILONE afferunt μέλλουσαι κονιεῖσθαι corrige κονίεσθαι, quod melius ὑποκονιέσθαι

dicitur, ut in lepidissimo versiculo, qui nunc PLUTARCHI verbis male assumptis elumbis et inelegans incedit in *Pompeio* 33. εὐθὺς ἦν εἰπεῖν τὸ κωμικόν,

ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον ὑπαλείφεται

τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίζεται.

bellissimus sane senarius. Restitue: τὸ κωμικόν ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον

ὑπαλείφεται τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίζεται.

qui ARISTOPHANE et CRATINO dignus est. Κεκονισμένος apud LUCIANUM est 3, 43. 8, 24, 1, ubi κεκονισμένος non plane abest et 16, 3. ubi in cod. D. κεκονισμένος apparet. Ad primum locum quod HEMSTERHUSIUS annotavit: »perinde est utrum probes κεκονισμένος an κεκονισμένος» neminem movebit. Utiliora idem adscripsit de confusione inter κεκονισμένος et κεκονισμένος. Cff. *Intt.* ad HESYCH. in v. In SUIDA v. κεκονισμένος eximius codex *Vossianus*, qui mihi haec scribenti ob oculos est, hunc hexametrum exhibet:

ἀλλὰ σιδηρείου κεκονισμένη ἐκ πολέμοιο

et mox bis βεκονισθαι pro κεκονισθαι. Nae qui codicibus et scribis aliquid tribuunt, cautius semper absentes admirabuntur. In THEOCRITO I. 29. κισσὸς ἐλιγρὺσφ κεκονισμένος an κεκονισμένος scribas perinde est, quia utraque lectio nauci non est. Intelligerem κεκυλισμένος ul τῆφνοι κυλισοί dicuntur apud ATHENAEUM XV. p. 678 sq. ubi duo EUBULI fragmenta: περιφοραῖς κυκλούμενος Ὡσπερ κυλισὸς τῆφνος, et περὶ σῶμα συνίλλεται (sic leg. pro συνίλλεται) Κισσὸς ὅπως καλᾶμφ περιφύεται mihi quidem omnem propemodum dubitationem exemerunt.

Tertium exemplum est verbi antiqui omnibus propemodum locis ad hunc diem depravati μαλκίω penultima producta, unde μαλκίειν primum natum est, deinde μαλκιεῖν et μαλκιῖν et μαλκιῖν et μαλκκίω, μαλκκιεῖν, μαλκκιῖν, quorum nihil sanum est. Vel ipsa analogia μαλκίω solum probum esse evincit et antiquum, confirmant testes meliores et integriorum, quo facto caeteri cum famae detrimento suas quisquilias sibi habento. Iuvat in illo verbo ostendere quam difficulter emergant prisca vocabula, obsoleta et paucis intellecta. DEMOSTHENES dixerat p. 120, 7. μέλλομεν καὶ μαλκίόμεν, non est vola nec vestigium in codd., qui omnes μαλκκίζομεθα habent, manifestam inter-

polationem, ne sensu quidem satis idoneo et ad sententiam apto. Μαλακκίζεσθαι et μαλακκόν τι ἐνδοῦναι dicitur qui de priorē studio, acrimonia, vehementia, ardore remittit et quum acrius agere instituisset nunc segnior fit agitque remissius. At non hoc dicit Orator: inertes desiderare clamat cives suos, nihil agere, torpere in maximis PHILIPPI iniuriis. Servavit nobis verbum acre HARPOCRATION, cui scribae μαλακκίμεν affricuerunt. AESCHYLI locus, quo nititur, partim evasit: ἀκμῇτι μαλλίων ποδί, nam quod docti homines corrigunt:

ἔλα δ' ἰὼν' ἀκμῇτι μαλλίων ποδί.

non viderunt haec inter se pugnare. Docti Grammatici, qui λέξεις condiderunt, sedulo μαλλίειν interpretati sunt, sed cum multiplici infortunio reliquiae veterum λέξεων ad nos pervenerunt. HESYCHIUS duos auctores sequitur. Ex altero descripsit μαλλικιεύν: τὸ ὑπὸ ψύχους ἀνεσπᾶσθαι τὰς χεῖρας, ex altero μαλλικίετον: μαλακκῶς καὶ ἀσθενῶς ἔχετον, ἐπεικῶς δὲ τοὺς ὑπὸ κρύους κεκμηκότας (lege κατεσκληνέοντας) μαλλικίην λέγουσι. PHOTIUS item e duobus Lexicis μαλλίειν, deinde μαλλικίην interpreta-tur. PHRYNICHUS BEKKERI *Anecd.* I. p. 51. μαλακκίην attulit. NICANDER ἐν γλώσσαις (apud SCHOLIAST. Nic. *Theriac.* vs. 582) τὴν μάλκην Φησὶ βῆγος περὶ τοὺς πόδας καὶ χεῖρας καὶ ὑποδήματα τίθῃσι

πνεύματος ἀργαλέοιο πόνοιο τε μαλκείνοντες.

id est μαλκίοντες. Quia Grammaticus non calceus ponit sed exempla, pro ὑποδήματα corrige sodes ὑποδείγματα. Hinc satis tuto ARATO in *Phaenomenis* vs. 294 suam manum restitues, si scripseris:

τότε δὲ κρύος ἐκ Διός ἐστι

ναύτη μαλκίοντι κακώτερον.

pro vulgata μαλκιδώντι et HESIODO in *O. et D.* vs. 528. λυγρὸν μαλκιδόντες pro μαλκιδόντες. Satis etiam certum est in XENOPHONTIS libello de Venatione v, 2. pro αἱ κύνες μαλακκιδῶσι τὰς βῆνας οὗ δύνανται αἰσθάνεσθαι rescribendum esse μαλκιδούσαι. Arripuit hoc verbum AELIANUS, perineptus scriptor librorum de *Natura Animalium*, huiusmodi vocabula venari solitus quibus orationem tamquam gemmis distinguat. Quater usus est, toties scribae inquinaverunt. I. 23. μαλακκιδῶ. V. 12. μαλακκιδῶ. IX. 4. μαλακκιδῶ. IX. 16. μαλακκιδῶσαν, pro μαλκιδῶ, μαλκιδῶ

et μαλκίουσαν. Arripuerat apud LUCIANUM *Lexiphanes* 54, 2. at in eodem scopulo adhaesit: ἰδίῳ θαμὰ καὶ μαλκίῳ τὸ σῶμα DIXDORFIUS dedit, quod in libris est μαλακίῳ retinuit BEKKERUS. Repone μαλκίῳ, quod eiusdem formae est atque ἰδίῳ, κονίῳ, μηνίῳ, χρίῳ, in quibus omnibus penultima producitur. Sequiores pro his ἰδροῦν, κονιορτοῦν, μηνιᾶν, ἀλείφειν, dicebant et μαλκίειν disperiit. Si quando in libris offenderent, mulcabant ut vidimus utque solebant μηνίειν attrere, suum μηνιᾶν antiquioribus obtrudentes, quale est quod ex APOLLONIO RHODIO afferunt II. 247. τῷ τοι μέγα μηνιῶσι pro μηνίουςι, quod solum veteribus in usu fuit. In multis aliis verbis formas veteres nova lingua producebat, non σκάλλω sed σκαλεύω dicebant, κλαδεύειν pro κλάν, λεπίζειν pro λέπειν, ἀροτριᾶν pro ἀροῦν, δεσμεύειν pro δεῖν, εἰλεῖν pro ἵλλειν, σαρροῦν pro σαίρειν, σμήχειν pro σμήν, κνήθειν pro κνήν, γήχεσθαι pro γεῖν, ἀλγήθειν pro ἀλεῖν, in cuius verbi perfecto certa auctoritate constituendo hanc disputationem absolvam. Utrum ἀλγήλεμαι an ἀλλήλεσμαι verius sit dubitatur. Analogia non est una et simplex: dicitur ἐλγήλαμαι, ἀρήρομαι, sed κατεδήδεσμαι, quodmodum κέχρισμαι, κέκονιμαι, sed κυλῖσαι habet perfectum κεκύλισται, πρίειν priore longa πέπρισται. In THUCYDIDE IV. 26. εἰσάγειν σῖτον ἀλληλεμένον, alii testes ἀλληλεσμένον tuentur: in HERODOTO VII, 23. σῖτος δέ σφισι πολλὰς ἐφοῖτα ἐκ τῆς Ἀσίης ἀλληλεσμένους nihil discrepant libri. Dirimet hanc litem poëta, qui certa correctione emendatus hanc referet gratiam. Locus est AMPHIDIS apud ATHENAEUM XIV. p. 642. A.

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον ἀλληλεσμένον;

* * * αἱ τοῦτ' ἐκεῖν' ἔστιν σαφῶς,

in unico Codice antiquo Marciano est βίον ἀλληλεμένον αἱ τοῦτε-
κεινέστιν. DOBRAEUS verum vidit:

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον

ἀλληλεμένον; — ναί. — τοῦτ' ἐκεῖν' ἔστιν σαφῶς.

ΑΛΛΗΛΕΜΕΝΟ — ΝΑΙ vitium peperit. Itaque HERODOTO ἀλληλεμένους reddendum, THUCYDIDI confirmandum, XENOPHON eadem opera multo maiore etiam beneficio mactari poterit in *Hellenicis* V. III. 21. οἱ Φλιάσιοι τὸν ἡμισὺν ψηφιστάμενοι σῖτον τελεῖν ἢ πρόσθεν καὶ ποιοῦντες τοῦτο τὸν διπλάσιον τοῦ εἰκότος χρόνον πολιορκούμενοι διήρκεσαν, quid sit σῖτον τελεῖν nemo di-

xerit, σῖτον ἀλεῖν quid sit in ea re nemo non videt. Praeterea magistello redde καὶ ποιῶντες τοῦτο, quod tam insipidum et puerile est quam otiosum et supervacuum.

Quartum est verbum vetus *Ionum* et *Atticorum*, quod scribae contaminare solent κυλίω. E formis κυλίω, ἐκύλισα, κεκύλισμαι, ἐκυλίσθην apud sequiores nata est praesentis nova forma κυλίω, veteribus invisitata et inaudita. ut ἐρπύω, ἐλκύω, quas eadem inscitia e formis ἐρπύτω, εἴρπυσσ and ἐλκύτω, εἴλκυσα Graeculi effinxerunt, ut κατεάσσω ex κατέαξα. Atque isti quidem in suis scriptis loquantur quod lubet, modo ne easdem sordes veteribus, quos describebant, affricuissent. Κυλίω, ἐκκυλίω, εἰσκυλίω, προσκυλίω nemo veterum dixit aut potuit dicere, itaque in *Vespis* vs. 201. τὸν ὄλμεν τὸν μέγαν ἀνύσας τι προσκύλιέ γε, mendi manifestum est sive προσκύλισον sive aliud quid latet. Κυλίω apud *Atticos* certam habet auctoritatem, κυλίνδετε, κυλίνδεται, κυλινδόμεναι, ἐκκυλίνδων *ARISTOPHANES* dabit, *Eqq.* 1249, *Eccles.* 208, *Nub.* 575, *Pac.* 154, ut apud *HOMERUM* κυλινδει, κυλίνδων, κυλινδόμενος, κυλινδεσθαι, κυλινδεται, κυλινδετο, alia. Κυλινδεῖν et κυλινδεῖσθαι apud eosdem sublestae admodum est fidei, quamquam saepissime in libris scriptis et editis istae formae leguntur, imprimis in *XENOPHONTIS*. In *Ranis* vs. 535. μετακυλινδεῖν αὐτὸν ἀεὶ πρὸς τὸν εὖ πράττοντα τοῖχον, rescribe μετακυλίνδειν. In *HOMERO* κυλινδει pro κυλινδεῖ iam *ARISTARCHO* vindice egebat, vide *Scholia ad Iliad.* P. 688, unde apparet vulgares tum et omnibus usitatas formas contractas fuisse, quas equidem eodem exemplo omnibus exemerim antiquis, qui κυλίω habebant tantum et κυλίνδομαι, praeterea ἀλίω (non ἀλίω, neque ἀλίω) et καλινδοῦμαι, προκαλινδοῦμαι tum ἀλινδοῦμαι. Ἀλίω, unde est ἐξαλίσας apud *ARISTOPHANEM* et *XENOPHONTEM*, incolume servatum est apud *LEONIDAM Tarentinum* in *Anthol. Graec.* *JACOBS.* Vol. I. p. 168.

Μὴ φθείρευ, ἄνθρωπε, περιπλάνιον βίον ἔλκων

ἄλλην ἐξ ἄλλης εἰς χθόν' ἀλινδόμενος.

Post *ALEXANDRUM* κυλίω et κυλινδῶ et κυλινδοῦμαι accesserunt et passim, uti fit, formas antiquas expulerunt. *Atticistae* nova veteribus admiscebant, scribae haec tollebant, illa substituebant donec eo perventum est ut omnia veterum formarum indicia et vestigia paulatim oblitterata et deleta perirent. Unicus fere in

LUCIANO locus in uno codice hanc labem arguit 12, 5. μετατίθει τὴν Οἴτην, ἐπικυλινδέσθω ὁ Παρυασός, ubi cod. B. omnium longe antiquissimus servat lectionem ἐπικυλιδέσθω, natam ex ΚΤΔΙ — ΔΕΘΩ i. e. — κυλινδέσθω. Κυλινδούμενον est in omnibus 9, 5, 1. et 60, 3. κυλινδεῖν. Dissentiunt in κκλινδούμενοι et κυλινδούμενοι 49, 1. et in χαμαὶ κυλινδοῦνται et κκλινδοῦνται 50, 12. utrobique editores male κυλινδ. receperunt. Κυλίω et composita apud LUCIANUM saepiuscule occurrunt, ut in lepido loco 25, 3. ἐκύλιε τὸν πίθον et κυλίω κἀγὼ τὸν πίθον, ubi veteres ἐκύλινδε et κυλίνδω dixissent. Obiter illic corrige § 4. δεήσει γὰρ αὐτίκα μάλα πρὸς μικρόν τι λιθίδιον προσπταίσαντα συλλέγειν τὰ ὄτρακα, quia non ipse LUCIANUS, sed ὁ πίθος, credo, dicitur κυλινδόμενος προσπταῖσαι restituere προσπταίσαντος. Scriptura codicum antiquiorum προσπταίσαν^τ peperit προσπταίσαντας et προσπταίσαντα, quod ante pedes erat nemo vidit. PNOTIUS in *Lexico* usum veterem notans non κυλινδεῖ, κυλίει, sed κυλίνδει voluerat, quod confirmat Hesychianum Κυλινδεῖ, ἐπιφέρει, κυλίει. Κυλίνδεσθαι ὁμοίως, imo vero κυλίνδει ex HOMERI *Iliad*. P. 688.

Non dissimilis error sed aliquanto rarius in libris Graecis committitur in verbis συννεφεῖν et ἐπινεφεῖν, quorum forma vetus et proba interiit, quae est συννέφειν et ἐπινέφειν. Ipsum νέφειν et νενοφέναι apud Grammaticos et λέξεων conditores commemorantur, in scriptis veterum mihi lecta non sunt, ξυννένοφεν exstat in Aristophaneis, vid. PNOT. v. ξυννένοφε. Superest ξυννέφει sed in ξυννεφεῖ depravatum in Avibus 1502:

ἀπαιθριάζει τὰς νεφέλας ἢ ξυννέφει;

et sic emendandus EURIPIDES in *Electra* 1077:

εἰ μὲν τὰ Τρώων εὐτυχοῖ κεχαρμένην,

εἰ δ' ἥσσαν' εἴη συννέφουσιν ὄμματα,

non συννεφοῦσαν. Vera lectio casu emerserat in eiusdem fragmento apud STOBÆUM *Ecl. Phys.* I. p. 218:

οὕτω δὲ θνητῶν σπέρμα τῶν μὲν εὐτυχεῖ

λαμπρῶ γαλήνῃ, τῶν δὲ συννέφει πάλιν.

ubi cod. A. συννέφει, GAISFORDUS in novissima editione et DINDORFIUS ad STEPHANI *Thesaurum* συννεφεῖ maluerunt, errore, ut mihi quidem videtur. Νεφεῖν neque analogia, neque usu scriptorum nititur: τὸ νέφος et νενοφέναι arguunt fuisse νέφειν, quod

planissime confirmat ἐπίνεψις apud ARISTOTELEM *Problem.* 26, 40. διὰ τί οἱ υἱοὶ μικροὶ μὲν πνέοντες οὐ ποιοῦσιν ἐπίνεψιν, μεγάλαι δὲ γενόμενοι ἐπινεφούσιν, imo vero ἐπινέφουσιν, et hoc ALEXIDI redde apud PHOT. v. μάλλον μάλλον.

πῶς ἐπινέφει τὸ πρῶτον ὁ Ζεὺς ἡσυχῇ

ἔπειτα μάλλον μάλλον,

pro ἐπινεφεῖ. Graeculis, qui solebant συνηφεῖν in libris videre et ita coeperunt scriptitare et συνηφῆσει dicere et similia, suos errores lubenter relinquimus.

LUCIANI causa unum verbum vetus adiiciam, de palaestra sumtum, in quo deformando et in alia omnia pervertendo scribarum natio coniuravit. Verbum est πλίσσω et πλίσσομαι cum totā cognatione, πλίγμα, πλιγμός, ἀμφιπλίξ, περιπλίξ, διαπεπλιγμός, διαπεπλιγμένος, ἐμπεπλιγμένος, ἀπεπλίξατο, ἀμφιπλίσσω, περιπλίσσω, καταπλίσσω, quae quoties occurrunt, toties fere depravantur in πλιγμα, ἀμφιπλιγξ, διαπεπλιγμένος, διαπεπλεγμένος, similia. POLLUX II. 172. diserte multa ex his commemorat, sed antiquum obtinent scribae, qui περιπεπλιγμένον τοῦτ' ἔστι διηχότα τὰ σκέλη bona fide dederunt. Palmaria est G. DINDORFII emendatio, qua ARISTOPHANI reddidit ad STEPHANI *Thes.* v. καταπλίσσω.

ἢ μὴν ἴσως σὺ καταπλιγῇ τῷ χρόνῳ.

pro καταπλιγῇ et HESYCHIO καταπλιγῇσι: τὸ βῆμα πλίγμα λέγουσι. τὸ οὖν καταπλίξαι μετάγοντες ἀπὸ τῶν κυλιόμενων καὶ τοῖς ποσὶ κατατρεχόντων οὕτω φασίν, nisi quod κατεχόντων debebat reponere pro κατατρεχόντων, collato HESYCHIO v. πλίγμα: ἀπὸ τῶν κυλιόμενων καὶ παλαιόντων, ὅταν περιβάντες τοῖς σκέλεσι κατέχωσιν, ubi περιβάντες de meo dedi pro παρὰβάντες. Sumtum igitur hoc de palaestra adhibeamus ad LUCIANI locum de ea re corrigendum 49, 1. de luctantibus: ἐπικαταπεσὼν καὶ περιπλέξας αὐτῷ τὰ σκέλη κατὰ τὴν γαστέρα — ἄγχει τὸν ἄθλιον et § 31 δεδιότες μὴ περιπλέξῃτε αὐτοῖς τὰ σκέλη περὶ τὴν γαστέρα καὶ διάγχετε, reponamus censeo utrobique περιπλίξας et περιπλίξτε et pro καὶ διάγχετε, quod inauditum est et praepostere compositum, corrigamus καὶ ἄγχετε. Pro περιβαίνειν poetae dicebant ἀμφιπλίσσειν, teste POLLUCE l. l., caeteri περιπλίσσειν, quod ut reliqua eiusdem stirpis in -πλιγῇ et -πλέξαι solet distorti. Περιπλέκειν cruribus non dicitur et quem

admodum περιπλίγδην (i. e. περιβιάδην) et περιπλέγδην certo discrimine perpetuoque usu dirempta sunt, sic suadent omnia ut credamus idem inter περιπλίσσειν et περιπλέκειν interesse.

Apparet verbum aliquod exquisitius et non cuilibet notum aut perspectum latere 25, 57. ubi historicus dicitur debere rei militaris et vocabulorum non esse ignarus et tum alia scire tum quid sit ἐξελαύνειν καὶ περιελαύνειν, at hoc quidem nemo nescire poterat, nedum ii qui historiam scribere aggrediebantur. Non diu quaerendum quod militare vocabulum forma affine a scribis obscuratum fuerit, nempe ἐξελίττειν καὶ περιελίττειν. Non dubitabis comparato XENOPHONTIS loco in *Cyropaed.* VIII. v. 15. et cf. SCHNEIDERUM ad XENOPH. *Remp. Lacedaem.* XI. p. 63.

Antiquam verbi formam, quae sola olim vigeat, scribae contaminare solent in futuro verbi ἄχθομαι. Athenienses non aliter quam ἀχθέσομαι dicebant, quos sequebantur Atticistae. Graeculi ex ἡχθέσθην produxerunt ἀχθεσθήσομαι neque tantum ipsi ita loquebantur sed veteres cogebant idem dixisse videri. Fraus deprehendi nonnunquam potest, deinde passim damnum sarciri. Admonent magistri, MOERIS p. 21. ἀχθέσεται, Ἀττικῶς. ἀχθεσθήσεται, Ἑλληνικῶς. Neque tamen bene monenti obtemperatur: saepius ἀχθεσθήσομαι recurrit, nonnunquam ἀχθήσομαι, in quo est erroris progressus quidam: ἀχθέσομαι, quod prorsus in desuetudinem et oblivionem abierat, in ἀχθήσομαι corrumpitur, cuius manifesti vitii exempla vide apud PIERSONUM ad MOERIDIS l. l., deinde forma novicia et vitiosa subrepat ἀχθεσθήσομαι. PLATONIS duos locos affert PIERSON. in *Gorgia* p. 506 C. et in *Republ.* X. p. 605. E. ubi genuina forma e codd. restituta est et unum ANDOCIDIS *de Pace* § 21. εἴ τις ὑμῶν ἀχθεσθήσεται. Adde XENOPHONTIS locum *Cyropaed.* VIII. iv. 10. καὶ σὺ αὖ οὐκ ἀχθεσθήσῃ μοι ἀκούων τᾶληθῆ, et AESCHINIS in *Ctesiphontea* § 242 συναχθεσθήσομενος ἐπὶ τῇ τοῦ Μολοττῶν βασιλείᾳ Ἀλεξάνδρου τελευτῇ, ubi in uno codice est erroris prima origo συναχθητόμενος, et THEOPHRASTI *Charact.* XIX. οὐχ ἔξομεν τοὺς ὑπὲρ τῶν κοινῶν συναχθεσθησόμενους, ἀν τοὺς τοιοῦτους προάμεθα. Non magis his omnibus est parcendum manifestis erroribus quam apud LUCIANUM 55, 3. εἰκοότες ἀχθεσθησόμενοις εἰ λυθήσονται, nascens vitium est in codicibus AF ἀχθησόμενοις, unde olim ἀχθεσο-

μένοις erutum oportuit. Quid facias scribis, qui vel in Nubibus vs. 1443.

καὶ μὴν ἴσως οὐκ ἀχθήσει παθὼν ἃ νῦν πέπονθας, non dubitarunt suum ἀχθήσει substituere? Iisdem solis debentur formae longiores τιμηθήσομαι, ὠφελθήσομαι, ζημιωθήσομαι, aliaeque similes pro brevioribus τιμήσομαι, ὠφελήσομαι, ζημιώσομαι, similibus, quibus antiquus sermo *Graccus* utebatur. In Euripidis pulcherrimo loco, quem LYCERGUS in *Leocratea* servavit § 100, codices quidam dederunt vs. 48 sq.

Εὐμόλπος οὐδὲ Θοῤῥξ ἀνατρέψει λεῶς

σεφάνοισι, Παλλὰς δ' οὐδαμοῦ τιμηθήσεται.

pro ἀνατρέψει et τιμήσεται. Fraus in poëtis deprehensa ubique argui debet et quod vitiosum constat esse certa ubique medicina sanari, in qua re antiquiores libri saepe emendantem confirmabunt optionemque facilem reddent et certam.

Qui consuetudinem veterum a recentiorum sordibus diligenter discernere longo usu assueverunt, poterunt expiscari veram lectionem in loco ineptissime depravato 67, 2. 1. ubi puella ad amatorem: τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ἐπριάμην τοῦ σοῦ ἔρωτος, ὅτι μοι τηλικαύτην πεποίηκας τὴν γαστέρα κτέ. Nemo, qui vel mediocriter in *Graecis* versatus est, concoquat quomodo ἐπριάμην ita dici possit. Verbum ὤνεϊσθαι apud veteres habet aoristum πρίσθαι certo perpetuoque usu, a quo nemo umquam descivit. Inspiciat mihi aliquis *LYSIAE* orationem XXII, videbit συνωνεῖσθαι et συμπρίσθαι passim sibi inter se respondere, ut aoristo praesens. § 6. ὁ νόμος ἀπαγορεύει μηδένα συνωνεῖσθαι et § 7. οὗτος μὲν ὁμολογεῖ συμπρίσθαι, ὁ δὲ νόμος ἀπαγορεύων φαίνεται, et sic constanter veteres omnes loquuntur. Recentiores *Graeci* coeperunt ἐωνησάμην et ὤνησάμην dicere, hinc in libris *Atticistarum* permiscuntur et confunduntur ἐπριάμην et ἐωνησάμην. Scriptura frequens in libris ἐπριάτο, πριάσθαι novo indicio est, quam ignari harum formarum Graeculi fuerint. Itaque ὤνησάμην et ἐπριάμην mutant locum, ὤνησάμην autem subinde apud eos, qui nihil cogitant, subrepat pro ὤνάμην, quod et ipsum amiserant Graeculi, qui vel ὤνησάμην eodem sensu coeperunt dicere, ut *Dioscorides* in *Anthol. Graec.* *JACOBS.* Vol. I. p. 251

Πέντε κόρας καὶ πέντε Βιῶ Διδύμωνι τεκοῦσα

ἄρσενας οὐδὲ μιᾶς οὐδ' ἐνδὲς ὠνάσατο.

Sic 12, 24. pro ἀνάμην δέ τι διὰ σέ τῆς ἀποδημίας optimus A et C exhibent ὠνησάμην, ut in PNOTH Lexico legitur ἐνήσασθαι: ὠφελήθῃναι, ἀπολαύειν pro ὕνασθαι, (ipsius errore Grammatici, qui sexcentos commisit, in his τὰ λῆσιν: ἀναλώμασιν bona fide pro τέλεσιν). Iam vero lectores elegantiores, quibus aliunde innotuerat πρίσθαι non ὠνήσασθαι esse dicendum, ὠνησάμην in ἐπρίάμην refingebant, quod alibi fortasse scite factum est, at in illo loco, propter quem haec scribimus, infeliciter admodum res iis cessit. Repone igitur τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ὠν ἄμην τοῦ σοῦ ἔρωτος et habebis quod solum ei loco convenit. Saepe LUCIANUS ἑωνησάμην et ὠνησάμην contra morem veterum usurpavit, nusquam infelicius quam in *Hermolimo* 20, 81. ἐγὼ ταλάντου ὠνησάμην τὸ πλημμέλημα παρὰ πένητος ἀνδρὸς τοῦ Ἐχεκράτους, ubi et forma vitiosa est et verbum non idoneum. Debuerat enim ἐξεπρίάμην dicere. Sciri autem facile poterat a quolibet harum rerum curioso πρίσθαι solum antiquum et probum esse, nam multi hoc docuere magistri, vide PIERSON ad AELIUM HERODIANUM p. 455 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 158. Quam saepe correctores mutaverint in Lucianeis formas improbas sincerioribus infra erit ostendendi locus. Addam nunc potius verbum ex ἀνεῖσθαι compositum, quod propemodum sine vestigio periit: est autem ὑπανεῖσθαι, cuius aoristus exstat apud THEOPHRASTUM *Charactl.* XI. ὑποπρίασθαι φίλου ἐπιλαβὼν ἀποδόσθαι, lege εἶτα λαβὼν ἀποδόσθαι. Quid significet ὑπανεῖσθαι luculenter apparebit e verbo simillimo, quod negligentia scribarum et BEKKERI παραδιορθώσει plane periit, sed in vitam revocari certo remedio potest. Editur in PHRYNICHU προπαρασκευῇ σοφιστικῇ in BEKKERI *Anecd.* I. p. 67, 52. ὑπερψωνεῖν: τὸ ἀγοράζοντός τινος ὅψον ἕτερον τῇ τιμῇ ὑπερβάλλοντα ἀνεῖσθαι. Certissimum est ὑποψωνεῖν verum esse, quod non tantum analogia praestat sed et Codicis unici scriptura ὑποψόνην, cui vulgatam de suo BEKKERUS substituit, obiter Lexicis eximendam. Viden id ipsum esse quod THEOPHRASTUS dicit ὑποπρίασθαι, quod genus est βδελυρίας etiamnunc satis notum et frequens.

Quemadmodum LUCIANUS promiscue ἑωνησάμην (ὠνησάμην) et ἐπρίάμην uti solet, sic ei perinde est utrum λήσω an λήσομαι dicat, quamquam illud solum probum est, hoc novicium et pravam. Legitur 13, 14. ὥς δὲ ἐνταῦθα λησόμενοι τοὺς πολεμίους,

26, 4. ἐθαύμαζον εἰ ἐνόμισαν λήσειν οὐκ ἀληθῆ συγγράφοντες, hinc certa emendatione restitui potest locus 69, 18. οἱ δὲ μάλα σεμνοὶ καὶ σκυθρωποὶ φαίνόμενοι ἦν παῖδες ὥραίου ἢ γυναικὸς λάβωνται καλῆς ἢ ἐλπίσωσι σιωπᾶν ἄξιον οἷα ποιοῦσιν. Interpretantur: si puerum — vel nanciscantur vel sperent quid faciant silere melius est. Facetum est vel sperent. In καλῆς ἢ latet καὶ λήσειν, simillimum est compendium, quo εἰν significatur, literae η, unde δεῖν et δῆ, λαβεῖν et λαβῆ et similia saepenumero confusa sunt.

De vitiis Graecitatis, quibus LUCIANUS ipse laborat, nondum agam, insigniora brevi post collecturus in unum, nunc vitia quaedam librorum, quae passim eius orationem inquinant et sententiam aut impeditam aut ineptam aut plane absurdam fecerunt, indicabo et tollam. Maritus de uxoris nequitia querens 47, 51. ita dicit: ἐγὼ γὰρ ὄρῶν ταύτην οὐκέτι σωφρονοῦσαν οὐδὲ μένουσαν ἐπὶ τοῦ κοσμοῦ σχήματος κοσμουμένην δὲ καὶ τὰς τρίχας εὐθετίζουσιν ἐς τὸ ἐταιρικὸν καὶ Φυνίκιον ἐντριβομένην καὶ τῷ ὀφθαλμῷ (scrib. τῷ φθαλμῷ) ὑπογραφομένην κτέ. alienum est ab huiusmodi loco κοσμουμένην, etiam probae et pudicae κοσμοῦνται omnes. Quid sit genuinum docebit scribarum error idem in eadem re commissus 17, 56. ubi recte editur e tribus libris μεταξὺ κομμουμέναι καὶ τὰς κόμας παραπλεκόμεναι, caeteri omnes κοσμουμέναι praeferunt. Hoc ipsum est, quod sententia loci postulat, itaque κομμουμένην restituemus, verbum in ea re tritum et LUCIANO admatum, qui κομμουτικήν et κομμάτια in eleganti metaphora posuit 25, § 8 et 40, unde κομώτρια notissimae Atticis. Eximius est ad haec confirmanda locus in PLATONIS Gorgia p. 465 B. Quod τῷ φθαλμῷ obiter corrigendum esse diximus sciendum est librariorum perpetuo crases et elisiones, quibus Veteres et Veterum imitatores constanter in loquendo et scribendo utebantur, resolvere et explere solere, quo nihil ingratus accidere potest auribus nitidissimae compositioni antiquae assuetis. In poetis omnes continuo sarciant damnum, non item in caeteris, quamquam scripturae veterum librorum et imprimis vetustae corruptelae sexcenties istam fraudem arguant. Sic confunduntur κάτω et κάτω 75, 49. κακά et κακεῖ 55, 54. τὰ πινίκια abire solet in τὰ πινίκια, deinde supervenit alius, qui τὰ πινάκια stolidè rescribit, quas

scripturas confusas videbis 38, 52. In ANDOCIDIS oratione in *Alcibiadem* § 29. p. 33, 1. omnes libri servant: εἰς τὰ πινάκια τῇ προτέρῃ τῆς οὐσίας pro τὰ πινίκια τῇ προτεραίᾳ τῆς θυσίας, sic libri veteres describuntur scilicet: τὰ πινίκια recte BEKKERUS DEMOSTHENI reddidit p. 380, 22, non p. 1356, 8, non PLATONI in *Symposio* p. 173 A. et aliis locis, qui eodem iure correctionem flagitant. Constanter dicebant τὰ γαθὰ, τὰ ληθῆ, τὰ πιτήδεια, τὰ αναγκαῖα, τὰ νδράποδα, τὰ πίχειρα, similia, ut τὰ γαθόν, τὰ ληθές, τὰ ρύριον, alia multa, cuius rei sexcenta exempla et indicia libri suppeditabunt. Fluctuant in LUCIANO codices in τὰ γαθὰ et τὰ ἀγαθὰ 1, 9. in τοῦ πίσημον et τὸ ἐπίσημον 20, 44, in τοῦ πλουτρον et τὸ πλουτρον 54, 2. in τοῦ νύνιον et τὸ ἐνύπνιον 45, 28. τὸ οὐροπύγιον IACOBITZ dedit 57, 3. pro ὁ ἐμός saepe in libris est οὐμός v. c. 42, 59, sic τὸ ἀκριβές et τ' ἀκριβές alternant 44, 11, namque sic scribunt isti quum nihil mutant, ut τὰ 'σκληπιῶ 73, 27 et § 33. τ' ἀνδρὸς et τὰ 'πίχειρα 17, 24. Saepius τὰ μά occurrit, ut 15, 24. 45, 50. et τὰ κείνου 44, 18. pro τὰ κείνου. Semel, quod sciam, contrario errore peccatum est et προῦκπεπομφώς pessime pro προεκπεπομφώς scriptum 52, 56. Est operae pretium in cognoscendis et aestimandis codicum antiquiorum scripturis huius rei certissima vestigia indagare, quod nuperrime fecit HIRSCHIGIUS in PLATONE, ubi περιτακτός pro περὶ τὰκτός, οὐδὲν ἔχει πολλή pro οὐ δ' ἔνεχ' ἢ πολλή et similia annotavit. ARISTOPHANES pro μέντοι ἔφασκε dixerat, ut tum omnes solebant, μέντοῦφασκε. Librarii pro captu suo nobis dederunt in *Ecclesiāz*. 408:

παρῆλθε γυμνός, ὥς ἐδόκει τοῖς πλείοσιν,

αὐτός γε μέντ' οὐ φάσκεν ἱμάτιον ἔχειν

et ad hunc diem μέντ' ἂν et μέντ' ἄρα in multis haeserunt. Apud STRABONEM II. p. 74. τοῦτ' τὸ γράμμα in libris est pro τοῦ πύγχαμμα, quod KRAMERUS feliciter a se repertum recipere debuerat. Eiusdemmodi est quod BADHAMUS in HESYCHIO reperit v. τακτονίτου: τὰ τῶν μαγεύων ξηρὰ ἀρτύματα, διὰ τὸ ἐνταῦθα καὶ τὸ νίτρον πωλεῖσθαι, unde eruit τὰκ τοῦ νίτρον, sed fugit eum dudum praeripuisse hanc emendationem PIERSONUM in eximia annotatione ad MOERIDEM p. 351 sq. τὰκ τοῦ νίτρον descriptum e λέξει κωμικῇ DIDYMI pertinet ad locum ANAXIPPI apud ATHENAEUM IV. p. 169. B.

οὐ μὴ πρότερον οἴσεις, θεοῖσιν ἐχθρὲ σύ,
τὸ λεβήτιον, τὰκ τοῦ νίτρου, — πάλιν ὑπερεῖς;

ubi in MARCIANO Codice unico est κακ τοῦ λητρου, verum vidit MEINEKIUS. ΔΗ natum est ex ΝΙ, ut saepissime Ν et ΔΙ permixta sunt. Φαυλίου μάντεως apud PLUTARCHUM editur in *Quaestt. Rom.* p. 268. d. pro Φαύνου. Longe turpius est in PHOTII *Lexico* Ναξίαυθος: ἀκού, pro Ναξία λίθος: ἀκούη. In LUCIANO tantillum vitium mirificas turbas dederat 9, 5, 2. pro ΞΤΝΑΝΑΜΙΓΝΤCO scriba codicis antiquissimi B. aliud agens dedit ξυναλία μίγνυσο, (ut alii § 1. ἀλίας pro μιᾶς) unde nescio quis ξυναλία μίγνυσο temere effinxit. HEMSTERHIUS exquisita doctrina commendavit lectionem ξυναυλία μίγνυσο (τῇ ἀγαπωμένῃ) sed frustra, opinor, quasi quis in ea re possit μοναυλεῖν. Quod in reliquis omnibus libris est συναναμίγνυσο (ξυναν.) tandem revocavit BEKKERUS. Subveniendum est LUCIANO simili de causa laboranti 40, 12 ἦν μὲν πάνυ ἐγγύθεν σκοπῶμέν τι καὶ ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν οὐδὲν ἀκριβὲς διαγινώσκομεν pro manifesto vitio repone ὑπὸ τῶφθαλμῶ αὐτῶ. In elisione explenda non minus licenter scribae grassantur. Facetum est videre criticos turpes hiatus invehentes, ubi unus et alter liber molestam vocalem suppeditat. Quid illis sit tribuendum duobus exemplis ostendam. In ATHENAEI Codice unico et in apographis legitur lib. V. p. 215. f. ἔφευγεν ἄγων δὲ οὐ δύο τέλη περιπέμψαντος τῶν ἱππέων, ubi e THUCYDIDE IV. 96 dudum correctum est ἔφευγε Παγώνδου δύο τέλη κατέ. In PLATONIS *Rep.* III. p. 588. E. οὔτε ἄρα ἀνθρώπους ἀξίους λόγου κρατούμενους ὑπὸ γέλωτος ἂν τις ποιῇ ἀποδεκτέον natum est ex ΟΤΤΑΡΑ, in quo οὔτοι ἄρα inest in οὔτ᾽ἄρα more Attico conflatum. In sarragine variarum scripturarum saepe huius rei impressa vestigia deprehendes, ut in LUCIANO 58, 5 ubi pro ἄρα ἂν alii δρᾶν exhibent, id est APAN, ἄρ' ἂν, et passim similia apud eundem et caeteros. Saepe antiquissima vitia huius rei certum indicium faciunt. Luculentum imprimis exemplum est in LUCIANO 12, 14, ubi CHARON edoctus a CLOTHO quis vitae exitus maneat arrogantissimos mortalium CROESUM, CYRUM, POLYCRATEM exclamat: "Ἀγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς. καὶ αὐτοῦς, ὃ βελτίστη, καὶ τὰς κεφαλὰς ἀπότεμνε καὶ ἀνασκολοπίζε, ὥς εἰδῶσιν ἄνθρωποι, ὄντες. In ΚΑΙΑΤΤΟΤC inerat κατ' αὐτοῦς, quid illis facias, qui καὶ αὐτοῦς dederunt. Tum pro ἄγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς reci-

piendum fuerat ex aliis libris: εὔγε, Κλωθοῖ, γεννηκῶς καὶ αὐτοῦς, ὃ βελτίστη. Tantilla res in PLATONIS codicibus efficit, ut homo venustissimus et, si quis alius, urbanus, subrusticus esse videatur. Legitur in *Symposio* p. 215. E. ἄρχοντα αἰρουμαι, ἕως ἂν ὑμεῖς ἰκνωῶς πίνετε, ἐμυτόν. ἀλλὰ Φερέτω Ἀγάθων εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα. μᾶλλον δὲ οὐδὲν δεῖ, ἀλλὰ Φέρε, παῖ, Φάναι, τὸν ψυκτῆρα ἐκείνον. Rustici est dicere Φερέτω Ἀγάθων, servile hoc ministerium est et multi servuli adstabant: deinde satis imperiosum est Φερέτω Ἀγάθων, utrumque vitium ab AL-
CIBIADIS et AGATHONIS persona alienum est. Subest idem vitium, quod DOBRAEUS perite sustulit ex HERMIPPO ATHENAEI XII. p. 524. f. χαίρω διαπόντιον εἰστέμω, τί πράττομεν; quemadmodum ille rectissime restituit:

χαῖρ', ὃ διαπόντιον

εἰστέμω, τί πράττομεν;

sic nos PLATONIS manum sic restituemus: ἀλλὰ Φέρετ', ὃ Ἀγάθων, εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα.

Subiiciam nunc locos LUCIANI aliquammultos, in quibus dicendi genus et *Graecitatis* usus sine labe est, at sententia aegra et inepta et male sana circumambulat ob aliquod vitium, quod longa dies et incuria hominum affricuerunt. Horum bona pars sanari potest, et malum a perito medico simul deprehenditur et curatur, sunt quaedam insanabilia, a quibus manum melius abstinebis, estque boni critici, quod ipsius LUCIANI verbis iuvat dicere (29, 4), πάντων πρῶτον τοῦτο συνορᾶν εἴτε ἰασιμόν ἐστι τὸ νόσημα εἴτ' ἀνήκεστον καὶ ὑπερβεβηκὸς τοὺς ὅρους τῆς τέχνης, ubi malum est manifestum, remedium non est, obscuratis et deletis antiquae scripturae omnibus indiciis vestigiisque. Certa parata est medicina LUCIANI loco 2, 2, ubi suam facundiam et dicendi facultatem comparat cum iis, ὁπόσοι ἐν δίκαις εὐδοκίμοισι ξὺν ἀλλοδαῖς ποιούμενοι τοὺς ἀγῶνας: iis, quae nos dicimus, inquit, οὔτε κίνησις ὁμοία πρότεσιν οὔτε ψυχῆς δεῖγμά τι ἀλλὰ τέρψις ἄλλως καὶ παιδιὰ τὸ πρᾶγμα. Nihil significat δεῖγμα aut δεικνύναι τὴν ψυχὴν. Quid sit verum PLATONIS locus aperiet *de Rep.* V. p. 474. D. πάντες οἱ ἐν ἄρχῃ τὸν φιλόπαιδα καὶ ἔρωτικὸν ἀμυγλέπη δάκνουσί τε καὶ κινεῦσι, quidquid autem animum vehementer commovet δάκνειν τὴν καρδίαν, τὴν ψυχὴν δάκνειν dicitur. Pulchre SOPHOCLES:

οὐκ ἔστιν οὐδὲν χρημ' ἐλευθέρου δάκνου
 ψυχὴν ὁμοίως ἀνδρὸς ὡς ἀτιμία.

vide quae congegesserunt Intt. ad *Acharnenses* vs. 1. Saepe λόγοι dicuntur δάκνου, ut PLATO dixit *Sympos.* p. 218. A. δαχλεις ὑπὸ τῶν ἐν Φιλοσοφίᾳ λόγων, hinc igitur οὔτε ψυχῆς δῆγμα τι repouendum esse censeo.

Periit iocus 4, 12. ὁ ξαυρὸς ὑπὸ τούτου μὲν (τοῦ ταῦ) ἐδημιουργήθη, ὑπὸ δὲ ἀνθρώπων ἐνομάζεται, dicitur crux istius opera (ut vertunt) effecta esse, sine sensu ut opinor. Dixerat scriptor lepidus crucem ab odiosa littera T et formam accepisse et nomen, corrige ἀπὸ τούτου ad huius formam.

Non est sanum quod PARIS 8, 20, 16 dicit ad VENEREM: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδωμι τὸ μῆλον, ἐπὶ τούτοις λάμβανε, multi iam olim haec tentarunt. Qui codicem D scripsit, expunxit ἐπὶ τούτοις λάμβανε, qui M. descripsit δίδωμί σοι de suo dedit, ut permulta alia novavit. Arripuit hoc BEKKERUS ita, ut VENEREM faceret respondentem ἐπὶ τούτοις λαμβάνω. Nihil horum elegantissimi ingenii scriptor pro suo agnoverit. Fecerat VENEREM post novas pollicitationes blande dicentem: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδου μοι τὸ μῆλον, cui PARIS malum porrigens: ἐπὶ τούτοις λάμβανε, inquit, quo dicto aptissime dialogum concludit.

Absurdus etiam est quod legitur in dialogo 25 § 2. γελοῖον γὰρ τί σοι διηγῆσμαι, πρῶτον ἐν Λαμψακῇ γενόμενος ἐγὼ μὲν παρῆεν τὴν πόλιν, ὁ δὲ (Πρίανος) ὑποδέχμενός με καὶ ξενίσας κτέ. Difficile est dicere utrum horum verborum compositio an significatio sit absurdior. Quum essem nuper Lampsaci ego praeteribam urbem et ille me hospitio excepit, nam γενόμενος non potest cum διηγῆσμαι coniungi. Rescribe γελοῖον τι — πρῶτον ἐν Λαμψακῇ γενόμενον. ἐγὼ μὲν κτέ. Compara, quia simillimum est, 58, 7. θέλω γοῦν σοι διηγῆσασθαι τι Πυθῶι γενόμενον.

Intelligi non potest 10, 27, 9. τί τοῦτο; ἄρα τὸ Φίλτρον αὐτοὺς ἔχει τοῦ βίου; quia quod sit τὸ Φίλτρον τοῦ βίου nemo novit. Non fugit hoc HEMSTERHUSIUM, qui τι Φίλτρον coniecit. Aliquid opis attulit BEKKERUS, qui τί τοῦτο ἄρα τὸ Φίλτρον recte continuavit, sed soloecum erit nisi articulum deleveris. Genuinum est: τί τοῦτ' ἄρα Φίλτρον αὐτοὺς ἔχει τοῦ βίου;

Pessime mulcatus est locus 11, 4 περὶ τῶν ἐναντιωτάτων ἔκαστος αὐτῶν (τῶν Φιλοσόφων) λέγων σφόδρα νικῶντας καὶ πιθανούς

λόγους ἐπορίζετο ὥς τε μήτε τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι μήτε τῷ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν καὶ ταῦτα εἰδότε σαφῶς ὡς οὐκ ἂν ποτε θερμὸν εἴη τι καὶ ψυχρὸν ἐν ταυτῷ χρόνῳ. Luce clarius est LUCIANUM in hunc modum scripsisse: μηδὲ τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι καὶ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν. Si quis conabitur his ἀντιλέγειν, subvenient mihi, spero, philosophi et dialectici saniores. In eodem Dialogo § 21 bonum TIRESIAE consilium scribae depravarunt. ὁ τῶν ἰδιωτῶν ἄριστος βίος, inquit, ὡς τῆς ἀφροσύνης παυσάμενος — τοῦτο μόνον ἐξ ἅπαντος θηράσῃ, ὅπως τὸ παρὸν εὖ θέμενος παραδράμῃς γελῶν τὰ πολλά. Suadentis erat dicere ὥς τε — θήρασθαι, deinde παραδραμεῖ reponendum, et ὥς τε quidem BEKKERUS quoque reperit sed necessarius est in talibus imperativi usus, futurum ita demum recte ponitur, si conditio quaedam apponitur huiusmodi: εἴπερ εὖ φρονεῖς, ἐὰν σωφρονῇς, aut simile quid, unde emendandus erit locus AESCHINIS in *Ctesiph.* § 242. ἀπὸ μὲν οὖν τῆς ἀναισχύντου πραγματείας, ἐὰν σωφρονῇς, ἀποστήσει, ποιῆσαι δὲ, ὧς Κτησιφῶν, διὰ σαυτοῦ τὴν ἀπολογίαν, necessarium prorsus est ποιῆσαι. Eodem remedio utendum in re non multum dissimili in eiusdem *Timarchea* § 191. ἐξαίρειτ' οὖν, ὧς Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψασθε. Multo melius Orator dixerat et ad iudicium animos inflammandus efficacius: ἐξαίρειτε — καὶ — προτρέψεσθε, ut in oraculo ἄκρου λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις, aut in alio, quod PHILIPPO datum esse narrant, et multi alii probatum longo usu retinent:

Ἀργυρέαις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κρατήσεις.
et quis non ita saepe loquitur?

In *Piscatore* 15, 27. καὶ σὲ ἀξιόϋμεν τιμωρήσιν ἡμῖν τὰ αἴσχια ὑβρισμένοις, recte cogitantibus αἴσχια displicebit, non αἰσχροὺς ὑβρις dicitur, non αἰσχροῦς ὑβρίζειν, quia non est cui opponatur καλὴ ὑβρις, neque ὑβρίζειν καλῶς. Restitue τὰ ἔσχατα ὑβρισμένοις. Ibid. § 58 ἀνατίθεμαι τὰ κατηγορούμενα est negligentius dictum, quam ut acuto Graeco excidere potuerit. Corrige τὰ κατηγορημένα el § 41 καὶ παλάθην ἰσχύων οὗτός γε προσεπιλήφεται, alienissimum est ab ea re ἐπιλαμβάνειν, hinc BEKKERUS προσλήφεται de suo scripsit. Lenius est προσέτι λήφεται.

In ultima paragrapho *Piscatoris* verba sic sunt scribenda et disponenda, ut philosophorum aliquis dicat: ποῖ δὲ καὶ πρῶτον ἀπιέναι δεήσει; μῶν ἐς τὴν Ἀκαδήμειαν ἢ ἐς τὴν Στοᾶν ἢ ἀπὸ τοῦ Λυκείου ποιησόμεθα τὴν ἀρχήν; et respondeat PARRHESIASES: οὐδὲν διοίσει τοῦτο, πλὴν οἷδ' ἐγὼ κτέ.

Sensu vacuum est 16, 1 κλωπεύει ὁ γεννάδας παρελθών, interpretibus παρελθών videtur obiter significare: ipsi haec ἐν παρ-όδῳ, non diligenter et accurate inspexerunt; pervulgato errore scriptum est pro περιελθών. In § 5 ὁ μάταιος ἀπεδίδρασκεν ὥς ἐπιβιῶναι δυνάμενος, aliud est ἀναβιῶναι, aliud ἐπιβιῶναι, illud est reviviscere, hoc superstitem esse ut § 8, itaque intelligentem lectorem offendet. Emenda ἔτι βιῶναι. In § 10 ἐγγυητὰς ὑμῖν ἔτοιμος παρασχέσθαι τοῦ τάχους καὶ τῆς ἐπανόδου, satis diu particula καὶ ludificata lectores est, nunc tandem removeatur. Non est vocula, quae facilius irrepit quam καί, et passim expellenda est. In XENOPHONTIS *Hellenicis* II. III. 17 editur ἀποθησκόντων πολλῶν καὶ ἀδίκως, sentisne καὶ male abundare? In AESCHINE *de F. L.* p. 57, 41 ἐκέλευον ἡμᾶς τῆς ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας μεμνήσθαι καὶ τῶν τάφων [καὶ] τῶν προγόνων, importunam particulam tres optimi codd. omittunt, si cui forte in eo loco codicibus opus esse videbitur. In STOBÆI *Eclog. Phys.* II. p. 24. locus est ARCHYTAE: ταῦτα γὰρ δύο ἐντὶ καὶ οὐχ ἐν ὄνομα. Καὶ τί δὲ θέλω καὶ τοῦτο δεῖξαι, posterius καὶ omittunt codices, optime, nam legendum est, καὶ οὐχ ἔν. ὀνόματι δὲ θέλω κτέ. ubi ὀνόματι est *exemplo*. In *Floril.* XLIII. 94. HIPPODAMUS Pythagoreus dicit: τυραννίδος γὰρ οὐδεμία χρεῖα ταῖς πόλεσιν εἰ μὴ πω καὶ τᾶς ὀλιγαρχίας ἐπὶ βραχύ, emenda αἰ μὴ ποικ. Peius laborat EUPHANTUS XLVIII. 64 cui redde οὗ κα εἶπετο πειθόμενος αὐτῷ pro οὐκ ἀείποτε. In § 15. ἡγούμην εἰς τὸ πρόσω ὄρῶν, neque hoc idem est atque βλέπων, et nihil hoc ad rem, si quis «ad anteriora prospicit» ut vertunt. In ΟΡΩΝ latet ΘΕΩΝ, θέων, quod boni et strenui ducis est. Quod mox sequitur τὰ πράγματα ἐς τὸ ἔμπαλιν ἀνατετραμμένα, sive quod BEKKERUS revocavit: ἐς τοῦμπάλιν ἀνετραμμένα, neutrum satisfacit: ἀνατρέπειν est τᾶν καὶ κάτω ποιεῖν cum calamitatis et exitii significatione, evertere, pervertere quod stabat vel florebat: ἀνατρέπειν τράπεζαν, σήλην, οἶκον, σκάφος, ἀρχήν, τὰ πράγματα, τὴν πόλιν, similia: ἀνατρέφειν significat τὰ ἐντὸς ποιεῖν ἐκτὸς sine malo aut detrimento, ut si

quis *pallium vertit*: utrumque ab hoc loco alienum est. Quod requiritur *in contrarium vertere* est ἀντιστρέφειν; itaque restitue ἀντετραμμένον. Passim in libris τετραμμένον et ἐτραμμένον permiscuntur, ut λαβεῖν et βαλεῖν, καθεῖναι et καταθεῖναι, similiter ἀνατετραμμένον, ἀνετραμμένον, ἀντετραμμένον. Quia haec certo discrimine inter se distincta sunt facillima est optio, si librarios audebis contemnere. Confusa haec sunt 8, 10, 2. 10, 6, 2. 18, 1 et 19, 10, ubi repones quod necessarium esse videbis. Contra ἀντιστρέψας irrepperat 45, 10. ἀντιστρέψας τὸ τριβώνιον ὡς ἐπὶ τοῦ καθαρωτέρου γένοιτο ἢ ἀναβολή, ubi duo optimi codd. A G dederunt ἀνατρέψας, quod vel sine libris restitui debebat.

Nemo facile intelliget quid sit quod legitur 17, 17. ἐπειδὴν δὲ πατηθῇ πολλάκις (τὰ ὑποδήματα) καὶ ὑπὸ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῇ ὑπὸ τῇ κλίνῃ ἐρρίπεται, nisi qui reperire poterit quid sit ὁ πηλὸς ἀναπλάσσει τὰ ὑποδήματα. Statim in mentem venit verbi ἀναπλησθῆναι. ἀναπίμπλασθαι, quod ut ἀνάπλεως cum sordibus et immunditiis coniungitur, ut *plenus pulveris, cruoris, aranearum, squaloris*, ut contraria sint ἀνάπλεως et καθαρός, ἀναπίμπλασθαι et καθαρεύειν, vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM p. 51. Proprie dixit LUCIANUS 5, 2. ἀναπλησθήσονται τῆς ἀσβόλου et hoc loco dixerat καὶ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῇ, quod ipsum est adscriptum in margine Aldinae a viro docto, qui acutius cernebat quam omnium codicum librarii, quem tamen nemo vidit rem acu tetigisse.

Quo sensu putabimus καὶ esse additum 20, 54. μέχρι δὴ τινὰ γυναῖκα ξένην τολμῆσαι καὶ εἰπεῖν ὅπως ἔχοι. quantillum erat corrigere κατειπεῖν indicium fecisse. Ibid. § 52. ὁδοὶ πολλάί εἰσιν ἐπὶ φιλοσοφίαν ἐκάστη καὶ ἀρετὴν ἄγειν φάσκουσιν, ἢ δὲ ἀληθῆς ἐν αὐταῖς ἄδηλος, quam absurdum sit φάσκουσιν si cui demonstrare vellem iniuriam ei facerem. Ecquis est tam obtuso ingenio ut hoc non statim admonitus sentiat? una tantum est emendandi via, ut δοκοῦσαι rescribatur. Quam viam nunc § 69. σύντομόν τινὰ καὶ ἀρίστην dixisse videtur, eam ipse, opinor, ῥῆστην dixerat. Qui se vident oleum et operam perdidisse non dicunt quod nunc § 71. legitur ἀπολεῖται μοι τὰ τοσαῦτα ἔτη καὶ ὁ κάματος ὁ πολὺς, sed ἀπόλωλεν et statim male editur οὐ μόνος ἔξω μένεις — ἀλλὰ πάντες pro οὐ σὺ μόνος et § 74.

σκοπεῖν εἴπερ δεκτέα pro εἰ παραδεκτέα. Quod etiam nunc pervulgatum est dicere § 82. περὶ τῶν παιδίων, ὡς ἀπιτέον αὐτοῖς εἰς διδασκάλου, καὶ γὰρ ἂν μηδέπω μαθεῖν ἀγαθόν τι δύνωνται ἀλλ' οὖν Φαῦλον οὐδὲν ποιήσουσιν ἐκ εἰ μένοντες, omnes diceremus οἵκοι μένοντες et sic LUCIANUM quoque dixisse μένοντες indicio est, quod nunc pro οὔτε posuit: praeterea lege καὶ γὰρ μηδέπω et φαῦλόν γ' οὐδέν. Quis non rideret si quem in circulo audiret id dicentem, quod legitur 21. 1. ὁ Ἡρόδοτος ἐσκοπεῖτο πρὸς ἐκὺτὸν ὅπως ἂν τάχιστα περιβόητος γένοιτο καὶ αὐτὸς καὶ τὰ συγγραμμάτια, hoc est quod ISOCRATES dicit τὸν Φειδίαν κοροπλάθων καλεῖν, SOLANUS optime συγγράμματα restituit, sed nemo accepit.

Quo iure aut more dictum est 24, 5. πᾶσαν ἂν ἴδοις τὴν πόλιν τῶν Ἀθηναίων? Interpres: »omnem videas Athenarum urbem,» tam male Graece quam Latine dictum. Rescribe Ἀθηναίων. Est in codd. compendiolum, quo, Ἀθῆναι, Ἀθήνησιν, Ἀθηναῖοι caeterique casus omnes significantur. Certa optio est intelligentibus et hoc agentibus, non istis vix singula vocabula capientibus.

Δέσποινα ἀπασῶν πότνι Ἀθηναίων πόλι.

est apud Comicum in DIONIS CHRYSOSTOMI orat. 64. p. 596. (ubi mox emenda αἱ γε λοιμώττουσι pro λιμώττουσι). Sic omnes, et hinc ἐν τῇ Κεχηναίων πόλει lusit ille. In PLATONIS Gorgia p. 445 Ε τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων duo ultima delenda sunt. Exigua lineola sarciet damnum, quod accepit locus 25, 4. in mentione τῶν Φροντίδων, ὅσαι τῶ συγγραφεῖ ἔνεισιν. dicuntur Φροντίδες rebus ἐνεῖναι, homines ἔχουσι Φροντίδας. Scriptum erat CΥΓΓΡΑΦΕῖ i. e. συγγράφειν, quod ex nonnullis libris perperam IACOBITZ mutavit, bene BEKKERUS revocavit. In § 15. pro τὰ αὐτοῦ ἐκείνου corrige τὰ αὐτὰ ἐκείνῳ et § 52. τὰ ἀξιόθεατα pro ἀξιόρατα. Quod in § 42. τέλος τῆς ἱστορίας esse dicitur ὡς εἴποτε καὶ αὐθις τὰ ὅμοια καταλάβοι ἔχοιεν πρὸς τὰ προγεγραμμένα ἀποβλέποντες εἰ χρῆσθαι τοῖς ἐν ποσὶν ita verum erit e recte dictum si προγεγραμμένα emendabis in προγεγενημένα. Bonus historicus debet esse (§ 47), ut verum dispiciat in re incerta, σοχατικὸς τις καὶ συνθετικὸς τοῦ πιθανωτέρου. Idem est boni Critici officium, itaque diligenter audiendum, quid praecipiat, at equidem non assequor quid sit in re dubia τὸ

πιθανότερον συνετιέναι. Interpres *argumentis elicere* posuit suo arbitrato. Expunge unam litterulam et prudens consilium exhibit, debet esse συνετικός τοῦ πιθανωτέρου et hoc mihi concedet quicumque et ipse potest τοῦ πιθανωτέρου συνετιέναι. At, dixerit aliquis, συνετικός nusquam mihi lectum est et vereor ut fuerit in usu. Non est haec magna difficultas: talia sibi quisque pro re nata fingit, parata materia est, analogia certa et in huiusmodi adiectivis cuilibet permissa. Equem putas ARISTOPHANEM auctorem habuisse, quo diceret in *Equitibus* vs. 1578:

συνεριστικός γάρ ἐστι καὶ περυστικός
καὶ γραμμοτυπικός καὶ σαφής καὶ κρουτικός
καταληπτικός τ' ἄριστα τοῦ βορυβητικοῦ.

— οἷόντιν καταδακτυλικός σὺ τοῦ λαλητικοῦ.

at comicus est, inquires, et solent τὰ τοιαῦτα παίξειν, hic omnia serio aguntur et iocandi non est locus. Dabo igitur alium locum ipsius LUCIANI, in quo iterum ipse fingit adiectivum huiusmodi. Volebat dicere 35, 56. posse saltandi perfectum artificium τὰ ἐννοηθέντα ἐξαγορεύειν καὶ τὰ φανῇ σαφηνίζειν, dixit ἡ ἐρρησις ἐστὶ τῶν ἐννοηθέντων ἐξαγορευτική καὶ τῶν ἀφανῶν σαφηνιστική idque philosophus dicit totus ad gravitatem compositus. Nemo umquam vidit aut legit ἐξαγορευτικός, nisi hoc uno loco, sed subiecit LUCIANO analogia certa, qua utebantur omnes suo arbitrato, quamquam non omnes eleganter aut venuste. Est aliquid inter PLATONEM in *Sophista* permulta huiusmodi nova fingentem et TZETZEN passim talia effutientem: συνετικός intelligentibus PLATONE quam TZETZE videbitur dignius.

Vocula negligenter addita corrumpit locum 52, 4. μή με νομίσεις ἐφ' ὅβρει ταῦτα τοῦ Πυθαγόρου λέγειν ἢ συνάπτειν πειράμενοι αὐτοὺς κτλ. qui haec volet intelligere particulam ἢ expungat et nihil supererit molestiae.

In *Lexiphane* 54, 7. commemorantur pocula εὐρυκανθῆ τε καὶ ἄλλα εὖτρομα, quae sint εὖτρομα ποτήρια difficile dictu est, quia nec sunt nec fuerunt. Repone εὐτρομα, quae opponuntur τοῖς εὐρυκανθέσι: neque magis notum est μερμέριον κακόν § 11. notissimum est Τερμέριον κακόν. vid. PLUTARCH. in *Thesio* XI. Vitiosae scripturae imposuere RUHNKENIO ad TIMAEUM p. 178. In praecedentibus ridicule dicitur pater ipse filiam eo die nupturam ἀλλύειν; non est hoc virile officium, nedum patris: pro καὶ

ἤδη ἐκάλλυνεν αὐτὴν scribe ἐκάλλυνον. In § 14. ἥδιον ἂν εὐζωροτέρῳ ὑποπυκνάζοιμι, nihili est ὑποπυκνάζειν. XENOPHONTIS iocus *Symp.* II. 16. Atticistas in errorem induxit. *Attici* dictum est: ἦν δ' ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πυκνὰ ἐπιφεκάζωσιν, hinc Atticistae ὑποφεκάζειν pro ὑποπίνειν effllexerunt, vid. POLLUCEM VI. 19 et 30. hinc *Lexiphanes* πυκνὰ ὑποφεκάζοιμι videtur arripuisse. Abundat iterum inepte vacula ἢ § 17. δοκεῖς δέ μοι μήτε φίλον τινὰ ἢ οἰκεῖον ἢ εὖνουν ἔχειν, corrige sodes ἢ οἰκεῖον εὖνουν, multi sunt οἰκεῖοι μὲν, εὖνοι δ' οὐ, neque dici potest ἔχω εὖνουν τινά. In sequenti dialogo 35, 3. μυρία κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν, ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε συνεῖναι, ut *Graeci* omnes loquuntur. In vita *Demonactis* 57, 1. ὅσα ἢ λησὰς αἴρων ἔπραξεν ἢ ὁδοποιῶν τὰ ἄβατα, nihil est λησὰς αἴρων: dicebant *Graeci* eo sensu, quem locus postulat, καθαίρειν λησὰς, ληστήρια, λησιὰ, et quaelibet huiusmodi pestis si exscinditur καθαίρεσθαι dicitur, unde κάθαρμα est natum. Hinc obiter purgare mendo PLATONEM licet in *Menexeno* p. 241 D. τοῖς τῶν προτέρων ἔργοις τέλος τῆς σωτηρίας ἐπέθεσαν ἀνακαθηράμενοι καὶ ἐξελάσαντες πᾶν τὸ βαρβαρικὸν ἐκ τῆς θαλάττης, verbum acerrimum ἀνακαθηράμενοι non fert languidum et iners καὶ ἐξελάσαντες sibi a mala manu appensum. Peius etiam THUCYDIDEM mulcarunt librarii in eodem argumento I. 4. Μίνως τῶν Κυκλάδων νήσων ἦρξε — τό τε λησικὸν ὥς εἰκὸς καθήρει ἐκ τῆς θαλάττης, quis non videt veram scripturam hanc emergere ἐκάθηρεν ἐκ τῆς θαλάττης? Quae apud LUCIANUM praecedunt ἢ ὑπαιθρος δίαίτα καὶ ἢ ἐπίπονος εὐνή adhuc omnes frustra exerceuerunt, ἢ ἐπὶ πόας εὐνή (quod DIXDORFIUS recepit) mollior est quam ut in tam duro corpore aliquid habeat admirationis: in ΕΠΙΠΟΝΟC suspicor ΕΠΗΙΟΝΟC, ἐπ' ἥονος, latere. In § 11. οὔτε θύων ᾤφθη πῶποτε οὔτ' ἐμυῖθη μόνος ἀπάντων ταῖς Ἐλευσινίαις, tenemus interpolatorem. Nemo dicebat τὰς Ἐλευσινίας aut μυεῖσθαι ταῖς Ἐλευσινίαις, dicebant omnes τὸ θεῶ, μυεῖσθαι τοῖν θεοῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυστήρια, deinde μυεῖσθαι τὰ μεγάλα, τὰ μικρά. Graeculi coeperunt dicere τὰ Ἐλευσίνια μυεῖσθαι. Certa fraus deprensa est 16, 22. ἐτελέσθη γὰρ, ᾧ Κυρίσκει, τὰ Ἐλευσίνια δῆλον ὅτι, ubi in aliis est δηλονότι τὰ Ἐλευσίνια, in aliis τὰ Ἐλευσίνια δηλονότι et ne sic quidem additamentum lectoris agnoscunt. Eodem modo in *Demonacte* expunge ταῖς Ἐλευσι-

νίαις. Si quis *Athenis Atticis* dicitur *μόνος ἀπάντων* οὐ μυηθῆναι nihil amplius desideramus. In § 14 verba stolidi iactatoris in hunc modum sunt constituenda: ἂν Ἀριστοτέλης με καλῇ, ἐπὶ τὸ Λύκειον ἔφομαι. ἂν Πλάτων, ἐπὶ τὴν Ἀκαδήμειαν ἀφίξομαι. ἂν Ζήνων, ἐν τῇ Ποικίλῃ διατρίψω. ἂν Πυθαγόρας, σιωπήσομαι. In § 16. ἐβόων ἐπὶ τὸν ἀνθύπατον ἰέναι. ὁ δὲ Δημῶναξ· μηδαμῶς, ἔφη, ὧ ἄνδρες, πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἀλλ' ἐπὶ τὸν ἱατρὸν, ne ineptiant acuti Attici, corrige ἐβόων πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἰέναι: medicus arcessi poterat, Proconsul non item. In § 45. ἐρομένου δέ τινος· ὅποῖα νομίζεις τὰ ἐν ἤδου; turpe vitium pro νομίζει. In *Amoribus* 38, 5. πᾶσαν οὖν ἐπιτιμήσεως ἀφορμὴν ἐκποδὼν ἀποθέμενος de certa coniectura reponi poterat ὑποτιμήσεως, nisi plerique omnes Codices hanc ipsam necessariam lectionem servarent. Non est recepta quia non est intellecta: ὑποτιμᾶσθαι apud Graeculos est excusare, et ὑποτίμησις excusatio, vid. Intt. ad HESYCHIUM v. ὑποτιμήσεως: προφάσεως. § 12. ἄμπελοι πυκνοὶς κατήρτηντο βότρυσιν, intelligi non potest, sed κατήρτυντο verum est, ut συγκραθέν pro σύγκρατον et ἱλαρὰ κλίσιαι pro ἱλαρὰ κλιτῖαι, denique ὁ χωριτικὸς ὄχλος pro πολιτικὸς (ut supra 11 εὐχειρίας pro εὐχερείας) occupavit BEKKERUS. Perit scitum proverbium § 27. πλέον, ὥς Φασιν, οὐδὲν ἂν ὀχλήσειας, ἡδονὴ δ' οὐδ' ἤτισον. BEKKERUS suam correctiunculam recepit οὐδὲν ἐνοχλήσεως, at non vidisti ὅτι Τὸ Φάρμακόν σου τὴν νόσον μείζω ποιεῖ. Verum esse arbitror πλέον οὐδὲν ἀνοχλησίας, quod apertum est et rei optime convenit. In § 54 dicitur humanum genus in rerum principio habitasse σπήλυγγας ὀρῶν ἢ παλαιῶν ῥιζῶν ἢ φυτῶν αὖα κοιλάματα, satis in hoc genere philosophis ludere datum est, ut manifesto absurdis sit abstinendum. *Arbores* dici palam est: itaque e φυτῶν facile Φηγῶν eruas: res ipsa magis quam litterarum vestigia ducit ad παλαιῶν δρυῶν ἢ Φηγῶν αὖα κοιλάματα.

Diversitas quaedam scripturae est in codd. sollemnis, quam si semel recte animadverteris multos errores inde susceptos nullo negotio corriges. In § 40. editur δεῖ δὲ τῶν νέων ἐρᾶν, ὥς Ἀλκιβιάδου Σωκράτης, ὃς ὑπὸ μιᾷ χλαμύδι πατρὸς ὕπνους ἐκοιμήθη. Reponunt docti homines ὑπὸ μιᾷ χλαμίδι ex § 54 ὑπὸ μίαν χλαμίδα κλιθεῖς idque, opinor, verum est. Solent autem χλαμύς et χλανίς scribarum socordia inter se permutari sic

ut saepius ubi *χλαυίς* necessarium est *χλαμύς* inepte legatur, rarissime *χλαυίς* occurrat, ubi *paludamentum* vel *sagum* appareat dici oportere. Confunduntur haec in *Timone* 5, 38. ubi *ἀντὶ μαλακῆς χλαυίδος* est in duobus libris, caeteri omnes per inepte *ἀντὶ μαλακῆς χλαμύδος* exhibent. In PLUTARCHI vita *Caionis minoris* cap. 13. εἶδε περὶ τὰς πύλας ἔξω πλῆθος ἀνθρώπων —, ἐν οἷς ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν χλαμύσι καὶ παῖδες ἐτέρωθι κοσμίως εἰσῆκσαν, omnia erant ad laetitiam et festivitatem comparata et stabant, credo, ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν χλαυίσι καὶ παῖδες ἐτέρωθεν (sic leg.) κοσμίως. In praecedenti vita *Phocionis* cap. 20 severe *Phocion* luxuria et mollitie diffluentem *DEMADEM* sic carpit: πάνυ γοῦν πρέψειεν ἂν σοὶ μύρου τοσοῦτον ἔξοντι καὶ χλαμύδα τοιαύτην φοροῦντι συμβουλεύειν Ἀθηναίοις περὶ Φιδιτίων καὶ τὸν Λυκοῦργον ἐπαινεῖν, inepte dictum erit donec *χλαυίδα* τοιαύτην receperis, quemadmodum *AESCHINES* *DEMOSTHENI* cultum corporis nimis accuratum nitidum venustumque exprobrans ei τὰ κομψὰ ταῦτα χλαυίσκια exprobrat in *Timarchea* p. 18, 50. Tertium inolevit vitium idem in vita *Antonii* cap. 34. Πτολεμαῖον δὲ προήγαγε κρηπίσι καὶ χλαμύδι καὶ κανσίᾳ διαδηματοφόρῳ κεκοσμημένον, non satis convenit paludamento cum *crepidis*, quae *χλαυίδι* melius consociantur. Videbis semel et iterum *χλαμύς* et *χλαυίς* confusa apud *LUCIANUM* 38. § 44 et 49 et saepius apud alios. Repone deinde § 39. αἴσχιον νομιεῖ θηρίον, noli retinere § 47. absurdam scripturam πέπλου εὐπῆκτους ὤφας pro εὐπῆκτους, corrige § 50 παρδείκατε pro παρήκατε et in § 55. restitue ex *EURIPIDIS Oreste* 14.

καίτοι τί τᾶρρητ' ἀναμετρήσασθαι με δεῖ;

In *Imaginibus* 39, 7. τὸ δὲ ἄλλο σῶμα ὃ Ἀπελλῆς δεσιζάτω κατὰ τὴν Πακάτην μάλισμα, memoriam servat et nomen ipsum formosissimae mulieris *AELIANUS* V. II. XII. 34. Ἀπελλῆς ἦρχε τῆς Ἀλεξάνδρου παλλακῆς, ἥπερ ὄνομα ἦν Παγκάση, τὸ δὲ γένος Λαρισαία ἦν, ubi *KUHN* et *PERIZONIUS* admonuere rescribendum in *LUCIANO* κατὰ τὴν Παγκάσην sed nemo obtemperavit.

In *Toxari*, suavissimo libello, vitium est 41, 9. ὅτι δὲ οἱ φίλοι Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλων εἰσὶν, paulo etiam peius *BEKKERUS* fecit, qui recepit οἱ φίλοι οἱ Σκύθαι. dixit *LUCIANUS* idem, quod unusquisque nostrum in tali re dixisset: οἱ Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλοι εἰσὶν, et mox πρὸς

θεῶν τῶν Ἑλληνίων non Ἑλλήνων. Quod ibid. legitur § 27 ἀνεπεπλεύκει κατὰ τὸν Νεῖλον, id nemo mortalium aut fecit aut faciet, sed omnes ἀνὰ τὸν Νεῖλον solebant et solent, qui visunt MEMMONIS statuam et pyramides. Idem plane vitium apparet 56, 2 ἔδει γὰρ ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Ἡριδανόν, emenda ἀνὰ τὸν Ἡριδανόν. In § 54 lege οὔτε γὰρ αὐτὸς δεῖσθαι τῶν χρημάτων ἔς' ἂν ὁ αὐτὸς ᾗ, ὅσπερ ἐστίν, quo facto videbis ultro excidere supposita ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος. In § 56. παιδιὰ τὰ ὑμέτερά ἐσι παρὰ τὰ Σκυθικὰ ἐξετάζεσθαι, vitium est in ultimo vocabulo, poterat scripsisse ἐξετασθέντα, poterat omnino omittere verbum inutile, ἐξετάζεσθαι scribere non potuit. ibid. ὡς βεβαιότατα συντιθέμεθα τὰς Φιλίας, quia quis τὴν Φιλίαν συντίθεται βεβαίαν non βεβαίως, corrige ὡς βεβαιοτάτας. Saepe sic peccatur et contra, ut in PLUTARCHI *Pericle* cap. 10. δοκεῖ Περικλῆς ἐρρωμενεσάτην μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι, manifesto errore scribitur. Bene habet *Iliad.* Z. 185:

καρτίτην δὴ τήνγε μάχην Φάτο δύμεναι ἀνδρῶν.

quia dicitur μάχη καρτερά, at ἐρρωμένη μάχη non dicitur sed μάχεσθαι ἐρρωμένως. Restitue igitur ἐρρωμενέσασα τὴν μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι.

Simillima labes deturpat locum PLUTARCHI in *Arato* cap. 17. ἡ δὲ Ἀντιγόνη σπουδῇ περὶ αὐτὸν οὐδὲν ἀπέλιπε (scrib. ἀπέλειπε) πάθει τῶν ἐμμανεσάτων ἐρώτων, quem locum ita corrigam ut MENANDRO laboranti prius subveniam, deinde MENANDER in integrum restitutus PLUTARCHO salutarem opem ferat. MENANDRI fragmentum est τοῦ Μισουμένου servatum apud PLUTARCHUM *de amore divitiarum* p. 525. A.

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐσιν ἔνδον, ἔξῃσιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ', οὐ ποιω δέ.

PLUTARCHI locus, unde haec sumta sunt, editur in hunc modum: ἀλλ' ἐν τοῖς Θρασωνίδου κακοῖς ἐστίν·

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐσιν ἔνδον, ἔξῃσιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ'

(ὡς ἂν ἐμμανέσασα ἐρῶν τις)

οὐ ποιω δέ.

Redde MENANDRO sua:

καὶ βούλομαι τοῦθ', ὡς ἂν ἐμμανέσασα
ἐρῶν τις, οὐ ποιω δέ.

et PLUTARCHO οὐδὲν ἀπέλειπε πάθει τῶν ἐμμανέστατα ἐρώντων. Multa sunt adverbia, quae librarii sequiores constanti errore substituunt adiectivis, quae certus veterum usus postulat. Ex eo numero sunt αὐτομάτως, ἀσμένως, ἀκρίτως, quae passim in libris occurrunt aut omnibus aut plurimis pro αὐτόματος, ἄσμενος et ἀκρίτους, quamquam illa duo linguae usum violant, hoc sententiam quoque absurdam facit. Redde αὐτόματος pro αὐτομάτως HERODOTO I. 180. et in simili re aliis; ἀσμένους pro ἀσμένως THUCYDIDI IV. 21 et saepius aliis; ἀκρίτως ubicumque superest eodem iure emenda, quo multi multis locis dudum emendarunt, ut in DEMOSTHENE p. 212, 22. In *Axiocho* inepte editur p. 368. Ε. κατεχειροτόνησαν τῶν ἀνδρῶν ἀκριτον θάνατον pro ἀκρίτων. In LYSIAE fragmento 56 (e STOBÆI *Floril.* XLVI. 110) οὐδὲν ἂν ἔδει τοὺς Φεύγοντας ἀπολογεῖσθαι ἀλλ' ἀκριτὶ ἀποθνήσκειν genuinum est ἀκρίτους. Eadem est ratio in ἐκῶν et ἄκων, quorum adverbii veteres non utuntur, et de ἐκόντως quidem et ἐκοντί damnandis nemo repugnat, at ἀκόντως, quamquam eius eadem causa est, in civitate retinere volunt ob testium quorundam corruptorum fidem. Testimonium XENOPHONTI denuntiatur in *Hellen.* IV. viii. 5. οἱ μὲν δὲ — οὐκ ἀκόντως ἀλλὰ προθύμως ἐπείσθησαν, qui incorruptus dixerat οὐκ ἄκοντες ἐπείσθησαν: additamentum est ἀλλὰ προθύμως ex eo genere, cuius plurima libros Xenophonteos, quos omnes neque vetustos neque bonae notae habemus, obsident. Turpissimum est V. iv. 55. καὶ ἠνίασε μὲν εἰς τὰ ἔσχατα Ἀρχίδαμον, ὥς δ' ὑπέσχετο οὐ κατήσχυεν [ἀλλὰ μᾶλλον ἐκόσμησεν]. Nae non intellexit quomodo οὐ κατήσχυεν Attici dicant qui isto additamento opus esse credidit. Adiciam, quia plane gemellum est, ISOCRATIS τοῦ καλλιεποῦς locum eadem labe affectum in *Philippo* § 148. τὸ τρόπαιον τὸ μὲν κατ' ἐκείνων ὑπὸ τῶν βαρβάρων εἰσὲν ἀγαπῶσι καὶ θεωροῦσι, τὰ δ' ὑπὸ Λακεδαιμονίων κατὰ τῶν ἄλλων οὐκ ἐπαινοῦσιν [ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν], quicumque meminit quo sensu urbani Attici dicere soleant οὐκ ἐπαινῶ, in quo verbi lenitas non tollit acrimoniam animi offensi et irati, malet ἀλλ' ἀηδῶς ὀρῶσιν iis relinquere, qui id non sentiant. Οὐκ ἐπαινεῖν eodem more Atheniensium ὑποκοριζομένων positum pro μέμφεσθαι et ἐγκυλιεῖν leve vitium concepit in *Hellenicis* VI, iii, 1. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐκπεπτωκότας μὲν ὀρῶντες ἐκ τῆς

Βοιωτίας Πλαταιέας (scrib. Πλαταιᾶς) καὶ καταπεφευγότας πρὸς αὐτούς, ἰκετεύοντας δὲ Θεσπιέας (Θεσπιᾶς) μὴ σφᾶς περιδεῖν ἀπόλιδας γενομένους οὐκέτι ἐπήνουν τοὺς Θηβαίους, pueriliter dictum in tantis iniuriis et, ut *Atheniensibus* quidem videbatur, nefariis sceleribus, *Thebanos non ut antea laudabant*; ἔτι ex ἐπινatum est et verum est οὐκ ἐτήνουν, quibus verbis specie lenioribus tamen animi offensio et querelae bene significantur. Eleganter et modeste Aeschines in *Ctesiphontem* § 234 ὅτι ἐπὶ τῶν νῦν καιρῶν οἱ πολλοὶ τοῖς ὀλίγοις προΐσθε τὰ τῆς δημοκρατίας ἰσχυρὰ οὐκ ἐπαινῶ, in quo opprobrii vehementia verborum lenitate mollitur. Irata *Lysistrata* vs. 70 verbis clementer dicit:

οὐκ ἐπαινῶ, Μυρρίνη,

ἤκουσαν ἄρτι περὶ τοιούτου πράγματος.

ex his facile est emendare locum in XENOPHONTIS *Memorabilibus* II. vi. 56 ἔφη γὰρ τὰς ἀγαθὰς προμνηστρίδας (scribe προμνηστρίας) μετὰ μὲν ἀληθείας τὰγαθὰ διαγγελλούσας δεινὰς εἶναι συνάγειν ἀνθρώπους εἰς κηδείαν, ψευδομένας δ' οὐκ ἐθέλειν ἐπαινεῖν. Dixerat ASPASIA ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινῶ, urbane et scite pro βδελύττομαι καὶ μισῶ, et expuncto ἐθέλειν in XENOPHONTE legendum est ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινεῖν. Revertor ad ἀκόντως, cui secundus testis PLATO producit, qui in *Protagora* dixerit p. 353 B. ὡμολόγησε καὶ μάλ' ἀκόντως, at nihil causae dices quamobrem, qui tam saepe ἄκων ex perpetuo omnium usu scripserit, semel aliter quam caeteri omnes in huiusmodi re maluerit scribere. Idem cadit in locum *Hippiae minoris* p. 374 E. τὰς μὲν ἀκόντως — τὰς δὲ ἐκουσίως, qui ad fastidium usque in eo dialogo ἄκων et ἐκόν componit et ἐκουσίως et ἐκουσίως, eum credemus semel id posuisse, quod nunc duobus tantum locis in omnibus *Atheniensium* libris legatur. In THUCYDIDIS libro IV. cap. 19. πεφύκασι τοῖς ἐκουσίως ἐνδοῦσιν ἀνθηστᾶσθαι Grammaticus in BEKKERI *Anecd.* I. p. 126. ἐκοῦσιν ἐνδοῦσιν affert, quod rectius dictum est sed iniucundum accedit ad aures. Multi sunt loci ubi adiectiva adverbiorum locum obtinent propter scribendi compendia negligenter ab indoctis expleta, quae res frequentissima est in comparativorum et superlativorum formis, quia περιφανέστερος, ἀθυμότερος, βεβαιότερος, κατὰδεέστερος, εὐθαρσέστατος et similia omnia ita

scribi solent ut pro -τερος et -τατος tantum τρ et ττ praecedenti litterae suprascribantur, itaque lector ex ipsa sententia supplet, quod quisque locus postulat, nam omnes casus et numeri et genera in ea scriptura continentur. Quia seriores librarii in ea re supina negligentia et turpi inscitia versati sunt, nobis est integrum vetera compendia revocare et melius explere. Expeditum hoc negotium est quia non vidi umquam unum locum, in quo anceps et ambigua esset optio. Una tantum forma vera et necessaria est intelligentibus certe quod legant et bene Graece scientibus. Dabo exempla quaedam. In *Hellenicis* III. i. 18. ἀχθομένου δὲ τοῦ Δερκυλίδου καὶ νομίζοντος ἀθυμότεραν καὶ τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, dabitur mihi, credo, ipsam προσβολὴν non posse ἀθυμ^{τρ} dici et in ἀθυμ^ο aliud quid latere. Qui meminit quam saepe καὶ et πρὸς fuerint confusa supplebit νομίζοντος ἀθυμότερους πρὸς τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, ut in *Anabasi* I. iv. 9. εἴ τις καὶ ἀθυμότερος ἦν πρὸς τὴν ἀνάβασιν et alibi, sicuti et ἀθύμως ἔχειν πρὸς τι dicitur. In *Hellenicis* VII. i. 9 editur πρὸς τούτους εἰκὸς τοὺς συμμάχους εὐθαρστεστάτους προσιέναι, vitiose, namque Graecum est προσέρχομαι θαρρῶν, sed non εὐθαρσής sed εὐθαρσῶς. Itaque in εὐθαρτεσ^τ inerat εὐθαρτεστάτα. Similiter VII. iii. 8. προδότης γε μὴν τίς ἂν περιφανέστερος Εὐφρονος εἴη; quia non dicitur προδότης ἐστὶ περιφανής sed περιφανῶς, quo exemplo et Cicero dixit in *Verrina* I. 7, 20. aperte iam et perspicue nulla esse iudicia, et saepe *Attici*, apparet in περιφανέσ^{τρ} inesse περιφανέστερον. Apud *Isocratem* πρὸς Δημόνικον § 56 ὥστε σοι συμβήσεται τὴν παρ' ἐκείνων εὐνοίαν βεβαιοτέραν ἔχειν, quia non dicitur ἔχω βέβαιόν τι sed βεβαίως necessarium est βεβαιότερον. Eadem opera in *Isaei Orat.* I. § 22 μέλλοντες τὴν εὐσίαν ἔξειν βεβαιοτέραν adverbium reponere comparato loco in *Orat.* VI. § 50. εἰ δὲ ἀποδόμενός τι τῶν ἔντων ἀργύριον κατὰλίποι τοῦτο βεβαίως ἔξειν αὐτούς. Contra rectissime dicitur ἔχειν τινὰ βέβαιον φίλον, σύμμαχον, ἐρατὴν, ut in *Lysistrata* vs. 1017:

ἔξδν, ὦ πονηρέ, σοι βέβαιον ἔμ' ἔχειν φίλην.

In *Isocratis Nicocle* § 17. ἦν καὶ τὴν φύσιν κατὰδεστέραν ἔχουσιν perperam dicitur. Graece dicitur κατὰδεῶς ἔχω et κατὰ-

δεέσερον τὸ σῶμα, τὴν ψυχὴν, τὴν οὐσίαν, τὴν φύσιν, idque reponendum est, sed forma Isocratea καταδεεσέρως, quales formas cum ἔχειν, διατιθέναι, et διακεῖσθαι iungere amant qui nitidissime scribunt. Copiam harum formarum collegit MATTHIAE in *Grammat. Ampliss.* § 262. quibus unam addam, ut SOPHOCLES fragmento misere habito salutem afferam. Exstat in STOBÆI *Florilegio* XX. 32:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνούσεραι ἔτι
ἐκεῖνον ἡμύναντο καρτερόν.

restituē:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνουσέρως ἔτι
ἐκεῖνον ἡμύναντο [πρὸς τὸ] καρτερόν.

Eodem exemplo apud ANTIPHONTEM de caede Herodis § 18. ubi vulgatur προθυμότερους ἔχειν corrigendum est προθυμότερως, quia sensus est προθυμότερους εἶναι. Manifestior etiam res est in talibus, quale est apud THUCYDIDEM VIII. 45. ἴνα μὴ οἱ ναῦται τὰ σώματα χεῖρω ἔχῃσι δαπανῶντες ἐς τοιαῦτα, ἀφ' ὧν ἡ ἀσθένεια ξυμβαίνει, quis nescit dici κακῶς ἔχω τὸ σῶμα et εὖ ἔχω, non κακόν et ἀγαθόν? Itaque rescribe χεῖρον et expuncto articulo ἀφ' ὧν ἀσθένεια. Eadem inepte confusa videbis in ISOCRATIS oratione de Pace § 125 ὑπομένομεν τὸν δῆμον χεῖρω πράττοντα τῶν ταῖς ὀλιγαρχίαις δουλευόντων, quis ferat dicentem πράττω κακά pro κακῶς, aut ἀγαθά pro εὖ, aut καλά pro καλῶς, aut μέτρια pro μετρίως? Tandem χεῖρον Urbinas attulit. Dicitur πράττω καλόν τι pro καλῶς, et ἀγαθόν τι vel χρησόν τι pro εὖ. Satis mirari non possum, quomodo BERGKIUS in Pace vs. 215 retinere potuerit immanem barbarismum:

εἰ δ' αὖ τι πράξαιεντ' ἀγαθὸν ἀττικωνικοί.

pro πράξαιεντ' ut ad ipsos Ἀττικούς repente oratio convertatur, quod facetum et lepidum est et optime constabit, si vs. 217 pro:

ἐλέγετ' ἂν ὑμεῖς εὐθύς· ἐξαπατῶμεθα,

ubi ὑμεῖς incongruum est, legetur:

ἐλέγετ' ἂν εὐθύς· ἄνδρες, ἐξαπατῶμεθα.

caeterum πράττομαι ἀγαθόν τι, ul πράττομαι εὖ, non minus bellum est, quam DATIDIS χίρομαι, quem suaviter rident omnes.

Facile est in ISOCRATIS Panathenaeico § 130 in verbis οὐκ ἔχω τίνας ἐπαίνους εἰπὼν ἀξίους ἂν εἶην εἰρηκῶς τῆς ἐκείνων διανοίας

videre ἀξίους nihil esse, ἀξίως requiri, et in HERODOTO III. 45 τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας ἐς τοὺς νεωστούκους συνειλήσας εἶχε ἐτοίμους ὑποπρῆσθαι numquam te expedies aut HERODOTUM, nisi rescripseris εἶχε ἐτοίμως id est ἔτοιμος ἦν. Finem faciam in restituenda lectione, in qua librarii contrarium errorem errare solent et pro necessario adverbio nobis adiectivum obtrudunt cum sententiae aut detrimento aut exitio: γέγονα εὔ, κακῶς, καλῶς, βέλτιον, κάκιον, χειρόν, κάλλιον et similia, quamquam certa ratione et frequenti usu nituntur, tamen saepe imperite attrahantur ut sensus pereat. In HERODOTO III. 142 ἀλλ' οὐδ' ἄξιός ἐῖ σύγε ἡμέων ἄρχειν γεγονώς τε κακὸς καὶ ἐὼν ὄλεθρος, quidquid est veterum et bonorum codicum servant omnes vitiosum κακός, in uno Florentino non optimo κακῶς est, de coniectura repositum ab aliquo Graeco, qui plus quam caeteri saperet. In ARISTOPHANIS *Equitibus* vs. 218 in omnibus erat:

Φωνὴ μιὰρὰ, γέγονας κακὸς, ἀγοραῖος εἶ.

ἔχεις ἅπαντα πρὸς πολιτείαν ἃ δεῖ.

quum *Ravennas* κακῶς obtulit. Vides Graeculos non assequi quid esset κακῶς γεγονέναι. Itaque affricuerunt aliquid de suo HERODOTO I. 146. ἐπεὶ ὥς γέ τι μᾶλλον οὗτοι Ἴωνές εἰσι τῶν ἄλλων Ἴωνων ἢ κάλλιόν τι γεγόνاسι μωρίῃ πολλὴ λέγειν, iam male dicitur καλῶς τι γέγονα quam κάλλιόν τι, corrige ἢ κάλλιον γεγόνاسι. Contra in EPICHRAMI fragmento apud DIOG. LAËRT. in Platone III. 16.

Θαυμαστὸν οὐδὲν ἀμὲ ταῦθ' οὕτῳ λέγειν
καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοὺς καὶ δοκεῖν
καλῶς πεφύκειν. καὶ γὰρ ἃ κύων κυνὶ
κάλλιστον εἶμεν φαίνεται καὶ βούς βοῖ
ὄνος δ' ὄνῳ κάλλιστόν [ἐσιν], ὅς δ' ὕψ.

ultimum versum boni codices sic restituunt:

ὄνος δ' ὄνῳ κάλλιστον, ὅς δέ θην ὕψ.

ludificatur nos lepide accentus in καλῶς, non enim de generis nobilitate haec dicuntur sed de formae praestantia et καλῶς (pro καλούς) scriptum oportuit; denique scribe καὶ γὰρ αὖ κύων κυνί, quia articulo locus nullus est. In ISOCRATIS *Aeginetico* eiusdem inscitiae insigne exemplum habemus. Edebatur in § 15. υἱὸν μ' ἐποιήσατο Θρασύλοχος, πολίτην μὲν αὐτοῦ καὶ φίλον ὄντα, γεγονότα δ' οὐδενὸς χεῖρω Σιφνίῳ, nihili erat γέ-

γονότα χείρω pro ὄντα, neque de moribus et ingenio haec dicentur, sed de natalibus et genere. Itaque adverbio χείρων erat opus, quod tandem *Urbinas* dedit et unusquisque, absque eo fuisset, certa emendatione dare poterat. Magna me spes tenet fore, ut nunc omnibus persuadeam in emendando loco *LYSIAE*, qui olim aeger circumambulat in pulcherrima oratione ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων XIX. § 12. Narrat Orator quemadmodum suus pater auctore *CONONE* affinitatem iunxerit, (ὁ Κόνων τοῦμοῦ πατὴρ) ἐδεήθη δοῦναι τὴν ἀδελφὴν αἰτοῦντι τῷ υἱεῖ τῷ Νικοφύμῳ, ὁ δ' ὁρῶν αὐτοῦς ὑπ' ἐκείνου τε πεπιστευμένους γεγονότας τ' ἐπεικειτὶς τῇ τε πόλει ἔν γε τῷ τότε χρόνῳ ἀρέσκοντάς ἐπείσθη δοῦναι, in his γεγονότας τ' ἐπεικειτὶς absurde dictum est. In affinitate iungenda honestioribus prima cura generis, ut sint *boni bonis prognati*, ἀγαθοὶ καὶ ἀγαθῶν. Aspernantur haec adolescentuli, ut apud *MENANDRUM* in *STOBAEI Florileg.* 86, 6.

ἀπολεῖ με τὸ γένος. μὴ λέγ', εἰ φιλεῖς ἐμέ,
μῆτερ, ἐφ' ἐκάτῳ τὸ γένος. οἷς ἂν τῇ φύσει
ἀγαθὸν ὑπάρχη μὴδὲν οἰκεῖον προσὸν
ἐκεῖσε καταφεύγουσιν, εἰς τὰ μνήματα
καὶ τὸ γένος, ἀριθμοῦσιν τε τοὺς πάππους ὅσοι.
οὐδὲν δ' ἔχουσι πλεῖον οὐδ' ἐρεῖς ὅτῳ
οὐκ εἰσὶ πάπποι, πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἂν ποτε;

addam alterum fragmentum eiusdem in eodem argumento, ut turpi mendo liberem. Servatum a *STOBAEO* est in *Florileg.* 72, 2.

καὶ τοῦτον ἡμᾶς τὸν τρόπον γαμεῖν ἔδει
ἅπαντας, ὃ Ζεῦ σῶτερ, ὥς ὠνήμεθα.
οὐκ ἐξετάζειν μὲν τὰ μὴδὲν χρήσιμα,
τίς ἦν ὁ πάππος ἧς γαμεῖ, τήθῃ δὲ τίς;
τὸν δὲ τρόπον αὐτῆς τῆς γαμουμένης, μεθ' ἧς
βιώσεται, μήτ' ἐξετάζειν μήτ' ἰδεῖν.

in verso secundo quit sit ὥς ὠνήμεθα nemo facile dicet, ne hoc quidem quid sit hoc verbi ὠνήμεθα; ad ὀνίνασθαι, credo, referunt. Frustra. Lege ὥς ὠνούμεθα, ut in emendo solemus, id est non unde sit sed quale sit spectare potissimum. Sic igitur adolescentuli solebant sentire seque stulta cupiditate in laqueos irretire inextricabiles, vide *ISAEUM* III. § 17. Cautius in ea

re versabantur parentes ac tutores: exemplorum affatim est in Oratoribus et aliis. Quam diligens fuerit is, de quo dicimus, demonstrat § 13 τὰς ἐμὰς ἀδελφὰς ἐθελόντων τινῶν λαβεῖν ἀπρόικους πᾶν πλουσίῳ οὐ δέδωκεν (scrib. οὐκ ἔδωκεν), ὅτι ἐδόκειν κακίον γεγενέσθαι, id est *obscuriore, ignobiliore loco nati*. Spectavit igitur in genere genus primum, eique filiam in matrimonium dedit, quia *honesto loco natus erat*. Id quomodo Graece dicendum sit non est difficile ad reperiendum. Inter εὔ et κακῶς si quid medium est id ἐπεικῶς fere esse aut fieri dicitur ἐπεικῶς ἔχειν, πράττειν cet. Si quis igitur eo loco natus est, ut inter τοὺς εὔ γεγενοτάς καὶ τοὺς κακῶς medius sit is dicetur ἐπεικῶς γεγενέσθαι et Lysias olim scripserat γεγενοτάς τ' ἐπεικῶς, librarii autem, qui κακῶς in κακός, χεῖρον in χεῖρω, κάλλιον in κάλλιόν τι depravarunt, antiquum obtinent et ἐπεικῶς in ἐπεικεῖς mutato mirifice se LYSIAE profuisse credebant et satis diu id facinus occultum et impunitum habuerunt. Ad *Toxarin* revertor, unde vitium eximam e § 61 ἔφθη διεκπαίσας καθ' ὃ μηδέπω τελέως ἀποκέκαυτο ὑπὸ τοῦ πυρός. Res tam manifesta est ut satis sit veram lectionem opponere, quae est ἀποκέκλιτο. Α et Λ confusa sunt, hinc natus error, qui Luciano plus profuit quam nocuit. Nam absque eo fuisset, bona et genuina forma *Attica* ἀποκέκλιτο non emersisset sed in ἀποκέκλειτο refiecta fuisset. De usu *Atticorum* nulla esse potest dubitatio. Satis compertum est constanter dixisse omnes veteres κλήν, κλήσω, ἔκλῃσα, κέκλῃκα, κέκλῃμαι et κεκλήσομαι, pro quibus ut quisque liber est pessimus, ita saepissime κλείω, κλείσω, ἔκλεισα, κέκλεικα, κέκλειμαι aut κέκλεισμαι et κεκλείσομαι apparere solent. Antiquae scripturae, quam Grammaticorum auctoritas tuetur, passim in libris paulo melioribus aut certa exempla comparent aut manifesta vestigia in antiquis corruptelis, quae proxime a vero abesse solent, ut in *Ecclesiāz*. 320. ἦν δ' ἀποκλείη τῇ θύρῃ *Ravennas* dedit ἀποκλίνῃ levi errore pro ἀποκλήνῃ (IN pro HI). Perfectum κέκλῃκα evasit in Avibus 1263 ἀποκεκλήκαμεν διογενεῖς θεούς, nisi quod ἀποκεκλήκαμεν habent omnes. Videbatur esse nota forma a καλεῖν et abstinuere manus. Κέκλῃμαι saepissime corruptum est in κέκλιμαι, κέκλειμαι, κέκλισμαι unde facili negotio erui potest. Itaque illas formas omnibus, qui

in scribendo τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα referre debent, ubique restituendas esse censeo, eorumque imitatores hoc quoque ab illis sumsisse opportunus scribarum error in LUCIANO indicium fecit.

In sequenti libro 42, 37 nescio quomodo concoquant ὁ δὲ αὐλητὴς ἐφύσα ὄμιλος ἔνθεον pro μέλος ἔνθεον. Trita sunt αὐλεῖν μέλος, ἄδειν μέλος, Φυσᾶν μέλος Ἰωνικόν, Καρικόν, alia. PLATO Comicus ATHENAEI XV. p. 665. C.

αὐλοὺς δ' ἔχουσά τις κορίσκη Καρικὸν μέλος τι
μελίζεται τοῖς συμπόταις.

In *Dialogo* 44, 6 habemus specimen socordiae scribarum et editorum levitatis. Convocantur Dii in concilium per praecorem. *Adeste*, inquit, *Dii Deaeque omnes*

εἰς ἀγορὴν, ὅσσοι τε κλυτὰς δαίνυσθ' ἑκατόμβας,
ὅσσοι τ' αὖ μέσσατοι ἢ ὕστατοι ἢ μάλα πάγχυ
νώνυμοι βωμοῖσι παρὰ κνίσῃσι κάθησθε.

vera scriptura est παρ' ἀκνίσοισι, quae cur depravata fuerit palam est. Qui ΠΑΡΑΚΝΙΟΙCΙ describat quum παρὰ scripsisset, quod supererat κνισοῖσι, ut aliquod Graecum vocabulum extunderet, in κνίσῃσι relinquit, et sic sexcenties in libris error errorem trahit. Levissime BEKKERUS παρὰ κνισῃσι coniecit et in textum recepit; nam, etiamsi κνισῃς pro κνισῃεις in usu fuisset, sententia loci apertissime contrarium postulat.

In eodem *Dialogo* 44, 4 δυοῖν θάτερον ἢ παρεωρᾶσθαι ἀνάγκη ἢ τιμᾶσθαι ὡς προτοῦ, vitiosum est παρεωρᾶσθαι, verum est παρεῶσθαι. Fidem facit ipse LUCIANUS in § 9 ἀνέχεσθαι χρὴ παρεωσμένον καὶ μὴ ἀγανακτεῖν εἴ τις προτετίμηται σου. In DEMOSTHENIS *Olynthiaca* I. p. 25, 14 boni libri servant: παρεῶσθαι καὶ ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρει τὸν τοιοῦτον, deteriores omnes παρεωρᾶσθαι. DINDORFIUS indicat idem vitium commissum in *Aristocratea* p. 655, 15 ὅλως γὰρ ἡγήσονται παρεῶσθαι μὲν αὐτοῖ, πρὸς Κερσοβλέπτην δ' ἀποκλίνειν ὑμᾶς, ubi in omnibus libris est παρεωρᾶσθαι, in optimo omnium Parisino S vera lectio in margine adscripta est. Priorem DEMOSTHENIS locum imitatur vel potius descripsit ARISTIDES I. p. 62 παρεωσμένου δὲ καὶ ἐν οὐδενὸς ὄντος μέρει παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, ubi olim edebatur παρεωρασμένου, pro quo REISKE παρεωρασμένου dedit, DINDORF. ex codd. παρεωσμένον emendavit. Viden vulgatam ex duplici scriptura natam esse hac: παρεωσμένου^{ρα}?

Ibid § 8 ἡ Βένδις δὲ αὕτη (leg. αὕτη) καὶ ὁ Ἄνουβις ἐκείνοσιν καὶ παρ' αὐτὸν ὁ Ἄττις (scrib. Ἄττης) καὶ ὁ Μίθρης καὶ ὁ Μῆν ὅλοι δλόχρυσοι καὶ βαρεῖς καὶ πολυτίμητοι ὡς ἀληθῶς, ridiculam dittographian vides, nam si sunt δλόχρυσοι non est dubitandum quin etiam ἄλοι fuerint, itaque ὅλοι expunge. Turpius etiam in re simillima scribae nos ludificantur in PLUTARCHI vita *Arati* cap. 35 τρόφιον οὐχ ὅλον λευκὸν ἀλλὰ μεσοπόφυρον ἔχων, quam sit vulgata scriptura inepta apparebit satis, si comparaveris cum vera, quae est δλόλευκον, itaque verbum non amplius addo.

In fine § 53 sine sensu edebatur: πολλοὶ γὰρ οἱ τάναντία γινώσκοντες, πλείους Ἑλλήνων, ὁ πολὺς λεῶς καὶ ὁ σύρφαξ βάρβαροί τε ἅπαντες, partem veri vidit BEKKERUS, qui edidit πολλῶ γὰρ οἱ τάναντία γινώσκοντες πλείους, Ἑλλήνων ὁ πολὺς λεῶς κτέ. non vidit compositionem per καὶ — τε soloecam esse et triplex genus hominum verbis significari, reapse duo tantum dici. Quid multa? interpolator aliquis nos impedit; dixerat LUCIANUS veteris comoediae poëtas imitans: Ἑλλήνων θ' ὁ σύρφαξ βάρβαροί θ' ἅπαντες. ad σύρφαξ adscripsit aliquis ὁ πολὺς λεῶς, et hinc vulgata lectio conflata est.

In *Somnio* s. Gallo 43. 3. ἄκουε τοίνυν. παραδοξότατόν σοι λόγον, εὔ οἶδ' ὅτι, λέγω. at nihil dum dixerat, corrige sodes ἐρῶ. In § 20 revoca ᾧ Πυθαγόρα, ἥ ὅτι μάστιγα χαίρεις καλούμενος pro καὶ εἴτε μάστιγα χαίρεις, quod sensu vacuum est. In § 25 ὅμοιοι μάστιγα φαίνονται τοῖς τραγικοῖς ὑποκριταῖς, ὧν πολλοὺς ἰδεῖν ἔστι τέως μὲν Κέκροπαρ δῆθεν ὄντας ἢ Σισύφους ἢ Τηλέφους, διαδήματα ἔχοντας καὶ ξίφη ἐλεφαντόκωπα, pro Κέκροπαρ repone Κρέοντας, cuius in ea re frequens esse solet mentio propter DEMOSTHENIS notum locum p. 288, 19.

In § 28. ὁ δ' αἰθῆς περιτρώζεται ἀποτεινὼν τὰ καττύματα, neque ἀποτεινὼν huius loci est, neque ἀποπίνων aut ἀποπινῶν, quod in aliis est, sed πεινῶν. Vitiosa forma legitur § 29 ἀναπεπέτασαι: Iones nonnunquam ita loquebantur, qui et κεκεράσθαι dicebant pro κεκράσθαι. Oraculum est apud HERODOTUM I. 62.

ἔρριπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπεπέτασαι. caeteri omnes πέπταμαι dicebant, ut in *Iliad.* E. 194 ἀμφὶ δὲ πέπλοι Πέπτανται. *Odyss.* ζ. 44. ἀλλὰ μάλ' αἰθρη Πέπταται

ἀνέφελος et alibi, sic in *Nubibus* 342 εἴξασιν δ' οὖν ἐρίοισιν πεπταμένοισιν, et passim apud *Atticos*. Itaque scriptura codicis Δ ἀναπεπέτταται leniter refingenda, ut genuina forma exeat ἀναπέπταται.

In *Icaromenippo* § 10 pro ὅπη τραπόμενος verum est ὅποι, ut in ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; et similibus perpetuum est; πῇ τράπωμαι tam vitiosum est ac si *Latine* velles dicere: quia me vertam? in § 19 pro πηλικοί διεφαίνοντο ἄνω; requiritur ἄνωθεν, ut in § 18 ὡς τότε μοι ἄνωθεν ἐφαίνετο. in § 20 δέησιν ἀπένεγκαι παρ' ἐμοῦ τῷ Διῖ, subabsurdum est ἀπένεγκαι pro ἀπένεγκε. In § 24 πανηγύρεις ἀνάγουσι male editur pro ἄγουσι. Περιηγγειλάμην in § 53 corrigatur in περιηγγειλάμεν, denique § 54 emenda περὶ δὲ Μενίππου τὰδε δοκεῖ, pro vulgata ταῦτα δοκεῖ.

In *Dialogo* 47 § 1 ἐκκεκώφηται cedat verae scripturae ἐκκεκώφωται et in line ἕκαστός τι ξυντελοῦντες pro ἕκαστοι reponatur. § 5 ἔπιεν ἄθλιος τοῦ κωνείου, scripsit, credo, quod apud veteres constanter scribitur, τὸ κώνειον. In § 11 ἀπέρχονται λοιδορησάμενοι ἀλλήλοις οἱ πολλοὶ τὸν ἰδρῶτα ἐκ τοῦ μετώπου ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυόμενοι καὶ οὗτος κρατεῖν ἔδοξεν, ὃς ἂν μεγαλοφωνότερος αὐτῶν ἢ καὶ θρασύτερος καὶ διαλυομένων ἀπέλθῃ ὕστερος. Quis admonitus non videat requiri μεγαλοφωνότατος, θρασύτατος et ὕστατος? Tachygraphorum compendiis factum est, ut eae formae saepe inter se permutarentur; deinde quid est ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυόμενοι τὸν ἰδρῶτα? ἄκρῳ τῷ δακτύλῳ in § 8 quid sit notum est, cuius rei contrarium fere hoc loco requiritur. Aut ego fallor aut *LUCIANUS* scripsit ἀγκῶνι ἀποξυόμενοι, deinde postquam ἀγκῶνι in ἀγκύλῳ depravatum est, τῷ δακτύλῳ adscriptum est a nescio quo, ut aliqua in iis sententia inesse videretur. Pervulgatum est hoc modo correctores grassari in locis leviter corruptis. Ipsum vitium neque animadvertunt neque corrigunt: de suo adscribunt aliquid, quod locum laborantem fulciat: ubi quis ipsam vitii sedem deprehenderit et verum repererit, ultro excidunt quae perperam adglutinata fuerunt. Copiam exemplorum huius rei cum insigni fructu colliget, qui volet in *DIONYSIO HALICARNASSENSI* scripturas Codicis *Vaticani* cum vulgatis conferre, aut in *ISOCRATE Urbinalis* Codicis lectiones cum iis, quae in caeteris omnibus

feruntur. Ἀγκῶνι ἀποξύεσθαι affine est notae locutioni ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι, cubito se emungere, vid. MENAGIUM ad haec verba DIOGENIS LAËRTII in Bione IV. 46. ἐμοὶ ὁ πατήρ μὲν ἦν ἀπελεύθερος, τῷ ἀγκῶνι ἀπομυσσόμενος.

In § 12 scribe ἀκούετε λεῶ, non λεῶς, et κατασησόμεθα pro κατασησώμεθα. § 17. σκοπεῖτε ποτέρῃ ἡμῶν ἄμεινον ἦν αὐτῷ συνεῖναι. non hoc agitur, sed ultra eum posthac sibi habitura sit. Expunge ἦν. § 20 ἐταιρικῶς ἐσκευασμένη, passim confusa video σκευάζω et ἐνσκευάζω. quo certo discrimine dirimantur quum scribae nesciant promiscue ponere solent. σκευάζειν verbum est de culina et coquinariae artis, unde ὄψα σκευάζειν, σκευάζειν τὸ δεῖπνον dicitur et αἰ σκευασίαι nomen habent. Ἐνσκευάζειν de cultu corporis dicitur, περὶ τῆς σκευῆς. Itaque si qua esse dicitur meretricio cultu, ἐταιρικῶς ἐνσκευασμένη dici debet, itaque corrigendum est 25, 10 ἀλλόκοτον σκευὴν ἐσκευασμένον, ut in 46, 14 βασιλικῶς ἐσκευασμένος ex tribus libris correctum est et 11, 16 βασιλικῶς διεσκευάσε (ΤΥ ἐσκευάσε) recte FRITZSCHE ἐνσκευάσε reposuit. Obiter ridiculum mendum exime e XENOPHONTIS Memorabilibus I. vii. 2. Ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μιμητέον τοὺς ἀγαθοὺς αὐλητάς; καὶ πρῶτον μὲν ὅτι ἐκεῖνοι σκευὴν τε καλὰ κέκτηνται καὶ ἀκολούθους πολλοὺς περιάγουται κτέ. re-pone quantocyus σκευὴν τε καλὴν κέκτηνται, nisi putabis haec dici de supellectile, quae sit in tibicinum aedibus, quod absurdum est. In § 21 τὸν μὲν πόνον, ὅπερ ἐστὶ πονηρόν, ἡδεῖαν δὲ τὴν ἡδονὴν οἰηθείς, decepit librarios πονηρόν, quod neutrius generis est, et ἡδύ pro ἡδεῖαν restituendum, nisi forte quis putat pro μεταβολὴ πάντων γλυκύ, salva Graecitate et sententia γλυκεῖα dici posse. Statim sequitur καὶ ταῦτα ὥσπερ ἰκέτην ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βαμὸν ἐπὶ τὴν ἡδονὴν καταφυγόντα, LUCIANUS ita suam manum agnoscet si alterum ἐπὶ a mala manu adscriptum deleveris. Graecum est ἐπὶ τὴν ἡδονὴν, ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βαμὸν καταφυγεῖν. Si transpones, quod venustius et elegantius est, praepositio non repetitur: ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βαμὸν τὴν ἡδονὴν καταφυγεῖν. Affatim exemplorum est apud omnes, veteres, recentiores. Male seduli correctores et magistelli inferciunt alteram praepositionem, quam undique expellet, qui iudicium habet assidua veterum lectione subactum. Saepe sic interpolarunt homunciones unum omnium At-

ticorum venustissimum PLATONEM, quorum locorum quo sit evidentior correctio praemittam e PLATONE illos locos, qui antiquam consuetudinem servant incolumem. Legitur in *Protagora* p. 357. E. ὥσπερ ὑπὸ δίκαιητῶν ἡμῶν, in *Timaeo* p. 27. B. ὡς εἰς δικαστὰς ἡμᾶς, p. 79. A. βεῖν ὥσπερ δι' αὐλῶνος τοῦ σώματος, p. 91. C. ὡς εἰς ἄρουραν τὴν μήτραν κατασπείραντες, in *Rep.* III. d. 414. E. δεῖ ὡς περὶ μητρὸς καὶ τροφῶς τῆς χώρας ἀμύνειν, VII. p. 520, E. ὡς ἐπ' ἀναγκαῖον εἶσι τὸ ἄρχειν, VIII. p. 545. E. ὡς πρὸς παῖδας ἡμᾶς, *Theaet.* p. 170. A. ὥσπερ πρὸς θεοὺς ἔχειν τοὺς ἐν ἐκάστοις ἄρχοντας. Eandem dicendi rationem crebro sequuntur omnes, qui veteres in scribendo imitabantur, etiam qui non magnopere ornamenta orationis et flosculos solebant venari. PLUTARCHUS in *Cicerone* cap. 6 ὥσπερ εἰς πέλαγος ἀχανὲς τὴν πόλιν ἐμπεσών, in *Arato* cap. 58. καθάπερ ἐν δίκη τῇ ἰσορίᾳ, et cap. 41 ὥσπερ ἐπὶ ναυαγίου τῆς πατρίδος, et alibi saepe. LUCULENTUM est exemplum apud ARISTIDEM vol. II. p. 440 τὸ δὲ καὶ ὁμῶσαι ὡς κατὰ θεῶν τῶν προγόνων οὐ μὰ τοὺς Μαραθῶνι προκινδυνεύσαντας τῶν προγόνων. Similia multa ex sequioribus collegit DORVILLIUS ad CHARITONEM p. 158, ὡς ἐκ θαλάμου τοῦ τάφου, ἐπλήγη ὥσπερ ὑπὸ ξίφους τοῦ λόγου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου ἀναλύνειν, alia; et GEELIUS ad DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 70, ὥσπερ ἀπὸ μητρὸς τῆς γῆς, ὡς ἐν στρατοπέδῳ τῇ πόλει, ὡς ἐν τάφῳ τῷ σώματι. Transpone haec et senties praepositionem esse iterandam: ἀναλύνειν ἐκ τοῦ βίου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου, ἐν τῷ σώματι, ὥσπερ ἐν τάφῳ. Itaque vitium concepit elegans locus ANTIPHANIS in STOBAEI *Floril.* CXVI. 14.

πρὸς γὰρ τὸ γῆρας ὥσπερ ἐργαστήριον

ἅπαντα τὰνθρώπεια προσφοιτᾷ κακὰ.

poëta dederat ὡς πρὸς ἐργαστήριον, ut in venustissimo fragmento LYSIAE I. περὶ τοῦτον τὸν κάπηλον ὡς περὶ σῆλην διαφθείρονται, et quis non est saepe ita locutus? Transposueris ista, praepositio inutilis abibit: ὡς πρὸς ἐργαστήριον τὸ γῆρας, simul comparisonis ratio mutabitur. Si dices ἀπαλλάττεσθαι δεῖ ἐκ τοῦ βίου ὥσπερ ἐκ συμποσίου, in verbo ipso inest comparatio, ὥσπερ ἐκ συμποσίου δεῖ ἀπελθεῖν, id est κοσμίως καὶ εὐθύμως, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου: contra ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου δεῖ ἀναλύνειν si dixeris, hoc dices: ὁ βίος ἐστὶν οἷον συμπόσιόν τι. καθάπερ οὖν τις ἐκ συμποσίου ἀπέρχεται, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου

ἀπιέναι προσήκει. ANTIPHANES non hoc volebat dicere: τὸ γῆράς ἐστιν οἷον ἐργαστήριόν τι, sed καθάπερ ἕκαστος ἡμῶν εἶθιςται προσφοιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δὲ πρὸς ὃ τι ἂν τύχη ἐργαστήριον, (ut or verbis LYSIAE XXIV. 20) οὕτως ἅπαντα τὰνθρώπεια κακὰ προσφοιτᾷ πρὸς τὸ γῆρας. Si hoc tenebis, quod tam perspicuum est quam certum, nusquam tibi imponent librariorum fraudes et magistellorum inficeta additamenta. Experire hanc rationem in PLATONIS *Euthyphrone* p. 2. C. τὴν ἐμὴν ἀμαθίαν κατιδὼν ὡς διαφθείροντος τοὺς ἡλικιώτας αὐτοῦ ἔρχεται κατηγορήσω μου ὥσπερ πρὸς μητέρα πρὸς τὴν πόλιν (ubi optimi codices ὡς πρὸς μητέρα exhibent, quod recipiendum) et senties ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν non tantum aliquanto facetiùs esse et mordaci PLATONIS ingenio dignius, sed prorsus necessarium ac verum. Similiter in *Phaedone* p. 67 D. ἐθίςται τὴν ψυχὴν οἰκεῖν μόνην καθ' αὐτὴν (expunge μόνην) ἐκλυομένην ὥσπερ ἐκ δεσμῶν ἐκ τοῦ σώματος, quia apparet dici τὸ σῶμα εἶναι οἷον δεσμὰ τῆς ψυχῆς emenda ὥσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος, adiecit nescio quis alteram praepositionem, ne δεσμὰ τοῦ σώματος dici viderentur. Ibid. p. 82. E. παραλαβοῦσα τὴν ψυχὴν ἢ φιλοσοφία ἀτεχνῶς διαδεδεμένην ἐν τῷ σώματι καὶ προσκειολλημένην, ἀνγκυαζομένην δὲ ὥσπερ δι' εἴργμου διὰ τούτου σκοπεῖσθαι τὰ ἔντα κτέ. eadem de causa rescribendum est ὥσπερ δι' εἴργμου τούτου. Tertium ad eundem lapidem offenderunt in eodem dialogo p. 115 B. εἰ μὴν θέλητε ὥσπερ κατ' ἴχνη κατὰ τὰ νῦν τε εἰρημένα καὶ τὰ ἐν τῷ ἔμπροσθεν χρόνῳ ζῆν, ubi philosophus scripserat ὥσπερ κατ' ἴχνη τὰ νῦν τ' εἰρημένα κτέ. In superioribus iam liberavimus eodem vitio eximium locum in libro *de Rep.* VIII. p. 553 B. ὅταν αὐτὸν ἴδῃ ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει. ipsa resp. dicitur esse veluti scopulus, ad quem impeerit, itaque ὥσπερ πρὸς ἔρματι τῇ πόλει genuinum est. Simillimus huic in LUCIANO locus est 70, 4 συντριβέντος αὐτοῖς τοῦ σκάφους περὶ οὕτω μικρῷ ἔρματι τῷ κύβῳ. Superest unus locus nitidissime scriptus in *Phaedro* p. 250. D., quem eadem labes obfuscet. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ ἐν τῷ ἔρῳντι ἑαυτὸν ὁρῶν λέληθεν, multo melius et suavius PLATO ipse dederat ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ἔρῳντι. At, dixerit aliquis, tam despicias et pro nihilo ducis constantem omnium librorum fidem et nihil te

vetustarum membranarum auctoritas movet, ut tot locis, tot testibus nihil credendum existimes? Non infitior in his perexiguum esse in libris praesidium, unius et alterius non optimae notae est hic illic *συκίνη ἐπικουρία*, optimus quisque in illis vitiis, si tamen sunt vitia, fideli concordia conspirat. Qui ita agunt satis ostendunt se in codicibus versandis et excutiendis aut numquam operam et studium posuisse, aut non satis diligenter et raptim et obiter in ea re esse versatos. Nae illi si scirent quales testes producerent pudore suffunderentur. Attamen si testimoniis et auctoritatibus certare placet, ne hanc quidem quamvis iniquam conditionem recuso. Producam testem multo meliorem, antiquiorem et locupletiore, quam quidquid est Graeculorum, qui codices PLATONIS nunc superstites post saeculum X. descripserunt. Quem igitur? ipsum LUCIANUM nostrum, quem quaeso diligenter audiat dicentem, quae exstant 55, 81. *ὅταν ἕκαστος ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ὀρχηστῇ ἑαυτὸν βλέπῃ*. Equis dubitare potest quin flosculum hunc e PLATONE decerpserit homo lepidus, qui PLATONEM tamquam digitos suos noverat et saepius faletur se ex PLATONE et aliis bellissimum quodque delibare. Imprimis memorabilis locus est 15, 6, ubi ad ipsum PLATONEM ita dicit: *αὐτὰ γοῦν ἃ Φημι ταῦτα, πόθεν ἄλλοθεν ἢ παρ' ὑμῶν λαβὼν καὶ κατὰ τὴν μέλιτταν ἀπανθισάμενος ἐπιδείκνυμαι τοῖς ἀνθρώποις; οἱ δὲ ἐπαινοῦσι καὶ γνωρίζουσιν ἕκαστον τὸ ἀνθος ὅθεν καὶ παρ' οὗτου καὶ ὅπως ἀνελεξάμην καὶ λόγῳ μὲν ἐμὲ ζηλοῦσι τῆς ἀνθολογίας, τὸ δ' ἀληθὲς ὑμᾶς καὶ τὸν λειμῶνα τὸν ὑμέτερον, οἱ τοσαῦτα ἐξηνθήκατε ποικίλα καὶ πολυειδῆ τὰς βαφὰς, εἴ τις ἀναλέξασθαι τε αὐτὰ ἐπίσκιτο καὶ ἀναπλέξαι καὶ ἀρμόσαι, ὥς μὴ ἀπᾶδειν θάτερον θατέρου*. Itaque quid LUCIANUS in suo *Phaedri* exemplo legerit manifestum est: quia est illud ipsum ex se spectatum optimum et verissimum, est nobis, ut ipse alicubi dixit, *ἐκ τῶν Διὸς δέλτων ὁ μάρτυς*, qui sanam rationem cum librorum fide in gratiam reducit.

In eodem Dialogo 47, 21 est quaedam scripturae discrepantia, cuius originem saepe iuvabit perspectam habere: *μεταμαθὼν ὡς κακὸν ὁ πόνος ἦν τὸ βέλτιον ἐξ ἀμφοῖν δοκιμασθὲν εἴλετο*, pro *δοκιμασθὲν* in aliis est *δοκιμάσας*, quod vel sine libris debebat de coniectura restitui. Scribitur autem *δομικά-*

σας in libris sic ut δοκιμασ^θ scriptum esse videatur: compendium est syllabae ας, quod cum praecedenti σ uno tenore perscriptum simillimum est litterae θ, unde e δοκιμάσας nascitur δοκιμασθείς aut δοκιμασθέν. Non est, ut puto, alius locus ad id demonstrandum magis idoneus quam qui legitur apud CHARITONEM p. 71, 19 ταύτην τὴν ἐπιστολὴν ἔδωκεν Ὑγίνῳ — παραγυμνωθείς αὐτῷ καὶ τὸν ἴδιον ἔρωτα. Irascitur REISKIO DORVILLIUS p. 405, qui non dederit lectionem apographi παραγυμνωσθείς, quam bene Graccam esse et DORVILLIUS arbitratur et REISKIUS ad h. l. qui scribit: «*quamvis usitatus sit παραγυμνωθείς, ferri tamen potest — νωσθείς. Aoristi I. pass. quoque vicem medii habent, qui saepissime alternant*» nemo est hodie admonendus nihil esse in his veri et miramur eorum confidentiam, qui de his rebus ita scribebant, in quibus plane erant hospites. Caeterum REISKIUS ἄλλοις ἐν ἐσθλοῖς τόνδ' ἀπωθεῖται ψόγον, plumbeus in Grammaticis, at, ubi sana ratione et acuto iudicio res obtineri potest, saepe incomparabilis et tam ingeniosus quam felix. In CHARITONIS codice unico, quem Florentiae diligenter excussi, scriptum est παραγυμνώσ^θ i. e. παραγυμνώσας. Apud PHOTIUM legitur οἰσθείς: εἰκασθείς, ὑπολαβών. et apud HESYCHIUM οἰσθείς: αἰσθόμενος, εἰκασθείς, δόξας. Glossa est HomERICA ex Iliad. I. 453 πατήρ δ' ἐμὸς αὐτίκ' οἰσθείς Πολλὰ κατηρᾶτο, et pro εἰκασθείς emenda εἰκάσας. videbis huiusmodi errores in farragine discrepantium scripturarum saepe annotari, quo tutius emendabis locos similiter corruptos. Nonnumquam scriba in contraria currunt. PHOTIUS: ἐρεφθείς: ἐπισεγάσας, imo vero ἐπισεγασθείς. In IAMBlicHI vita Pythagorae § 50 compendium eiusdemmodi male intellectum ab iis, qui veterem codicem Florentinum olim descripserunt, unde manavit et Cizense apographum et quidquid est apographorum, pessumdedit elegantem locum ex ARISTOXENO, ut suspicor, sumtum. Editur: εἶπεν ὅτι τὴν πόλιν αὐτῶν (Crotonem) οἰκεῖσθαι συμβέβηκεν Ἡρακλέα, ὅτε τὰς βοῦς διὰ τῆς Ἰταλίας ἤλαυνεν, ὑπὸ Λακωνίου μὲν ἀδικηθέντος, Κρότωνα δὲ βοηθοῦντα τῆς νυκτὸς παρὰ τὴν ἄγνοιαν, ὥς ὄντα τῶν πολεμίων, διαφθείραντος καὶ μετὰ ταῦτα ἐπαγγειλαμένου περὶ τὸ μνημα συνάνυμον ἐκεῖνῳ κατοικίσεσθαι πόλιν ἄνπερ αὐτὸς μετὰσχῇ τῆς ἀθανασίας. ὥς τὴν χάριν

τῆς ἀποδόσεως εὐεργεσίας προσήκειν αὐτοὺς ἔφη δικαίως εἰκονομεῖν, in optimo codice Mediceo pro ἡρακλέα legitur ὡς λέγουσιν ἡρακλέους (compendium syllabae ους suprascriptum litterae α satis simile est), deinde pro forma barbara κατοικίσεσθαι diserte scriptum est κατοικισθήσεσθαι, denique pro ἀποδόσεως εὐεργεσίας habet ἀποδο^θ εὐεργεσίας id est ἀποδοθείσης. Scatet vitiiis similibus codex Cizensis ex Florentino indiligerter admodum descriptus, cuius rei pauca haec documenta cognosce. In § 14 συμβαλὼν τοῖς Μάχου τοῦ Φυσιολόγου προφήταις ἀπογόνοις, in codice est προφῆ id est προφήτου. § 18 οὔτε ἀκούσασθαι cod. οὔτε ἄκουσμη. § 27 διέλασεν cod. διέλ. id est διέλαβεν. § 30. πλείονες ἢ δισχίλιοι τοῖς λόγοις ἐνσχέθησαν. Codex addit: αἰρεθέντες αὐτοὶ κατὰ κράτος οὕτως ὥς οὐκέτι οἴκαδε ἀπέστησαν, emenda ἀπενόστησαν. § 46 ὡς μέλλουσιν τὴν πίσιν παραδόσιν τοῖς ἐξ αὐτῶν ποιεῖν, codex μέλλ id est μέλλουσιν. § 51 καὶ μόλις διὰ τέλους ἀγνεύουσι, codex καὶ μόνοις. § 54 Φόνῳ δὲ καὶ θανάτῳ τῷ δαίμονι μὴ τιμᾶν, codex τὸ δαιμό id est τὸ δαιμόνιον. § 65 βουλόμενον δεικνύναι codex βουλόμεθα. § 72. ἀποπειρώμενος πῶς ἐγκρατῶς ἔχουσι, codex ἐγκρά id est ἐγκρατείας. § 85 ἐπὶ κολάσεως, codex κολάσει. § 91 σεμνοτάτων codex σεμνωμάτων. § 94 ἀκρατήσεως ἐπτόνται, codex ἀκρατήτως. § 113. μεθαρμοσάμενος εὐθύς: codex μεθαρμοσάμενος ὡς εἶχε τὴν λύραν καὶ πεπαντικὸν τι μέλος καὶ κατασταλτικὸν μεταχειριστάμενος εὐθύς. § 118 τὴν γλῶσσαν δὲ καὶ τὴν χεῖρα, codex optime τυλώσας δὲ καὶ τὴν χεῖρα. § 160 τῇ ὅντως προσηγορίᾳ, cod. τῇ ὅντα προσηγορίᾳ. § 164 ἐχρῶντο δὲ καὶ Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου λέξεσι διλεγμέναις cod. διελεγμέναις, corrige ἐξελεγμέναις. § 204 τόν τε σκύλακα καὶ τὸν παῖδα, cod. παῖδον, optime SCHAEFER πῶλον. § 206 ὅπως ἐπιθυμήσωσι μὲν ὧν δεῖ Φεύζωνται δὲ τῶν ματαίων τε καὶ περιέργων ἐπιθυμιῶν, corrige ἐπιθυμήσουσι μὲν — ἀφέζονται δέ. § 207 καθόλου δὲ ποικιλωτάτην εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν, codex καθόλου δὲ ποικιλωτάτον εἶναι τὸ ἀνθρώπινον γένος κατὰ τὸ τῶν ἐπιθυμιῶν πλῆθος. σημεῖον δὲ ἐναργὲς εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν. § 264 γενέσθαι Φασὶ ταύτην τὴν πόλιν κατὰ τοῦτο, codex pro πόλιν habet π id est παροιμίαν et mox pro τῶν θηρίων rectissime τῶν Θουρίων.

CAPUT VII.

Deposito paulisper ex manibus LUCIANO, e codice *Florentino*, quo praeter alia multa continenter Erotici et in his unicum exemplum CHARITONIS et XENOPHONTIS EPHESI et particula quaedam e LONGI *Pastoralibus* in caeteris Codicibus ommissa, iuvat expromere nonnulla, unde appareat eos, qui post renatas litteras doctissimi homines Codices Graecos describerent, subinde multa ita legisse et descripsisse, ut veteres librarii, quos rodunt omnes, prae illis docti et acuti videantur.

Saepe iuvabit huiusmodi exempla meminisse, ubi quis absurdas lectiones utcumque explicare et tueri sataget et malet certa convellere et iudicio suo vim inferre, quam abiicere quod absurdum est et meliora quaerere. Faciam a CHARITONE initium, cuius unicum exemplar tam indiligenter descriptum et editum est ut scateat lacunis et erroribus, quum in Codice pleaque omnia integra et sine vitio sint, si quis hoc agit et bene Graece didicit. Et de supplementis lacunarum quidem et exordio operis restituto dicet HIRSCHIGIUS meus, qui CHARITONEM cum caeteris *Eroticis* propediem editurus est. Excerptam tantum absurdas quasdam lectiones describentium vitio natas, ubi Codex ipse nihil errat. Pag. 3, 4. exhibent ἔμελλεν ἀπελεύσασθαι, Cod. ἀπελεύσεσθαι. 7, 10. ὁ μὲν, Cod. ὅμως. 14. ἀνελθεῖν. Cod. εἰσελθεῖν. 8, 7. ἀναχθείς. Cod. ἐνεχθείς. 9, 16. ψῆφον ἀνέθεσαν. Cod. ἔθεσαν. 11, 17. τὰς συνήθους διατριβάς. Cod. συνήθεις. 14, 14. ὑποπτευῆσθαι. Cod. ὑποπτευθῆναι. 15, 17. νήσους μικρὰς καὶ πολλὰς. Cod. πόλεις. 16, 26. οὐδέπω. Cod. οὐ δήπου. 20, 7. ἡσυχάνειν. Cod. ἡσυχάζειν. 25, 9. τῶν τούτων κακῶν. Cod. τῶν πάντων κακῶν. 26, 7. ὅταν αὐτὸς προῆλθε. Cod. προέλθῃ. 8. ἀλλὰ δὲ τῇ ἑω. Cod. ἅμα. 27, 17. ἐξ αἰρέσεως. Cod. ἐξαιρέτως. 28, 2. τότ' οὖν ἰδεῖν. Cod. τότ' ἦν ἰδεῖν. 8. γάμους δούλους. Cod. δούλης. 29, 21. ἀκούσασα. Cod. ἄκουσα. 31, 25. καταδράσῃ. Cod. καταράσῃ. 34, 13. ἀπώλεκε. Cod. ἀπολώλεκε. 41, 7. ἀναλήψας. Cod. ἀνανήψας. 14. ἐρμήνευε. Cod. μνημόνευσον. 44, 11. θεάματι. Cod. δείματι. 47, 4. τὸ δὲ ὅρα τῆς προνοίας ὀργήν. Cod. τὸ δὲ ἄρα τῆς προνοίας ἔργον ἦν. 10. ἔμενεν. Cod. ἔκλαεν. 48, 17. ἐπιγινώσκουσα. Cod. ἐπιγι-

νώσκω. 22. ἀνάπευσιν. Cod. ἀνάκρισιν. 26. αὐχαῶν. Cod. αὐχμῶν. 50, 1. δι' εὐτυχίαν. Cod. δι' ἀσέβειαν. 16. πριωμένον. Cod. πριαμένου. alibi tamen bis an ter in Codice ἐπριῶ comparet pro ἐπρίω. 56, 4. χαριστόν. Cod. τὸ πιστόν. 58, 17. καὶ Διο-
 νύσιον δεδοικῶς γινώσκων ὅτι. Cod. οὐ Δ. δ. γινώσκων δὲ ὅτι. 18. τῶν γεγονότων. Cod. περὶ τῶν γεγονότων. 59, 5. μὴ βρα-
 δύνῃς. Cod. βράδυνε. 65, 5. δέσματα. Cod. δεσμά. 66, 23. εὐ-
 τυχῇ. Cod. ἀτυχῇ. 67, 12. ἀλλά. Cod. ἅμα. 70, 6. εἰς πόλιν
 ὑπάρχη. Cod. ἀπέρχη. 14. παραδοθήσῃ γὰρ, ἂν παραστῇ, τυράν-
 νῳ. Cod. παραδοθήσῃ δὲ ἀντεραστῇ τυράννῳ, quod acutissime REI-
 SKIUS reperit. vid. IACOBS. ad ACHILL. TAT. p. 742. 71, 20. πα-
 ραγυμνωσθείς. Cod. παραγυμνώσας. 23. αὐτόσε στρατηγήσειν. Cod.
 αὐτός. 74, 5. γειτονίαν. Cod. γειτνιάσιν. 17. παρορᾶν. Cod. πε-
 ριορᾶν. 76, 6. προέθηκε. Cod. προέτρεχε. 85, 2. εἰσφέρειουσα.
 Cod. συνεισφέρειουσα. 25. μήτε ἐκλείπεσθαι θέλουσα. Cod. μήτε
 βλέπεσθαι. 84, 15. μεγαλοφρονοῦν. Cod. μέγα φρονοῦν. 87, 17.
 ἐνέδου. Cod. ἐνέδουε. 88, 16. εἰ καὶ δι' ἐμέ. Cod. εἰ καὶ μὴ δι' ἐμέ.
 22. οὓς ὁμοίως ἐν πᾶσι τηρεῖς. Cod. οὐ πᾶσι. Lege σὺ πᾶσι.
 89, 22. ἀποδειξάσθω. Cod. ἀποδειξάτω. 92, 6. ἐξῆχε. Cod. ἐξῆψε.
 94, 18. πυθομένου δὲ τοῦ βασιλέως. Cod. πυθομένης δὲ τῆς βα-
 σιλίδος. 23. σφοδρότερος. Cod. σφοδρότερον. 99, 2, 3. ἐπίβουλον,
 ἐπίβουλος. Cod. σύμβουλον, σύμβουλος. 5. ὅταν αὐτὴν μὴ βιά-
 σης. Cod. μὴ βλέπῃς. ὁ lepidum hominem, qui βιάσης serio
 scripsit. 101, 4. ἐκείνην. Cod. ἐκείμην. 105, 4. δι' ἡδονῆς. Cod.
 ὑφ' ἡδονῆς. 16. ἀπό. Cod. ὑπό. 104, 22. ὥς. Cod. δύο. 23. εὐ-
 θὺς οὖν ἀνακλητικὸν ας τῷ βασιλεῖ εὐχαίρων. Cod. εὐθὺς οὖν
 ἀνακλητικὸν τῆς θήρας σύνθημα διεδόθη καὶ πάντες ἀνέστρεφον.
 βασιλεὺς δὲ ἀνηρτημένος ταῖς ἐλπίσιν εἰσῆλαυνεν εἰς τὰ βασι-
 λεια χαίρων. 24. ὥς τὸ Καλλιρρόης θήραμα θηράσας. Cod. ὥς τὸ
 κάλλιτον θήραμα θηράσας. 108, 2. ἑαυτὸν ἐλαφρῶναι τῆς διακο-
 νίας δυσχεροῦς. Cod. ἑαυτὸν ἐλευθερῶσαι διακονίας δυσχεροῦς.
 audi nunc REISKIUM ad p. 56, 5. ἀμείβομαι Πλάγγωνα (scrib.
 Πλαγγόνα) τῆς διακονίας ἐρωτικῆς: »est ex more recentium et
 minus probatorum auctorum. Ita p. 128, 21. τὸν θάλαμον
 βασιλικόν. Muscas captat qui talia emendat." Testibus con-
 fidit, qui citati non respondebunt. p. 128, 21. codex habet τὸν
 θάλαμον τὸν βασιλικόν et p. 56, 5. τῆς non comparet. 108, 5.
 ἀνεμιμνήσκετο. Cod. ἀνεμύμνησκεν. 18. ἰδιολογίσασθαι. Cod.

ἰδιολογήσασθαι. 109, 7. οὐ δῆτ' οὐ. Cod. οὐ δῆπου. 8. ἀκουε. Cod. ἀκούεις. 111, 7. περὶ αὐτοῦ. Cod. περὶ αὐτόν ei διαπέμψαι pro ἐκπέμψαι. 14. παρασκευάσωνται. Cod. παρασκευάζεται. 16. ἐξῆλθε τῆς Βαβυλῶνος. Cod. ἐξῆλκυνε Βαβυλῶνος. 122, 22. τάχα εἰρήνης. Cod. ταχείας εἰρήνης. 114, 26. τοῖς ὕστερον γενομένοις. Cod. ἐσομένοις. 113, 1. κατὰδικηθέντες. Cod. ἀδικηθέντες. 18. προσμίζαντες τοῖς ὀρνιθοφύλαξιν. in Codice perspicue scriptum est ὀπισθοφύλαξιν, lege ad haec DORVILLII annotationem et ridebis. 116, 19. ἐπεδείξατο. Cod. ἔργον ἐπεδείξατο. 118, 3. νυνὶ. Cod. νῦν. 11. τὸ αὐτὸ στρατιὰν ἡρεύνα. Cod. τὸ αὐτὸ πρῶτον ἀνηρεύνα. 13. τοὺς Πελοποννησίους. Cod. τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους. 119, 1. στρατηγικὴν Cod. στρατηγῶ καί. 120, 13. ἐξουσίαν παρεῖχοντο. Cod. παρεῖχον. 122, 14. ἀπηντᾶτο. Cod. ἀπῆντα. 124, 24. ἐπαγγέλλοις. Cod. ἐπαγγέλλου. 125, 6. κλέπτουσι τὰ ἐμὰ κάλλισα. Cod. κλέπτουσί τινες τὰ κάλλισα. 8. οὐδεμία γέγονε κακὴ. Cod. οὐδεμιᾷ γέγονε κακόν. 127, 3. ἀπελογίσατο. Cod. ἀπελογήσατο. 128, 6. οἰκοδομῆσαι Cod. οἰκονομῆσαι. 11. εὔρε. Cod. εὔρηκε. 129, 12. ἄλις μὲν. Cod. ἄλις ἦν. 27. πεπεισμένος. Cod. πεπυσμένος. 134, 13. ἀλεξικακεῖν. Cod. ἀνεξικακεῖν. 135, 10. ἔχειν αὐτῆς ἐμοῦ. Cod. ἔχειν ἀντ' ἐμοῦ. 23. ἀνέθηκε. Cod. ἐνέθηκε. 138, 13. καινή. Cod. κενή. 139, 13. πεπεισμένων. Cod. πεπυσμένων. 140, 2. ἔτι κατὰπλεῖ. Cod. ἐπικατὰπλεῖ. *ibid.* ἄλλος γάρ. Cod. αὐτὸς γάρ. 141, 8. ἐρωτῶμενος. Cod. ἐρωτῶμεν. 142, 6. ταλάντῳ πριάμενος. Cod. ταλάντου. Denique 142, 14. non est in codice ἔμαθον ἔργα, quod DORVILLIUS ridicule interpretatur, sed ἔμαθον ὕστερον. Priusquam CHARITONEM de manibus depono aliquot locos obiter corrigere iuvat. p. 4, 7. ἐτάθημεν προσαγρυπνοῦντες. Lege παρετάθημεν. p. 27, 23. ὕπνου μὲν οὐκ ἐλάμβανε, imo vero ἐλάγχχανε. p. 36, 21. scripserat CHARITON:

πάντ' αὐτῷ μέγεθος τε καὶ ὄμματα κάλ' εἰκυῖα.

ad εἰκυῖα adscripsit nescio quis ὁμοία. vide nunc quid edatur. pag. 84, 21. πέπεισο ἀγνὸν εἶναι μὴ δύνασθαι, emenda πέπεισο ἄλῶναι μὴ δύνασθαι. 99, 23. ὄναρ μοι ἐπιστὰν βασιλῆιοι θεοί, corrige ἐπιστάντες. 109, 4. οὐ κατ σα τὴν μανίαν τὴν σὴν. supple οὐ κατηγόρευσα. p. 109, 18. πόλεως πρῶτος, rescribe πρώτης p. 139, 14. ἀσπασίως λέκτρον παλαιοῦ, restitue ἀσπάσιοι λέκτροιο παλαιοῦ. p. 136, 5. Στατεῖρας προφάσει, scribe

Στάτειραν πρόφασιν, ex Homericο Πάτροκλον πρόφασιν. Denique p. 140, 22. ἀξιούμεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, verum est ἐξίωμεν.

In XENOPHONTE EPHESIO describendo, cuius item unicum exemplum in eodem Codice *Florentino* continetur, passim eadem negligentia et socordia versati sunt, cuius rei insigne exemplum vide p. 16, 3. LOCELL. 6, 8. PEERLK. τὰ χεῖλη τοῖς χεῖλεσι φιλοῦσα συνερράφει quam absurdum sit συνερράφει nihil opus est multis explicare. In Codice esse dicitur συνηραφῇκει, unde LOCELLA συνερράφει effinxit, BASTIUS in *Append. Epist. Crit.* p. 55. συνερραφῇκει. Si BASTIUS ipse Codicem descripsisset aut vidisset, malesana scriptura numquam nata aut dudum emendata fuisset. In ipso Codice συνηρ in extremo versu perspicue scriptum est cum literulis quibusdam, quae in tenuissima scriptura vix oculis cernuntur, tum και in versu sequente. Intendens oculorum aciem tandem distinxi μό, et συνηρμόκει exaratum esse videbit qui posthac librum inspiciet, caeteri interea mihi, spero, fidem habebunt. Caeteras bonas lectiones unici Codicis propediem amicus meus publici iuris faciet.

In eodem libro LONGI *Pastoralia* insunt, quae res propter COURIERII inventum et hominis elegantissimi scripta ad unumquemque et unamquamque pervenit. Equidem, quum notissimam libri partem quam potui diligentissime excuterem, comperi COURIERIUM, caetera XENOPHONTI natura et ingenio satis similem, candorem et probitatem XENOPHONTIS non referre. Nemo umquam LONGI Codicem *Florentinum* versabit, quin intelligat COURIERIUM scientem dolo malo eam partem *Pastoralium*, quam primus novam et ineditam reperisset, offuso atramento delevisse, ne umquam a quoquam legi posset ac sibi laus inventi praeeriperetur. Improbum hoc facinus est et ab illius viri persona, quem quum legimus omnes admiramur et amamus, alienissimum videtur. Credo, tam alto supercilio despiciebat homunciones, quos sibi et suo invento insidiari suspicabatur et clam sibi laudem ac fructum τοῦ ἐργαίου, (ut tum quidem videbatur), surripere moliri, ut nihil non sibi in eos licere putaret et plane hostium loco haberet, quos omnibus artibus circumvenire ius fasque esset. Improbum facinus est, inquam, sed si is improbus esse voluerit nihil ad nos ea res attinet, neque in eum iudices sedemus; id nostra refert, qua fide, qua

peritia Codicis in illa parte unici scripturas excerpserit et descripserit, quod si perite et diligenter fecisset equidem facinus, quo non est aliud, ut ipse iocatur, magis *atrum*, satis aequo animo ferre possem. Nunc contra est: COURIERIUS ut ingenii velocitate et feracitate valet et acumine iudicii et pulchri sensu et in scribendo omnes habet veneres leporesque, sic in re Grammatica plumbeus est, tardus discendi ferre laborem et meditandi, nec diuturna observatione Graecitatis usum omnem et rationem ita habebat perspectam, ut vera a falsis, proba a spuriis certo iudicio discernere posset. Itaque ingenio potens, arte et scientia imbecillus, non is erat cui codicis excutiendi et describendi negotium recte mandari posset. Codicem *Florentinum* igitur tam negligenter excussit, tam imperite legit, ut in ea parte, quam non delevit, permultas bonas lectiones neglexerit, et contra complures absurdas Codici imputaverit ubi nihil erat erratum, modo diligenter et oculis exercitatis legisset; in eo loco, quem fere totum pessumdedit, complusculas lectiones falsas et ineptas protulerit, quas sibi visus est videre, sed quas satis apparet eiusdem farinae esse atque συνη-
ραφῇ in XENOPHONTE EPHESIO. Illas igitur, libro accuratissime perlecto, ipse collegi, has aeternae tenebrae et *atra* nox premunt prementque. In eo folio, quod sic ille perdidit, laciniae quaedam, velut insulae in mari vasto, apparent et legi possunt, unde eius fides aestimari etiam nunc potest et codicum legendorum facultas. Ex iis, quae Florentiae olim annotavi, expromam nunc nonnulla, unde oratio LONGI et emendari possit et stabiliore fundamento firmitus constitui. Faciam initium ab illo loco, quem COURIERIUS statim post repertam lucem in atram caliginem redire iussit. Legitur in Codice folio 23 verso, cuius primus versus est: ἐπὶ τελέχει δρυὸς ἐσκόπου μὴ
τι μέρος τοῦ σώματος ὁ δάφνης ἤμαξ καταπεσών. τέτρωτο μὲν
οὖν οὐδὲν οὐδὲ ἤμακτο οὐδέν, huiusmodi versus minutissimis literulis eleganter scriptos pagina quaeque habet triginta octo, ultimus est huius paginae: κύνα τρέφειν, εἰ δὲ ὥς λέγουσι καὶ
αἰὲς αὐτῷ γάλα δέδωκεν οὐδὲν ἐρίφων διαφέρει. ταῦτα καὶ τοιαῦτα
ὁ δόρκων καί. Incipit folium 24 rectum a versu: μετὰ ταῦτα
ὁ δάφνης. ἐμὲ αἰὲς ἀνέθρεψεν ὥσπερ τὸν δία. νέμω δὲ τράγους
τῶν τούτου βοῶν μείζονας ὅξω δέ. Postquam utraque pagina

teterrimis maculis foedata est, FRANCISCUS DEL FURIA, Bibliothecae Laurentianae Praefectus, (quem venerabilem senem superstitem et eodem munere fungentem mihi videre contigit et eius humanitatem experiri), scripturam recognovit et nonnullas lectiones discrepantes ab iis, quas COURIERIUS dedisset, protulit et per amicum CIAMPI edidit. COURIERIUS contra in *Epistola Encyclica* istas lectiones falsas et commenticias esse criminatur, de more adversarios acuto naso suspendens. Est ea Epistola in omnium philologorum manibus, et quia nemo respondit eius fide statur. Quum ipse Codicem excuterem novis difficultatibus lectio erat impedita. Nempe conati sunt ope chymicae artis maculas tollere sed frustra. Maculae colorem mutarunt, e nigris subfuscum colorem acceperunt: quae pars scripturae evaserat madefacta et venenis oblita tanto opere expalluit ut non nisi intensissima oculorum acie quidquam extricari possit. Diu et multum omnia rimatus legi quidquid non est atramento prorsus obscuratum et dicam de singulis. In vs. 6 in Codice est καὶ τὰ νῶτα δέ. acuitur δέ in extremo versu scriptum: in sequenti versu COURIER. edidit ἀπολουούσης ἡ σὰρξ ὑπέπιπτε μαλθακή. FURIA σὰρξ καθυπέπιπτε scriptum esse contendit. Nihil aliud nunc oculis discerni potest quam:

vs. 7. ἀπολο πέπιπτε μαλθακή

vs. 8. καὶ τότε μὲν γὰρ ἐν δυσμαῖς ἦν ὁ ἥλιος.

Ibid. COURIER dedit: ἐαυτῆς ἤφατο πολλάκις εἰ τρυφερώτερον εἶη πειρωμένη. In Codice est τρυφερωτέρω compendio scriptum; quod ingeniosum hominem fefellit: scriptum est τρυφερω et τρ cum accentu acuto superscriptum. Vs. 9 COURIER τῆς δὲ ὕσε-
ραίας, FURIA τῆς δὲ ἐπιούσης. Nunc nihil superest praeter τῆς δὲ ἦγον εἰς τὴν νομὴν. Sed LONGUS solet τῆς ἐπιούσης dicere. Vs. 20. πόσαι μέλιτται κέντρα ἐνῆκαν ἀλλὰ ἔφαγον. quam vellem ea particula hodie legi posset, ut quid pro ἔφαγον scriptum fuerit appareret, nam ἔφαγον importunissimum est. Vs. 22. εἶθε αἰξ. COURIER εἶτε enotavit. Perspicue εἶθε scriptum est. Vs. 26 COURIER παρὰ τὰ ἀντρα. Furia πρὸς τὸ ἄντρον. Certum est in codice πρ̄ scriptum esse et liquido apparet; reliqua tam obscura sunt ut numquam potuerim pro certo statuere utrum τὰ ἀντρα an τοῦ ἀντροῦ compareret. Caeterum

πρὸ τοῦ ἄντρου verum videtur, ut p. 184 Cour. IV. 38. πρὸ τοῦ ἄντρου σιβάδας ὑπεξόρεσεν. Vs. 28. COURIER ἔρωτος καὶ τὰ ἔργα καὶ τὰ ὀνόματα. FURIA ἔρωτος ἔργα καὶ τὰ ὀνόματα. In Codice nihil amplius apparet quam ἔρω α καὶ τὰ ὀνόματα. Vs. 31. COURIER καλάμους ἐννέα χαλκῷ δεδεμένους. FURIA χρυσῷ pro χαλκῷ. locus est plane deperditus et nihil dignosci potest inter ἐννέα et τῇ δὲ νεβρίδα. Vs. 33. COURIER ἀνὰ πάσας ἡμέρας. FURIA ἐν ἀπάσαις ἡμέραις. Perierunt haec omnia funditus. Ibid. COURIER μῆλον ὠραῖον. FURIA μῆλα ὀπωρινά. haec quoque perierunt. Vs. 34. COURIER μόσχον δρειγεννητόν. FURIA μόσχον ἀρτιγέννητον. sine vestigio interierunt, sed non est codice opus, quia δρειγέννητον nihil est, contra ἀρτιγέννητον Longo in ea re adamatum et frequens, ut p. 36. II. 4. μεταθέων μόσχους ἀρτιγεννήτους et passim. Praetera α et ο in hoc libro facillime confundi possunt, quoniam scriba ubi α scribendum est ο ponit, deinde sequenti consonanti lineolam appingit ad sinistram, quae cum praecedenti ο coniuncta literam α efficit. Hinc factum est ut p. 112 COURIER in Codice legerit οἰκουρία καὶ ἀσχαλία, quum perspicue ἀσχαλία in eo legatur. Subiiciet haec oculis FURIA, qui specimen scripturae Codicis in aes incidi iussit et edidit in praefat. ad *Fabulas Aesopicas* pag. xxxii, ubi vide ultimum vocabulum τοῖς ἀνθρώποις aut in fine praecedentis versus ἀνήνεγκεν. Vs. 38. ἐγὼ μὲν βουκόλος, ὃ δὲ αἰπόλος τοσοῦτον κρείττων ὅσον αἰγῶν βόες. Codex τοσοῦτον κρείστων, sex septem litterae exciderunt. Suspicio: τοσοῦτον οὖν ἐγὼ κρείστων supplendum. Vs. 40. Codex

μέλλον || ἀμασθαι καὶ ἔθρεψε μήτηρ
δὲ τράγους ὃδ δεινόν.

supple: ὁδωδὼς ἀπ' αὐτῶν δεινόν ex iis, quae Daphnis respondet: νέμω δὲ τράγους — ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. Fol. 24. v. 1. COURIER: νέμω δὲ τράγους, ὡς τούτους βοῶν μείζονας ξω οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. FURIA: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας. ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER in *Epistola* confidenter asseverat in Codice illud ipsum fuisse scriptum, quod ipse dedisset. Fatetur nunc in Codice perspicue legi id, quod FURIA dixit, sed Codicem ab ipso adversario sic rescriptum et interpolatum esse, eamque fraudem manifestis indiciis

apparere. Ipsius verba subiiciam ¹⁾. Dicam quid rei sit. In Codice luculenter apparet a prima manu sine ulla correctione vel interpolatione scriptum esse: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας. ὅξω δέ || οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. in τῶν circumflexus cum vocali uno ductu continuatur, in τούτου secunda diphthongus nota forma implexa praecedenti litterae suprascripta est, in μείζονας liquido apparet μεί reliqua vix cernuntur, sed non est de eo vocabulo controversia, tum ὅξω nullo negotio discerni potest et δέ in extremo versu. Interpolationis non est vola nec vestigium. Quum haec perscrutarer COURIERII *Epistola* erat ad manum, eamque ad singula exigebam. Lecta COURIERII criminatione locum de novo intentissima cura relego investigoque ecquod esset huius fraudis, quam arguerit, vel tenuissimum indicium. Quod tunc in Commentariis indignabundus adscripsi: *impudentissime mentitur*, nunc ut in re certa non dubito palam pronunciare. ὅξω scriptum est a stipite pro ὅζω, ut saepe ζ et ξ confundit, ἐξήτουν scribens pro ἐζήτουν, et passim absurda et barbara scriptitat, ex quibus simillimum est p. 37. ἐξώνυτο et 156. ἐξωσμένου pro ἐζώνυτο et ἐζωσμένου. Vera igitur scriptura est, quam FURIA primus dederat: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας, ὅξω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER. censuit post omnia locum sic esse constituendum: νέμω δὲ τράγους, ὅς γ' αὐτοὺς βοῶν ἀμείνους παρέξω. ὅξω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν, admonens TOURNIUM docuisse ὅς γε et ὥς aliquando confusa fuisse. Qui haec bene Graece dicta esse putabit, non recuso quo minus ei de COURIERII Graecitatis scientia nimium inclementer dixisse et inique nimis sentire videar. In

1) «Νέμω δὲ τράγους ὡς τούτους βοῶν μείζονας... ξω... οὐδέν. C'était là l'endroit de tous le plus maltraité dans l'original quand nous le copîâmes, moi, MM. Furia et Bencini. Nous y revînmes plusieurs fois et n'y pûmes jamais distinguer que ce que j'ai donné *totidem litteris* dans mon édition. J'en avais fait trois copies, exactement figurées sur une même feuille. Cette feuille, déposée à la bibliothèque et jointe au manuscrit, prouve qu'on y lisait alors ce que j'ai publié: il est vrai qu'on y lit maintenant, comme le dit M. Furia: τῶν τούτου βοῶν μείζονας, aussi clairement que dans aucun livre imprimé; mais c'est une correction récente, faite d'après ma traduction: oui, je garde les chèvres et les rends meilleures que ne seront jamais les vaches de celui-ci. Cet endroit a été retouché si maladroitement dans le manuscrit, que l'imposture est visible.»

Eiusdem est sic mentiri et Codicem de industria corrumpere.

vs. 6. μέμνητο δὲ, ᾧ παρθένε, ὅτι σε ποίμνιον ἔθρεψεν ἀλλὰ καὶ εἴ καλή. sic sine sensu Codex et editiones. Duo vocabula exciderunt: lege καὶ σὲ ποίμνιον ἔθρεψεν, ἀλλὰ καὶ ᾧς εἴ καλή. Pag. 28. ἐρυθήματι ἐνἐπίμπλωτο Codex et Editiones. Scribe ἐρυθήματος, compendium ἐρυθήματ^ς indocte expletum esse intelligis. Pag. 29 male COURIER ex Cod. affert λευκότερον et τῶν δὲ πρότερον χρόνων. sine errore habet liber λευκότερον et τὸν δὲ πρότερον χρόνον, sed habet vitium in μέχρι τοῦ ἂν διαβρέξαι, deinde non ἡμελήτο καὶ ἡ ἀγέλη sed ἡμελῆτο ἡ ἀγέλη, quo facilius ἡμελεῖτο corrigitur, tum exhibet χλόας καιρινῆς superscriptis ης et θε, ut fiat χλόης θερυνῆς. Continuo sequitur: εἰς μόνην Χλόην ἐρίγνετο λάλος tam perverse dictum atque λαλεῖν εἰς τινα. corrige πρὸς μόνην. Denique in Codice non est ὃν ὁ Δόρκων ἐχαρίσατο, sed ἐδωρήσατο.

Percurram nunc Pastoralia et indicabo quibus locis e codice Florentino emendari possint, subinde nonnihil de meo adiungens. Pag. 6. COURIER. νομίσεις οὐ πόλιν ὄρᾳ, ἀλλὰ νῆσσυ. Νομίσεις barbarum est et sero admodum istiusmodi formae usu receptae sunt ab omnibus, deinde passim in veterum scripta invectae, unde maximam partem iam expulsae sunt, quidquid restat eodem modo eliminandum. In Codice est νομίσεις, cui si ἂν addideris Graece dictum erit. Eodem modo in Pastoralibus quater peccatur in κομίσω pro κομιῶ. p. 86. κομίσουσιν. p. 160. κομίσειν. p. 166. κομίσουσα. p. 167. κομίσουσιν. Recte Cod. p. 137. χερσεῖσθαι dedit pro χαρίσασθαι. Non est huc trahendum συρίσω p. 79. συρίσετε, nam LONGUS συρίττω, συρίσω, ἐσύρισα contra usum Veterum scribere solet. Ibidem p. 79 vitiosum est νεμήσετε, sed ipsius Rhetoris vitio peccatum esse suspicor, nam et alios ita vidi nonnumquam errare, ut PLUTARCHUM in Caesare 19. ἐπινεμήσεσθαι. Formae vitiosae in -ίσω et -ίσομαι pro -ιῶ et -ιῶμαι passim irrepserunt in scriptores Atticos, quorum Codices nec veteres nec boni supersunt. Itaque in LYSIA persaepe apparent, ut XII. 44. ὅπως μὴτ' ἀγαθὸν μηδὲν ψηφίσεσθε πολλῶν τε ἐνδεεῖς ἔσεσθε, ubi perperam ψηφίσαισθε rescripserunt pro ψηφιεῖσθε. In XENOPHONTIS Hell. IV. VIII. 1. male SCHAEFERUS ἐντειχίσιοιεν invexit, bene DINDORFIUS ἐντειχιόιεν. Κομίσω et similia omnia apud Athenienses coniunctivorum aoristi sunt, ut in Pluto 768.

Φέρε νυν ἰοῦσ' εἴσω κομίσω καταχύσματα,
quod admoneo ut alterum Comici locum emendem in *Ranis*
vs. 618.

καὶ πῶς βασανίζω;

ubi recipienda est lectio Codicis *Venetī* καὶ πῶς βασανίστω;
quod dictum est, ut πῶς σε κείρω, βασιλεῦ; πῶς εἴπω; ποῖ
τράπωμαι; τί πάθω; et permulta alia.

Apud *Loxgum* continuo sequitur: ταύτης τῆς πόλεως, τῆς Μι-
τυλήνης, ubi Codex: ἀλλὰ ἦν ταύτης τῆς πόλεως μιτυλήνης. ἀλλὰ
ἦν natum est ex praecedentibus ἀλλὰ νῆσον. μιτυλήνης debetur
ludimagistro, et solis pueris ea repetitio placere potest. Pag. 7.
εὔρεν ὑπὸ αἰγῶς τρεφόμενον. Cod. εὔρεν ὑπὸ μιᾶς τῶν αἰγῶν
τρεφόμενον. P. 9. κόμη — λελυμένη. Cod. κόμαι — λελυμέναι.
P. 10. ἀκλαυτὶ. Cod. ἀκλαυσί. P. 11. νομίζειν, λαυθάνουσιν.
Cod. νομίζειν καὶ λαυθάνουσιν. P. 15. ἐπ' ἀγροικίᾳ Cod. ἐπ'
ἀγροικίας. — ἄγρυσσα .. τὴν αἰτίαν. Cod. ἀναφέρουσα. P. 14. σε-
φανίσκους πλέκοντες ταῖς Νύμφαις ἐπέφερον. Cod. B. ἔφερον.
corrige προσέφερον. sic et pag. 35 legendum καὶ πάντως τι προσ-
^{ας}
έφερον. Pag. 15 Codex ἀνθρικήν ἀνελομένη πόθεν (sic) ἐξελ-
θοῦσα ἀκριδοθήκην ἀνέπλεκε. Verum vidit COURIER: ἐξ ἔλους
ἀκριδοθήκην ἔπλεκε, sumtum a THEOCRITO I. 52 καλάμους ἐντα-
μῶν λεπτούς. Cod. λεπτοὺς ἐντεμῶν. recte: illud Ionicum est.
P. 16. σιρρούς. Graecum est σιρούς. Pag. 17. ξύλον καὶ τὴν κα-
λαύροπα λαβάν. Cod. ξύλω τὴν καλαύροπα. Expunge ξύλον καί,
deinde pro χρῆσασθαι corrige χρῆσάμενον. P. 52. καὶ δείσας μὴ
Φωραθεῖς ποτε. Cod. καὶ δείσας καὶ Φωραθεῖς μήποτε. In hoc
negotio Φωραθῆναι absurdum est, bene habet καὶ δείσας μήποτε.
P. 57. ἐπ' ἀνθοῦν ἐνέπιπτε τὸ κάλλος. Cod. ἐπαθροῦν id est ἐπ'
ἄθροον τὸ κάλλος, venuste dictum, opposita sunt ἄθροον i. e.
πᾶν ἅμα et κατὰ μέρος. — τῶν ἐν τῷ ἄντρῳ νυμφῶν. Optime
Codex τῶν ἐκ τοῦ ἄντρου. P. 58. καλάμους ἐπέτρεχε recte in
Cod. legitur non ἐπέλειχε, quod COURIER affert. P. 41. ἦν
παρθένε παρθένος οὕτω καλή. Imitatus nobilissimum locum PLA-
TONIS in *Phaedro* p. 257. B. ἦν οὕτω δὴ παῖς μάλα καλὸς scri-
psisse videtur ἦν οὕτω δὴ, παρθένε, παρθένος καλή. — οὕτως ἐν
ἡλικίᾳ. Codex ἐν ὕλῃ. P. 42. μερίζου ὥς ἀνὴρ, ἡδεῖαν ὥς παῖς,
emenda ἡδίστου ὥς παῖς. P. 43. ἀλύοντα περὶ τὴν θάλασσαν.

Cod. *ἀλύοντα*, sed corrige *sodes παρὰ τὴν θάλασσαν*. Etiam magis ridiculum est in CHARITONE p. 139. *ἄΦθῃ Καλλιρρόῃ μὲν ἐπὶ χρυσηλάτου κλίνῃς ἀνακειμένη . . . Χαιρέας δὲ αὐτῇ περικαθήμενος*, aliquanto decentius *παρακαθήμενος*, credo, scribendum est. P. 44. *καὶ τὰς κόπας ταῖς χερσὶν ἐμβαλόντες*, rectissime Codex *ταῖς χερσὶν* omittit. P. 49. *καὶ οὐδὲ λουτρῶν . . . δεόμενον*. scribe *οὐδὲν*. P. 51. *χειρὸς ἀφέλειαν ἀλλήλοις μετεδίδοσαν*, imo vero *ἄλλοις*. P. 56. *κύκνος ὁμοίως ἐμοὶ γέρων γενόμενος*. rideo istud *ὁμοίως*, emenda *ὁμοίως ἐμοί*, quod BRUNCKIUS praecepit. P. 57. *καὶ σε οἶδα νέμονται πρωτόβην ἐν ἐκείνῳ τῷ ἔλει τὸ πλατὺ βουκόλιον*. Cod. *ἐν ἐκείνῳ τῷ ὄρει*, qui locus est armentis aliquanto salubrior quam *ἔλος*, in quo melius *βάτραχοι νέμονται*. P. 64. *ἅμα μειδιάματι κατέδραμον*. recte Cod. *προσέδραμον*. Praeterea in Codice est *ἐνθεώτεροι δὲ πρὸς τὴν ἐπιούσαν ἡμέραν* et *ἐπειγόμενοι πρὸς τὰ Φιλήματα*, unde corrige COURIERII notam (4). P. 66. *λαγωῦς*. cod. *λαγῶς* et infra *εἰς θήραν λαγῶν* et sic LONGUS alibi. Pag. 68. *τὴν λύγον ἀπέφαγον*. Cod. *ἐπέφαγον*. Lege *κατέφαγον* ex p. 69. *τὴν λύγον κατεσθίουσι*. et p. 130. *τὴν λύγον αἱ σκί ποτε αἴγες κατέφαγον*. et sic repone p. 72. *κατέφαγον τὴν λύγον*. Siglae veteres hos errores pepererunt. P. 72. *ὅπ' ὀργῆς ὀρμήσαντες*. recte Codex participium omittit. P. 73. *ζυμήτου*. cod. *ζύμη τοῦ*. Graecum est *ζυμίτου*. P. 73. *μὴ καὶ προσηκαταγέλασσι γένοντο*. Scribe divisim *πρὸς καταγέλασσι*. P. 75. *οὐκ ἐτίγνωσκον περαιτέρω πλεῖν*. Praefero quod in Codice est *οὐκ ἐγίνωσκον*. P. 77. *τὰς μὲν αἴγας ἀποδέρουσι καὶ τὰ πρόβατα καταθύουσι*. lege *ἀποδεροῦσι — καταθύουσι*. P. 78. *ἐφέεσαν ἐλεοῦσαι*, rescribe *ἐλεοῦσαις*. P. 80. *εἰς ὕπνον ὤρμησεν*. Cod. *εἰς ὕπνον τρέπεται*. P. 83. *μηνίντος*. cod. *μηνιῶντος* solemnii vitio, de quo supra diximus. P. 84. *τὴν ὑμᾶς ταραξασαν*. Cod. bene *ταράττουσαν*. P. 83. *ἐξέτρεχεν οὐκ ἐξολισθάνοντα*. male COURIER *οὐκ* inseruit de suo, sed *ἐξολισθάνοντα* dare debbat. Suaviter dicuntur oviculae incerto et lubrico vestigio *ἐξολισθάνειν*, non item *αἱ αἴγες οἷα δὴ κρημνοβατεῖν εἰθισμέναι*. P. 86. *μόλις δὲ ἔμβριος γενόμενος* inepte Rhetor dixit pro *ἔμπρους* vel *ἔνρους*. P. 88. *τοῦ Πανδὸς ἐμνημόνεον*. Melius Cod. *ἐμνημόνευσαν*. P. 90. *ἐς βίαν*, Graecum est *πρὸς βίαν*, ut *πρὸς ὀργήν*, *πρὸς χάριν*, alia. P. 91. *ταμῶν* Ionice. Codex *τεμῶν*. P. 91. *καθίσας ὀρθιον*, ὀρθός opinor, deinde *εὐπνισίαι* in Codice est pro

εὐπνοοι, neutrum bene habet sed εὐπνοι, ut εὖνοι. Pag. 93 lege: ἀπήλαυνε τὴν ἀγέλην συρίζων νυκτὸς ἤδη γενομένης, ἀπήλαυνε δὲ καὶ ἡ Χλόη. P. 95. πράγματα παρέχων. ὁ μὲν οὖν. Cod. παρέχων πράγματα. οὗτος μὲν οὖν. P. 96. καὶ νέμουσα καὶ νομίζουσα. ditlographia est. dele καὶ νέμουσα, P. 97. κατὰ-πλουσι. optime Codex ἐπίπλουσι. — ὅπλα κινεῖν. Cod. τὰ ὅπλα — ταχύνει δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτήν. ταχύνει est infelix COURIERII coniectura. Codices ταχὺ δέ. scribe: ταχὺ δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτήν ἦγεν. P. 99. τὰ δένδρα ἐόκει καταχωμένοις. vocabulum nihili καταχωμένοις COURIERIO debetur, qui κατακεχωσμένοις videtur voluisse. Codices κατακλωμένοις. P. 104. τράπεζαν εἶχον οἱ ἀμφὶ τὸν Δρύαντα. Optime Codex περιτράπεζον εἶχον, in quo latet περὶ τράπεζαν εἶχον, coenabant, ut pag. 152. περὶ θήραν εἶχε, p. 158. ἀμφὶ ἄριστον εἶχον et saepissime apud alios. P. 106. τοιοῦτον γηροτρόφου εὐτυχήσαντας. Codex τοιοῦτον γηρο-τρόφον, quod verum est, εὐτυχεῖν apud istos accusativum habet. P. 107. αὖρα βόρειος ὑπέκκε πάντα. bene Codex ἀπέκκε. P. 112. γυμνὸς γυμνῇ συγκατακλινεῖς. haec est verissima lectio, quamquam est in Codice συγκατακλίνειν. Longus quoque sincera forma κατακλινῆναι usus est pro novicia κατακλιθῆναι, cuius rei quum certa apud eum exempla et indicia supersint, vitiosas formas ei eximendas arbitror, ut συγκατακλιθῆναι paulo ante. In iis, quae praecedunt καὶ τί ἔγνω δρᾶσαι quum in Codice sit καὶ τί ἔγνω καὶ δρᾶσαι verum est ἔγνωκε δρᾶσαι. P. 115. ἀπολαύοντες. Cod. ἀπολαύσαντες. — πηδῆσαντες lege ἐπιπηδῆσαντες. P. 115. ἐν ἣ ἐκάθεζετο. Codex ἐκάθητο. scribe ἐκάθηντο. P. 119. αἶματι κέσεται πολλῷ. lege ξεύσεται, ut isti dicebant pro βυήσεται. — καὶ βοήσῃ. Cod. βοᾷ ut mox θακρύῃ. P. 121. νεαλεῖς ἰχθύς. Codex addit τῶν πετρίων i. e. πετράϊων. — ἀναπεπταμένη. Cod. ἐν ἀναπεπταμένη. P. 126. οἱ δὲ ἐπηγγέλλοντο μεγάλα. Codex οἱ δὲ πολλὰ ὑπέσχοντο εἰ ταύτης τύχοιεν. P. 127. ἀπεκέρδαινε. Cod. ἐκέρδαινε. P. 128. ἀποθανεῖσθαι λέγων, καὶ οὐκ αὐτὸς μόνος ἀλλὰ καὶ τὰ πρόβητα μεταποιοῦντα ποιμένα. Nescio quid COURIERIO in mentem venerit, quum μεταποιοῦντα ποιμένα de suo dederit et receperit, quae verba sensu cassa sunt. In Codicibus est *Florentino* μεταποιεῖ τὸν ποιμένα, *Vaticano* μετὰ τοιοῦτον ποιμένα, quae sana et vera lectio est et significat tali pastore amisso, ut saepe isti loqui amant. Simillimum

est quod legitur p. 174. δεῖται μὴ ἀφελέσθαι τραπέζης, μεθ' ἣν τεθνήξεται λιμῶ. — οὐκ ἦν Λάμων πλούσιος. Codex addit ἀλλ' οὐδὲ ἐλεύθερος εἰ καὶ πλούσιος. P. 129. συντεθήσεσθαι solocum est, Codex recte συνθήσεσθαι. P. 150. καθυύδοντι νύκτωρ. Codex νύκτωρ omittit. — πλησίον δελφίνος νεκροῦ, δι' ὃν οὐδείς οὐδὲ προσῆλθεν. Codex πλησίον δελφίνος νεκροῦ. οὐδείς οὖν προσῆλθεν. P. 151. δόξαι νῦν. Cod. νῦν δόξαι recte. P. 155. τοῖς τριβόλοις. non est hoc in Codice scriptum, ut COURIER affirmat, sed τριβόλοις. P. 154. ὁμολογήσας αἰτίαν πανταχοῦ γεγονέναι. Cod. ὁμολογήσας ἔτι γεγονέναι πανταχοῦ. Intelligerem si pro αἰτίαν vel ἔτι legeretur σπάνιν. deinde non est in Cod. συντέτραπται sed συντέθραπται. et συνῆφθαι non συνῆπται. — ὡς καθυύδειν. Codex ὡς συγκαθυύδειν. — πείσαι. Codex πείσαι λέγων. — ἔτι μήτε πενίαν. Cod. μήτε πενίαν ἔτι. P. 159. ὀρμηθεῖσιν lege ὀργισθεῖσιν. P. 146. παρκαμένειν — ἄξειν. corrige παρκαμενεῖν. — ἔριφον ὀψίγονον. lege ἀρτίγονον. P. 148. δι' ἧς . . . ποιήσεις lege ποιήσει. P. 149. ἐλάσας τὰς αἶγας emenda ἐάσας. P. 155. ἐπιθέσθαι διέγνω τῷ Δάφνιδι. scribe ἔγνω. — ὡς δὲ εἶδε χειροῦ, imo vero εἶχε. P. 154. αἶδς τε ἦν expunge τε P. 156. ἐρίφους γαλαθηνούς. Codex ἔτι γαλαθηνούς. P. 157. χιτῶνα καὶ. Cod. χιτῶνα χλαῖναν καὶ. P. 160. οὐκ ἄπειρος ἐρωτικῆς λύπης. verissima est SCHAEFERI coniectura λύπτης. Imitatur LONGUS PLATONEM in *Legibus* VIII. p. 839 a. λύπτης δὲ ἐρωτικῆς καὶ μαυρίας εἵργεσθαι ποιεῖ ὁ νόμος οὗτος. Eadem plane confusio apparet p. 61 ubi λύπτης in omnibus libris est, sed optime edilur τὰς ψυχὰς ἀνεσάλησαν ὑπὸ λύπης. — εἰς ἐπιθυμίαν. Cod. B. ἐνθυμίαν, emenda εἰς εὐθυμίαν. P. 162. αἶγας ἔνεμε Βράγχιος. quod sine Codd. corrigendum erat Βράγχος, id in A inventum COURIER abiecit. — ὁ Ζεὺς. Cod. ὁ τῶν ὄλων βασιλεύς. P. 160. ἔρημοι δὲ αἱ αἶγες. Lege ἔρρει μοι * * καὶ αἱ αἶγες. P. 164 in Codice non est, ut COURIER dicit, sed: ἀλλ' οἱ πατέρες ἐξέθηκων τοῦτον πεδίω Ἰσως παιδίων πρεσβυτέρων ἄλλης ἔχοντες, expunge πεδίω et nihil erit difficultatis. P. 166. εἰ διαψεύδεται. Cod. recte εἰ ψεύδεται — χλαμύδιον. Codex χλαμίδιον, corrige χλαυνίδιον et ob rem ipsam et ob pag. 8 ubi duo optimi Codices χλαυνίδιον servant. P. 170. ἐνταυθοῖ. Cod. ἐνταῦθα. P. 177. ὅταν κόσμον προσλάβηται. optime Codex προσλάβῃ. P. 179. κάλλος ἐκφέρουσα. repone ἐκφαίνουσα. — ὅλη γὰρ ἐκινεῖτο ἡ πόλις

ἐπὶ τῷ μειραλίῳ καὶ τῇ παρθένῳ. Pro ἐκινεῖτο in Codice est venustissima lectio ἐκίττα ἢ πόλις, quam ambabus amplectendam esse censeo. P. 180. γυναικες πολλὰ καὶ ἡρώσαντο θεοῖς αὐτάς πισευθῆναι μητέρας θυγατρὸς οὕτω καλῆς. Quod solum bene Graece dici potuit in Codice perspicue legitur: αὐταὶ πισευθῆναι μητέρες. — ἀποθέμενον παρὰ τὴν Φαρέτρην. rectissime Codex παρὰ omittit. P. 183. προνοίᾳ θεῶν. Cod. γυμῶν. P. 186. ἔδσαν ἀντὶ τῆς πίτυος οἰκεῖν νεῶν. Cod. οἰκεῖν omittit, recte, ut opinor.

Atque hae quidem sunt utiliores et insigniores lectiones, quas mihi in Loxgo novas Codex *Florentinus* suppeditavit, caeteras omnes HIRSCHIGIUS dabit.

In eodem Codice insunt *fabulae Aesopicae*, quas primus edidit FURIA cum aliis aliunde et editis et ineditis coniunctas. Scriptae sunt eo sermone putido, quo utebatur Graecia decrepita, senio confecta et delirans ¹⁾, et scriptae sunt magnam partem *versibus*, quamquam id nemo umquam animadvertit. Sunt autem isti versus ista Graecitate dignissimi, ut ostendam. Iampridem Graeculi coeperant antiquam linguam etiam sic contaminare, ut in pronuntiando et in versibus componendis non quantitatem syllabarum sed accentuum rationem stulti sequerentur, multum indignantibus paucis quibusdam sanioribus, qui malesanam multitudinem nequidquam admonebant, quorumque querelae ita statim oppressae sunt, ut unius tantum testimonium, quod sciam, ad nos pervenerit. Et huius quoque unius ad hunc diem fuit vox βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ, quia abditum est testimonium et propemodum sepultum in ea solitudine, ubi numquam fere viator vestigium solet ponere. Itaque in medium proferam, ut omnibus fiat cognoscendi potestas. Vir doctus et elegans nescio quis ad amicum ΝΕΟΡΙΘΟΝΕΜ de ea litterarum et poëseos labe et exitio et omnino de aequalium iudicio corrupto queritur in Excerptis, quae Etymologico *Gudian*o STURZIUS subiecit p. 657 sqq. «*Antiquitus*, inquit,

1) Quam bene in illam Graeciam convenit dictum, quod olim in cives suos Demades iecerat: παρέλαβον τὴν πόλιν οὐ τὴν ἐπὶ τῶν προγόνων τὴν Μαθηνομάχον, ἀλλὰ γραῦν σανδάλια ὑποδεδεμένην καὶ πτωσάνην ῥοφῶσαν. Sic enim hoc dictum componendum est e DEMETRIO περὶ ἐρμ. § 285. Goell. et PHOTII *Lex.* v. παρέλαβεν sublati mendis παρέλαβεν, νυῖμαχον et ῥοφῶσαν.

omnes versibus scribebant, πᾶν γὰρ ὁτιοῦν παραλαβὸν τὸ μέτρον ἐκόσμησε. τοῦτο πᾶσιν ἀπλῶς νόμος, τοῦτο δόγμα, τοῦτο χρησμός ἀπὸ τρίποδος. Serius demum soluta oratio in usu et honore esse coepit, ita tamen, ut versibus et metro suus usus et honor constaret. Nuperrime, inquit (χθές καὶ πρὸ τρίτης) homines metrum et quantitatem syllabarum negligere coeperunt, ἢ παρῆνεν ἢ κατασχεῖν οὐχ ὅσοι τ' ἐγένοντο, οὐ γὰρ ἔχω λέγειν ὁπότερον. ἔω δὲ τοῦτ' ἐν κοινῷ σκοπεῖν, Εὐριπίδης Φησίν. Primum, inquit, vocalem ancipitem quamlibet suo arbitratu promiscue aut producebant aut corripiebant: τοῖς τῶν διχρόνων μηδὲν διαφέλλοντες ἐχρήσαντο χρόνοις πάντα καὶ συστολῆς ἐνταῦθα καὶ ἐντάσεως μετέχειν νομοθετήσαντες, et sic placent sibi, inquit, καὶ σεμνοὶ δοκεῖν βούλονται ὡς ἔμμετρα γράφοντες, ἄμμετρα ὡς ἀληθῶς καὶ μηδὲν προσήκοντα μέτρῳ συνείροντες. Deinde, inquit, malum in dies gliscere coepit et, foedum dictu! (αἰσχύνῃ καὶ γλώττῃ ταυτὶ προφέρειν), versus faciunt, quos politicos appellant, πολιτικούς τινὰς αὐτοῖς καλουμένους εἰχους ποιοῦσι, μέτρον μὲν ἅπαν ἐν τούτοις λῆρον ἡγούμενοι, τόνους δὲ δύο περὶ που τὰ μέσα καὶ τὸ τέλος τηροῦντες καλῶς ἔχειν σφίσι τὸν εἶχον Φασί. Tum exandescit et in haec verba erumpit: Accentus, exclamat: τόνους, ὦ γῆ καὶ ἥλιε, πρὸ τῶν σοιχείων, — ὥσπερ εἰ τόνους ἐγράφομεν καὶ μὴ γράμμασι. καὶ ἤδη τὸ κακὸν ἐξενίκησεν. Deinde post pauca: veteres, inquit, poëtae accentuum nullam rationem habebant, ὅπουπερ τῶν συλλαβῶν ὁ τόνος πεσὼν ἐτύγχανεν οὐδ' ὁτιοῦν ἐπεσρέφοντο. Tandem, inquit, omnes natura in vitium procliviores metrum omne procul abiecerunt, ut ne vestigium quidem metri in eorum versibus appareat, accentus solos sequuntur. πρὸς τὰ χεῖρω πάντες εὐολισθότεροι τὸ μὲν μέτρον ὡς πορρωτάτω ἐξετόξευσαν ὡς μηδ' ἵχνος παρὰ τοῖς εἰχοῖς ἐμφανίσθαι, μόνου δὲ τοῦ εἰρμοῦ τῶν τόνων ἀντεποιήσαντο. Denique metuendum esse dicit, ne ulterius grassante licentia accentus quoque negligantur et quodcumque dixerint versum esse decernant. καὶ δέος δὴ, ὦ Φίλε Νεόφρον, μήπου προϊόντες καὶ τὸν τόνον ὡς τὸ μηδὲν ὄντα δι' ὀλιγορίας ποιήσονται καὶ πᾶν ὁτιοῦν λόγου κῶλον ψηφίσονται εἶχον εἶναι. Id ipsum, quod homo elegantis doctrinae eventurum esse fortasse non serio dixerat, ita evenit. Syllabarum numerus versum facit, neque metri ratione habita

neque accentuum et eo genere carminis usus est poëta, qui fabellas conscribillavit, quas Codex *Florentinus* servat. Versus sunt dodecasyllabi et nulla alia lege bonus poëta tenetur, nisi ut hunc legitimum numerum syllabarum expleat. Fabula 122 constat his versibus: Μικρέμπορος τις ὀνάριον κατέχων Αὐτὸς ὠνεῖτο ἀλάτιον εἰς πληθός. Καὶ δὴ Φορτώσας σφοδρῶς αὐτοῦ τὸν ὄνον Ὑποζυγίῳ ἤλαυνε λεωφόρῳ Ὅς ἐλισθήσας εἰς ὕδωρ ἐπεπτῶκει. Καὶ δὴ λυθέντων τῶν ὁλῶν παρκατίνκα Εὐθύς ἠγέρθη ἀκόπως βηματίζων. Ὁ δ' ὑποσρέψας καὶ πάλιν λαβὼν ἄλλας Κατεπεπτῶκει εἰς ποτάμιον ῥεῖθρον Καὶ ἐκλυθέντων πάλιν τῶν ἀλατίων Ἐξάνεψεν αὐτὸν παρκατίνκα. Ὁ δὲ λυπηθεὶς ὁ κύριος τοῦ ὄνου Ἐπενόησεν αὐτοῦ τὰς ἐπινοίας Ὅσις ἐπελθὼν εἰς ἕνα τῶν μυρεψούντων. (tenemus fraudem: accedit syllaba decima tertia, lege τῶν μυρεψῶν.) Ἐξωνήσατο σπόγγους πολλοὺς εἰς κόρον Οὕσπερ ἐπιθεὶς πεφόρτωκε τὸν ὄνον. Ὁ δὲ ἅπιων κατέπεσεν εἰς ὕδωρ Καὶ παρκατίνκα κυλισθέντων τῶν σπόγγων Ἦγετο ὄνος διπλοῦν βάρος βατάζων. Eiusdemmodi carmina, iratis Musis composita, leguntur in fabulis 21—23, 76, 81, 85, 87, 94, 101, 111, 114, 119—122, 154, 146, 150—157, 169—175, 187, 189, 196 et 198 et in Vaticano Codice 348—350, 352 et 362, qui liber his quisquiliis admixtos habet BABRII choliambos integros aut leviter corruptos in fabulis 351, 353, 358, 360, 365—369, 371, 374, 378 et 379. Sic demum intelliges cur in istis fabellis tot voculae otiosae sententiam onerent, verba composita inepte simplicium vicem obtineant, ut in iis, quae adscripsimus κατέχων pro ἔχων et ἐκλυθέντων, ἐξάνεψεν, ἐπελθὼν, ἐξωνήσατο, deinde verba perinepte traiciantur et multa vocabula supervacua adiiciantur. Haec omnia poëtae πρὸς τὸ κειχηνὸς τοῦ βυθμοῦ moliebantur. Denique egregium est hoc praesidium emendationis. Fraus statim perpluit et remedia certa sunt, v. c. in fabula 76. Πελαργός εἰμι, εὐσεβέστατον ζῶν, Ὅσις πατέρι καὶ μητέρι δουλεύων, Τηρῶ καὶ χρεῖαν οὐχὶ μίαν τούτων quis dubitare potest quin verum sit: δουλεύω, Τηρῶ καὶ χρεῖαν οὐχ ὁμοίαν τῇ τούτων et in extrema fabula: Συνελήφθης μετ' αὐτῶν καὶ τεθνήξῃ, etiam qui nihil unquam emendavit, et propterea eam artem nihil quod certum sit parere posse opinatur, ad primam lectionem συνεθνήξῃ reperiet et sibi ipse satis credit hanc emendationem esse certam. Librariorum enim frau-

des ad hanc lucem statim deprehenduntur et ubicumque quid vitii est καὶ τυφλῷ δῆλον, ut in fabula 150.

εἷς δὲ λαγῶδες τρατηγέτης ὑπάρχων
 ἐμειδίᾳσε καὶ πρὸς αὐτοὺς ἐβόησε·
 σῆτε, ἀδελφοί, μηδὲν κακὸν ποιήσετε.
 ὥς γὰρ ὁρᾶτε, δειλότερα τυγχάνουσι
 ταῦτα τὰ ζῶα ὑπὲρ ἡμᾶς ἅπαντας.

quis est tam hebes, ut non intelligat corrigendum esse ἐβόη, ποιεῖτε et τυγχάνει, atque omnino et in istis fabellis, quas dodecasyllabis versibus compositas esse indicavimus, et in BABRII Choliambis, qui in mediis his sordibus nescio quomodo apparent, unusquisque librariorum fidem explorare poterit, qui metrorum immemores aut plane ignari de more grassabantur.

Denique huius rei observatio multum proderit in diiudicandis Criticorum correctionibus, qui in hoc sermone plus quam semibarbaro non semper satis caverunt, ut in fabula 196.

ἅπαν γὰρ κακὸν οὐ μικρὸν οὐδὲ μέγα
 οὐδ' ὅλως πρέπει καθόλου που φῦναι.

In φῦναι versus ruit, sed isti non dicebant ἐφυν, φῦναι, φύς sed ἐφύην, φυῆναι, φύει, quae passim recurrunt. Fallitur igitur FURIA, qui annotat «pro φῦναι in Codice vitiose φυῆναι». At contra vide quam ludificetur scribae error Interpretem in fabula 175. τίς δὲ τὸν ὄρον προσάξειεν ἀντεφύσησεν ἡ χελώνη, καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει; Annotat FURIA: «ἀντεφύσησεν: Mutum est animal testudo, sibilum edit tamēn, dum respirat, qui longe exauditur.” Sic etiam iis, qui naturam animalium curiosius rimantur, hae fabulae prodesse possent, nisi critica ars novum hoc praesidium ereptum iret. Fabula est, si Musis placet, metrica. Ποδῶν χελώνης λαγῶδες κατεγέλαι. Ἡ δὲ πρὸς αὐτὸν ταῦτα γελᾶσα ἔφη. Ἐγὼ τὸν ταχύν σε ἐν δρόμῳ νικήσω. Ὁ δὲ ἔφησε ταύτην μὴ ἀληθεύειν. corrige igitur:

τίς δὲ τὸν ὄρον προσάξει; ἀντέφησεν,
 καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει;

Similia plurima qui volet ex caeteris colligito.

Unum tantum in Codice restat, quod nunc quidem est operae pretium expromere. Nempe ex eo didici, quod VALCKENARIUS dudum frustra quaesiverat et omnes, opinor, absque

illo Codice esset, frustra essent quaesituri. Verba summi viri haec sunt in *Dissertatione de Scholiis in Homerum ineditis* p. 134. ubi Scholia complura apposuerat, quorum auctor Σεναχειρίμ, Σεναχχερίμ, Σεναχχειρήμ in Leidensi Codice perhiberetur. »Pervelim, inquit, ut quis me quidpiam de isto Senachiribo edoces faciat, quibus in oris et quo temporis articulo saeculo XII an XIII vixerit; sed credo equidem plerisque omnibus, nisi si qui Codicem tractarint Leidensem, Grammaticum penitus esse inauditum." Nemo adhuc, quod sciam, respondit, nam quod apud LEPRIUM est de Aristarchi studiis Homericis p. 57, videri Hortibonum, id est CASAUBONUM, in eo nomine delitescere per iocum in Arabicam linguam converso infelix est coniectura ludentis in re omnibus ignota, et inspecto Codice iocularis haec opinio est, namque duobus fere saeculis antequam CASAUBONUS natus est haec scripta esse apparet. Notitia ignoti Grammatici e Codice Florentino haec prodit. MICHAEL SENACHIRIM imperante THEODORO DUCA LASCARI (ab anno 1253 ad 1259) Nicaeae docuit rhetoricam et poësin. Est enim in Codice folio 10 vers. Epistola, quam Imperator ad Professorem dedit, quum ei filios in disciplinam remitteret. Inscribitur: τοῦ σοφωτάτου βασιλέως κυροῦ Θεοδώρου Δουκῆ τοῦ Λάσκαρι ἐτέρᾳ ἐπιστολῇ γραφεῖσα πρὸς τοὺς κατὰ Νίκαιαν ἑλλογίμους διδασκάλους τῆς ῥητορικῆς τε παρὰ μέρος καὶ τῆς ποιητικῆς τὸν Σεναχχερίμ κύριον Μιχαὴλ καὶ τὸν κύριον Ἀνδρόνικον τὸν Φραγγόπουλον ὅτε ἐξ αὐτῶν πρὸς αὐτὸν ἀνῆλθον οἱ παῖδες, ἐγράφησαν δὲ παρ' αὐτοῦ διὰ πλείονα μάθησιν πάλιν εἰς τὴν σχολήν. Incipit Epistola in hunc modum: Οὐδὲν ἕτερον τὴν τοῦ Φυτουργοῦ εὐφραίνει ψυχὴν ἢ τὸ ὁρᾶν τὸν οἰκεῖον λειμῶνα εὐθηνούμενόν τε καὶ θάλλοντά. deinde post multas ambages et fastidii et nauseae plenam loquacitatem: ἐωράκειν γὰρ ἐγὼ νυνὶ οὕς ἐκ τῆς ἐμῆς τεθείσης σχολῆς ἐν τῇ Νικαέᾳ ἢ νικοποίδας μου τὸν λόγον πόλις ἐβλάστησε καὶ ἡγαλλιασάμην ὥς Φυτουργός, deinde se litterarum studia numquam negligere praedicat quamquam negotiis plurimis districtum et exercitum curis διὰ τὰς ἄνω κάτω περιπετείας εἴσῃσι, μάχαις, ἐνστάσεσιν, ἀντιστάσεσιν, ταῖς τῶν ὁμορούντων δὲ βοηθείαις, ταῖς τῶν ἀποφισμένων καταδρομαῖς καὶ τοῖς ἄλλαις, οἷς δὲ ἡ τοῦ κοινοῦ συντήρησις ἡμᾶς ἐπιβαίνειν ἡνάγκαζεν. Tandem post novas ambages Epistolam ita concludit, ut utrum-

que Professorem bene valere iubeat: ὃ Συναρχηρεῖμ κάλλιπες πολλοῖς καὶ λόγοις ὀνομαστὲ καὶ πράξεσι, καὶ Ἀνδρόνικε τῆς γραμματικῆς ἀκριβεῖας διδάσχει, et nos lubenter et Imperatorem valere iubemus et *Florentinum Codicem* deponimus de manibus.

CAPUT VIII.

Intermissam telam resumens percurram primum *Anacharsidem* 49. 2. ὑποβαλλόμενοι in aoristum refinge et § 5. αἵματος αὐτῷ καὶ ψάμμου ἀναπέπληται τὸ σῶμα πρὸς ὧς ὀρθῶς παταχθέντος ἐς τὴν γνώθον animadvertit compositionis scabritiem: ut haec bene dicta sint expunge αὐτῷ et lege παταχθεὶς τὴν γνώθον. Graeci dicunt βέβυσμαι τὸ σῶμα, ἀναπέπλησμαι τὸ σῶμα pro ἔχω τὸ σῶμα βεβυσμένον, ἀνάπλεων et sim., ut τέτρωμαι τὴν κεφαλὴν, πεπήρωμαι τὴν χεῖρα, ἐμπεπόδισμαι τὸ πόδε et passim similiter in caeteris corporis partibus. Sic dicitur ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν, ἀπεκόπη τὴν δεξιάν, ἐξεκόπη τὸν ὀφθαλμόν, ἐπλήγην τὸν ὦμον, ἐξετμήθη τὴν γλῶτταν, διεφθαρμένος τὸ σῶμα, περιτετιγμένος τὰ πτερὰ, et quis non recordatur pulcherrimi loci *DEMOSTHENIS* pro *Corona* p. 247. ἐώρων τὸν Φίλιππον — τὸν ὀφθαλμόν ἐκκεκομμένον, τὴν κλεῖν κατεαγότα, τὴν χεῖρα, τὸ σκέλος πεπηρωμένον. Conquiram paucula e *LUCIANO*, ut *LYSIAE* laboranti succurram. Recte legitur 41, 10. ἥδιν ἂν μοι δοκῶ ἀποτμηθῆναι τὴν δεξιάν. § 11. οὐ τὴν δεξιάν ὥσπερ ὑμεῖς ἀλλὰ τὴν γλῶτταν ἀποτμηθῆναι καλόν. § 55. τῆς δεξιᾶς πεφρόντικας μὴ ἀποτμηθείης αὐτήν. § 62. ὁπότερον ἡμῶν ἢ τὴν γλῶτταν ἢ τὴν δεξιάν ἀποτετμήσθαι δέοι. et § 65. et sic veteres omnes constanter loqui videbis. Certa igitur medicina emendabitur locus *LYSIAE* VI, 26. οὐ μόνον τὸν θάνατον ἐφοβεῖτο ἀλλὰ καὶ τὰ κατ' ἡμέραν αἰκίσματα οἰόμενος τὰ ἀκρωτήρια ζῶντος ἀποτμηθήσεσθαι, imo vero ζῶν, nam τελευτῶν in ea re ferri potest, ζῶντος non potest. Rectissime dixit *XENOPHON* *Anab.* I. x. 1. ἐναυῖθα δὴ Κύρου ἀποτέμνεται ἡ κεφαλὴ καὶ χεῖρ ἢ δεξιὰ et contra II. vi. 29. ἀπέθανον Κλέαρχος καὶ οἱ ἄλλοι στρατηγοὶ ἀποτμηθέντες τὰς κεφαλὰς, nempe hoc modo de vivis, illo de mortuorum cadaveribus loquebantur, in qua re apparet

quam accurate cogitare et dicere veteres soleant. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex HERODOTO mendum eximere quod inolevit VI. 58. ἐπεὶ οὖν τοῦτο γένηται (rege Spartanorum mortuo) ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκάστης ἐλευθέρους δύο καταμικίνεσθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναῖκα. μὴ ποιήσασι δὲ τοῦτο ζημίαι μεγάλα ἐπικέεται. Absurdum est in eo loco verbum καταμικίνεσθαι. Namque sive *conspurcari* significat, ut solet, sive paullo acrius est quam *μικίνεσθαι*, *pollui* piaculo quolibet, non est honoris genus magis stolidum et ab natura ingenii humani et Graecorum moribus magis alienum et abhorrens. Satis esse videbatur in domo et urbe funesta piaculi, ut non ultro sese cives *polluere* voluerint idque in defuncti regis honorem. Verbum, quod HERODOTO restituendum esse censeo, legitur in LUCIANI dialogo, in quo versamur § 51. ὁπέ ποτ' ἂν καὶ μόλις κατατεμνόμενοι βαθέσι τοῖς τραχύμασιν αἶμα ὀλίγον ὑποδείξιτε. In KATAMIAINECΘAI delitescit KATATAMNECΘAI, quod prius in καταμνεσθαι abiit, deinde, ut esset saltem Graecum vocabulum, in καταμικίνεσθαι¹⁾. Spartani concidebant sibi brachia et eliciebant cruorem et sic regem mortuum honorabant, ut Galli Cybelen, (vide LUCIANUM 42, 57.) quod Graecis moribus est conveniens admodum, in luctu sibi unguibus aut ferro lacerare corpus aut genas dilaniare et vultum. Itaque κατατάμνεσθαι HERODOTO reddemus, verbum *μικίνειν* reponemus in POSIDIPPO Athen. XIV. p. 661 F.

ἀντερρολαβοῦντες ἔλεγον ὁ μὲν ὥς οὐκ ἔχει
ῥῖνα κριτικὴν πρὸς τοῦτον, ὁ δ' ὅτι τὸ σῶμα
πονηρὸν, ὁ δὲ τὴν γλῶτταν εἰς ἀσχήμονας
ἐπιθυμίας ἐνὶ ἅ τῶν ἡδυσμάτων.

1) Hoc saepissime Graeculos correctores, si hoc ages, videbis facientes, ut nil ultra singula vocabula intelligere eos aut curare appareat. In PORPHYRIO de Abst. II. § 61. suavissimum est Comici fragmentum, tenerum ac molle MENANDRI spirans ingenium:

εἰ μνημονεύεις εὖ παθῶν φιλεῖς τέ με
ἀπὶ χω πάλαι, Φιλῖνε, παρὰ σοῦ τὴν χάριν
τούτου γὰρ αὐτὴν ἔνεκα πρὸς σέ κατεθίμην.

scribae pro ΦΙΛΕΙΝΕΠΑΡΑΣΟΥ dederunt φιλεῖν ἐπαράσσειν, deinde alii φιλεῖν ἐπαλλάσσειν, ut duo saltem vocabula Graeca forent, et contra metrum ἔνεκεν.

scripserat festivus poeta:

ἐπίθυμίας ἐμίαινε τῶν ἡδυσμάτων.

In EPICHRAMI fragmento non dissimile vitium legentibus imponit apud ATHENAEUM VII. p. 277 F.

καμίαι δύο

διατεταγμένοι μέσαι Φάσσαι τε τοσσαῦται παρῆν.

Ridebis ἀμία διατεταγμένας μέσας postquam veram lectionem cognoveris. In unico Codice Marciano legitur διατεταγμαμεναιμεσαι. Scriptum erat in vetusto libro ΔΙΑΤΕΤΜΑΜΕΝΑΙ. Scriba quum dedisset διατεταγ sensit errorem et μαμεναι addidit, recte si αγ expunxisset vel punctis notasset. Redde igitur poetae διατεταγμένοι μέσαι. In ea forma dicendi, quam notavimus, perspicue apparet Graecitatis veteris et novitiae discrimen. Veteres et probati scriptores dicebant ἐπιτέτραμμαι τὴν πόλιν, novicii ἔχω τὴν πόλιν ἐπιτετραμμένην, illi λελυμένη τὴν κόμην, hi λελυμένην τὴν κόμην ἔχουσα, illi ἐξηρτημένος δέλτον, hi ἐξηρτημένην ἔχων et passim in similibus. Deinde scribae veterem usum coeperunt ad suam consuetudinem refingere, cuius rei multa exempla in farragine discrepantium scripturarum reperies. In LUCIANI Somnio vel Gallo, 43, 12. recte editur δακτυλίους βαρεῖς ἐξημμένους τῶν δακτύλων. § 13. χρυσὸν καὶ ἄργυρον τῶν βοσρύχων ἐξημμένους et paullo post χρυσῶ ἀναδεδεμένος τοὺς πλοκάμους, quae verissima scriptura in duobus tantum libris reperta est. Caeteri omnes διαδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων vel ἀναδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων, quae manifesta interpolatio est. In primo exemplo in omnibus, praeterquam in AC, est ἐξημμένους, quae prima solet esse mali labes, ut in LONGI Pastoralibus pag. 24. COURIER. ἐκόμισε σύριγγα βουκολικὴν καλάμους ἐννέα χαλκῶ δεδεμένους ἀντὶ κηροῦ. COURIER de suo post καλάμους inseruit ἔχουσιν. Multo melius emendabis δεδεμένην. In THEOPHRASTI Characteribus V. δεινὸς κτήσασθαι — αὐλαίαν ἔχουσιν Πέρσας ἐνυφασμένους, qui tam bene Attice sciebat dixerat αὐλαίαν Πέρσας ἐνυφασμένην. In libello, qui PLUTARCHI nomine circumfertur, de mulierum virtutibus p. 234 c. ἔχων καὶ πεπιτευμένος ἔρυμα κατὰ τῆς Ναξίων πόλεως apparet ἔχων καὶ sciolo deberi.

In LUCIANI verbis παταχθεῖς τὴν γνώθον, παταχθεῖς, ut infra ostendemus, LUCIANUS errore pro πληγεῖς positum est, τὴν γνώ-

θον unice probum est, ut apud ARISTOPHANEM *Av.* 497. λωποδύτης παίει βροπάλω με τὸ νῶτον. Obiter in *Lysistrata* vs. 656.

εἰ δὲ λυπήσεις τί με

τῷδ' ἂν γ' ἀψήκτω πατάξω τῷ κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

animadvertite duplex vitium. γε nihil significat et soloecum est ὅδε ἀψήκτος ὁ κοθόρνος. Omnia sana erunt si repones:

τῷδ' ἀψήκτω πατάξω σου κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

comparato vs. 560. Sed ad LUCIANUM redeo: in § 14. εἰδέναι ὅπως ἂν τὰ κάλλιστα οἰκηθεῖν πόλιν tam vitiose dicitur ut τὸ ἀγαθὸν pro εὔ. expunge articulum et iterum § 50. ἕς τε εἰρήνην καὶ ἕς πόλεμον [τὰ] ἄριστα παρεσκευασμένη et 17, 11. ἦν δέ ποτε καὶ [τὰ] ἄριστα πράξις. In ISOCRATIS *Arcopagitico* § 5. ὁρῶ γὰρ τῶν πόλεων τὰς ἄριστα πράττειν οἰομένας [τὰ] κάλλιστα βουλευομένας, optime τὰ *Urbinas* omittit. In § 19. οὐκ ἔἴην περιπέττειν τὸ πρῶγμα ἐν τοῖς λόγοις inepte abundat praepositio. ARISTOPHANES dixerat in *Pluto* 159.

ὀνόματι περιπέττουσι τὴν μοχθηρίαν.

quem multi imitati sunt. MENANDER fragm. 106. MEINER.

τότε τὰς γυναῖκας δεδιέναι μάλιστα δεῖ,

ὅταν τι περιπέττωσι τοῖς χρηστοῖς λόγοις.

ubi vulgo περιπλάττωσι, quod bene correxit SALMASIUS. PLATO *de Legibus* X. p. 886 E. λόγοισι δ' εὔ πως εἰς τὸ πιθανὸν περιπεπεμμέναι. Suavissime XENOPHON *Oeconom.* I. 20. προσποιούμεναι ἡδονὰς εἶναι καταφανεῖς γίγνονται ὅτι λῦπαι ἄρα ἦσαν ἡδοναῖς περιπεπεμμέναι. ut nihil horum praepositionem admittit, sic LUCIANI περιπέττειν τοῖς λόγοις restituendum.

In § 25 κράνη δὲ ἐπιτείμενοι παγγέλοια κεχηνότα παμμέγεθες vitium inest sed ipsius LUCIANI, qui tamen excusari potest quoniam omnes tum ita errabant. Veteres, qui in dicendo et naturam rerum verbis referebant et verborum sensum perspiciebant, solebant dicere κράνος, περικεφαλαίαν, πιλίδιον, σέφαλον, προσωπεῖον, τιάρην, similia, περιτιθέναι, περιτίθεσθαι et in perfecto περικεῖσθαι, vitiosa sequiorum συνήθεια coepit his substituere ἐπιτιθέναι, ἐπιτίθεσθαι, ἐπικεῖσθαι. Atticistae antiquum obtinent et permiscet antiquitatis constantem usum cum recentiore negligentia. LUCIANUS, qui in κράνη ἐπιτείμενοι cum aequalibus errat, idem in re eadem recte imitatur veteres § 52. ἐκεῖνα τὰ κράνη περιθήσεσθε τὰ κεχηνότα, ut in altero loco

aliquid titubatum esse suspicari posses, nisi satis constaret LUCIANUM, ut reliquos omnes, promiscue his usum. Ad versum 380 *Thesmophoriaz*. περίθου νυν τόνδε πρῶτον vetus Scholion legitur: — τὸ δὲ περίθου, ὅπερ ἡμῶν σύνηθες ἐπίθου λέγειν. Exempla passim obvia: in LUCIANO haec sunt 8, 20, 12. ἐπίθου τὴν κόρυν. 10, 14, 4. τιάραν ὀρθὴν ἐπέθου. 11, 16. τιάραν ἐπιθεῖσα, et in quo maxime sentiri potest quam perperam haec dicantur 40, 3. προσωπεῖον ἐπιθείη et 47, 53. προσωπεῖον ἐπέθηκέ μοι.

In libello de *Luctu* 30, 12. εὐσχήμων καὶ καλὸς καὶ καλ' ὑπερβολὴν ἐξεφωμένους ὑψηλὰς πρόκειται. Interpres et ultra modum coronatus inepte. Expunge alterum καί, ut καλ' ὑπερβολὴν cum praecedentibus coniungatur. Librarii saepe de suo καί inserunt, in qua re quam nihil intelligant ostendere solent. In PLATONIS *Apologia* p. 21 E. ἐφεξῆς ἥα αἰσθανόμενος μὲν καὶ λυπούμενος καὶ δεδιὼς ὅτι ἀπηχθαιόμενῃ, in his λυπούμενος καὶ δεδιὼς significant μετὰ λύπης καὶ δέους et ὅτι pendet ab αἰσθαιόμενος. Itaque expunge prius καί a sciolo invectum. Ineptius etiam καί insinuavit se in locum THUCYDIDIS IV. 16. σῖτον ἐσπέμπειν τακτὸν καὶ μεμαγμένον. Transpone σῖτον μεμαγμένον τακτὸν ἐσπέμπειν, nam sic quoque poterat scribere, et quam male abundet vocula intelliges. Nusquam autem ea fraus evidentius deprehendi potest quam in ipso LUCIANO 33, 8. νῦν γε μάλισα πλησιζέτω τε καὶ ἐσθλοῦ καὶ ἑταίρου ἀνέμου δεόμεθα, ubi nemo recordatus est Homericī versiculi:

ἵκμενον οὔρον ἴει πλησίσιον, ἐσθλὸν ἑταῖρον.

tandem BEKKERUS importunum καί eiecit.

In § 16. pro μεταιάζοντα scribe μεταζόντα. cf. PIERSON ad MOERID. p. 71. et in § 17. Φέρε τοίνυν διδάξωμαι soloecum est, ut Φέρ' ἴδω sic dicendum est Φέρε διδάξωμαι, quod in multis libris est sed temere spretum.

In *Rhetorum Praeceptore* 31, 2. τέως μηδὲν ὄντες supplē τὸ μηδὲν ὄντες et in § 20. ὅρα μήποτε γράψῃς ἢ σκεψάμενος παρέλθῃς rescribe γράψας pro γράψῃς.

In *Philopseude* 52, 3. Ὀρείθυϊον ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀναρπασθῆναι emendandum est ἀρπασθῆναι. Ἀρπάζειν in re amatoria certam sedem habet, ἀναρπασθῆναι et ἀνάρπαστοι γενέσθαι dicuntur quos necopinato vis oppressit et in aliquod infortunium rapuit,

in vincula, ad supplicium, ad necem. Si in HERODOTO I. 1. pro τὴν δὲ Ἰοῦν σὺν ἄλλῃσι ἀρπασθῆναι, aut in cap. 4. εἰ μὴ αὐταὶ ἐβούλοντο οὐκ ἂν ἡρπάζοντο scriberetur ἀναρπασθῆναι aut ἀνηρπάζοντο absurde dictum esset. Praeterea LUCIANO obversatur PLATONIS locus in *Phaedro* p. 229 B. οὐκ ἐνθένδε ποθὲν λέγεται ὁ Βορέας τὴν Ὠρείθυιαν ἀρπάσαι; quam fabulam Socrates ita interpretatur ut dicat sibi videri puellam vi venti praecipitem de rupe datam καὶ οὕτω δὴ τελευτήτασαν λεχθῆναι ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀνάρπαστον γεγονέναι, in quo discrimen quod diximus apparet. In § 8. Φρονῶν non est satis, supple εὖ Φρονῶν. § 9. ἀπέραντα ξυμπεραίνῃ, Graecum est ξυμπεραίνεις. § 11. Φθάσαι καὶ καταδύναι, corrige Φθάσαι καταδύν. § 12. supple ἢ παρακούσας et recipe ex Codd. ἐνεφύησε μὲν αὐτοῖς pro αὐτά. In § 17. ἐλευθερίως τὰ δοκῶντά οἱ λέγουσι necessarium est ἐλευθερίως. confundi solent ἐλεύθερος et ἐλευθέριος, ἐλευθέρως et ἐλευθερίως vid. §, 13. 17. 30. 66, 2: In § 18. εἰς τὴν δισκοφόρον, nisi putas in palaestra ancillas fuisse reponere εἰς τόν. § 19. οὐ νομίζεις τοῦ αὐτοῦ εἶναι καὶ ἐπιπέμπειν ἡπιάλους οἷς ἂν ἐθέλοι εἶγε καὶ ἀποπέμπειν δυνατὸν αὐτῷ. Graeca forma erit huius sententiae, si deleveris εἶγε et δυνατὸν αὐτῷ. § 20. lege πρὸ τοῦ ποδοῦν et οὐδ' ἂν ζῶντα πάνυ ἐδεδίειν. Editur πρὸς et οὐδὲ ζῶντα. § 51. εὐαγγελιζόμενος αὐτῷ ὅτι καθαρὰν αὐτῷ καὶ ἀδείμαντον ἤδη ἔξει τὴν οἰκίαν οἰκεῖν, expunge prius αὐτῷ et lege ἔξεις pro ἔξει. § 54. ἐν τοῖς ἀδύτοις ὑπόγειος, lege τοῖς ὑπογείοις. et § 40. οὐδὲν μὴ ταραξεί pro ταραξῇ.

In *Muscae Encomio* §7, 4. dicuntur esse muscae ὀφθαλμοὶ προπαγεῖς πολὺ τοῦ κέρατος ἔχοντες. Προπαγής vocabulum est nihili et ex Graecitatis opibus removendum. Legitur hoc uno loco et in προπετεῖς est emendandum, quo nomine oculos exstantes et prominentes Graeci appellant, quibus opponuntur οἱ κοῖλοι.

In libro *adversus indoctum libros coëmentem* §8, 1. lege τεκμαίρει et παραλαμβάνεις pro τεκμαίρειο et παραλαμβάνοις. § 5. καὶ μοι πρὸς τῆς Λιβανίτιδος ἄφες ἐν τῷ παρόντι τὸ μὴ σύμπαντα σαφῶς εἰπεῖν duplex vitium inest. Pro ἄφες restitue ἔφες, deinde Λιβανίτιδος novum et inauditum nomen est numinis, quod omnes iuxta ignorant et, credo, olim omnes ignorarunt, nam Venerem quandam in Libano cultam Λιβανίτιδα

fuisse appellatum docti homines suspicantur magis quam sciunt. Non premam suspicionem, quae mihi quidem satis probabilis visa est, non *Λιβανίτιδος* sed *Ἀντίτιδος* olim scriptum fuisse, cuius numen tota Asia sacratissimum fuisse multorum testimoniis constat. Colebatur a Medis, Persis, Armenis, Lydis, Syris. vide STRABONEM multis locis XI. p. 312 et 352, XII. p. 359. XV. p. 753. In PLUTARCHI *Artaxerxe* cap. 27. libri exhibent *Ἀρτέμιδος τῆς ἐν Ἐκβατάνοις*, ἣν *Ἀνεΐτιν καλοῦσι*, recte SINTENIS *Ἀντίτιν*, paulo rectius *Ἀντίτιν* scribes. Suavissime de ea Dea scribit PLINIUS H. N. XXXIII. 23. quem non gravabor describere, quia refutatae superstitionis insigne exemplum numquam est inutile. *Aurea statua* (ex solido auro) *prima omnium in templo Anaitidis posita dicitur numine gentibus illis sacratissimo. Direpta est Antonii Parthicis rebus scitumque narratur dictum unius veteranorum Bononiae, hospitali Divi Augusti coena, quum interrogaretur essetne verum, eum, qui primus violasset hoc numen, oculis membrisque captum exspirasse. Respondit enim tum maxime Augustum de crure eius coenare seque illum esse totumque sibi censum ex ea rapina.* Ne eam in Syria cultam esse nescias PAUSANIAS providebit, quem vide III. 16. Per huius igitur notissimae Deae numen hominem LUCIANUS obsecrasse videtur.

In § 4. corrige *διέπεμψε*, *transmisit*, pro *ἐξέπεμψε*, deinde *ὑποβαλλόμενος* et *περιβαλλόμενος* et *χρυσῶν* pro *χρύσεα*. tum in § 5. *πίθοῦ* pro *πείθου* et § 6. *ὑπὸ κρύους* pro *ἀπὸ κρύους*. § 7. *μὴ ἐξέταζε* pro *ἐξετάζειν*. § 8. *τὰ μὲν οὖν τῆς γυμνῆς ἀγωνίας*, corrige *γυμνικῆς*. § 12. *πρὸς ἔρωτα* — *ἐμπεσεῖν*, lege *εἰς ἔρωτα* et mox *οὐχ ἡ λύρα θέλγουςα ἦν*, imo vero *ἡ θέλγουςα*. § 13. *τὴν Ἐπικτήτου σοφίαν ὄντα ἐπισήσεσθαι*, bene dicitur ipsum *ὄντα ἐπισῆναι*, non item si quid boni alicui obvenit dormienti. Legerim *ἐπιπτήσεσθαι*. § 14. *τὸ κειμήλιον τοῦτο δείκνυσιν, ὡς τεγεῖται τοῦ Καλυδωνίου τὸ δέρμα*. Supplendum τοῦ Καλυδωνίου ὁδὸς τὸ δέρμα. Non aliter enim dicebant quam *ὁ ἐν Καλυδῶνι ὢς*, vel *ὁ Καλυδώνιος ὢς*. De multis testibus produco oculatum unum, PAUSANIAM, qui se Tegeae vidisse scribit (VIII. 47, 2). *τὸ δέρμα ὁδὸς τοῦ Καλυδωνίου. διεσῆπετο δὲ ὑπὸ τοῦ χρόνου*, inquit, *καὶ ἐς ἅπαν ἦν τριχῶν ἥδη ψιλόν*. facile credimus. Facilius etiam ὢς revocari possunt apud PORPHYRIUM *de Abstin.*

II. 23. αὐτοὺς τε τοὺς καθαριότητος μὲν οὐδὲν κοινωνοῦντας — σφάττομεν, repetitis duabus litterulis scribe τοὺς ὕς.

In § 18. ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς εἰδὼς πρῶως εἴποις τοῦτό γε. non hoc agitur utrum placide an iratus responderit, sed potueritne respondere an non. Rescribe ῥῥῳίως pro πρῶως. § 19. pro καὶ ἐπ' ἐλάχιςον Graece dicitur κᾶν. § 23. ὁ Συβαρίτης τοὺς θαυμαστοὺς νόμους συνέγραψεν ὥς χρὴ μαίνεσθαι καὶ παρατίλλεσθαι. Multi pro μαίνεσθαι reposuerunt λαινέσθαι, potest etiam paulo melius emendari. Sciendum est in Codicum scriptura λι, λυ et μ plane eandem formam habere, utrum κάμπτω an καλύπτω scriptum sit solus accentus indicat. Apud LEONIDAM TARENTINUM in Epigr. 51. Tom. I. p. 167. Anthol. Gr. IACOBS.

πυρσοῦ τοῦτο λέοντος ἀπεφλοιώσατο δέρμα

Σῶσος ὁ βουπαλίων δουρὶ φονευσάμενος.

VALCKENAERIUS ad AMMONIUM p. 190 verum reperit ὁ βουπάμων. Itaque μαίνεσθαι ex λαινέσθαι natum est idque pervulgato errore ex λειαινέσθαι. Locus est ARISTOXENI apud GELLIUM N. A. IV. cap. 11. Πυθαγόρας δὲ τῶν ὀσπρίων μάλιστα τὸν κύαμον ἐδοκίμασε. λίαν κινητικόν τε γὰρ εἶναι καὶ διαφορητικόν. Absurdum est λίαν κινητικόν. Scripsit ARISTOXENUS λειαντικόν. Ne dubites vide quibus verbis haec GELLIUS verterit Latine: *»quoniam is cibus et subduceret sensim alvum et laevigaret.»* Certa res est, ut vides: λειαν in λίαν abiit, quod supererat sic reffectum est, ut esset certe Graecum vocabulum. De sententia loci isti ne cogitant quidem. — τί οἷσι φαίνεσθαι, imo φανεῖσθαι. § 24. τὴν νεόκτιστον ταύτην οἰκίαν, quia nemo dicit οἰκίαν κτίζειν, ut πόλιν, corrige νεόκτητον. Quam facile ισ et η confundantur BASTIUS docebit aut quaelibet discrepantium scripturarum farrago.

In libro 59. § 1. πολλαὶ δὲ καὶ Φιλίαι συνεκόπησαν καὶ οἶκοι συγχύθησαν, vehementer suspectum est συνεκόπησαν, nam συγκόπτειν Φιλίαν pro rescindere dici non potest, pro οἶκοι certa correctione repono ὅρκοι. συγχεῖν ὅρκον, ὀρκία dicebant Graeci omnes, HOMERUS ante omnes. συγχεῖν οἶκον nihil est, et praecedit οἶκοι ἀνάστατοι γεγόνασιν. Permisceri solent ὅρκος, ὄγκος et οἶκος: THEOPHRASTUS apud STOBÆUM Floril. XLIV. 22. ὅταν τὰ ἐκ τῶν νόμων ποιήσωσιν οἶον ἀναγραφὴν ἢ οἶκον, receptum oportuit, quod GESNERUS reperit, ὅρκον. Quam facile I, Γ et

p confundantur ostendet locus PLUTARCHI in *Symposiacis* VI. 10. τὸ σῦκον αὐτὸ καὶ τὸ ξύλον καὶ τὸ ἔργον. Infelix coniectura recepta est καὶ τὸ ἔργος. in ΕΡΓΟΝ latet ΘΡΥΟΝ. τὸ θρύον, *folium ficus*. Confusa I et Γ pessumdederunt locum POLYAEI VII. 22. λόγος ἦν ἐς τὸν οὐρανὸν ἀναβῆναι καταίρων * * πρὸς τὴν Ἑραν τῶν Θρηκῶν ὡς ἀπειθούντων. nihil excidit. emenda οἶος ἦν — ἀναβῆναι κατερῶν πρὸς τὴν Ἑραν. Οἶκος et ἔγκος de loco pugnant in MENANDRI fragmento apud Stob. *Floril.* CXXIII. 2. *Pecuniosus homo, inquit, post mortem*

εἰς τὸν ἴσον ἔγκον τῷ σφόδρ' ἔρχετ' εὐτελεῖ.

BENTLEY οἶκον coniecit, quod MEINEKIO verum videtur, mihi non item. Sententia fere eadem fuit olim in SOPHOCLES *AIACE* vs. 648.

κοῦκ ἔς' ἄελπτον οὐδὲν ἄλλ' ἀλίσκεται

χῶ δεινὸς ὄρκος καὶ περισκελεῖς φρένες.

ubi assentior iis, qui ἔγκος correxerunt. — In § 3. εὐθύς ἕαδε μνηστῆρ καὶ βοῆς ἐνεπίμπλα τὰ βασίλεια foedum ulcus est ἕαδε μνηστῆρ, in quo subesse suspicor ἡδημόνει. Verbum ἀδημονεῖν non abhorret ab huius libelli oratione et stilo, in quo multa sunt vetusta vocabula studio quaesita, ἐπηλυγάζουσα, οἱ γεινόμενοι, ὁμογενεῖς pro ἀδελφοί, τυπεῖς, οὐ φρενέρης HERODOTO sublectum, ἐπιτοξάζονται, et alia. In § 5. οἶον δὴ τὴν λύτταν καὶ τὴν ὄργην δεικνύουσα, corrige τὴν λύτταν καὶ τὴν ὄργην δεικνύουσι, nempe pictores, fectores, statuarii, ut 1, 8. ὁ Φειδίας ἔδειξε τὸν Δία. et 71, 14. οἶος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἑρακλῆς ὑπὸ τῶν γραφέων δεικνύται, et sic saepius: δεικνύουσι dictum est, ut 68, 37. οἶους τοὺς ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ ἐταίρους τῷ Σακράτει παρχγράφουσιν. In § 10 versus HOMERI assertur notissimus:

ξυνὸς Ἐνυάλιος καὶ τὸν κτανέοντα κατέκτα,

κτανέοντα barbarum est, quamquam nil mutant HOMERI Codices et Editiones. Recte BEKKERUS edidit *Iliad.* X. 15. οὐ μὲν με κτενέεις, at hoc loco Σ. 309. κτανέοντα retinuit, et Z. 409. τάχα γὰρ σε κατακτανέουσιν Ἀχαιοί et Ξ. 481. κατακτανέεσθε καὶ ὕμμες. Eadem barbaries in HERODOTO apparet IX. 42. ubi DINDORFIUS διαφθαρένται, quia in optimis libris est, servavit; κτανέω et φθαρέω tum demum Graeca erunt, quum κταίνω et φθαίρω Graeca esse incipient. Qui has formas a Graecitate alienas esse credit, mecum illas undique expellet. In § 12. τῷ

πλησίον κκυργεῖ, lege τόν, et § 14. εἰδῶσι pro ἰδᾶσι. In § 21. τὸ πρὸς τὰ παράδοξα τῶν ἀκουσμάτων ἐπόμενον, non multo melius est BEKKERI τερπόμενον. Scripserim ἔτοιμον. In § 28 dicitur Ulysses ἐπιβουλὴν συντεθεικῶς κατ' ἀνδρὸς ὁμαίμου καὶ φίλου (τοῦ Παλαμήδους). nesciebam Palamedem Ulyssi fratrem fuisse. Corrige ὁμαίχμου quod iste pro συμμαχου posuit. Denique in § 52 barbara forma legitur ἔφημεν, aut ἔφαμεν aut ἔφην restituendum.

In *Pseudologista* 60, 5. male editur οὐχ οὕτως ἀσφαλῆς οὐδὲ ἀφανῆς βδελυρὸς εἶ. recte dicitur ἀσφαλῆς σφατηλάτης, non item ἀσφαλῆς βδελυρὸς, corrige ἀσφαλῶς οὐδ' ἀφανῶς. In § 5 legitur πρὸ τούτου. antea dicitur Graece προτοῦ non πρὸ τούτου, tum lege προβυλέσθαι non προελέσθαι. § 8. θύουσι Νουμᾶ τοῦ βασιλέως καταστήσαντος. NUMAE regis nomen est in eorum numero, quae scribae depravare solent, ut Μιτυλήνη, Χαλκηδών, Λάρισσα, Συρακούσις satis constanter scribunt vitiose pro Μιτυλήνη, Χαλκηδών, Λάρισα, Συρακόσις, sic ab iis Νουμᾶς scribitur qui ab antiquioribus Νομᾶς dicebatur aut Νομάς, ut DINDORFIO placet ad STEPHANUM (cui verba χρὴ δὲ τὴν δευτέραν συλλαβὴν ἐκτείνοντας βαρυτονεῖν apud DIONYSIUM HALIC. II. 58. genuina videntur, mihi ab aliquo lectore adscripta). Antiqui et boni Codices servant genuinam formam et nonnunquam perantiqua scripturae vitia, ut in PLUTARCHI *Coriolano* I. ἑνομα θυγατριδοῦς in omnibus libris est pro ὁ Νομᾶ θυγατριδοῦς. In LUCIANO 27, 17. in Codicibus est νομᾶν τὸν ἰταλιάτην, docti homines Νουμᾶν invexerunt. In hoc ipso loco optimi omnes exhibent θύουσιν ἅμα, in quo vides latere θύουσι Νομᾶ. in fine § lege συνείην pro συνίην. In § 11 revoca Γεγετύλλιδος. In § 15. χρυσοῦς, Φασὶν, ἐν Ὀλυμπίᾳ εἰσθῆτι. LOCUS PLATONIS, unde haec sumita sunt, pervetusto vitio laborat, quod obiter eximam. Legitur in *Phaedro* p. 256. v. παρὰ τὸ Κυψελιδῶν ἀνάθημα σφυρήλατος ἐν Ὀλυμπίᾳ εἰσθῆτι, non est PLATONIS manus εἰσθῆτι. Veteres Attici dicebant χαλκοῦν εἰσάναι, χρυσοῦν εἰσάναι non εἰσθῆναι, et χαλκοῦν εἰσάναι, εἴσαι τινα, non ἀναεῖσαι, ut LUCIANUS dicere solet et sequiores. DEMOSTHENES p. 172. οἱ πρόγονοι Θεμιστοκλέα καὶ Μιλτιάδην οὐ χαλκοῦς ἴσαν οὐδ' ὑπεργάπων (ubi mox emenda τῶν ἔργων οὐδενὸς τῶν τότε ἀπέστησαν αὐτοῖς pro ἀπεσέφησαν αὐτούς), et p. 495. ἀλλ' εἶσαι καὶ χαλ-

κοῦς ἱσάναι καὶ σίτησιν διδόναι. p. 423. Φίλιππον χαλκοῦν ἱστῶ-
σιν et p. 807. Σόλωνα χαλκοῦν ἐν ἀγορᾷ τῆσαι, et saepe apud
alios. Itaque si cui statua ex aere esset posita dicebatur χαλ-
κοῦς ἱσάναι. HERODOTUS II. 141. καὶ νῦν ἔστηκε ἐν τῷ ἱερῷ λίθι-
νος, sic et χρυσοῦς ἔστηκε dicitur et ἔση et τῆται, non item
εὐλαβῆναι et εὐλαβέσθαι, quae sunt Graecitatis languescentis et
labentis. Quid PLATO scripserit potest iam ex his colligi, sed
novum accedit emendationi praesidium e *Lexico* PHOTIANO.
PHOTIUS nescio unde nactus est antiqua in PLATONEM Scholia
perdocta et vulgatis plerisque multis partibus meliora, quae in
suam farraginem recepit et utiliter ab aliquo secernentur et
Platonicis addentur. In voce Κυψελιδῶν ἀνάθημα vetus et per-
eruditum Scholion in *Phaedri* l. l. servavit, in quo vera lectio
perlucet. In unico Codice est σφυρήλατος ἐν ὀλυμπίῳ ἱεῷ.
emenda ἔσθαι, quam formam Graeculi, quia dudum amiserant,
interpolando tollere assueverunt, ut in DIOTIMI Epigrammate
Anthol. Gr. Vol. I. p. 184 IACOBS.

Φωσφόρος, ὃ σάτειρ', ἐπὶ Παλλὰδος ἔσταθι κλήρου.

imo ἔσταθι. Confusa sunt η et ι, ut in Epigrammate quod in
eodem Scholio exstat, εἰμὶ ἐγὼ, ubi alibi ostendi εἰ μὴ ἐγὼ
emendandum esse. Quae in fine legitur eiusdem epigrammatis
diversa forma:

εἰμὶ ἐγὼ νάξος παγχρύσεός εἰμι κολοσσός
ἑξώλης εἴη Κυψελιδῶν γενεᾷ.

ita mihi corrigenda videtur ut scribatur:

εἰ μὴ ἐγὼν, ὦναξ, παγχρύσεος κτέ.

Quam depravati et interpolati sint PLATONIS Codices etiam optimi
et veterrimi aliquando dedita opera demonstrabo: in vicinia
loci, de quo diximus, huius rei insigne documentum est, quod
obiter ostendere iuvat. p. 256 c. editur ῥητέον μὲν γὰρ σοι παν-
τὸς μᾶλλον οὕτως ὅπως οἷός τε εἶ. ἵνα δὲ μὴ τὸ τῶν κωμῶδῶν
φορτικὸν πρᾶγμα ἀναγκαζώμεθα ποιεῖν ἀνταποδιδόντες ἀλλήλοις
εὐλαβήθητι. optimus quisque Codex cum eximio Bodleiano ex-
hibet ἵνα μὴ, non ἵνα δὲ μὴ. optime, si importunum εὐλαβή-
θητι magistello, qui adscripsit, reddideris, ut ἵνα μὴ pendeat a
verbis ῥητέον παντὸς μᾶλλον, sed ad LUCIANUM redeo.

In § 16. soloece editur Φέρε ἀπολογήσομαι, recte §9, 6.
Φέρε διέλθωμεν, tum ἕκαστοι τοὺς τότε coalescat in ἐκάστοτε.

Deinde sensu vacuum est quod sequitur ὁ μὲν τινα εἶπε — λυπάην, ὅτι τὰς ἐκκλησίας θορυβώδης ὦν ῥήτωρ ἐπετάραττεν. λυπάην nihil est, quum scriba vetusti libri scripturam detritam et fugientem expedire non posset dedit litterulas sine sensu. Vera lectio e re ipsa elici potest. Qui τὰς ἐκκλησίας θορυβώδης ὦν ῥήτωρ ταράττει, quo cognomine ab acuto populo mactari potest? quo alio quam τορύνη? Si quis volet inspicere ARISTOPHANEM in *Equitibus* vs. 984 et in *Pace* 654 ubi δοῖδουξ καὶ τορύνη et κύκηθρον καὶ τάρκκτρον eodem sensu de eodem turbulento demagogo dicuntur, opus non erit ut verbum amplius addam.

In libello περὶ τοῦ οἴκου 61, 17. τῆς ὕψεως πρὸς αὐτὴν καλούσης, non dubitabit ἐλκούσης recipere, qui sciat quam saepe ἔλκειν et καλεῖν permutata fuerint. § 19. λίθινοι ἐγένοντο ἀπὸ θαύματος. Quamquam sexcenties librarii ἀπό et ὑπό confuderunt, certo sciri potest ubique ultra praepositione sit opus. ἀπὸ λύπης, φροντίδος, ὀργῆς, χαρᾶς et similia nihil significabunt donec ὑπό reposueris. Quam magna sit copia locorum, qui adhuc correctorem exspectent, alias ostendam. Pauci sunt libri isto errore vacui, neque aliorum neque LUCIANI. In hoc ipso libro § 13. ἀπὸ ἱυγγος ἢ σειρῆνος ἐλκόμενος omnes obsidet libros scriptos et editos. BEKKERUS tandem ὑπὸ correxit, qui idem vitium aequè certum et evidens saepe alibi intactum reliquit. Ea est exemplorum, id est mendorum, copia ut etiam boni philologi, sed in Codicibus versandis non diu et multum versati, eam vim exemplorum undique irruentium sustinere non potuerint. In XENOPHONTIS *Hellenicis* V. 4. 60. malesana lectio in libris est λόχοι ἐγίγνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων, quam DINDORFIUS servavit, quia bis idem vitium commissum est in eodem opere: VI. iii. 10. ἐγγεγένηται ἀμαρτήματα καὶ ἀφ' ἡμῶν καὶ ἀφ' ὑμῶν et VII. i. 5. ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται ὑμῖν εὐτυχεῖν. at iis locis facile est addere sexcentos alios, tamen quod absurdum est non fiet verum et sanum. In LUCIANI libro, in quo versamur, § 5 editur ὅπως ἐκπλαγῆσονται. non ita est in Codicibus, optimus quisque ἐκπλαγῆσονται exhibet. ut 26, 36. δυσησώμεθα, 25, 61. ἐπαινέσονται, 76, 9. πείσεται, 78, 21. ὅπως ἐπιθήσῃ et sexcenta huius erroris exempla apud omnes occurrunt. Quum ἐκπλαγῆσονται, πείσεται, φεύξονται, ἀποδράσονται, ὅπως ἐρῆς, ὅπως δώσωμεν, τευξώμεθα, λήψωμι,

δήξεται et ὅπως ἔσονται ob fidem veterum membranarum bene Graeca esse videbuntur, tum demum ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται, λόγοι ἐγίγνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων et sim. recte dici credentur, et ἀπὸ pro ὑπό cum passivis coniungetur, et prae dolore Graece dicetur ἀπὸ λύπης et vulgatam lectionem LUCIANI sine ratione convellere voluisse videbor. In § 20. μάρτυρα ὑμῖν παραστήσομαι, emenda παρασχέσομαι et brevi post καὶ οἱ πείθεσθε pro πείσεσθε. In § 23. in libris est λαθόντε τὰ βασιλεία καὶ παρελθόντε, quae violentius castigavit FRITZSCHIIUS, quem DINDORF. et BEKKER. sequuntur, παρελθόντε τὰ βασιλεία καὶ λαθόντε. Si παραλθέτην τὰ βασιλεία non potuerunt intus Aegisthum interficere, legerim λαθόντ' ἐς τὰ βασιλεία παρελθόντε.

In Macrobiis 62, 2. εἰς σύνοισιν ἦλθον tam inepte dictum est ac si quis in Cyropaediae prooemio scribere vellet σύνοιά ποθ' ἡμῖν ἐγένετο. Verum est εἰς ἔννοισιν. In Codicibus ἐν et σύν tam simili forma sunt, ut subinde oculis discerni non possit utrum ε an συ sit legendum. In Stobaei Floril. XVI. 6. versus est EURIPIDIS:

τοῦτον νομίζω καὶ θεῶν συλαῖν βρέτη.

ut in Aeschyli Persis 809. οὐ θεῶν βρέτη Ἡιδούντο συλαῖν, optimus Stobaei Codex A. ἐλαῖν βρέτη exhibet; contra in Plutarchi Lycurgo 4. libri omnes servant ridiculam lectionem Διὸς συλλαίνου καὶ Ἀθηνᾶς συλλαίνιας pro Ἑλλανίου et Ἑλλανίας. Si vel in istis caecutiunt librarii, quid fecisse putas in ἐγκαλύπτομαι, pro quo seniores συγκαλύπτομαι dicebant, et sim. Nostri ubique est arbitrii statuere utrum σύν an ἐν sit scribendum, cuius rei exempla alio loco expromam. In § 6. κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν expunge articulum. In § 10. commemoratur Δημήτριος ὁ Καλλατιανός, qui de rege Hierone scripsit. Fuerat οἴκοθεν ὁ μάρτυς, sed eum librarii et editores patria Sicilia expulsum in oram Ponti relegarunt. In omnibus libris est καλλισιανός, in qua scriptura ΚΑΛΛΙΣΤΙΑΝΟC latet ΚΑΛΑΚΤΙΑΝΟC vel melius Καλακτιῖνος, iterum confusis K et IC. Erat DEMETRIUS ἀπὸ Καλλῆς Ἀκτῆς, CAECILIO rhetori popularis, in cuius patria eodem modo turbant librarii Καλατιανόν vel Καλλατιανόν appellantes. Vid. SUIDAM v. Καικίλιος. In § 13. ἀπὸ Σκυθῶν καταχθεῖς et § 16. καταχθεῖς ἀπὸ Πάρθων, utrobique ὑπό requiritur. In § 17. ἱπομάχων καὶ πεζομάχων repone participia

ἱππομαχῶν καὶ πεζομαχῶν. Paulo post editur ἐκκτὸν γεγωνῶς ἐτῶν et § 18. ἐτῶν γεγωνῶς τεττάρων καὶ ἐκκτὸν, vitiose. Recte in § 19. ἐννέχ καὶ ἐνενήκοντα γεγωνῶς ἔτη, ubi Codex A. ἐτῶν, contra in § 18 codex B. ἔτη. Nihil nobis opus est libris testibus, nam ultra scriptura sit ubique potior ex Graecitatis ratione et usu sciri potest. Graecum est ὦν τριάκοντα ἐτῶν, γενόμενος ἐτῶν εἴκοσιν, sed γεγωνῶς ἔτη τριάκοντα. SOPHOCLES in notissimo epigrammate:

ᾧδὸν Ἡρόδοτῳ τεύξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὦν
πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα,

qui hanc rationem constare compererit, facili negotio quidquid aegrum est sanabit. Hinc emendari potest PLATONIS qui fertur *Alcibiades* I. p. 121 e. δις ἐπτὰ δὲ γενομένων ἐτῶν τὸν παῖδα παραλαμβάνουσιν οὓς ἐκεῖνοι βασιλείους παιδαγωγοὺς ὀνομάζουσιν. vera lectio est γενόμενον. Contra in LYSIAE fragmento 50. ἦν γὰρ αὐτῇ υἱὸς ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς ἐτῶν γεγωνῶς ἐκκαίδεκα, necessarium est ἔτη. Addam fragmentum MENANDRI, ut mendo liberem. Ex ἐκκτὸν τιμωρουμένῳ primum fragmentum est:

πρὸς τῆς Ἀθηνᾶς δαιμονῆς γεγωνῶς ἔτη
τοσαῦθ', ὁμοῦ γὰρ εἰσι πεντήκοντά σοι.

δαιμονῆς tam durum et contumeliosum verbum est, ut ab hac prima notitia inter CHREMETEM et MENEDEMUM alienissimum esse videatur. Codices δαίμων δύς exhibent. Reponendum arbitror δαιμόνις, o bone.

In libello περὶ τῶν διψάδων 64, 9. μηδὲ χυθεῖται τὴν σπουδὴν τῆς ἀκρόσεως κεχηνότα ἔτι καὶ διψῶντα καταλιπεῖν. lege μηδ' ἐκχυθεῖσιν. Pro σπουδὴν est qui σπουδὴν scripsit proclivi errore, quo plane pessumdatum est locus DIONYSII HALIC. cui obiter opem feram. Legitur V. 55. ὁρῶντες ὅτι ταῖς σπουδαῖς ἀναπεπτώκασιν οἱ πολλοί, vertunt: videntes multitudinem pro nam ad servandum foedus, quod neque in Graecis est et sententiae adversatur. Emenda ὅτι ταῖς σπουδαῖς ἀναπίπτειν: refraxisse multitudinis studia; ἀναπίπτειν, ut multa alia, sumsit ab THUCYDIDE I. 70. DEMOSTH. p. 411, 2. δέδοικα μὴ οὖν ἀναπεπτωκότας ἦτε, et POLYBIUS ATHEN. X. p. 418 B. κατὰ μικρὸν ἀνέπεσον ταῖς ψυχαῖς.

In *Navigio seu Volis* 66. 2. προχειλός mutandum in προχειλής. Certa analogia ab neutris in -ος adiectiva in -ής com-

ponit, σκέλος τετρασκελής, δέος ἀδεής, κλέος εὐκλεής, alia sexcenta: mox legitur λεπτὸς ἄγαν τοῖν σκελοῖν, nescio unde haec lectio nata fuerit, sed nemo umquam aliter quam λεπτὸς τὸ σκέλη potuit dicere. In § 3. Αἰγυπτίως emendetur in Αἰγυπτίοις, non est enim alia Graeca nobilitas, alia Aegyptiaca, sed alia sunt aliis εὐγενείας σημεῖα: tum in verbis ἀναδουμένους κρωβύλον ὑπὸ τέττιγι χρυσῷ ἀνειλημμένον, solemni errore ἀνειλημμένον dederunt pro ἀνειλημένον, crines in nodum retorquebantur, ἀνειλοῦντο. In § 19. ἐπειδὴν εἰς σὲ παρέλθῃ ἡ εὐχή, quidquid sit per vices dicitur περιμένει et corrigendum περιέλθῃ. HERODOTUS VI. 111. ὥς δὲ ἐς ἐκεῖνον περιῆλθε ἡ πρυτανή, id est, περιελθοῦσα ἦκεν, et sic LUCIANUS ipse loquitur 10, 11, 2. οἱ κλήροι εἰς Εὐνόμιον καὶ Θρασυκλέα περιῆλθον. et 70, 2. ὅταν εἰς ἐκεῖνον ἡ ἀρχὴ περιέλθῃ et aliis locis. In § 20. τὰ περὶ τὸ ἄνυ πάντα ὠνησάμεν πλὴν ὅσα Ἴσθμοῖ καὶ Πυλοῖ. ridicula haec lectio nihil habet in libris praesidii, in quibus est ὅσα καὶ λιθοῖ, ὅσα θύμον καὶ λίθοι. BEKKERUS dedit de suo ὅσα ψάμμοι καὶ λίθοι. Sanissima videtur lectio Codicum MΔ ὅσα θύμον καὶ λίθοι. *Planti*em amoenam et non sterilem emturus erat *Adimantus*, *montes* non curat habere, poteratne igitur suavius dicere quam πλὴν ὅσα θύμον καὶ λίθοι? mox pro καὶ ἐν Ἐλευστίνι lege καὶ Ἐλευστίνι, ut Μακραθῶνι, Ῥαμνοῦντι, Σικυῶνι, quae adverbia sunt haud secus atque Σφηττοῖ, Ἴσθμοῖ, οἴκοι, Πυλοῖ, Ἀθήνησι, Θήβησιν, Ὀλυμπίαισιν, quae non magis praepositionem admittunt quam Μακραθῶνι, Ἀγνοῦντι, alia. Librariis aliter visum, qui passim ἐν de suo inferciunt. Saepissime videbis in libris Ἐλευστίνι et ἐν Ἐλευστίνι alternare, Μακραθῶνι et ἐν Μακραθῶνι, similia. In *Equitibus* vs. 778.

σὺ γὰρ ὃς Μῆδοισι διεξιφίσω περὶ τῆς χώρας Μακραθῶνι, optimus Codex *Ravennas* ἐν μακραθῶνι scriptum habet, et vs. 1351.

τῆς γὰρ πόλεως ἄξια πράττεις καὶ τοῦ Μακραθῶνι τροπαίου. *Ravennas* habet τοῦμμακραθῶνι, *Venetus* τοῦ ἔν μακραθῶνι, similiter in *Vespis*, vs. 711. Quo iure *ARISTOPHANES* emendatus est, eodem in omnes utendum et ἐν Μακραθῶνι, ἐν Ἐλευστίνι, similia, primum in Atticorum scriptis, deinde in Atticistarum ad veterem loquendi usum ubique refigenda sunt. In § 22. ἐσθῆς ἀλουργίς, lege ἀλουργής. ἀλουργίς substantivum est, quod significat ἀλουργῇ ἐσθῆτι. In § 28. ὥς ἐκεῖνων πρὸς οὐδὲν ἀνα-

νευόντων, requiritur futurum ἀνανευσόντων. In § 39. χρύσεια ἐκπώματα προτεινόμενος τοῖς συμπόταις, in omnibus libris praeter unum A est προτείνων, in quo latet vera lectio προπίνων. χρύσεια debetur Graeculis, qui veteres formas resolvebant et in his adiectivis et in verbis πλέειν, ῥέειν, χέειν, similibus. Qui haec omnia emendare audebunt, saepissime veterum librorum auctoritate et Grammaticorum praeceptis et testimoniis adiuvauntur. In AESCHINIS *Ctesiphontea* p. 77. § 166. ὦ πῶς ποθ' ὑμεῖς, ὦ σιδηροῖ, ἐκκαρτερεῖτε ἀκρωόμενοι; male edunt omnes pro σιδηροῖ. verissima docentem PHRYNICHUM p. 207 nemo sequitur. In § 40. οἷα ἔξεις πράγματα intelligi non potest, sed ὅσα. In § 44. pro ἀθέατος requiro ἀόρατος. In § 45. ὅς σε παύσει μωραίνοντα τὴν πολλὴν ταύτην κόρυζαν ἀποξύσας, non *abstergendi* notio sed *emungendi* requiritur. Scribe igitur ἀπομύξας. Sumtum a PLATONE in notissimo loco *de Rep.* I. p. 545 A. κορυζῶντά σε περιορᾷ καὶ οὐκ ἀπομύττει δέόμενον, de quo vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM v. κορυζᾶν.

In *Dialogis Meretriciis* 67. 1. § 1. vitiosa forma est nominis Γοργόνα ἡ παμπόνηρος, Γοργόναν et τῇ Γοργόνῃ. Restitue Γοργών, Γοργόνα, Γοργόνι. Si ἡ Γοργόνα esset Graecum nomen productum α dativum postularet τῇ Γοργόνα, ut sunt permulta nomina muliebria exeuntia in α longum praecedente consonante, ut Φίλα, Φίλας, Φίλα, Διοτίμα, Φερετίμα, Μίκκᾱ, Κυνίσκα, Λαγίσκα, Μύσᾱ, ἈρεταΦίλα, Πολυκρίτα, Μήδα, Λύκᾱ, Σιμαίθα, Κοττίνα, Στρατόλα, Κάμυᾱ, Τιμοξένα, Τελεσίππα, Ἀντιγόνα, Τιμούχα, Ἀπάμα, Θήβα, PLUT. Tom. II. p. 856 A. ὑπὸ Θήβας, alia. Sic Κύννᾱ Graecum est et Κύννᾱς, Κύννα, non Κύννης, quod in ARISTOPHANIS *Vespis* legitur 1027. et in *Pace* 754. Vide quemadmodum ea res depravarit POLYAENUM VIII. 60. Κυννάνη Φιλίππου θυγάτηρ. Κύννᾱ verum est, νη superscriptum peperit errorem, cuius et alibi in eodem nomine exempla sunt¹⁾). In sequenti capite commemoratur Πύσα γυνὴ Σελεύκου τοῦ Καλλινίκου. Littera π debetur rubricatori, genuinum est Μύσᾱ.

1) Eiusdem erroris alterum exemplum habes in PLUTARCHI *Apophthegm. Lacon.* p. 218 A. ubi Ἀρηγεὺς commemoratur, qui neque Spartaе unquam fuit neque ullo alio loco. Scriptum olim recte fuit Ἀρεὺς Laconica forma, Ἀρεὺς, Ἀρεὺς pro Ἀρης, Ἀρεὺς ex ALCMANE omnibus nota. Superscriptum ησ est, ex utraque scriptura Ἀρηγεὺς conflatum est.

Ex eodem fonte erroris, quem supra satis in *STOBAEI Appendice Florentina* aperuimus, nata est cap. 54. *Ταυρία γυνή Ζήνιδος* pro *Μαρία*, quam *XENOPHON* omnibus notam fecit.

Nonnumquam in contrariam partem peccatur a scriptoribus quibusdam, qui *Ionicos* auctores secuti non satis *Ionica* ab *Atticis* et vulgatis discernunt et τῇ κοινῇ admiscunt permulta ex *Iade*. Nemo hoc frequentius fecit quam *PARTHENIUS* et incertus auctor libri *de mulierum virtutibus*, qui in *Plutarcheis* circumfertur *Tom. II. p. 243 sqq.* Et *PSEUDO-PLUTARCHUS* quidem *Lampsacum* et *Lampsacenos* cap. 18. *Πιτυόεσσαν* appellat et *Πιτυοεσσηνούς*, *CHARONEM* *Lampsacenum* describens, et multa alia huiusmodi retinet. *PARTHENIUS* autem totus verbis formisque *Ionicis* constat, quales sunt *μαχηρες, ἀποδασάμενος, τῶν σφετέρων λαῶν, Φαμένης, σπουδὴν ἐτίθετο, μετὰ δέ, ἄποινα, ἀποσυγεῖν, ἀμφιέπουσα* (sic leg. 15, 2. pro ἀμφιπεσοῦσα), *Φιλότῃτα τίθεσθαι, δηλησαμένη*, alia. In his sunt nomina muliebria solis *Ionibus* nota 1. *Εἰλεβίην*, 2. *Πολυμήλη*, 19. *Ἰφιμέδην*, alia. Si quis ad haec *PARTHENIUM* inspiciet animadvertere poterit (quod adhuc omnes, quod sciam, interpretes fugit) auctores, quos videbit singulis capitibus adscriptos, non ab ipso *PARTHENIO* testes esse adductos, sed ab alio quodam docto *Grammatico*, qui indagavit unde historia quaeque a *PARTHENIO* esset sumta. Nonnulla reperire non potuit, in aliis alios quam ipse *PARTHENIUS* testes produxit. In capite 13 lege *Ἀρητάδας* pro *Δεκτάδας*. In cap. 8 manifestum erit illas auctoritates ab alio esse appositas. Reperit enim historiam, quam *PARTHENIUS* narrat, apud *ARISTODEMUM* quemdam, sed mutatis nominibus, ut appareat *PARTHENIUM* non hunc sed alium auctorem esse secutum. *ἰσορεῖ Ἀρισόδημος ὁ Νυσαεὺς ἐν α' ἰσοριῶν περὶ τούτου, πλὴν ὅτι τὰ ὀνόματα ὑπαλλάττει ἀντὶ Ἡρίππης καλῶν Τυθυμίαν, τὸν δὲ βάρβαρον Καυάραν*, quae non esse ab ipso *PARTHENIO* adscripta luce clarius est.

Caeterum usus formarum *Ionicarum* apud *Athenienses* non est plane inusitatus in nominibus quibusdam propriis, in quibusdam adeo certus est et constans, ut alio loco demonstrabimus: nunc *Dialogos LUCIANI* percurrere pergam.

In *Dialogo* 4. § 1. οὐκέτι σύνεστιν, supple σοὶ σύνεστι, mox πέντε προικὸς τάλαντα ἐπιφερομένην, praepostere dictum est pro

πέντε ταλάντων προῖκα. Expunge προικός, nam ἐπιφέρεισθαι proprie de dote, quam uxor asserat, dici solet: οὐδὲν ἐπιφερομένη est indotata, ut apud LYSIAM XIX. 14. παρὸν μετὰ πολλῶν χρημάτων γῆμαι ἄλλην τὴν ἐμὴν μητέρα ἔλαβεν οὐδὲν ἐπιφερομένην. AESCHINES in *Ctesiphontea* § 172. γαμεῖ γυναῖκα χρυσίον ἐπιφερομένην πολύ. Apud THEOPHRASTUM περὶ ἀνελευθερίας, XXII. editur: καὶ τῇ γυναικὶ δὲ τῇ ἑαυτοῦ προῖκα εἰσενεγκαμένη μὴ πρίασθαι θεραπαίνας ἀλλὰ μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους ἐκ τῆς γυναικείας παιδίον συνακολουθήσων, corrige προῖκα ἐπενεγκαμένη et supple ἐκ τῆς γυναικείας ἀγορᾶς. Hinc corrige XENOPHONTEM in *Oeconomico* VII. 13. ubi vir ad uxorem: σύ τε ὅσα ἡνέγκω πάντα εἰς τὸ κοινὸν κατέθηκες, legendum ἐπηνέγκω. In § 2. εἰ ἐπὶ πλέον ἐνοχλήσειας ἄπειμι, requiro futurum ἐνοχλήσεις.

In Dialogo 6. § 1. μαννάριον in μαμμάριον corrigatur (sic et Dial. 7. § 4.) et mox pro δύο ἔτη ταῦτα, ἐξ οὗ τέθνηκεν ὁ μακαρίτης σου πατήρ, οὐκ οἶσθαι ὅπως ἀπεξήσαμεν; lege τὰ δύο ἔτη, et omissa negatione οἶσθαι ὅπως ἀπεξήσαμεν. et § 3. πλημμελές pro ἀμελές et § 4. δειξάσας pro ἐνδειξάσας.

In Dialogo 7. § 1. οὐκ ἔχοντι αὐτῷ καταθεῖναι συμβολήν, quis credat LUCIANUM συμβολήν et συμβολάς confundere potuisse in eo libro praesertim, quem totum ex Comicorum fabulis composuit? Non aliter dicebant Attici quam συμβολάς διδόναι, τίθέναι, κατατιθέναι, ἀπὸ συμβολῶν simil. Afferam e MENANDRO exemplum ut emendem. ATHENAEUS VI. p. 270 D. εἰ δὲ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν

μικρὰς τίθῃμι συμβολάς ἀκροώμενος, κατὰ τὸν Μένανδρον. Lepor loci Menandrei periit, at potest elici ex his verbis POLLUCIS VI. 12. ἀσύμβολοι, ἀπὸ συμβολῶν, ἀφ' ὧν οἱ Ἀττικοὶ μακρὰς διδόναι συμβολάς ἔλεγον ἀντὶ τοῦ μεγάλας. Intelligisne MENANDRUM sic esse iocatum:

μακρὰς τίθῃμι συμβολάς ἀκροώμενος.

In Dialogo 9. § 2. πρὸς δὲ σὲ οὐκ ἂν εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα ἐβουλόμην εἰπεῖν, emenda οὐχ ἂ εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα. In § 4 miles ad meretricem: οὐκέτι γὰρ ἀρπασθήσομαι ὑπὸ σοῦ. numquam hoc erat factum, neque metus erat ut fieret umquam. corrige: διαρπασθήσομαι. Saepe ἀρπάζειν et διαρπάζειν confunduntur. In *Hellen.* III. 1. 8. κατηγοροῦν γὰρ αὐτοῦ οἱ σύμμα-

χοι ὡς ἐφείη ἀρπάζειν τῷ στρατεύματι τοὺς φίλους, at milites omnium temporum etiam socios et amicos non rapere solent sed diripere, διαρπάζειν, quod reponendum.

In Dialogo 10. § 2. πρῶτον δὲ ὠμίλησέ μοι, perpetuo πρῶτον et πρῶτος, μόνον et μόνος, πρότερον et πρότερος et similia confusa videbis. Quamquam nusquam est difficilis optio et alterutra lectio ubique absurda est tamen pullulant vitia. Significant verba LUCIANI πρώτη δ' ὠμίλησέ μοι, nemo negat. Utrum igitur existimemus perinde esse an non esse? Idemne est ὁ πρῶτος εὐρών, εἰπών, γήμας, ὁ πρῶτος ἐψήσας μύρον et ὁ πρῶτον? Nemo, opinor, hoc serio contendet et discrimen tam certum est quam manifestum. Cur igitur parcimus lectionibus, quas constet esse absurdas? Ob fidem librorum? At qui saepe in manifesto mendacio deprehensus est amittit fidem. Ob multitudinem exemplorum? At quid stultius est quam quos singulos contemnas eos aliquid putare esse universos, ut CICERO dixit in *Tusc. Quaest.* V. 36. Satis certum est non aliter dici posse quod COMICUS dicit in Scholio ad EURIPIDIS *Oresten* vs. 224.

ὁ πρῶτος εἰπών μεταβολὴ πάντων γλυκύ,
οὐχ ὑγίαινε, δέσποτα.

aut ARISTOPHON ATHENAEI XIII. p. 559 D.

κακὸς κακῶς γένοιθ' ὁ γήμας δεύτερος
θητῶν. ὁ μὲν γὰρ πρῶτος οὐδὲν ἡδίκηι.

nisi quod ἀπόλοιθ' est scribendum pro γένοιθ'. Tamen librarii dederunt EUBULO ibidem

κακὸς || Κακῶς ἀπόλοιθ' ὅστις γυναῖκα δεύτερον
ἔγημε, τὸν γὰρ πρῶτον οὐκ ἐρῶ κακῶς.

cui MENEKIUS δεύτερος reddidit. Idem remedium ARISTOPHANES exspectat in *Lysistrata* 946.

κάκις' ἀπόλοιθ' ὁ πρῶτον ἐψήσας μύρον.

quis dubitabit πρῶτος recipere? Sic in *Hellenicis* V. iv. 37. εἰ δέ τις πόλις ἐπὶ πόλιν στρατεύσοι, ἐπὶ ταύτην ἔφη πρῶτον ἰέναι, et VII. i. 36. εἴ τις δὲ πόλις μὴ ἐθέλοι ἀκολουθεῖν ἐπὶ ταύτην πρῶτον ἰέναι, ecqua potest esse dubitatio, quin utrobique πρώτη sit corrigendum? aut ibidem V. iv. 1. Λακεδαιμόνιοι ὑπ' αὐτῶν μόνον τῶν ἀδίκηθέντων ἐκολάσθησαν, quin verum sit μόνων, nam sensus est οἱ Θηβαῖοι μόνοι ἐκόλασαν τοὺς

Λακεδαιμονίους, ὧν οὐδένες πώποτε τῶν Ἑλλήνων κρατεῖν ἠδυνήθησαν. Sic in *LYSIA* IV. 15. πρότερον πρότερον ἐπλήγην ἢ ἐπαταξα ἐκείνη μᾶλλον ἂν ἤδει, lege πρότερος et expunge ἂν. *ARISTOPHANES* Nubh. 940.

Φέρε δὴ πρότερος λέξει πρότερος;
ubi olim πρότερον vulgabatur. Vide quae ad hunc locum *PORSON* et *DOBREE* annotarunt.

In § 4. καὶ ὅλως περὶ τὸ μεираκίον ἐσι, qui tam saepe in eadem locutione correxerant ὅλος aut ex *Codd.* receperunt nescio quomodo hunc locum neglexerunt.

In *Dialogo* 12. § 1. Ἡθοκλέα non est Graecum nomen, scribe Πυθοκλέα aut Νεοκλέα. deinde ἐκέλευες μὴ ἂν ἄλλῳ ἐγχεῖαι, quis voculam ἂν servari posse putat? In § 2. ἡ ἕνα γέ τινα τρόπον εὐρήσω θανάτου, sententiae conformatio εὐροῦσαν postulat, deinde male legitur: διέφθειας αὐτὸν ὑπεραγαπῶσα καὶ τοῦτο ἐμφαίνουσα. ἐχρῆν δὲ μὴ πάνυ αὐτὸν ζηλοῦν. vertunt *studiose colere*, corrige αὐτὸ δηλοῦν.

In *Dialogo* 15. § 4. ἐθανεῖν γὰρ μοι δοκῶ. Eiusdemmodi error in *STOBÆO* commissus ostendet quam inepte haec dicantur. Fragmentum est lectu iucundissimum *TELETIS* in *Florileg.* 95, 21. Crates, inquit, apud sutorem sedens legebat *ARISTOTELIS* προτρεπτικόν. Ἀναγιγνώσκοντος δ' αὐτοῦ τὸν σκυτέα ἔφη προσέχειν ἅμα ῥάπτοντα καὶ τὸν Κράττητα εἰπεῖν· ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν. Dixerat philosophorum lepidissimus γράφειν πρὸς σέ, et *LUCIANUS* ἐθανεῖν γὰρ ἂν. Paulo post commemorat *Λημνιάδας* ἢ *Δαναΐδας*, repone sodes *Λημνίας*, et in § 6. πείσον αὐτὴν συγκαθευδήσουσαν, supple ἐλθεῖν συγκαθευδήσουσαν, nisi males credere πείθω σε ἐροῦντα pro λέγειν vel εἰπεῖν Graece dici posse.

In libello *de morte Peregrini* 68. § 9. barbarum est ἀλόμενος pro ἀλάμενος. Graeculi, qui tam pertinaciter ἀφείλατο et εὔρατο veteribus obtrudunt pro ἀφείλετο et εὔρετο, contrario errore aoristum ἡλάμην in barbarum ἡλόμην solent corrumpere. Sic 10, 14, 5. καθάλῃσθαι irrepsit et aliis locis, quibus deceptus *BEKKER* 18, 4. pro ἀλλόμενος de suo ἀλόμενος invexit. In § 10 nobilissimus locus de Peregrino Christianorum sacris initiato vehementer laborat et videndum an restitui possit. Postquam, inquit, Christianus factus est ἐν βραχεῖ παῖδας αὐτοῦς

ἀπέφηνε προφήτης καὶ θιασάρχης καὶ ξυναγωγεὺς καὶ πάντα μόνος αὐτὸς ὢν. καὶ τῶν βίβλων τὰς μὲν ἐξηγεῖτο καὶ διεδάφει, πολλὰς δὲ αὐτὸς καὶ ξυνέγραφε καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἐκεῖνοι ἡγούντο καὶ νομοθέτῃ ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπέγραφον. τὸν μέγαν γοῦν ἐκεῖνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον τὸν ἐν τῇ Παλαιστίνῃ ἀνασκολοπισθέντα, ὅτι καινὴν ταύτην τελετὴν εἰσήγαγεν εἰς τὸν βίον. Librarii his verbis plus detrimenti attulerunt quam fanatici homunciones Christiani: hi enim summa ope delere librum nequidquam conati sunt, illi ita afflixerunt, ut quid LUCIANUS dixerit non intelligatur. Ac primum quidem transpone καὶ αὐτὸς ξυνέγραφε pro αὐτὸς καί, deinde expende an haec vera lectio esse videatur: καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἡδοῦντο καὶ νομοθέτῃ ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπεγράφοντο. μετὰ γοῦν ἐκεῖνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον κτέ. In ἐπεγράφοντο BEKKERUS quoque incidit, in caeteris errans; μετὰ γοῦν ἐκεῖνον dictum est ut in *Pluto* 250.

καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὸν υἱὸν τὸν μόνον
ὃν ἐγὼ Φιλῶ μάλιστα μετὰ σέ.

caetera quoque omnia tam perspicua sunt, ut non sit interprete opus. In § 12. οἱ Χριστιανοὶ συμφορὰν ποιούμενοι τὸ πρᾶγμα πάντα εἰκύνουν, suspicor legendum esse πάντα λίθον εἰκύνουν, ut Graecis solemne est dicere. In § 13 vehementer mihi sunt vitii suspecta haec verba: ἐν βραχεῖ γὰρ ἀφειδοῦσι πάντων, quia ἐν βραχεῖ, quod semper significat *brevi*, nunc necopinatio est idem atque ὡς ἔπος εἰπεῖν, quod si quis concoquere potest non facile reperiet locum, in quo haereat. Fieri potest, ut quod mihi saepe alibi est observatum idem huic loco veram lectionem restituat. Vocola est Attica ἔμβραχυ, qua Veteres frequenter utebantur, quaque Atticistae orationem suam ornabant, auctore ipso LONGINO in *Arte Rhetorica* p. 139. ΒΑΚΗ, ubi exquisita quaedam vocabula Attica eleganter scripturis commendat. Scribae vocolam ignotam sibi solent satis constanter depravare in ἐν βραχεῖ, cuius rei permulta exempla vidi in Codicibus aut variantium lectionum acervis. Etiam in illis locis, ubi docti magistri usum antiqui vocabuli ἔμβραχυ aperiebant, scribae nihil cogitantes ἐν βραχεῖ vel ἔμ βραχεῖ substituunt, quod in HARPOCRATIONE videbis et HESYCHIO. LONGINUS ipse in Codicibus certe auctor est exquisite scripturo, ut pro ἀπλῶς ponat ἐν

βραχεῖ. At magistri usum veterum non satis acute observarunt et in errorem induxerunt Atheniensium imitatores. Ἐμβραχυ, si illos audies, est ἀπλῶς, συντόμως. vide perdoctum Scholion ad PLATONIS *Theagen* p. 127. c. Sic igitur οὐδεὶς ἔμβραχυ, πάντες ἔμβραχυ, et similia, recte dicta erunt et sic Atticistae scriptitant nil mali suspicantes. Acutius HEINDORF. ad PLATONIS *Gorgiam* p. 437. A. observavit idem significare ἔμβραχυ et ὡς ἔπος εἰπεῖν, sed ἔμβραχυ componi cum ὅτις, ὅστις ἄν, ὃ τι βούλει, ὅπουπερ, ὃ τι περ, et talibus, contra ὡς ἔπος εἰπεῖν cum πάντες, et οὐδέν. Quod verissimum esse quivis inter legendum comperiet. Ἐμβραχυ legitur in ARISTOPHANIS *Vespis* 1120, *Thesmophor.* 590, apud CRATINUM in Scholio PLATONIS I., ubi legendum:

ἔδει παρασχεῖν ὃ τι τις εὔξειτ' ἔμβραχυ.

pro παρέχειν, apud PLATONEM, vide RUHNK. ad TIMAEUM p. 99, apud HYPERIDEM in Scholio PLATONIS, apud LYSIAM XIII. 92. ubi codex καθ' ὅσον ἂν βραχυ ἕκαστος δύνηται, optime DOBRAEUS ἔμβραχυ emendavit. Ubique videbis constare usum, quem HEINDORF animadvertit. Sequiores huius rei ignari non dubitant dicere quale est apud DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 446. c. ὁ δὲ λόγος οὗτος ἔμβραχυ ἐσπούδακε συναρμόσαι τῷ θεῷ τὸ ἀνθρώπειον γένος, unde GEELIUS emendavit p. 551. c. περὶ πάντων αὐτὸν ἐν λόγῳ φαμὲν ἔμβραχυ λέγειν, pro ἐν βραχεῖ. et p. 214 A. οὐδενὸς Φλόγγου ἀπερχόμενος ἀλλ' ἔμβραχυ ποταμῶν τε μιμούμενος Φωνᾶς καὶ Ἰλῆς καὶ ἀνέμων καὶ πυρὸς καὶ θαλάττης, ubi in libris est ἀλλ' ἐν βραχεῖ, vides ei perinde esse ἔμβραχυ scribere et ἀπλῶς. Duobus aliis locis ἔμβραχυ DIONI reddendum est, p. 72, 45. καθάπερ οἱ κομψοὶ τῶν δημιουργῶν ἐπὶ πάντα ἐν βραχεῖ φέρουσι τὴν αὐτῶν ἐπίνοιαν καὶ τέχνην, corrige ἐπὶ πάντων ἔμβραχυ. et p. 556, 7. περὶ δὲ τῶν βασιλέων ἐν βραχεῖ, iterum corrige ἔμβραχυ. Semel Dio recte imitatus est Antiquos p. 198. 5, ubi in libris est χρὴ δὲ εἶν ὑμᾶς ἐν βραχεῖ ὃ τι ἂν ἐπὶ μοι τούτῳ ἔπεσθαι, GEELIUS p. 111 emendavit ἔμβραχυ. Apparebit nunc quam infeliciter STALLBAUM in PLATONIS *Hippia minore* p. 565. D. pro ἐρώτα ἔμβραχυ ὃ τι βούλει ex deterioribus receperit ἐν βραχεῖ, et nunc quidem vicisse videor in LUCIANO esse corrigendum ἔμβραχυ γὰρ ἀφειδοῦσι πάντων. Eidem 31, 4. quis nunc dubitabit reddere

ἅπαντα ἔμβραχυν ὅσα ἐστὶν ἀγαθὰ παρὰ τῆς ρητορικῆς μονονουχὶ καθεύδων λαβὼν pro vulgata lectione ἅπαντα ἐν βραχεῖ et quis PLATONIS *Symposium* legens et horum non ignarus aut immemor p. 216 F. καὶ μοι ἔδοξεν οὕτω θεῖα καὶ χρυσᾶ εἶναι καὶ πάγκαλα καὶ θαυμαστὰ ὥς ποιητέον εἶναι ἐν βραχεῖ ὃ τι κελεύει Σωκράτης, quis est, inquam, qui non statim ἔμβραχυν emendabit?

Negligentius vacula ἔμβραχυν abutitur AELIANUS de N. A. VII. 41. οὐκ ἀπελείπετο δὲ αὐτοῦ ἔμβραχυν, ubi JACOBS. indicavit locum ex *Variis Historiis* III. 47. Φωκίωνα δὲ οὐδὲν ὠφέλησε τὰ πέντε καὶ ἐβδομήκοντα ἔτη, ἅπερ οὖν διεβίωσεν οὐδὲν ἀδικήσας τοὺς Ἀθηναίους ἐν βραχεῖ. Vides hunc quoque οὐδὲν ἔμβραχυν dedisse. Non credo Graecos sine risu AELIANI scripta legere potuisse, tam misere et inepte Graece balbutit et sibi mirifice loqui videtur. Quum vult dicere: anni, quos vixit, σεμνῶς πάνυ ponit τὰ ἔτη ἅπερ οὖν διεβίωσεν. ὅσπερ οὖν ei est in deliciis pro ζς. In libro VII. de N. A. cap. 39 scribit nonnullos in ANACREONTIS loco pro κεροέσσης legere ἐροέσσης eosque ARISTOPHANEM BYZANTINUM refellere. Alter LEXIPHANES ita dicit: πρὸς δὲ τοὺς μοιχαλῶντας τὸ λεχθὲν ἀντιλέγει κατὰ κρᾶτος Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος. In cap. 42 narrat fabellam eandem, quam supra e Florentino Codice apposuimus pag. 184, tam inepte et verbis sententiisque tam absurdis, ut LEXIPHANI stoliditatis palmam praeripere posse videatur.

Opponam his locum Oratoris Attici, in quo illa popularium sanitas nunc quidem non apparet sed in integrum restitui certa medicina potest. Legitur nunc apud ISAEUM Orat. IX. § 11. ἐχρῆν τὸν Κλέωνα, ὅτε τὸν υἱὸν τὸν τούτου ἐποιεῖτο Ἀσύφιλος καὶ τὰς διαθήκας κατέλειπε, παρακαλέσαι εἴ γέ τινα συγγενῇ ἐπιδημοῦντα ἐγίγνωσκε καὶ τοὺς ἄλλους ὅτῳ ἐπὶ βραχύ περ ἦδει Ἀσύφιλον χρώμενον, quis dubitabit mecum reponere εἴτε τινὰ ἐλ ὅτῳ περ ἔμβραχυν ἦδει Ἀντίφιλον χρώμενον?

In § 19. ἐπὶ τὸν Δία καταφυγὼν ὁ γενναῖος εὔρε τὸ μὴ ἀποθανεῖν, non invenit, sed impetravit: itaque scribe εὔρετο. Numquam apud probatos scriptores εὔρεῖν et εὔρεσθαι permutantur. In § 26. κακὸς κακῶς ἀποθάνει, mirum ni LUCIANUS ἀπόλοιτο dederit, ut solent omnes. In § 28. τελετὴν τινα ἐπ' αὐτῷ εἴσεσθαι, composito opus est συεῖσεσθαι. contra in § 27.

χρυστοῦς ἀναξήσεσθαι ἐλπίζων veteres omnes dixissent γήσεσθαι, sed LUCIANI et aequalium is error est, ut supra diximus. In § 52. θανατιῶντι emendandum est in θανατῶντι. θανατιῶν Graeculorum vitio natum est, quos decipiebant formae μαθητιῶν, βινητιῶν, οὔρητιῶν, quarum diversa ratio est. In § 53. χρυσῶ βίῳ χρυσῆν κορώνην ἐπιθεῖναι, imo vero κορωνίδα, ut omnes loquuntur et LUCIANUS ipse 25, 26.

In *Fugitivis* 69, 1. ὀπτωμένων ἀνθρωπείων σωμάτων, corrige σαρκῶν. et in fine § 53. pro παπαῖ παιδάξ ex ARISTOPHANE revoca ἰατταταιάξ.

In *Saturnaliis* 70. § 21. ἐν ταῖς κοίταις καὶ κίτκας εὐρῶτι κατασπῆναι. Librarius quum duplicem lectionem in antiquo libro invenisset utramque dedit de more et copulam addidit. Expunxerim κοίταις καί. Apud PSEUDO-PLUTARCHUM *de mulierum virtutibus* p. 243. E. ἔσων οἶμαι σε βεβραίοις βιβλίοις ἐντυχοῦσαν ἱστορίαν ἔχειν παρήσω. Vertunt ut possunt. βεβραίοις corrupta lectio est, βιβλίοις vera. In § 22. in verbis εἰς τὸ δημοτικώτερον est notatu digna scripturae varietas in codice optimo A. δημοκρατικώτερον. Idem vitium inolevit in eximio loco LYSIAE XXV, 8. ἐνθυμηθῆναι χρὴ ὅτι οὐδεὶς ἐστὶν ἀνθρώπων φύσει οὔτε ὀλιγαρχικὸς οὔτε δημοκρατικὸς, ἀλλ' ἥτις ἂν ἐκάσῳ πολιτεία συμφέρῃ ταύτην προθυμεῖται καθιεῖναι. Emendandum est οὔτε δημοτικὸς. Apud Athenienses perpetuo usu opponuntur inter se οἱ δημοτικοί et οἱ ὀλιγαρχικοί, non οἱ δημοκρατικοί, quod de rebus dicitur, non de personis. Ubi cumque has duas factiones Athenienses nominant, quod sexcenties faciunt, videbis hunc usum constare. Inspice ISOCRATEM περὶ τοῦ ζεύγους § 56. ubi lege: οὐ γὰρ ἀπελκυνόμενος ὑπὸ (vulg. ἀπὸ) τῆς ὀλιγαρχίας ἀλλὰ παρκαλούμενος ἦν δημοτικὸς et § 37. Plane gemellum est in ISOCRATIS oratione *de Pace* § 155. παυσώμεθα δημοτικούς μὲν εἶναι νομίζοντες τοὺς συκοφάντας, ὀλιγαρχικούς δὲ τοὺς καλοὺς καγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν, γινόντες ὅτι φύσει μὲν οὐδεὶς οὐδέτερον τούτων, ἐν ᾗ δ' ἂν ἕκαστοι τιμῶνται ταύτην βούλονται καθιεῖναι πολιτείαν. Quod apud LUCIANUM mox sequitur: ἔτι παρσκευαζομένων ὡς ἐπιβάλοιμεν τὴν χεῖρα ab eo sic dici non potuit sed ab homuncionibus corruptum est. *Paro facere, paro bellum*, et similia Graece duobus modis dici possunt, παρσκευάζομαι ποιεῖν, πολεμεῖν vel ὡς ποιή-

σων, ὡς πολεμήσων. Exemplorum affatim est apud omnes, nemo contra ὡς, ὅπως aut simile quid cum παρασκευάζομαι coniunxit umquam. Quid igitur aliud LUCIANUS scribere potuit quam ὡς ἐπιβαλόντων? scioli ad captum suum correxerunt scilicet. In § 26. μὴ ὁ σῖτος Φθειρὶ ζέσῃ, nihili est quod BEKKERUS recepit Φθειρίζῃ. Φθειρίζεσθαι est ἀναλέγειν τοὺς Φθειρας καὶ ἀνακρεῖν, hic locus requirit Φθειρσὶ ζέσῃ. In § 32. τὸ μὴ τοῦ αὐτοῦ οἴνου συμπίνειν, pro συμπίνειν correxerim ὑμῖν πίνειν. In § 36. ἰσοδαίτοι καθεσῶτες ὡς ἂν μηδὲ τὸν συνδαίτην αὐτὸν αἰτιχάσασθαι τι. Συνδαίτης ex Graecitatis gaza abiiciendum est. Scribe ὡς ἂν μηδὲ τὸν Ἰσοδαίτην αὐτόν. Ἰσοδαίτης est ξενικός τις δαίμων, ὃ τὰ δημόδια γύναια καὶ μὴ πάνυ σπουδαῖα ἐτέλει, teste HARPOCRATIONE. Ne longe arcessitum hoc numen putes inspicie § 32.

In lepidissimo Convivio seu Lapithis 71, 7. πολὺ τὸ κόσμιον ἐπιφαίνων, scribe ἐμφαίνων et § 9. εἰ καὶ μηδὲν ἕτερον pro μηδὲν τι. In § 16. ἐγελάσκατε, ᾧ καθάρματα, εἰ τῇ νύμφῃ προὔπιεν ἐπὶ τοῦ ἡμετέρου θεοῦ τοῦ Ἑρακλέους. Nisi haec scriptura emendabitur sollertiam et acumen criticorum vincet vinosus monachus, qui ad verba, quae paulo ante leguntur, προπίνω σοι Ἑρακλέους ἀρχηγέτου, nimis lepidum scholion adscripsit hocce: σκόπει τὴν σύνταξιν. προπίνω σοι Ἑρακλέους ἀρχηγέτου, ὃ νῦν ἀγροικινῶς φαμέν· εἰς τὴν πρεσβείαν τοῦδε ἢ εἰς τὴν ὑγίειαν. δεῖ γὰρ λέγειν· προπίνω σοι τῆς σῆς ὑγείας ἢ προπίνω βασιλέως μεγάλου ἢ προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως. Facetum est imprimis et illis temporibus ac moribus dignum προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου. Non teneo me, quin adscribam SOLANI annotationem: » Legi autem, inquit, si usquam meretur scholium quod ad haec verba monachus haud dubie vinosus adscripsit, unde disces ab iis sanitatem Beatae virginis strenue potari solitam. Quid non ebrietas designat? quot bibendi iucitamenta quaeruntur? Salus praesentium, absentium, amicorum, amicarum, patronorum, et apud nos Anglos Regum Ecclesiaeque ipsius. Pudet haec opprobria nobis etc. Hoc scholium cum olim Praesuli venerando et eruditione omnibusque probis artibus Illustri LOIDIO Vigornienti Episcopo ostenderem, nos ergo inquit, non primi hanc insaniam insanimus, et imprudentes exempla sequimur hominum saecu-

lorumque vilissimorum!" Haec ille ¹⁾. Caeterum *πίνειν τινός* et *προπίνειν τινός* satis nota sunt. Quis nescit dictum Callisthenis: οὐ βούλομαι Ἀλεξάνδρου πινὼν Ἀσκληπιοῦ δεῖσθαι? itaque LUCIANO reddemus προὔπιον τοῦ ἡμετέρου θεοῦ. In § 42. pro αἵρεσθαι, quod non est huius loci, aut ἀναιρεῖσθαι legendum aut quod codex unus suppeditat ἀνελέσθαι. Perpetua est in libris verborum αἵρεῖσθαι et αἵρεσθαι confusio, cuius rei pauca quaedam de multis exempla vide, ac primum quidem quia tam manifestum est inspicere IAMBlichI vitam Pythagorae § 232. ubi philosophus praecipit: ἔχθραν ἐκόντα μὲν μηδέποτε αἵρεῖσθαι, ἀράμενον δὲ μένειν εὐγενῶς ἐν τῷ διαπολεμεῖν. ecquis negabit αἵρεσθαι verum esse? Apud DEMOSTH. p. 178, 25. πόλεμον ἄρυσθαι in omnibus est, optimus omnium S. vitiose αἵρεῖσθαι habet, et p. 207, 26. pro πόλεμον ἀραμένους in A. S. αἵρουμένους legitur. In § 43. ἐπεκαλοῦντο βοηθεῖν, corrige βοηθούς et § 45. ἀπάντων κακόν pro κακῶν. denique in ultimis verbis § 48. non συνεσιᾶσθαι τοιοῦτοις σοφοῖς dederat lepidus scriptor, sed festivissime, credo, τοσοῦτοις σοφοῖς.

Sequitur libellus περὶ τῆς Συρίης θεοῦ scriptus, si Musis placet, Ionice ab eo qui neque Ionice satis sciebat neque recte et eleganter scribere aut scite et venuste narrare aut fingere umquam didicerat. Quam bene Ionice scribat vel obiter inspicienti apparebit. Turpissimum vitium est § 36. ὁ ἀρχιρεὺς ἐπερέεταί μιν, memineral se legere ἡρόμην, apud HERODOTUM εἰρόμην, et ἐπηρόμην, ἐπειρόμην et credidit sibi licere ἐπερέομαι dicere. Non tamen credo eum § 17. scripsisse ἡρήσατο, quod significat ἡὔξατο, pro ἡράσατο, quae forma HomERICA est pro ἡράσθη. In § 2. pro ἀποδέξει requiro καταδέξει, et § 10. ὀρταὶ καὶ πανηγύριες καταδεδέχεται pro ἀποδεδέχεται. § 4. ἐτίμησαν pro ἐτιμήσαντο. § 6. κατὰ μνήμην pro μνήμην. In § 18. ὁ μὲν ὧδε ἀγνώως ἐὼν ἐδέετο, emenda ἀγνώσσω, quo verbo Graeculi

1) Bona pars scholiorum in LUCIANUM scripta est a monachis, quorum insulsae et inficetae annotationes barbaro sermone scriptae indignae sunt quae edantur. Neque interpretatio LUCIANI neque emendatio quidquam ex iis adiuvatur. Quam boni critici sint vide p. 132. IACOBITZ., ubi nescio quis corrigit ἐπινῶς ἀγαπῶσα τὸν νεανίσκον pro ἐπιμανῶς (27, 25.) quod quamquam barbarum est tamen IACOBITZ recepit.

delectantur. Vides ΑΓΝΩCCΩΝ et ΑΓΝΩCΕΩΝ quam facile permutari possint.

Quod sequitur Δημοσθένους ἐγκώμιον perexigui pretii opusculum est et admodum vitiose scriptum. De multis vitiis pauca abstergam. In § 2. pro ἀφθόνων διδόναι τῶν ἐπῶν scribe ἀφθονίαν. in § 3. τοῦ δὲ ρητορικοῦ λόγου pro τοὺς δὲ ρητορικοὺς λόγους. in § 10. τῆς ληκύθου pro τοῦ θυλακοῦ. in § 12. Εὐβουλος, Ὑπερίδης pro Εὐβουλίδης. in § 18. ἐφ' ὅτῳ pro ἐφ' ὃ τι. in § 23. pro ἀρματοτροχίας ἀλεείνειν lege ἀματροχιάς ἀλεείνειν ex Iliade Ψ. 422.

τῇ ῥ' εἶχεν Μενέλαος ἀματροχιάς ἀλεείνων.

et paulo ante pro ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἀρματοτροχίας emendandum ἀρματροχιᾶς ex eodem libro Iliados vs. 303. Iuvabit ad haec legisse PORPHYRII annotationem ad priorem HOMERI locum ἀματροχίαν et ἀρματροχίαν recte distinguentis et CALLIMACHI errorem acute redarguentis, qui HOMERUM imitatus scilicet hos versiculos fecerat:

ἀλλὰ θεόντων

ὡς ἀνέμων οὐδεις εἶδεν ἀματροχιάς.

quum vellet dicere τὰ τῶν τροχῶν ἴχνη, ἀρματροχιάς, ut apud Poëtam est:

οὐδέ τι πολλή,

γίγνεται ἐπιστάτρων ἀρματροχιῇ κατόπισθεν.

In § 27. ἤειπεν εἰς τὰ Θερσαγόρου variant libri: εἰς τὰ Θ., εἰς τοῦ Θ., εἰς τὰ τοῦ Θ. optimum est εἰς Θερσαγόρου, ferri potest εἰς τοῦ Θερσαγόρου, sed τὰ non habet locum, quod LYSIAE causa admoneo, apud quem vitiose legitur XII. § 12. καὶ ἐρωτῶσιν ὅπη (leg. ὅποι) βαδίζοιμεν. ὁ δ' ἔφασκεν εἰς τὰ τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ, rescribendum εἰς τὰδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ. In § 29. τί γὰρ τῶν ὁσῶν καὶ τῆς ὑδρίας Δημοσθένην οὐκ ἔχοντι; intelliges si ante Δημοσθένην suppleveris δεῖ: quod mox sequitur τῆς ὑμετέρας γέγονεν ἔργον ὀλιγωρίας ab Interprete non est intellectum. Saepissime tamen apud sequiores ἔργον γενέσθαι τινός occurrit pro ἀπολέσθαι ὑπό τινος et significant illa verba ὑπὸ τῆς ὑμετέρας ὀλιγωρίας ἀπόλωλε. Multis exemplis hunc usum labentis Graecitatis illustravit WYTTENBACH in *Biblioth. Crit.* III. 2. p. 16. Quod Archias respondet: ἀλλ' οὐδ' ὑφ' ἡμῶν ἐγένετο sanum erit si reposueris ἐφ' ἡμῶν. ὑπό τινι εἶναι dicitur

is, qui non sui iuris est, ἐπὶ τινι, qui in alicuius potestatem per vim venit passurus quod illi videatur. Sic Cyrus partem Asiae cum imperio obtinens erat ὑπὸ τῷ ἀδελφῷ, in carcerem coniectus et poenam exspectans ἐπὶ τῷ ἀδελφῷ. Captivi sunt ἐπὶ τοῖς πολεμίοις, victi in ditionem recepti ὑπὸ τοῖς νενικηκόσιν. Certus et constans hic usus est perpetuumque discrimen, ut ὑπὸ imperii et iuris sit, ἐπὶ arbitrii et libidinis, at librarii temere miscent ut omnia, quorum errores ad hanc lucem quivis nullo negotio corrigit. In ISOGRATIS *Panegyrico* § 16. omnes libri servant hanc lectionem: τῶν Ἑλλήνων οἱ μὲν ἐφ' ἡμῖν, οἱ δ' ὑπὸ τοῖς Λακεδαιμονίοις εἰσίν, optime *Urbinas* ὑφ' ἡμῖν. *ibid.* § 101. τῶν πόλεων τῶν ἐφ' ἡμῖν οὐσῶν, idem liber ὑφ' ἡμῖν rectissime. In § 120. ἐφ' ἡμῖν in omnibus est, at tu lege ὑφ' ἡμῖν. In eiusdem *Archidamo* § 47. τὸν ἄλλον χρόνον ὑφ' ἡμῖν ὄντες νῦν ἡμῖν προσάττειν ἀξιοῦσιν, in uno libro est ἐφ' ἡμῖν pessime. In XENOPHONTIS *Hellen.* VII. i. 6. contrarius error est. Λακεδαιμόνιοι, inquit Procles ad Athenienses verba faciens, ὑμῖν ἐπολέμουν ποτὲ πολλὰ ἔτη καὶ κρατοῦντες τῆς χώρας οὐδὲν προῤκοπτον εἰς τὸ ἀπολέσθαι ὑμᾶς, ἐπεὶ δ' ὁ θεὸς ἔδωκε ποτε αὐτοῖς κατὰ θάλατταν ἐπικρατῆσαι εὐθὺς ὑπ' ἐκείνοις παντελῶς ἐγένεσθε. necessarium est ἐπ' ἐκείνοις, nam sensus est ἐπ' ἐκείνοις ἐγένετο χρῆσθαι ὑμῖν ὃ τι ἂν βούλοιντο, vos vestraque omnia illorum arbitrio permissa sunt, non in illorum ditionem recepti estis, quod numquam factum est. In eodem libro V. ii. 17. οἱ Θρᾷκες οἱ ἀβασίλευτοι θεραπεύουσι καὶ νῦν τοὺς Ὀλυνθίους. εἰ δ' ὑπ' ἐκείνους ἔσονται πολλὴ καὶ αὕτη δύναμις προσγένοιτ' ἂν αὐτοῖς, vera lectio est ὑπ' ἐκείνοις, id est si in illorum ditionem redacti erunt. Idoneum exemplum adscripsit DINDORF VI. ii. 4. ὡς χρήσιμον εἶη τὴν Κέρκυραν μὴ ὑπ' Ἀθηναίοις εἶναι, ad quam normam refinge locum THUCYDIDIS VI. 86. τὴν Σικελίαν μέχρι τοῦδε μὴ ὑπ' αὐτοῖς εἶναι pro vulgato ὑπ' αὐτοῦς, ac saepe talia recurrunt. Denique ex his restitui potest et expediri locus THUCYDIDIS interpolatus et obscurus III. 12. Mytilenenses deficiunt ab Atheniensibus. Legati Spartam missi excusant factum et aliis et hisce: εἰ γὰρ δυνατοὶ ἦμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεῦσαι καὶ ἀντιμελλῆσαι, τί ἔδει ἡμᾶς ἐκ τοῦ ὁμοίου ἐπ' ἐκείνοις εἶναι; ἐπ' ἐκείνοις δ' ὄντος ἀεὶ τοῦ ἐπιχειρεῖν καὶ ἐφ' ἡμῖν εἶναι δεῖ τὸ προκαλῦνθαι. In-

interpretationes huius loci nihil aliud te docebunt, quam locum ab interpretibus non esse intellectum, nec mirum, *interpretationem*, auctore QUINCTILIANO, *praecedere debet emendata lectio*. Expunge ἐκ τοῦ ὁμοίου, natum ex vicinis ἐκ τοῦ ἴσου, et scribe τί ἔδει ἡμῶς ὕπ' ἐκείνοις εἶναι; si pares essemus viribus, *quid attinebat nos illorum imperio esse subiectos?* nunc quia pares non sumus illorum iniuriis semper imminuentibus sumus obnoxii, quas inferent quando volent. *Si illis semper erit licitum vim inferre quando occasio esse videbitur, nobis priusquam id fiat quoquomodo cavendi ius esse oportet.* Sunt haec tam aequa et iusta quam facilia et aperta ad intelligendum.

Ad LUCIANUM redeo. in § 57. ἀποδεικνύντες σρατηγεῖν, σρατηγούς legendum est, et § 38. εἰς ὅσον κίνδυνον non κινδύνου, et § 44. οὐδὲν ὑπεσέλλετο pro ὑπέσελλεν. In § 47. συγγίγνωσκέ μοι μὴ πεφυκότι κακῷ γενέσθαι, scribi non potuit nisi illis temporibus, quum tota Graecia decrepita et effoeta desiperet, neque quid ageret neque quid loqueretur prae senio satis intelligens. Veniam olim petere solebant, si cuius culpaе sibi essent conscii, at DEMOSTHENES sibi ignosci vult, ὅτι οὐ πέφυκε κακὸς γενέσθαι. itaque istum quidem DEMOSTHENEM lubens misum facio.

In Cynico 75, 1. ὡς ἄσιν πάμπολλον τουτὶ τὸ ἱμάτιον φέρειν, nescio quomodo foedum hoc vitium Criticos fugerit. ἄσιν nondum esse emendatum non miror, *παμπόλλην* neminem vidisse reponendum id vero admodum mirum est. Ἄση et ἄσις a scribis permisceri solent. Hinc docti decepti imbibebant opinionem perinde esse utro modo scribatur. Ἄση vetus Ionicum vocabulum est pro λύπη, ἀνία. HEROD. I. 156. ἵνα ἦν ἀποθάνη τρεφόμενος μηδεμίαν ἄσιν, τῷ πατρὶ προσβάλλη, ubi vide quid scribae designaverint in plerisque libris. Hinc ἀσηθείη apud eundem III. 41. pro ἀλγήσειε, λυπηθείη. hinc Tragici arripiunt. EURIPIDES *Medea* 247.

ἔξω μολὼν ἔπαυσε καρδίαν ἄσης, quos deinde Atticistae imitantur. At ἄσις significat sordes, immunditiem, πᾶσαν ἀκαθαρσίαν. primus auctor HOMERUS *Iliad.* Φ. 321. τόσσην εἰ ἄσιν καθύπερθε καλύψω, unde multi recentiores poëtae et poëtastri sumserunt, deinde alii quoque priscum vocabulum recoquere coeperunt, at Graeculi ignotum sibi vocabu-

lum multis modis depravant; saepissime in ἄσῃ abit, interdum in alia omnia. Insigne exemplum est in LUCIANO 45. § 25. ubi videbis τὴν ἄσῃ et τὴν ἄσιν et τῇ ἄσιτίᾳ confundi; τῇ ἄσιτίᾳ impudentis et indocti correctoris est: alia vide apud DORVILIUM ad haec CHARITONIS p. 24, 14. ἐκ μακρᾶς οὖν θαλάσσης ἀπόλυσται τὴν ἄσιν, quibus adde PIERSONUM ad MOERIDEM p. 60. In § 5 pro καὶ Φαυλίξεις lege καὶ ἐκΦαυλίξεις et θαυμασῶς ὥς ποικίλῃν pro θαυμασῶς ποικίλῃν. In MENANDRI fragmento apud HESYCHIUM v. ὥς.

ἔγῃμε θαυμαστὴν γυναῖκα ὥς σάφρονα.

lege θαυμασῶς et ride Grammaticum serio docentum ὥς nonnumquam significare λίαν, ut in hoc MENANDRI versu. In § 8. πολυμάχητά ἐστι. πολυμάχητος non est Graecum et vitio in Lexica receptum; corrige περιμάχητα, quo utuntur omnes et saepe LUCIANUS.

In *Pseudosophista* unum errorem refutabo, non scribarum, sed doctorum. Legitur 78, 9. εἴ τις ψοφοίῃ τὴν θύραν εἰσιῶν ἢ ἐξιῶν κόπτοι, qui haec dicit opinatur contra esse dicendum ὁ ἐξιῶν ψοφεῖ τὴν θύραν, ὁ δὲ εἰσιῶν κόπτει, estque haec vulgaris opinio omnium. Mihi autem extrema barbaries videtur dicere ψοφεῖ τις τὴν θύραν ἐξιῶν, namque Graecae linguae rationem postulare ut dicatur ἐξιόντος τινὸς ἢ θύρα ψοφεῖ, quemadmodum Latine *concrepuit ostium* dicitur et *fores concreperunt*, et tam absurdum est, me iudice, ψοφῶ τὴν θύραν atque *concrepo ostium*. Magnum est Grammaticorum agmen, qui hanc doctrinam inculcant, PHRYNICHUS, MOERIS, AMMONIUS, alii, quibus Graeculi obtemperantes coeperunt dicere ψοφεῖν τινὰ τὰς θύρας, ἐψόφησε τὰς θύρας, ἐξιῶν ψοφεῖ τὰς θύρας. Ψοφῶ tamen nihil aliud est quam ψόφον ποιῶ, παρέχω, et intransitivum est, si quod aliud, et apud Atticos et apud sequiores. Rectissime apud LYSIAM legitur orat. I. § 14. ἐρομένου δ' ἐμοῦ τί αἱ θύραι νύκτωρ ψοφοῖεν et eodem modo ψοφεῖν passim recurrit. Unicum afferunt magistri ex antiquitate locum unde appareat (ut illis quidem videtur) ὅτι ὁ ἐξιῶν τὴν θύραν ψοφεῖ, quem si emendavero isti errori apud veteres quidem nullum erit relictum praesidium. Scholion est ad ARISTOPHANIS *Nubes* vs. 152. ubi vulgaris doctrina traditur, deinde MENANDER auctor et testis producitur, idoneus certe et locuples, nisi tabellae

testimonii corruptae essent: ἰκκνῶς δὲ διέτειλε Μένανδρος, inquit, ἐπὶ μὲν τῶν ἔξω κόψω τὴν θύραν εἰπὼν, ἐπὶ δὲ τῶν ἔσω.

ἀλλ' ἐψόφει καὶ τις τὴν θύραν ἐξιῶν.

haec est scriptura versiculi Menandrei apud SUIDAM v. κόπτω emendatiora scholia afferre solitum. In codicibus Comici superest: ἐψόφηκε τὴν θύραν ἐξιῶν. Recepta est vulgo haec KUSTERI correctio:

ἀλλ' ἐψόφηκε τὴν θύραν τις ἐξιῶν.

quae non uno nomine est vitiosissima, namque ψοφῶ τὴν θύραν barbarum est et insulse ἐξιῶν additur, quasi vero posset *concrepare ostium*, praeterquam quum quis egreditur foras. Quid multa? haec est vera scriptura:

κόψω τὴν θύραν.

ἀλλ' ἐψόφηκεν ἡ θύρα, τίς οὐξιῶν;

TERENTIUS dixisset: *at concrepuit ostium, quis est qui egreditur foras?* Erepto igitur hoc solo praesidio Graeculi neminem amplius decipient. Suos errores ex perversa opinione natos habeant secum servantque sepulchris.

Pseudosophistam in Lucianeis excipit Φιλόπατρις ἡ Διδασκόμενος insulsissimum inepti homuncionis opus, quod nemo sine fastidio et nausea perleget. Multos vidi deliros scriptores, etiam Graecos, sed qui peius quam iste deliraret, aut qui esset (ut LUCIANI verbis utar 34, 23.) τὴν Φωνὴν κακοδαίμονέστερος, vidi neminem. Non est igitur animus in istis quisquiliis emendandis bonas horas perdere. Utar uno et altero loco ad stabiliendas palaeographicas quasdam observationes, quae lectu dignioribus scriptoribus emendandis saepe prodesse possint. In § 5. editur κορκορυμβός, (describam paucula, ut quivis vel ex his videat me non inique de isto et nimis inclementer dixisse). Βαβαῖ τοῦ ἀναφυσήματος, ὡς τὰς νεφέλας διέσπρεψε. Ζεφύρου γὰρ ἐπιπνέοντος λάβρου καὶ τοῖς κύμασιν ἐπαθίζοντες βορέην ἄρτι ἀνὰ τὴν Προποντίδα κενίνηκα: ὡς διὰ κάλων αἱ ὀγκάδες (ἐς) τὸν Εὐξεινον πόντον οἰχίσονται (agnoscisne Constantinopolitanum?) τῶν κυμάτων ἐπικυλινδούντων ἐκ τοῦ φυσήματος, ὅσον οἶδημα τοῖς ἐγκάτοις ἐνέκειτο, πόσος κορκορυμβός καὶ κλόνος τὴν γαστέρα σου συνετάρασσε! In his κορκορυμβός natum est scribarum negligentia non satis diligenter α et β distinguendum. Eae litterulae in codicibus saeculi X, XI et XII tam

similes sunt forma et inter se et litterae η, ut non sit cuiusvis discernere utrum β an η an κ sit scriptum. Quod Ovidius venuste dicit: *facies non omnibus una nec diversa tamen qualem decet esse sororum*, idem de illis litteris dici potest. Si quis hoc agit et bene Graece scit longo usu aliquid discriminis observabit ne errare possit, ubi remiseris aliquid iterum miscentur omnia. HESYCHIUM saepe ea res in fraudem induxit quum Ἦρινε pro κρῖνε scriberet, aut ἐνικλᾶν pro ἐνικλᾶν, aut εὐήλωι pro εὐκλωι. Apud PHOTIUM Cod. 94. p. 75. οὐκρον scribitur, quum VERUM principem oporteret (Οὐῆρον), et passim sic scribae veteres hallucinantur. Non acutius cernunt homines doctissimi, quod duobus exemplis demonstrabo. In loco PLATONIS comici apud ATHEN. X. p. 442. A. editur verbum κινητιᾶν, quod nihili est; in codice perspicue βινητιᾶν est scriptum. SCHWEIGHAEUSERUS felicissima correctione restituit fragmentum DIPHLI apud ATHEN. IX. p. 570. F.

ῥάφανος λιπαρὰ, σπλαγχνίδια πολλὰ, σαρκία
ἀπαλώτατ'. Οὐδὲν μὰ Δία τοῖς ἐμοῖς καὶ τοῖς
ὅμοια πράγματ'.

pro καὶ τοῖς reperit βλίταις, verissime, namque in unico codice perspicue scriptum inveni βαι τοῖς. Copia exemplorum est in HESYCHIO caeterisque λέξεων conditoribus: multa VALCKENARIUS indicavit in *Miscell. Observatt. Amstelaed.* vol. VIII. p. 137. sq. qualia sunt Μινύκιος pro Μινυήιος, Νύσκιον pro Νυσήιον, ἐπίκρανος pro ἐπιήκρανος, πολυκλάκατα pro πολυηλάκατα, aut contra κρυερόν: Φριητόν, pro Φρικτόν, ἐνίκμον pro ἐνικμον (v. ἐρσθέντα), μυρίηαι pro μυρίηαι et, quod etiam turpius est, e loco Homérico δάκε δὲ Φρένας Ἐκτορι μῦθος glossa est δάηε: ἐλύπησε. tam nihil isti cogitant. Nonnunquam errorem errore cumulant ut apud SUIDAM v. πάνδημον pro πάγκοινον legitur παγήσιμον triplici vitio. Plura de genere hoc BASTIUS collegit, ut νέκλυς pro νέηλυσ, εὐνήσιψ pro εὐκνήσιψ, alia. Saepe viri docti peccant in codicibus describendis similes has litterarum figuras confundentes. Insigne exemplum est in Scholiis Venetis, ad Iliadis K. 431. πρὸς τὰ περὶ Κιλικίας Ἡσιόδου. Rem acuteligit LEHRSIUS, qui ἡλικίας emendavit, et id ipsum in Codice scriptum esse vidi. Quas turbas dare solent κ. β. η. male lecta, eadem apparent in coniunctione litterarum κυ et ην, βυ

et υν, quae simillimo ductu scribuntur. Eximia dedit Porson. ad *Odyss.* ξ. 206. ubi videbis ἡνδαλίμοιο scriptum pro κυδαλίμοιο, ἡνπρω pro κύπρω, ἐντὸς ἀρήνων pro ἀρκύων. In *ATHENAEO* XV. p. 700. c. edebatur οὐ κοβυ, unde Porson eruit οὐκουν, quod diserte in *Marciano* codice scriptum est. Omnino β (quod formam habet literae u) et υ vix distingui possunt. *VALCKENARIUS* in *Miscell. Observatt.* l. i. p. 159. κολοβεῖ in κολοβοῖ mutavit. Verum est κολούει. et plena sunt omnia exemplorum, ut in *LUCIANO* 25 § 21 et 25 *SEVERIANUS* male Σευηριανός appellatur pro Σεβηριανός. Itaque in *Philopatride* βορβορυγμός legendum erit, quod vocabulum sine vitio legitur in *Lexiphane* 34, 20. Φεῦ τί τοῦτο; πολὺς ὁ βορβορυγμός, et apud alios. Paullo post legitur οὐ παράδοξον ἀκηκοέναι καὶ ἐξ ὀνύχων. Sexcenties factum est ut ἐξ et δι confunderentur. Scribuntur haec ductu tam simili, ut oculis discerni vix possint; discerni debent ἐκ τῶν συμφραζομένων, itaque qui alias res agunt aut non optime Graece sciunt passim δι pro ἐξ aut contra describere solent estque id vitium tam crebrum et frequens, ut nostri sit ubique arbitrii statuere, utrum δι an ἐξ scripto sit opus. Dicitur quis διὰ τῶν ὤτων ἀκούειν, non ἐκ τῶν ὠτων, igitur διὰ τῶν ὀνύχων et δι' ὀνύχων rectum est, non ἐξ ὀνύχων. Ne dubitare possis, vide quid praecedat: καὶ διὰ τῶν ὀνύχων ἡκηκόεις. Praeclara est *BADHAMI* emendatio in *PLATONIS Rep.* VIII. p. 360. d. κλήσαντες οἱ ἀλαζόνες λόγοι ἐκεῖνοι τὰς τοῦ βασιλικοῦ τεύχους ἐν αὐτῷ πύλας οὔτε αὐτὴν τὴν ξυμμαχίαν παριᾶσιν οὔτε πρέσβεις πρεσβυτέρων λόγους ἰδιωτῶν εἰσδέχονται. pro ἰδιωτῶν vidit δι' ὠτων *PLATONIS* manum esse, ut saepissime δι' ὠτων, δι' ὀφθαλμῶν, διὰ πασῶν τῶν αἰσθήσεων Graeci dicebant, ut in *LUCIANO Nigrino* 3 § 16. πάρεσι δὲ πάσῃς πύλαις τὴν ἡδονὴν καταδέχεσθαι. τοῦτο μὲν δι' ὀφθαλμῶν, τοῦτο δὲ δι' ὠτων τε καὶ ῥινῶν, τοῦτο δὲ καὶ διὰ λαιμοῦ. Vidi ἐξ et δι confusa in plerisque omnibus scriptoribus Graecis, cuius rei exempla alias in singulis saepe afferam, nunc defungar pauculis e *PLUTARCHO* sumtis. In vita *Thesei* cap. 6. ἔκαστον ἐξηγουμένος ὁποῖος εἴη, et mox τῶν διηγουμένων ἐκεῖνον οἷος εἴη lege διηγούμενος et in cap. 3. ἐξηπάτησε scripserim pro διηπάτησε. In *Catone maiore* cap. 5. πυθόμενος τὴν δίκαιταν αὐτοῦ παρὰ τῶν οἰκετῶν ἐξηγουμένων ὅτι πρῶτ' μὲν εἰς

ἀγορὰν βαδίζει, imo vero διηγουμένων. In Cicerone capp. 19 et 27. ἐξανεγνώ et ἐξανηγρόντος corrigenda sunt in διανεγνώ et διανηγρόντος, et in Catone minore cap. 68. ἐξαναγνοὺς τὸ βιβλίον in διαναγνοὺς, quo facto verbum ἐξανηγινώσκειν e Lexicis eximendum esse censeo. In Alcibiade §. pro ἐξηγορήθησαν scribe διηγορήθησαν et cap. 57. διέφυγον pro ἐξέφυγον. In Lucullo cap. 15. lege διεσώθη pro ἐξεσώθη et in Arato cap. 15. pro διήλειψεν ὁ Νεάλλης τὸν Ἀρίστρατον, quia nemo διαλείφω dicebat sed omnes ἐξαλείφω, emenda ἐξήλειψεν. ne forte credas PLUTARCHO aliud compositum quam caeteris omnibus placuisse animadvertere quod continuo sequitur: τοὺς δὲ πόδας ἐξαλειφομένου τοῦ Ἀριστράτου διαλαθεῖν ὑπὸ τὸ ἄρμα λέγουσιν. In § 17. εὐτόμει καὶ μηδὲν εἴπης Φλαῦρον θεοῦ δεξιῷ ARISTOPHANEM describit Nub. 855. εὐτόμει Καὶ μηδὲν εἴπης Φλαῦρον ἄνδρας δεξιούς, unde corrige θεοὺς δεξιούς. Denique in § 21. τριβώνιον ἔχων πολύσαθρον. expunge ex Lexicis πολύσαθρον et restitue ex *Dialog. Mort.* X. 1. 2. γέρων, φαλακρὸς, τριβώνιον ἔχων πολύθυρον, id ipsum quod descripsit. Qui sequitur libellus Χαρίδημος ἢ περὶ κάλλους item insulsum et inficetum auctorem habet. Si quid inest boni, inpudenter descriptum est ex ISOCRATIS *Encomio Helenae*. Raptim haec corrige § 11. ἀκούειν καλαί pro ἀκούειν εἶναι καλαί. § 14. δόξαν προσάπτειν pro προάγειν. § 15. πεπειρᾶσθαι pro πειρᾶσθαι. § 16. ἡράσθη pro ἡγάσθη. § 21. ἐπιθήσεις pro ἐπιθήση et § 22. ὅσα μοι δοκεῖ pro δοκᾷ.

In Nerone 79, 7. scribe γελῶν pro γελῶν εἶη, et post pauca οὐκ ἀποχρῶν τῇ σπουδῇ pro οὐκ ἀποχρῶν που δῇ.

Si quem forte iuvat ista carmina legere, quae a poëtastris Constantinopoli composita Lucianeis nescio quomodo adhaeserunt, aut in *Anthologia* LUCIANI nescio cuius esse dicuntur, dabo hic illic paulo emendatiora. 80 vs. 122. pro κόρωνα corrige κοχώνα. Nomen τὸ κοχώνα noveramus ex ARISTOPHANIS *Equitt.* 424 et 484. esse τὰ σφαιρώματα, ut Graeculi dicebant, nates. Doctissimam de hoc vocabulo annotationem EROTIANI reperi in cod. Vaticano 277, quam nuper cum ceteris EROTIANI fragmentis edidit vir doctiss. DAREMBERG. Laudatur ibi Εὐπολις ἐν Κόλαξιν.

καὶ ἐπικινεῖς ταῖς κοχώναις

καὶ πείθεις ἄνω σκέλη.

vitiose scripta pro:

καπικινεῖ ταῖς κοχώναις
καὶ τιθεῖς ἄνω σκέλη.

τιθεῖς enim pro τίθης, ut ἰεῖς pro ἴης, dixisse veteres novo indicio demonstrabo. CASTORIONIS carmen est apud ATHEN. X. p. 454. F. laborioso artificio scriptum, quod ATHENAEUS ita describit: τῶν ποδῶν ἕκαστος ὅλοις ὀνόμασι περιειλημμένος πάντας ὁμοίως ἡγεμονικοὺς καὶ ἀκολουθητικοὺς ἔχει τοὺς πόδας: itaque τούτων ἕκαστος τῶν ποδῶν ὡς ἂν τῇ τάξει θῆς τὸ αὐτὸ μέτρον ἀποδώσει. Carmen hoc est:

Σὲ τὸν βόλοις νιφοκτύποις δυσχείμερον
ναῖονθ' ἔδος, θηρονόμε Πᾶν, χθόν' Ἀρκάδων,
κλήσω γραφῇ τῇδ' ἐν σοφῇ πάγκλειτ' ἔπη
συνθεῖς, ἄναξ, δυσγνώστὰ μὴ σοφοῖς κλύειν,
μουσοπόλε θῆρ κηρόχυτον ὃς μείλιγμ' ἴης.

non tamen intra hos fines constitit hominis μικροτεχνία: dedit operam, ut in singulis dipodiis idem esset litterarum numerus, quod ATHENAEUS ita indicat: τῶν ποδῶν ἕκαστος ἐστὶ δεκαγράμματος, at quicumque numerare didicit concedet mihi ἐνδεκαγράμματος esse emendandum, deinde omnes scribarum errores ad hanc lucem statim deprehenduntur: ναῖονθ' ἔδος emendetur in ναῖονθ' ἔδραν: κλήσω γραφῇ habet unam literulam abundantem, nam et ι numerum facit, ut in τῇδ' ἐν σοφῇ: facile remedium est: verbum celebrandi non est κλείω, multo minus κλήω, sed κλέω, unde κλέος. Iones dicebant interdum κλείω, ut τελείω, νεικείω: itaque κλήτω et ἔκκλησα Graeca sunt, non κλήσω et ἔκκλησα, et κλήσω γραφῇ habet constitutum litterarum numerum: σοφοῖς κλύειν et μουσοπόλε θῆρ habent litteras duodeanas, at Solensis poeta ὑποδωρίζει et κλύειν et μουσοπόλε θῆρ dedit. Superest id quamobrem haec attulimus: in μείλιγμ' ἴης perit artificium nisi legitimum litterarum numerum supplebis. Satin certum est ἰεῖς esse a poeta scriptum? ad LUCIANUM reversus in sequenti carmine 81, 5. προ⁺ supple προτοῦ. vs. 16. ἐγὼ γὰρ οὐδὲν εἰμι τούτου δίχα μόνῃ emenda οὐδὲν εἰμί σοι τούτου δίχα, expuncto μόνῃ. vs. 22. τί ταῦτα Φλυαρῶ, corrige τί ταῦτ' ἀλύω. vs. 26. ἀντέδρακα τούτου, imo vero ἀντέδρακον αὐτόν. vs. 59. πώγωνα τίλλε κουριῶν ὑπ' ὠλέναις, lege τίλλου κουρέων ὑπ' ὠλέναις. In Epigrammate 2. vs. 8. scribe ἐσρέφει et 11. χούτω μέν. Epigr. 11. vs. 2. πλείονα τῶν ἀγαθῶν. Epigr. 25. vs. 1.

Νηρῶι. Caeterum melius ab istorum lectione abstinebis, quippe in quos omnes conveniat Epigramma 51.

θαυμάζειν μοι ἔπεισιν ὅπως Βύτος ἐστὶ ποιητής
οὔτε λόγον κοινὸν οὔτε λογισμὸν ἔχων.

CAPUT IX.

Quamquam LUCIANO ad finem usque perducto tamen non prius ad aliud quoddam observationum genus transibo quam vestigia mea relegens nonnullas alias correctiones in priore parte mihi repertas cum iis, qui LUCIANUM lubenter legunt, paucis communicavero. Non exauriam omnia, ut neque in caeteris feci, sed delibabo si quid insignioris vitii satis certa medicina mihi sanasse videor. Faciam initium a 2, § 3. εἰ μὴ καὶ χάριεν φαίνοιτο αἰσχυνοίμην ἄν, in talibus εἰ cum futuris coniungitur post αἰσχύνομαι, ἄχθομαι, χαλεπῶς φέρω, ἀγανακτῶ, sim. ut 7. § 7. ἀγανακτεῖν εἰ μὴ λήφεται, lege igitur φανοῖτο, et in *Hellen.* VII. v. 16. αἰσχυρόμενοι εἰ ὠφελήσοιεν pro ὠφελήσκειεν. In *Nigrino* 3, 6. καὶν τις μὴ παρὼν τύχη, transpone καὶν μή τις. § 11. χρυσίδας ἡμφισμένοι, intelligerem ξυσίδας. et § 38. τοῦ ἄρα Τηλέφου transpone τοῦ Τηλέφου ἄρα. In *Timone* 3. § 2. ἀπολαύειν, lege ἀπολαύσειν, nam sic sequiores loquebantur, veteres ἀπολαύσομαι dicebant, et οὐ πάννυ τι pro οὐ πάντῃ, qui frequens in LUCIANO error est, ut 11. § 2. οὐ πάντῃ ἀσφαλές revoca οὐ πάννυ τι, et 48, 54. οὐ πάννυ τι δὲ ἡδύν pro πάντῃ δέ et aliis locis, deinde scribe ἐκκεκώφωται pro ἐκκεκώφηται. § 4. κατ' ὀλίγον lege μετ' ὀλίγον et recipe ἀποφαινοῦσι. § 6. ἐπιδείξαιο repone ἐπίδειξαι. In § 8 ante χαίροντας τῇ βορᾷ nonnulla exciderunt. § 10. μηδὲ ὅλως εἴναι τινας. lege μηδέν et τινας expungendum esse intelliges, in fine ὁρᾷσι participium est, nam si verbum finitum foret ἔφονται scriptum oportuit. Itaque εἰ delendum. § 11. τοῖς δικαιολογοῦσι μόνοις corrige τοῖς δικαιολογουμένοις μόνον. Cf. § 37. In § 12. τοὺς περιέψοντας supple εὖ περιέψοντας. § 19. εἰς τὸ ἅπαξ transpone τὸ εἰσάπαξ. § 20. οἷς οὐδὲ καὶ ἕνος ὑπῆρξε πώποτε. turpe vitium. In KANONOC latet ΚΑΝΘΗΛΙΟΣ, κανθήλιος, cf. 60, 3. In § 21 lege παρὰ του πρὸς ἕτερον et Φοράδην pro Φορηδόν, quod

non est Graecum, et παλαιᾷ τῷ ἔθονη pro τῇ. § 23 scribe ἀθρόος et ἐρθόν pro ἀθρόως et ἔρθιον. In § 27. ἐπισκιάζουσιν αὐτούς. suspectum mihi vehementer est ἐπισκιάζειν pro ἐπισκοτεῖν positum vel ἐπηλυγάζειν, quo Atticistae delectantur. In alio LUCIANI loco 39, 1. videbis veram scripturam ἐπηλυγάζουσα vix evasisse et ἐπισκιάζουσα irrepsisse. Cf. RUHNKEN. ad TIMAEUM v. ἐπηλυγάζονται, qui eximia de more conquisivit, sed in eo peccat quod librariorum errores ἐπηλυγίσασθαι et ἐπιλυγίσασθαι habet pro genuinis: non sunt ista melioris notae quam λελυγασμένος, quod HELIODORO obtrudit apud STOBAEUM *Floril.* C, 6. ubi verum est:

ὅς δὲ κε λημνηρῇ νεφέλῃ εἰλυμένος ὄσσε.

ut νεφέλῃ εἰλυμένος ἄμους in Iliade E. 186., et in fine fragmenti ῥέει δ' ἄλλετται ὕδατι νοῦτος pro ἔκθετται. Praeterea dativum requiro ἐπηλυγάζουσιν αὐτοῖς, tenebras, caliginem iis offundunt. Obiter emenda POLYAENUM II. 3. § 14. πλείεον ἐπανέστητε κοινοῖτον ἐπισκήπτων τοῖς τῶν πολεμίων ὄψεσιν, imo vero ἐπισκοτῶν. cf. III. 9, 8. et alibi. Tum lege τυγχάνοντες pro ἐντυγχάνοντες. § 29. ὡς δὲ λεῖος εἶ, expunge δέ. § 30 scribe καταλιπὼν pro καταλείπων, contra § 37. ἀπάγων pro ἀπαγαγόν. causa utrobique manifesta est: tum δικαιολογήσασθαι et χαλεπαίνει. § 44. καταδικαζόμενον καὶ σβεννύναι ἰκετεύοντα, transpone διαφθειρόμενον καὶ κατασβεννύναι et pro ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ lege ἐπεψήφισεν ἐν τῇ ἐ. § 45. ἐποιησάμην, postulat sententia ποιησαίμην. § 30. ἐν Ὀλυμπίᾳ, scribe Ὀλύμπις, ut § 33. In § 37. optimi Codices τί ἀγανακτεῖς ὄγαθὲ τίμων παρακέρουσαι σε. Correctores olim pro τίμων reposuerunt θρασύκλεις. hoc vero est emendare! LABOBITZ dedit ὄγαθέ; τί; μῶν, quod quum ferri non posset DINDORF et BEKKER τί; deleverunt. Transpositis syllabis vera lectio emicabit μῶν τι παρακέρουσαι σε; denique § 38 lege ἐπιχλαζῶ αὐτοῖς pro αὐτούς.

In *Prometheo* s. *Caucaso* 7, 1. ἐκπετασθεῖς τῷ χεῖρε, sic unus B. caeteri ἐκπεταθείς, emenda ἐκταθείς. § 10. ἡ κονδύλους ἐνέτριψαν omnes. B. solus ἐνέτριψαντο, quod male ab omnibus receptum. Si quis ipse cui alapam infligit ἐντρίβειν dicitur, qui alium irritat ut id faciat ἐντρίβεται, ut in ARISTOPHANIS *Equitibus*, 5.

πληγὰς ἀεὶ προστρίβεται τοῖς οἰκέταις.

recte LUCIANUS 8, 20, 2. ὅπως μὴ κακὸν ἐντρίψῃσθε (leg. ἐντρίψεσθε) τῷ νεανίσκῳ, quia id δι' ἐτέρων facturae esse videbantur, et luculenter 1. § 15. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς ἐνεντρίψατο. In § 19. ὅπως ἔχοιεν κνισᾶν τὰς ἀγυιάς. Dubitabant magistri utrum κνισᾶν ἀγυιάς an ἀγυιᾶς Attici dixerint, id est utrum τὰς ὁδοὺς an τοὺς βωμοὺς τοῦ Ἀγυιῶς Ἀπόλλωνος κνισᾶν dicerentur. Vid. HARPOCRATIONEM v. Ἀγυιᾶς, cui videtur βέλτιον περισπᾶν ὥς ἀπὸ τοῦ Ἀγυιεύς. At non est is HARPOCRATION, quem in his tuto sequaris. Κνισᾶν ἀγυιάς non est Attica dictio, sed vetus Ionica et poëtica, qua utebantur in oraculis et formulis sacerdotali sermone conceptis: ut nemo Atticorum dicebat κνισᾶν pro θυμιᾶν, sic ἀγυιάς quoque non est sumtum ex sermone populari, sed ex antiqua lingua revocatum. Videbis κνισᾶν ἀγυιάς in huiusmodi priscis carminibus sacris perpetuam sedem habere, apud DEMOSTHENEM p. 550, 28. p. 1072, 12. in oraculo Dodonaeo Dorico τὰς ἀγυιάς κνισῆν καὶ κρατῆρας ἰσάμεν, et in ARISTOPHANIS *Equitibus* 1319. et *Avibus* 1230. utroque loco poëta non utitur sermonis quotidiani simplicitate, sed tragicæ dictionis magniloquentia.

μηλοσΦαγεῖν τε βουθύτοις ἐπ' ἐσχάrais
κνισᾶν τ' ἀγυιάς.

et in loco *Equitum*:

ὦ ταῖς ἱεραῖς ἐπίκουρε Φανεῖς νήτοις καὶ Φέγγος Ἀθήναις,
τίν' ἔχων Φήμην ἀγαθὴν ἤκεις ἐφ' ὅτῳ κνισῶμεν ἀγυιάς.

rem confecit in LUCIANO quidem Cod. B. qui pro ἀγυιάς τὰς ἀγυιάς dedit, ut nulla sit optio. Assentior igitur HEMSTERHUISIO ad h. l., et HARPOCRATIONEM intempestiva eruditione hanc futilem controversiam excitasse suspicor. In fine eiusdem § pro διεξελέγχετε· satis erit ἐξελέγχετε: frequens est ditto-graphia in διεξ, ubi dubius haeret scriba utrum δι an ἐξ sit scribendum apponit utrumque.

In Dialogis Deorum 8, 1. § 2. τοῦτο Φῆς; supple τί τοῦτο Φῆς; II. § 2. ἐπιτυγχάνειν, verum est τυγχάνειν. III. § 1. melius τοῖς ἐκεῖ quam τῶν ἐκεῖ. IV. § 2. εἰ δ' ἀπάξεις με. quid sibi vult ἀπάγειν in ea re? reponere ἐπανάξεις et § 4. καταθεῖναι ἐς τὴν γῆν pervulgato errore pro καθεῖναι scriptum est, male etiam τὸ ἥδιον pro ἡδιστον. V. § 5. ἐκτεθλυμένῳ: non arbitror huiusmodi formas, quales multas libri exhibere solent, umquam

Graecis fuisse in usu, et ἐκτεθῆλυμμένῳ probum et genuinum esse. Lectu dignissima sunt quae SCHAEFERUS collegit ad DIONYSIUM HALICARN. *de composit. verborum* p. 555 sq. et ad SCHOLIA APOLLONII RHODII p. 208., quaeque his opposuit LOBECK ad PHRYNICHUM p. 54 sqq. De formis secundae ac tertiae personae nulla controversia est: exeunt omnes in -νται et -νται, at formae ἐκτεθῆλυνται et ἐκτεθῆλυνται non possunt referri ad primam personam in -υμαι, quia ex Graecitatis ingenio ὁ natura correptum esset, ut in πέπλυμαι, κέκριμαι, κέκλιμαι, τέταμαι. Produci quia natura non potest, positione debet et eas formas plerasque in -σμαι producebant, caeteras in -μμαι. Ἡισχυμαι quia nihili est debet recipere formam ἥσχυμμαι, quia non placuit ἥσχυσμαι dicere, ut μερόλυσμαι, ἥδυσμαι, λελύμασμαι, πέφασμαι alia. In nonnullis utraque forma in usu est, modo penultima producat. Qui τεθῆλυσμαι dicit, recte dicit, qui mavult τεθῆλυμμαι non errat, sed τεθῆλυμαι qui dicit βαρβαρίζει. In his scribarum nationi nihil credi posse satis manifestum est, imprimis ob id quod dicam. Saepe vidi Graeculos haerere in formis in -νται exeuntibus; vident esse singularis numeri, primum mirantur, deinde rodunt et ultro depravant idque duobus ferme modis, aut enim litteram ν eximunt, aut subiectum ex singulari plurale per vim faciunt. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 655.

ἐξωμμάτῳται καὶ λελάμπρυνται κόρας.

omnes fere libri, et in his optimi omnes, praeferunt barbaram scripturam λελάμπρυνται. Evelli istis non poterat opinio λελάμπρυνται eiusdem numeri esse atque ἥρυνται, κενώλυνται, ἐκδέδυνται, τέθυνται, δεδάκρυνται δὲ πρῆλαι, σπάρτα λέλυνται, μεμήνυνται, εἴλυνται, unde εἰλύαται apud HOMERUM, κέχυνται, alia, itaque λελάμπρυνται impudenter refingunt ad formas κέχυνται, λέλυνται, τέθυνται, κενώλυνται etc. Huius formae quod unicum erat exemplum in verbo liquidato πέπλυμαι, πέπλυνται, πέπλυνται quam male mulcaverint vide. In fragmento SOSIPATRI apud ATHENAEUM IX. p. 377 F. scribae dederunt:

ἀλλὰ πέπαυται τὸ πρῶγμα καὶ πάντες σχεδὸν
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες.

PORSONUS ad *Medeam* vs. 159 comparato AESCHINAE in *Ctesiphontea* § 178. οὐν δ' ἤδη καταπέπλυνται τὸ πρῶγμα felicissime

restituit πέπλυνται, neque quisquam ad hanc lucem dubitabit mecum emendare Antiatticistam BEKKERI *Anecd.* I. p. 112, 29. πέπλυνται: τὸ πληθυντικόν. ὁ αὐτὸς (Δεινόλοχος) Κωμωδοτραγωδία. certa emendatio est πέπλυνται. Quid autem causae est cur vehemens Atticistarum adversarius hoc annotaverit? Nempe eadem olim apud Graeculos controversia fuit, quam SCHAEFERUS II. II. attigit de formis in -νται, utrum omnes singularis numeri, an subinde et pluralis essent. Atticistae quod verum erat docebant: κέρνυται, πέφνυται, ἔξνυται, τεθέρμνυται, παρώξνυται, λελάμπνυται, πεπέρνυται, μεμόλνυται, τετράχνυται, ἐξήρνυται et similia omnia esse singularis numeri. Obloquitur ὁ Ἀντικτικισῆς, in quo plus est eruditionis (si varia et diffusa lectio eo nomine digna est) quam iudicii et acuminis. Admoveret tamquam machinam suam πέπλυνται, quasi sic negotium confectum esset: atqui, o bone, de πέπλυνται nulla fuit umquam dubitatio, neque de κρίνω κέκριμαι, κλίνω κέκλιμαι, τείνω τέταμαι, penultimis correptis. De caetera copia verborum in -αίνω et -ύνω, cedo mihi unam formam in -ανται et νται apud probatum scriptorem, quae non sit singularis numeri et aliquid dixisse videberis. Si quis inter legendum compererit certum et perpetuum esse hunc usum, quem vindicamus, contemnet poëtaσtroσ, Graeculos et scribas, qui ex insecitia confundebant illas formas aut depravabant. Alii enim putabant in iis τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν ἐνικῶν ὁμόφωνον εἶναι τῷ τρίτῳ τῶν πληθυντικῶν ὡς τὸ ἐξήρνυται καὶ κατήσχυνται καὶ ὅσα τοιαῦτα, ut ait Scholiasta ad *Plutum* vs. 655. et hoc quidem genus innoxium est; alii credebant formas λελάμπνυται, ἔξνυται, ἀπήμβλυνται, ἀπήμβλυτο, βεβέβλυνται esse pluralis numeri et stolidè interpolabant locos omnes, ubi singularia esse appareret, cuius rei egregia exempla SCHAEFERUS collegit, aut enim ν eximebant et barbare scribebant λελάμπνυται, ἀπήμβλυτο, βεβέβλυται, aut subiectum singulare per vim in plurale mutabant. κέρνυται συμφορά in EURIPIDE depravarunt in συμφοραί, et in iocoso versiculo de senibus amatoribus:

ὦν ἰσχυρὸς μὲν ἀπήμβλυνται θυμὸς δὲ μενοινᾷ.

ATHEN. XV. p. 592 A. alii ἀπήμβλυται scribunt, alii ὦρη, EUSTATHIUS οὐράϊ dedit, ut pluralis ἀπήμβλυνται scilicet ratio constaret. Verum videtur οὐρή μὲν ἀπήμβλυνται. In *Odyssea*

ter legitur χρυσῷ δ' ἐπὶ χεῖρα κεκράνται aut κεκράντο. Δ. 152, 616. O. 116. Referunt ad κρᾶίνω. HESYCHIUS κεκράνται: ἐπιτετέλεσαι. STEPHANUS solemnī errore τετελεσμένοι εἰσὶν interpretatur. Sed neque κρᾶίνειν de huiusmodi opificio dici potuit, neque haec significatio locis Poëtae apta est. Requiritur ἥρμος, ἥρμος. Glossa HESYCHI κέρηται, ἥρμος facit ut credam κεκράνται idem esse atque κέρανται a κεράννυμι. Apud PORPHYRIUM de Abstīn. IV. § 16. καὶ ἐπίσης μεμῖανται οὐ τελέχους ἄψασθαι ὥς τὸ θνησιδίων stolidè scribitur pro ὃ τε λεχοῦς ἀψάμενος καὶ ὁ θνησιδίων, ut superstitiosus homuncio apud THEOPHRASTUM non vult ἐπὶ λεχῶ ἐλθεῖν, τὸ μὴ μαινεσθαι συμφέρον ἑαυτῷ φήσας εἶναι, in Charactl. c. 28. Qui in his formis tam licenter grassati sint, eosdem saepiuscule -υμαι pro -υμμαι et nonnumquam -αμαι pro -αμμαι dedisse quis mirabitur? quibus quo minus tribuas vitia metrica efficiant. In ALEXIDIS loco, quem LOBECK attulit ex ATHENAEO IX. p. 583 p.

τὰ κρεῖδι' ἔσαι τ' οὐκ ἀπεξηραμένα.

(ubi Codex unicus ἀπεξηραμένα recte servat) quis est qui credat in ἀπεξηραμένα antepenultimam natura productam esse posse? cuiusmodi quid BUTTMANNUS in *Grammat. Graec. Ampl.* § 101 suspicatur in ἡσχυμένος HOMERI (Iliad. Σ. 180.) factum esse, in τετράχυμαι, δεδάσυμαι fieri potuisse, quod in omnibus falsum est; in ἀπεξήρυμαι error est manifestus. Itaque quem errorem ἐπ' αὐτοφώρῳ tenemus in ἐξήρυμαι, idem in τεθήλυμαι subest et similibus omnibus, et qui audebit μέλω ἐξεμεῖν in μέλλω emendare, aut οὐδέν μοι μέλλει in μέλει, (quae vitia in libris sexcenties recurrunt) eadem audacia τεθήλυμμαι et ἐκτεθήλυμμαι et similia corrīgat, si volet Graecos Graecè scribere.

In Dialogo VI. § 1. etiam sine libris scribendum erat ὅσω καὶ αἰσχίωσιν pro αἰσχροῖς. et § 5. ἡ νεφέλη ἐγὼ εἶναι δόξει pro δόξω, quam scripturam peperit scribarum error, cuius causa manifesta est. Quod sequitur καὶ τὸ αἰσχροὺν ἐπ' ἐμὲ ποιήσει intelligi non potest. Suspīcor περίεσι verum esse, ut dicitur τὸ θυεῖδος, τὸ μῖασμα περιέναι, περιεληλυθέναι εἰς τινα, ἐπὶ τινα, in aliquem recidere, ut in PLATONIS *Legibus* IX. p. 866 B. τὸ μῖασμα εἰς αὐτὸν περιεληλυθός. Εἴμι apud LUCIANUM saepe negligenter pro praesenti ponitur, nonnumquam more omnium

veterum futurum est, ut in hoc ipso Dialogo § 2. ὅρα ὅπως μέτει τὸν ἄνδρα.

In Dialogo XI. § 1. ἡπέλησα κλάσειν τὰ τόξα legendum est κατακλάσειν. κλάω est *putare viles*, κατακλάω *frangere* apud eos utique, qui vel mediocriter Graece scribunt. In Dialogo XIII. § 1. pro ἐν αὐτῇ οὔτω reponatur ἐν αὐτῆς, qui frequens in libris error est, ut 9, 2, 2. οὐκέτι ὅπως ἐν ἐμυτοῦ ἤμην omnes praeter B, qui optime ἐμυτοῦ servavit, eaque ratio perpetua est, ut *apud me Romanis*, id est *domi meae*, non *in me*: tum in § 2. scribe πότε ἂν καὶ σχολὴν ἀγάγοι pro πότε ἂν ἐκείνη. In sequenti XIII. § 1. χρήσιμος ἐπιθήσειν τῶν Φαρμάκων, cui non manifestum est vitium in ἐπιθήσειν? nisi forte putas in δεινὸς λέγειν, δεινὸς Φαγεῖν aut similibus ἐρεῖν vel ἔδεσθαι potuisse ferri? ἐπιτιθέναι bene habet, ἐπὶ δ' ἤπια Φάρμακα θῆκεν et ἐπίθεσις Φαρμάκων et similia nota sunt, quamobrem χρήσιμος εἰς ἐπίθεσιν verum videtur. In Dialogo XXII. 1. παιδοποιεῖς corrige in παιδοποιεῖ et § 5. καταισχυνῶ in καταισχύνω. In XXV. 1. pro ἐπέμεινεν requiro ὑπέμεινεν, *remanere*, *superesse* est ὑπομένειν, non ἐπιμένειν.

In Dialogis Marinis 9, 4. § 3. ὁποῖα ἂν πέτρα προσελθὼν ἀρμόσῃ τὰς κοτύλας (δ' πουλύπους) καὶ προσφῶς ἔχηται κατὰ τὰς πλεκτάνας ἐκείνη ὁμοιον ἀπεργάζεται εαυτὸν recte BEKKERUS auctore HEMSTERHUSIO κατὰ τὰς πλεκτάνας expunxit, sed praeterea κοτύλας in κοτυληδόνας erat corrigendum, nam si quis hoc agel videbit numquam κοτύλας sed semper inde ab HOMERO κοτυληδόνας dici παραγῶγως, ut ATHENAEUS scribit XI. p. 479 B. nisi veri similis est scribendum ἀρμόσῃ τὰς πλεκτάνας eamque lectionem aberrasse loco et in viciniam male irrepsisse. In Dialogo VI. § 2. τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν ab hoc loco alienum est, ἐπισκευάζειν est *reficere*, ἐνσκευάζειν *ornare* id est *parare ad usum*, quod reponere, deinde ἐπιβοήσομαι pro βοήσομαι. In Dialogo VIII. § 2. pro ἀκροάσεως requiritur τῆς ἀκροάσεως. In Dialogo IX. 2. τῷ θάλλει ἕμω συσχεθεῖται, IACOBITZ et BEKKER non intellexerunt verum esse quod LENNEPIUS reperit συγχυθεῖται. In ultimo XV. § 4. ἡμεῖς δὲ ἄλλο ἄλλος τοῦ πελάγους μέρος διεκτυμνίζομεν, Graecum est ἄλλος ἄλλο. decepit IACOBITZII unus Codex, IACOBITZIIUS BEKKERUM:

In Dialogis Mortuorum 10, 2, § 2. pro ποῦ σοι τὸ θεῶν

ἐκεῖνο ἡμίτομον ἀπελήλυθε; emenda ποῖ σοι τὸ θεῖον ἐκεῖνο κτέ. ποῦ pro ποῖ turpe est sed frequentissimum Graeculorum vitium, quod quamquam plurimi monuerunt, vide Purynichum p. 43, tamen nondum ex Atticorum scriptis potuit extirpari. In Dialogo VI. 2. ἐχρῆν ἐξῆς πως γίγνεσθαι, τὸν πρεσβύτερον πρότερον (ἀποθανεῖν) καὶ μετὰ τοῦτον ὅστις καὶ τῇ ἡλικίᾳ μετ' αὐτόν, alteram καὶ sensu vacuum est: corrige ὅστις ἀεί. Veteres dixissent brevius τὸν ἀεί πρεσβύτατον. In Dialogo X. § 12. ἐπὶ Κράτωνι τούτῳ lege τούτῳ, veteres dicebant ὁ Κράτων οὗτος et Κράτων οὗτοςί sine articulo, Lucianus et Atticistae addunt tertium ὁ Τίμων οὗτοςί, vid. 3, 31, 32, 33, 34, 36. et alibi; nemo dicebat Τίμων οὗτος. Tum IX. § 2. lege γενήσεσθαι pro γενέσθαι. et § 4. revoca τὰ σαθρὰ τῶν βαλλαντίων pro σαπρὰ. Saepe haec videbis confundi, ut 11, 17. ἀκούμενος τὰ σαπρὰ τῶν ὑποδημάτων, male omnes σαπρὰ receperunt pro σαθρὰ, quod vel contra omnes libros unice erat probandum. Quidquid natura putrescere potest recte σαπρὸν dicitur, quidquid non potest sed longo usu detritum fatiscit rimis aut lacerum est aut pertusum καὶ ζέγειν οὐκέτι δύναται solet σαθρὸν dici: ut χύτρας, πλοῖον, οἰκία, et opponuntur inter se ὑγιὲς καὶ σαθρὸν. Itaque ὑποδήματα et βαλλάντια possunt σαθρὰ esse, σαπρὰ non possunt. Si quis longo usu hoc verum esse compererit certa emendatione si quid est in Graecis scriptoribus σαθρὸν sanabit, neque patietur τάριχος dici σαθρὸν, neque ἀγγεῖον σαπρὸν, neque οἰκίαν σαπρὰν. Perelegans est LUCIANI locus 48, 4. καθάπερ αἱ πονηραὶ χύτραι διακρούμεναι μὴ σαπρὸν υποφθέγγονται, in quo debuerat BEKKERUS σαθρὸν recipere a CASAUBONO commendatum et WYTTEBACHIO ad PLUTARCH. p. 497. nisi quis forte opinatur τὰς χύτρας dici posse σαπῆναι. In Dialogo XII. § 3. dicitur Alexander ἀποσᾶς τῶν πατρῶν adorari voluisse: non est is LUCIANI error admodum ridiculus sed scribarum: τὰ πατρῶα nihil aliud est quam patrimonium, ut in notissimo versiculo:

πατρῶ' ἔχειν δεῖ τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

et τὰ πατρῶα καταφαγεῖν, et similia passim apud omnes usu tam constanti quam frequenti. Mos maiorum, a quo Alexander descivisse arguitur, certo usu τὰ πάτρια appellatur ab omnibus, et LUCIANO reddendum τῶν πατρίων, qui πατριῶς et πατρῶος potest nonnumquam ὑποσυγκεχυμέναι, τὰ πατρῶα et

τὰ πάτρια non potest. Apud veteres πατρικός, πάτριος et πατρώος suam quodque stabilem sedem habent certis finibus circumscriptam, quos bene indicant Grammatici, HARPOCRATION, PHOTIUS, SUIDAS. Seriores haec confundere coeperunt, quo factum est ut librarii veterum usum obscurarent, πάτρια in πατρώα aut contra mutantes, ut apud ISOCRATEM in *Panegyrico* § 25. πατρώων in omnibus est pro πατρίων, quod BEKKERUS correxit, et sic passim in Oratoribus peccatum est. Apud DINARCHUM male scribitur I. § 62. τοῖς πατρώοις νόμοις § 99. περὶ τῶν ἱερῶν τῶν πατρώων II. § 17. εἰ ἱερὰ πατρώα ἐστὶν pro πατρίοις, πατρίων, πάτρια. In LUCIANO iterum 55 § 4. ὑπὲρ πατρίδος καὶ ἱερῶν πατρώων καὶ τάφων προγονικῶν ἀγωνίζεσθαι genuinum est ἱερῶν πατρίων. In Dialogo XIV. § 2. πρὶν ἢ τὸ τόξευμα ἐξικνεῖσθαι expunge articulum et § 4. προσκυνεῖσθαι ὑπὸ Μακεδόνων ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους male repetita praepositio est, quae in appositione, sive ea praecedat sive sequitur, repeti numquam potest; si quando comparet in paucissimis quibusdam locis, quum ingens sit copia locorum in quibus non est peccatum, tenemus scribarum fraudem. Locum THUCYDIDIS VI. 82. ἦλθον γὰρ ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἐφ' ἡμᾶς μετὰ τοῦ Μήδου καὶ οὐκ ἐτόλμησαν ἀποσάντες τὰ οἰκεῖα φθεῖραι ὥσπερ ἡμεῖς ἐκλιπόντες τὴν πόλιν. δουλείαν δὲ αὐτοὶ τε ἐβούλοντο καὶ ἡμῖν τὸ αὐτὸ ἐπενεγκεῖν, duplex mendum deturpat. Namque primum ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἡμᾶς est restituendum, quod exquisitè dictum Graeculi dum interpretantur corrumpunt et δουλεύειν pro δουλείαν, quod adscriptum verbis τὸ αὐτὸ in verbi vicini sedem irrepsit. Eadem est fere ratio caeterorum locorum, ubi oppositio repetitam praepositionem videtur habere et eorum, ubi epexegesis quaedam male iteratam eandem habet. Saepe in his nos ludificantur emblemata, quae quamdiu in marginibus codicum aut inter versus legebantur, optime suam sibi praepositionem habebant, at postquam negligentia in contextum recepta sunt simul recepta praepositio soloecam orationem facit, quia additamentum appositionis speciem praebere solet. Suspiciatus sum olim in hoc nostro LUCIANI loco id ipsum usu venisse: dedisse LUCIANUM προσκυνεῖσθαι ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους, deinde ludimagistrum addidisse ὑπὸ Μακεδόνων, quo emblemate recepto soloecismus esset natus.

Nempe Alexandrum ab amicis et sodalibus omnibus adorari voluisse, qui non essent omnes Macedones. Olynthius erat CALLISTHENES, EUMENES Cardianus, ANAXARCHUS Abderita. Vide omnino PLUTARCHUM in *Alexandro* cap. 34. ubi apparebit foedam istam adulationem in conviviis inter amicos et coeptam et intermissam. Quamquam non opus est haec in LUCIANO ad vivum resecare et acrius erit opprobrium si Macedones omnes, quam si pauci quidam aulici dicentur ad flagitiosum istud obsequium coacti fuisse. At in PLATONE nulla dubitatio est in *Phaedone* p. 110 E. ἐκεῖνοι οἱ λίθοι καθαροὶ εἰσι καὶ οὐ κατεδιδεσμένοι οὐδὲ διεφθαρμένοι, ὥσπερ οἱ ἐνθάδε, ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης, ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυνερρυηκότων, ἃ καὶ λίθοις καὶ γῇ καὶ τοῖς ἄλλοις ζώοις τε καὶ φυτοῖς αἴσχη τε καὶ νόσους παρέχει, in his igitur verbis nulla est, inquam, dubitatio quin ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης sint ab aliquo sciolo interpolata, qui non satis est assecutus quid PLATO diceret. PLATO paucis verbis complexus est quidquid rebus terrestribus labem et detrimentum afferret: τὰ δεῦρο ξυνερρυηκότα (cf. p. 109 B.), iste duo de his nominat σηπεδόνα καὶ ἄλμην eaque verba sic interponit ut ad lapides referenda sint, quasi vero possint οἱ λίθοι σαπῆναι aut ὑπὸ σηπεδόνος διαφθαρῆναι. At vero, dixerit aliquis, perveteres testes habet ea scriptura, quam tu damnas. In EUSEBII libris olim ferebatur, nisi quod ille ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης καὶ ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυνερρυηκότων in suo codice legisse videtur. Ne quem ea res moveat diligenter cogitet vitia et interpolationes omne genus aliquanto ante EUSEBIUM et CONSTANTINI aetatem in veterum libris inolevisse, quibus tum quidem in illo veterano et senio nemo erat emendandis aut animadvertendis. Utriusque generis ponam unum exemplum et sic ad LUCIANUM revertar. In PLUTARCHI *Cicerone* locus est per longum saeculorum tractum absurde depravatus, quem Graeci in integrum restituere non potuerunt. Legitur cap. 5 τοὺς τῷ βοῶν μεγάλα χρωμένους ῥήτορας ἐπισκόπων ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὥσπερ χωλοὺς ἐφ' ἵππων πηδῶν, antiquissimum vitium obsidet verba τῷ βοῶν μεγάλα χρωμένους, neque βοῶν μεγάλα dici potest pro μέγα neque τῷ βοῶν μεγάλα χρῶμαι, quae verba non sunt Graeco more composita, et non significant μέγα βοῶ, ut neque χρῶμαι τῷ λέγειν, τῷ πίνειν, sed τῷ λόγῳ,

τῷ ποτῷ et sim. dicuntur. Qui ante multa saecula ex PLUTARCHI *vitis* aliquanto integrioribus et numero et oratione descripsit celebrium virorum apophthegmata (in PLUTARCHI *Moralibus* p. 204 F.) usus est Codice nihilo emendatiore, unde haec sumsit: τῶν δὲ ῥητόρων τοὺς μέγα βοῶντας ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὡς χαλούς ἀναβρίνειν ἐφ' ἵππον, unde primum revoca ἵππον pro ἵππων, quod inconsulto SINTESISIUS arripuit: quod autem μέγα βοῶντας dedit Graecus, elicuit ex verbis corruptis sententiam qualemcumque: in τῷ βοῶν μεγᾶλλα χρωμένους latet τῷ βοῶν μεγαλαυχουμένους. Μεγαλαυχεῖσθαι superbire, sibi placere, passim legitur. Paene perierat in LUCIANO 9, 14, 4. ubi vulgo edebatur εἴ τι ἡ μήτηρ ἐμεγαλαύχει τότε. Codicum omnium antiquissimus B peius etiam ἐμαλαύχει τότε dedit, unus F veram lectionem ἐμεγαλαυχεῖτο servavit. Idem verbum restituendum videtur PLATONI in *Rep.* VIII. p. 528 B. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ μεγαλοφρονούμενοι, quia Attici dicebant constanter omnes μέγα φρονεῖν, μεῖζον, μέγιστον φρονεῖν, ut ταπεινὸν, σμικρὸν φρονεῖν, neque μεγαλοφρονεῖν et multo minus μεγαλοφρονεῖσθαι, quod plane barbarum est et verbo χαίρομαι simillimum. Graeculi dicebant μεγᾶλλα, μεῖζω, μέγιστα φρονεῖν, et saepissime μεγαλοφρονεῖν, unde passim factum est ut istae sordes labentis Graecitatis in antiquitatis monumenta se insinuarent, saepe a Criticis expulsae, saepius expellendae; at μεγαλοφρονεῖν nemo est qui dixerit umquam, quamobrem μεγαλαυχούμενοι restituerim, qua forma PLATO cum caeteris omnibus saepius utitur, ut in hoc ipso opere de *Rep.* III. p. 395 D. γυναῖκα πρὸς θεοὺς ἐρίζουσάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην. Exemplum vetustae interpolationis idem PLATO suppedabit in *Legibus* XI. p. 951 A. πατήρ οὖν ὅτῳ καὶ μήτηρ ἢ τούτων πατέρες ἢ μητέρες ἐν οἰκίᾳ κεῖνται κειμήλιοι ἀπειρηκότες γῆρα μηδεὶς διανοηθῆτω ποτὲ ἄγαλμα αὐτῷ τοιοῦτον ἐφέσιον ἱδρυμα ἐν οἰκίᾳ ἔχων μᾶλλον κύριον ἔσσεσθαι ἐὰν δὴ κατὰ τρόπον γε ὁρθῶς αὐτὸ θεραπεύῃ ὁ κεντημένος. qui admonitus non sentiet ἐν οἰκίᾳ esse interpretamentum vocabuli ἐφέσιον et ὁρθῶς verborum κατὰ τρόπον, nondum quid sit nitide et eleganter scribere ex PLATONIS et Atticorum lectione satis perspexit. Qui sentiet, apud STOBÆUM in *Floril.* LXXIX. 34. veterem esse interpolationem comperiet. Addam ex iisdem

libris *de Legibus* alterum exemplum, quo non esse arbitror aliud evidentius et unde simul apparebit quam pertinaciter ista emblemata adhaerescant veterum scriptis et quum evelluntur statim succrescant. Equis est, qui non passim νυν δὴ (quod νυνδὴ scribendum esse censeo) viderit ab Atticis dici pro ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν? Nemo, opinor. RUHNKENIUS ad TIMAEUM v. νυν δὴ: πρὸ ὀλίγου χρόνου, nonnulla dedit, et ubicumque fere PLATO modo dicere voluit νυν δὴ legitur. Grammaticus nescio quis pereruditus PLATONEM interpretans collegit Atticorum locos, in quibus νυνδὴ μὲν et νυν δέ inter se opposita essent, ex quibus locis apertissime intelligeretur νυνδὴ significare ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Attulit MAGNETIS Comici locum:

εἰπέ μοι, νυνδὴ μὲν ὥμνυς μὴ γεγονέναι, νυν δὲ Φῆς.

attulit ex EURIPIDE ἐν Ἰππολύτῳ·

νυνδὴ μὲν ὄρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας
πόθον ἐτέλλου, νυν δὲ ψαμάθοις
ἐν ἀκυμάντοις [πῶλων ἔρασαι].

in nostris libris EURIPIDIS vs. 253 scriptura fertur haec:

νυν δ' αὖ ψαμάθοις Ἐπ' ἀκυμάντοις

apparet νυν δέ verius esse et ψαμάθοις ἐν (Codex ψαμάθοισιν) quam ἐπ'. Attulit alterum ex EURIPIDE locum ἐν Μελεάγρῳ, quem scribae ita pessumdederunt multis verbis omissis ut neque intelligi neque emendari possit. Haec omnia homo perdoctus composuerat cum loco PLATONIS, in quo illud ipsum inerat, νυνδὴ μὲν et νυν δέ inter se opposita. Dabo locum sed emendatum. Νόμοις (*de Legibus* III. p. 658 E.) ἢ νυνδὴ μὲν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νυν δ' ἐπιλελήσμεθα. Scholion antiquum, unde haec omnia sumsi, PHOTIUS cum multis aliis in Lexici sui farraginem recepit, unde SUIDAS descripsit v. νυν δὴ. Utilissimum est quod Grammaticus addidit ἐν δέ τοῖς Νόμοις διακλυμένον εἶρηκε τὸ μὲν νυν ἐπὶ τοῦ παρόντος χρόνου τὸ δὲ δὴ ἐπὶ συνδέσμου. ὅς δὴ πάντων τῶν πολεμῶν χαλεπώτατος, ὃς φάμεν ἡμεῖς νυν δὴ, *de Legg.* I. p. 629 D. ubi editur ἔφαμεν. Perspicue enim docet coniunctim esse scribendum νυνδὴ, ubi significat ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν, et divisim νυν δὴ ubi νυν nativam vim servat, quam vocula δὴ inten-

dit, ut in τότε δὴ ¹⁾). Confirmat hanc observationem et veram esse demonstrat quod νυνδὴ non dirimitur interposita particula et dicitur νυνδὴ μὲν, non νῦν μὲν δὴ, quod sicubi legitur videbis ad νῦν δὴ referendum et cum praesenti tempore et futuro coniungi, unde discerni possunt quae de νῦν δὴ RUHNKENIUS et alii collegerunt, et restitui νυνδὴ si quando periit, ut in *Nubibus* vs. 825. ὤμοσας νυνδὴ Δία, ubi optimi Codices νῦν Δία et νῦν νῆ Δία exhibent, et in *Thesmophor.* vs. 954. νῆ Δί' ὥς νῦν δὴτ' ἀνὴρ Ὀλίγου μ' ἀφείλετ' αὐτὸν ἰσιγοράφος, in ΝΥΝΔΗΤΑΝΗΡ inerat νυνδὴ γ' ἀνὴρ. PLATONI redde in *Protagora* p. 339 A. περὶ οὗπερ ἐγὼ τε καὶ σὺ νυνδὴ διελεγόμεθα pro νῦν διαλεγόμεθα, et DEMOSTHENI de *Fals. Legat.* p. 361, 20. ὅτε γὰρ νυνδὴ ἐπορευόμεθα εἰς Δελφούς, pro νῦν ἐπορευόμεθα. Dicam nunc quamobrem haec praemiserim. In nostris Codicibus et editionibus PLATONIS omnibus ita scribitur: ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις κτῆ. vidistine unquam tam manifestum emblemata et tam insulsum? Vidit BADHAM et expulit. Dabo quod etiam peius est. In ipso Scholio, quo νυνδὴ explicatur, apud PHOTIUM et SUIDAM sic legitur: Νῦν δὴ: ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Νόμοις. ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Non vidi magis. Qui haec aeque animo ferre potuerunt nemo mirabitur omnia posse concoquere. Quanto opere autem sciorum et lectorum et magistrellorum additamenta deturpent antiquorum scripta et si qui alii libri in multorum manibus erant, ostendam primum in LUCIANO propediem, et in optimo quoque veterum, ubi ad illorum emendationem deinde accessero: nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 14, 5. barbara forma recepta est καθάλασθαι pro καθάλασθαι. In Dialogo XIX. § 2. περὶ τοῦ ἔρωτος lege ὑπὲρ et σὲ αὐτόν pro σεαυτόν. XXIV. 3. τάφον ἐρεῖ imo ἔχει, tum scribe οὐδὲν ἔμελεν αὐτῷ pro οὐδέ. hoc quoque tralaticium vitium est: interdum οὐδὲν pro οὐδέ irrepsit, saepissime οὐδέ pro οὐδὲν, cuius rei exempla sibi quisque quot volet colliget. In PHALARIDIS Epist. 8. pro λόγῳ δὲ οὐδὲν οἴομαι

1) Fuere olim magistri, qui νύνδῃ scribendum esse praeceperunt: ἱπειδῇ, ὁσισδῇ, δηλαδῇ, alia, suadent ut νυνδὴ praeferatur.

λέγειν, emenda οὐδὲν δέομαι λέγειν, ut in PLATONIS *Apolog.* p. 21. c. ἐνόματι δὲ οὐδὲν δέομαι λέγειν et sic omnes Attici loquuntur. XXV. 2. βλέπω ἃ καὶ νῦν ἔχεις, dele καί. XXVII. 2. ὁ ἡμέτερος requiritur nostras, Thebanus, itaque ἡμεδαπός aut lenius ἡμετέρειος. § 7. ἐκτωκαιδεκαέτει corrige ἐκτωκαιδεκέτει, frequens hoc vitium est. § 9. βίον ἄπορον εἶχον. ἔχειν βίον de lautiore victu dicitur, ut ἔχοντες εὐπαθῇ βίον, βίον ἄφθονον, sim. de vitae genere ζῆν βίον, ζῆν βίον ἀπράγμονα, λαγὼ βίον ἔζης, quare lege βίον ἄπορον ἔζων. ne dubites scito in optimis libris esse ἔχων pro εἶχον.

In *Menippo* 11, 1. lege σ' ἐπεῖδον pro σέ γ' εἶδον. quod paulo post legitur πολὺν γὰρ χρόνον οὐ πέφηνας ἐν τῇ πόλει non est Graecum. Codd. exhibent πολὺς γὰρ χρόνος οὗ, unde emergit nota loquendi forma πολὺς γὰρ χρόνος ἐξ ὅτου οὐ πέφηνας, deinde lege ἀναβεβιωκώς pro ἀναβεβίωκεν. Recte BEKKER. § 4. recepit HEMSTERHUSII emendationem ὥς μοι χρυσὸν ἀπέδειξαν οὗτοι τὸν τῶν ἰδιωτῶν βίον. Quicumque HEMSTERHUSII annotationem de ea locutione in promptu habet, aut quae VALESIIUS, *Emendatt.* III. 17, KUSTERUS ad *SUIDAM* v. ἐπέκλυσε, WYTTENBACHIIUS ad *Phaedonem* p. 180. congesserunt, nullo negotio restituet locos, quos inscitia scribarum vel editorum perdidit. In PLATONIS *Epistola* VII. p. 324. d. ὁρῶν τοὺς ἄνδρας ἐν χρόνῳ ὀλίγῳ χρυστῆν ἀποδείξαντας τὴν ἔμπροσθεν πολιτείαν nemo adhuc recepit HEMSTERHUSII certam correctionem χρυσὸν ἀποδείξαντας, quam optimus codex *Parisinus* A. confirmavit. PLATO (nam PLATONIS ipsius esse hanc epistolam et argumentum et stilus clamant, et neminem alium in Graecia novimus qui de his rebus sic scribere potuisset. Ineptissime autem *Epistola* una atque eadem in duas nunc, VII et VIII, per vim discissa est) PLATO igitur hunc flosculum ex EURIPIDE decerpit in *Troadibus* 436.

ὥς χρυσὸς αὐτῷ τὰ μὰ καὶ Φρυγῶν κακὰ
δόξει ποτ' εἶναι.

et χρυσὸν ἀποδεικνύουσι nihil aliud est nisi ποιεῖν χρυσὸν δοκεῖν. χρυστῆν in PLATONE et χρυστοῦν apud LUCIANUM tam perperam et vitiose dicta sunt ac si in EURIPIDE χρυσᾶ pro χρυσός legeretur. Satis apertum est LUCIANUM PLATONI hanc quoque venustam locutionem sublegisse. Similiter multi alii fecerunt, in his

ineptus scriptor EUNAPIUS, qui saepissime ita solet, vide omnino VALESIUM et HEMSTERHUSIUM ll. ll., unde pendent caeteri. Addam duos locos, quorum alterum editores pessumdederunt, librarii alterum. In MANETHONIS fragmento apud IOSEPHUM in *Apionem* I. 26. editur: οἱ δὲ Σολυμίται κατελθόντες σὺν τοῖς μικροῖς τῶν Αἰγυπτίων οὕτως ἀνοσίως τοῖς ἀνθρώποις προσηνέχθησαν ὥστε τὴν τῶν προειρημένων κράτησιν χειρίσιν φαίνεσθαι τοῖς τότε τὰ τούτων ἀσεβήματα θεωμένοις. Absurda scriptura χειρίσιν φαίνεσθαι HAVERKAMPPIO debetur, qui quod in libris est χρυσὸν φαίνεσθαι in hunc modum correxit. Corrector! prorsus contrarium invexit quam quod scriptor dederat et incorruptum ad nos pervenerat. Contra est in DIONYSIO HALICARN. IX. 25 (τοῖς ὑπᾶτοις) ὁ πρὸς τοὺς Τυρρηνοὺς πόλεμος καίτοι μέγας καὶ χαλεπὸς ὢν χρηστὸς ἐφαίνετο παρὰ τὸν ἐντὸς τείχους ἐξεταζόμενος, ubi χρυσὸς ἐφαίνετο emendandum esse nemo ambiget, qui vel VALESIUM inspexerit vel HEMSTERHUSIUM. Χρυσοῦς et χρηστὸς in codd. LUCIANI confusa sunt 19, 1.

In Charone 12, 11. δεινὴν τινα λέγεις τῶν ἀνθρώπων τὴν ἀβελτερίαν οἱ τοσοῦτον ἔρωτα ἔρῳσιν, lege εἰ τοσοῦτον cf. § 12. et sic solent. in § 19. ἐξερράγησαν in διερράγησαν emendandum, bullae non *erumpunt* sed *disrumpuntur*: tum statim lege πᾶσι δ' οὖν διαρραγῆναι ἀναγκαστὸν pro ἀπορραγῆναι. ne dubites inspicere § 21. ἦν καὶ σὺ κεκραγῶς διαρραγῆς, ubi perantiquus Codex B. ἀναρραγῆς servat, quod absurdum est. Quam facile et quam saepe δι et ἐξ aut permulentur aut male copulentur supra indicavimus: quem usum huius rei observatio in LUCIANO habeat nunc paucis ostendam. Confunduntur 13, 14. διηγούμενων et ἐξηγουμένων, ut 32, 40. ὁ μὴρὸς αὐτοῦ χρυσοῦς ἐξεφάνη est in BC, διεφάνη in caeteris: illud editores, hoc ego praetulerim. ibid. § 61. διεξελέγχουσιν in caeteris est, in uno B. διελέγχουσα. praestat fortasse ἐξελέγχουσιν. deinde 56, 6. πιστεύοντας τοῖς πρὸς τὸ μεῖζον ἔκαστα ἐξηγουμένοις corrige διηγουμένοις. In 59, 25. pro ἐξέρρηξε pessime est in uno libro διέρρηξε, tum 75, 22. videbis optimos libros dissentire in διελθόντος et διεξελθόντος. Denique in *Veris Historiis* 26, 15. pro προσέταξε διυφῆναι corrige προσέταξεν ἐξυφῆναι. In § 21. dicuntur pauci quidam sapientes ἀποσπάσαντες τῶν πολλῶν καταγελᾶν τῶν γιγνομένων, emenda ἀποσάντες.

In libro *de sacrificiis* 15, 5. ὁ Ζεὺς κλαπαίς ὑπὸ τῆς Ῥέας lege ἐκκλαπαίς et statim εἰς τὰ ἀφροδίτια ἐκκεχυμένος pro κεχυμένος. In § 12. pro Φιλήσας μόνον τὴν αὐτοῦ δεξιάν, optimi codices σείσας dederunt, in quo κύσας latere suspicor, ut 55, 17. τὴν χεῖρα κύσαντες ἡγούμεθα ἐντελῆ εἶναι τὴν εὐχὴν. in § 14. πρὶν ἢ πρὸ ἐτῶν μυρίων. Unus A. πλεῖον ἢ, quod receptum. Perit vera lectio πλεῖν ἢ, quam scribae omnium librorum tam sedulo obscurare solent ut praeterquam apud Comicos in Atticorum scriptis unus tantum supersit locus in uno codice, ubi forma πλεῖν incolumis ex correctorum manibus elapsa sit. Legitur in DEMOSTHENIS oratione *de Falsa Legatione* p. 415, 2., ubi in omnibus est πλέεν ἢ μυρίους ὀπλίτας aut πλείους ἢ, unus omnium optimus *Parisinus* S. servavit πλεῖν ἢ, quae sola Attica est dictio, ut πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας vel καὶ τοῦτο πλεῖν ἢ μυρίων ἔς' ἄξιον στρατῶν et ubicumque metrum scribas coërebat. In soluta oratione formae antiquae indixere bellum et ubique πλέον, πλεῖον, πλείους, πλείω ei substituerunt, ut sexcentis passim locis πλεῖν ἢ sit nobis ab exilio revocandum. Signum sustulit DINDORFIUS in DEMOSTHENE, cui reddidit p. 505, 18. πλεῖν ἢ ἅπαξ. 570, 16. πλεῖν ἢ πέντε τάλαντα. 657, 10. πλεῖν ἢ τριακόσια τάλαντα. 669, 6. πλεῖν ἢ τρία ἔτη (scrib. τρι' ἔτη). 744, 13. ἐν πλεῖν ἢ δικοσίοις ἔτεσιν. 816, 15. πλεῖν ἢ ἐπὶ τὰ μυαί. 825, 9. πλεῖν ἢ πεντήκοντα. 841, 15. πλεῖν ἢ δέκα. 1014, 22. πλεῖν ἢ ἑκατόν. 1035, 17. πλεῖν ἢ πένθ' ἡμέρας. 1036, 17. πλεῖν ἢ χιλίας. 1073, 27. πλεῖν ἢ χίλια. Eadem opera caeteri Oratores, Historici, PLATO caeterique emendandi sunt. In libris nihil prorsus est praesidii: apud DEMOSTHE- NEM omnes constanter, optimi pessimi, πλέον, πλεῖον, πλείους praeferunt ubi πλεῖν ἢ certum est. Nihil iuvat ISOCRATIS *Urbinas*, aut pervetusta THUCYDIDIS exemplaria, aut PLATONIS, in quo immanem soloecismum nimium patienter tulerunt in *Menexeno* p. 255. B. καὶ μοι αὕτη ἡ σεμνότης παρχμένει ἡμέρας πλείω ἢ τρεῖς. ubi mirifica STALLBAUMIUS admovit, in his e DIODORO SICULO, praeclarissimo scil. Graecitatis auctore et teste, ἀποβεβληκῶς τῶν στρατιωτῶν πλείω τῶν χιλίων, quum milites neutrius generis esse incipient, tempus erit istis credere. Legendum πλεῖν ἢ τρεῖς, non πλείους, quod in Codices quosdam inductum est ab iis, qui soloecismum ferre non possent. Sic in XENOPHONTIS

Hellenicis III. II. 19. scribendum *πλεῖν ἢ τὰδιον* et V. IV. 66. *πλεῖν ἢ ἐβδομήκοντα* et alibi ad eandem normam. Ubi semel Atheniensibus sua manus erit restituta nemo mirabitur Atticistas eodem modo scriptitare solitos et LUCIANUS et hoc loco et alibi *πλεῖν ἢ* recte scripsisse credetur.

In *Vitarum auctione* 14. 1. scribe εἰ δέ τις οὐκ ἔχει pro ἔχοι. § 3. τοῖσι ἐκεῖ pro τοῖς. § 5. ψυχρὸν pro ψυχρῶν. § 9. ἐμοὶ πειθόμενος pro πειθόμενος, ut passim aoristus *πιθέσθαι* interiit. § 14. ἐπικηρον pro ἐπικήριον. § 17. Lacuna est: multa excederunt post *διημάρτανον*, quibus colloquium cum SOCRATE absoluit et produxit PLATONEM. § 18. τί καὶ πράξει pro πράξεις. § 24. ὅρα μὴ σε ἀποτοξεύσω τῷ ἀναποδείκτω συλλογισμῷ. qui quem *telo* vel *sagitta* configit dicitur *κατατοξεύειν αὐτόν*, ut saepe alios, saepe LUCIANUS audimus dicentem. Siglae praepositionum permutatae sunt. § 25. πόσον ὑπὲρ αὐτοῦ καταβαλῶ, reponere coniunctivum *καταβάλλω*. § 26. πολὺ λέγεις, emenda πολλοῦ λέγεις. In *Piscatore* 15. § 48. ἐγὼ δὴ ὀβολῶν αὐτὸν ἐτιμῶσάμην. — πολὺ λέγεις, tres Codices πολλοῦ λέγεις obtulerunt, at nemo intellexit quam bonum esset: omnes abiecerunt. denique in fine § lege ἀνοῦμαι αὐτὸν τῶν εἰκοσιν.

In *Piscatore* 15. § 4. lege διέσυρας pro διέσυρες. § 5. αὐτοὶ ποιῆτε pro αὐτό. § 7. δι' αὐτὸ τοῦτο pro διὰ γε τοῦτο. § 15. καὶ σύ pro καὶ σοι. § 24. ἀφεῖναι βούληται pro διαβουλεύηται. § 55. ἡδύντ' ἂν, οἶμαι, μασιγουμένων. male BEKKERUS *μασιγουμένῳ*. Genitivus optime habet et significat ὅτε *μασιγοῦνται*. Poëtis ius est accusativum ponere pro ὅτι *μασιγοῦνται*. Notissimae rei exemplum subiiciam ut mendo liberem. EURIPIDIS fragmentum servavit SUIDAS v. Χαίρω.

Χαίρω γέ σ', ὃ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,

* * * * * τὸν τε μιὰρὸν ἐξολωλότα.

VALCKENARIUS ad *Phoen.* vs. 711. supplebat ἐλθόντα. Verius arbitror:

Χαίρω σέ τ', ὃ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,

σθώντα τὸν τε μιὰρὸν ἐξολωλότα.

In *Cataplo* 16, 5. ἢ τί βουλόμενος lege καὶ τί βουλόμενος, solemnitas et frequens error. § 5. βούλει — ἐμβιβασθῆμεθα soloeum est pro ἐμβιβασθῆμεθα. § 18. γράφομαι σε παρανόμων ἐπὶ τοῦ Ῥαδαμάνθυος, peridoneus hic locus est ad confirmandam

emendationem loci PLUTARCHI in vita Ciceronis cap. 9. Λικίνιος Μάκερ κρινόμενος κλοπῆς ὑπ' αὐτοῦ κτέ. LICINIUS MACER repetundarum accusatus est non a CICERONE (ὑπ' αὐτοῦ), qui ipse Praetor de repetundis quaerebat, sed apud CICERONEM, ἐπ' αὐτοῦ. ἐπὶ τινος dicitur de eo, apud quem quis accusatur, sive rex sive magistratus est, deinde de iudice, apud quem quis causam dicat, denique de teste aut arbitro, coram quo quid fieri dicitur. Exemplorum est magna copia. § 18. τὸν ὀβολὸν ἔχω τὰ πορθύμεϊν, revoca τῷ πορθύμεϊ. § 20. τοὺς ὀδόντας συγκροτῶν, corrige συγκρούων. § 21. παρὰ Μικύλλου τινὰ ὀβολὸν προσδοκῶν, emenda παρὰ Μικύλου τινός. Μικύλος vera forma est, ut Αἰσχύλος, Ἡδύλος, Κρατύλος, Θρασύλος, Δερκύλος, Δερκυλίδας, alia. CALLIMACHUS Epigr. 28. γαῖα φίλη, || Μικύλος εἴ τι πονηρὸν ἐπήνεσα μήτε σὺ κούφῃ || Γίγνεο. Θράσυλλος, Δίυλλος, Ἡρυλλος, alia, sunt ὑποκοριστικά ex Θρασυκλῆς, Διοκλῆς, Ἡρακλῆς, ut Antonii filius appellabatur Alexandriae Ἀντυλλος. § 24. ἄλλους προσκάλει, supple σὺ δ' ἄλλους προσκάλει. § 26. οὐδὲ λόγων ἔδει, lege οὐδέν. — πλείους ἢ μυρίου, hic quoque restitue πλεῖν ἤ.

Sequitur suavissimus liber περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων, in quo § 1. pro ὕστατον lege ὑσάτιον ex HOMERI *Odyss.* IX. 14. τί πρῶτόν τοι ἔπειτα, τί δ' ὑσάτιον καταλέξω; § 3. δειπνεῖν δεῖπνα πολυτελεῖ καὶ ἀσύμβολα, melius πολυτελεῖ ἀτυμβόλους. Poëtis ius est dicere: ἀσύμβολον κώθωνα μὴ παραλίμπανε, aut ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβαλεῖν βορᾷ, et similia, LUCIANUS maluit Atticos sequi, qui omnes loquuntur ut AESCHINES in *Timarchea* p. 11, 13. τί χρὴ λέγειν, ὅταν μεῖράνιον νέον πολυτελεῖ δεῖπνα δειπνῇ ἀσύμβολος. In § 9. χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσι, expunge πρὸς, quod nemo umquam in ea re addidit. § 11. ἦν τὰ ἄριστα πράξις, dele articulum. § 12. ἡτύχηταί σοι πάντα τῆς εὐχῆς μερίζωνας. LUCIANUS scripserat πάντα εὐχῆς μερίζωνας,

nata est dittographia e correctione erroris τυχῆς, hinc εὐτυχῆς E. εὐτυχεῖς alii, τῆς εὐχῆς SOLANUS. Gravius etiam afflictus est locus § 13. τεκμήριον ποιούμενοι τοῦ μὴ παρ' ἄλλῳ πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ κινδὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενον. mirificum sane hoc est indicium: si cui mantile novum apponitur, numquam eum foris coenasse apparet. Istas ineptias

nullo negotio critica ars dissipare potest, pro *τιθέμενον* legendum est *τιθέμενοι*, et habent hoc duo optimi Codices AE; etiam si non haberent, certa emendatione poterat restitui, adscriptum est in margine *ποιούμενοι*, quia *τεκμήριον τιθέμενοι* apud Graeculos non erat in usu, sed *τεκμήριον ποιούμενοι*: irrepsit in textum, deinde scioli *τιθέμενον* dederunt. Corrige: *τεκμήριον τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ καινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενοι*, recte id quidem, quoniam suum sibi quisque *χειρόμακτρον* habebat et afferebat secum. § 16. *ζῆν ὑπολαμβάνεις* scribe *ὑπελάμβανεις*, nam agnovit errorem suum scilicet. § 17. *ἐλείπετο καὶ τῶν ἄρτι εἰσεληλυθότων δευτέρους εἶναι*, supple *τὸ καὶ* et recipe ex AE *κατέπιεν* pro *κατέφαγεν*, hoc *prodiyi* est, illud *helluonis*. § 18. *ἀποτεινομένου τοῦ πότου* imo vero *παρκατεινομένου*. § 19 lege *δύ' ἢ τριῶν* pro *ἢ δύο ἢ τριῶν*. *δύ' ἢ τρεῖς* dicebant non *δύο ἢ*. § 24. *οὐκ αἰσχύνει κόλαξιν ἀνθρώποις ἀντεξεταζόμενος*; sententia postulat *συνεξεταζόμενος*. § 26. *ὥ τὰ ἄλλα συνειλοῦσι* scribe *ἐνειλοῦσι*. § 27. *δύνασθαι ἔδειν ἀξίως*. nihil significat *ἀξίως*. veram scripturam monstrabit locus 58, 10. *ἀλλ' οὗτός γε ἔσας δεξιῶς ἐκράτει*. § 28. *πολλὴν τὴν κολακείαν ἐμφανιοῦντα*, emenda *ἐμφαίνοντα*. § 30. *περιπάτους ἐλευθερίους* revoca *ἐλευθέρους*, non est *liberalis* ambulatio, sed *libera*. § 36. *πεπαιδευμένους μισθοῦ ὑποτελεῖς ξυνόντας*. Iocularis est haec interpolatio, quae sententiam in contrarium pervertit. *μισθοῦ ὑποτελής* qui est, ut *δασμοῦ*, *φόρου ὑποτελής*, non *accipit* mercedem, sed *alteri pendit*; hoc etiam supererat miseris ut servile obsequium suis sibi nummis emere dicerentur. Expunge *ὑποτελεῖς*. In eadem § dum philosophi apud matronam de sapientiae placitis disserunt supervenit a moeche epistola: illa statim rescribit: interea, inquit, *οἱ περὶ σωφροσύνης ἐκεῖνοι λόγοι ἐσᾶσι περιμένοντες ἔς' ἂν ἐκείνη ἀντιγράψατα τῷ μοιχῷ ἐπαναδράμῃ πρὸς τὴν ἀκρόασιν*. Non *stabant*, opinor, *οἱ περὶ σωφροσύνης λόγοι*, quos *iacuisse* apud illam satis apparet, sed *οἱ λέγοντες*.

In *Apologia* quae sequitur 18, 1. offendo in verbis *εἰτά τις αὐτὸς ταῦτα γεγραφώς ἐπειτα ἐκὼν ἑαυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐντέσκειν*, nam neque *ἐκὼν* et *φέρων* bene coniunguntur, quia *φέρων* significat *μετὰ προθυμίας καὶ ὀρμῆς* et sic debile et languidum *ἐκὼν* excludit, et quia *αὐτός* praecedens in *αὐτὸς γεγρα-*

Φῶς ita demum recte ponitur, si in apodosi αὐτός repetitur, quae acerrima est apud Graecos perfidiae aut levitatis exprobratio, ut apud LYSIAM XII. 68. αὐτὸς ἐπαγγελάμενος σώσειν τὴν πόλιν αὐτὸς ἀπώλεσεν. et XENOPHONTEM in *Anab.* III. II. 4. αὐτὸς ὁμύσας ἡμῖν, αὐτὸς δεξιὰς δούς, αὐτὸς ἐξπατήσας συνέλαβε τοὺς στρατηγούς, et in AESCHYLI loco apud PLATONEM de *Rep.* II. p. 583. B.

ὁ δ' αὐτὸς ὕμνων, αὐτὸς ἐν θοίνῃ παρὼν;
αὐτὸς τὰδ' εἰπὼν, αὐτὸς ἐσιν ὁ κτανὼν
τὸν παῖδα τὸν ἐμόν.

haec igitur omnia LUCIANO bene nota suadent ut eum scripsisse credam: αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς αὐτὸς ἐκυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐνσέσεικεν. In § 5. ὅρα ὅπως μηδεὶς ἔτι ἀκούσεται σου expunge ὅρα. § 5 scribe ἀμυγδαλὴν pro ἀμύγδαλον et ὀρχήμασιν ἀρπάσαντα pro ὀρχήμασι συναρπάσαντα.

In libello ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει σφάλματος. 19, 4. ὡς ἀνάξιον τοῦ Πυθίου, supple ὡς ἀνάξιον ὄν, frequens admodum hic error est et saepe alibi corrigendus. § 7. ἄλλω ἤλῳ ἐκκρούειν τὸν ἥλον dele ἄλλω. § 9 lege ὑπὸ τούτῳ τῷ συνθήματι. § 11. τὰ δεύτερα ἐνεγκαμένου, corrige τὰ δευτερεῖα. et § 18. ἐκεῖνος μὲν οὕτως, supple μὲν οὖν οὕτως.

In *Hermotimo* 20, 3. πάλαι ἀνεσπάσμην lege ἂν ἀνεσπάσμην. § 6. ὡς χρόνῳ περιλαβεῖν, intelligerem ὡς ὅρῳ περιλαβεῖν. § 9. γέρων εἰς τὸ ὕστατον. corrige ἔσχατον, unde ἔσχατόγηρως dicitur. § 15. εἴας — προήρησαι, requiro εἴσας. § 20. θυρίδας ἐποίησεν αὐτῷ lege ἐνεποίησεν et § 25. ἐνεπολιτευόμην § 59. οὐδὲν ἂν ἔγωγέ τι ἀντεῖπον, scribe ἔγωγ' ἔτι et mox ἄρα ταῦτα λέγει καὶ περὶ τῶν αὐτῶν insititium est καί. § 68. καὶ εἴ ποτε τοιαύτην τινα δύναμιν πορισάμενος ἦεις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῶν λεγομένων, εἰ δὲ μή, εὖ ἴσθι κτέ. Cui non nota ista dicendi forma et prioris apodoseos ellipsis? ut in Sophocleo

εἰ μὲν τις οὖν ἔξεισιν, εἰ δὲ μή, λέγε.

et passim: vide Intt. ad THUCYD. III. 5. in his autem omnibus praecedit εἰ μὲν, ἦν μὲν et μὲν prorsus necessarium est, ut oppositio appareat et quod dicatur statim intelligi possit. Itaque in LUCIANO scribendum καὶ εἰ μὲν ποτε κτέ. Apud HERODOTUM VIII. 62. σὺ εἰ μενέεις αὐτοῦ καὶ μένων ἔσσαι ἀνὴρ ἀγαθός, εἰ δὲ μή, ἀνατρέψεις τὴν Ἑλλάδα, ecquis est qui non

videat εἰ μὲν μενέεις HERODOTI manum esse? In § 70. ἀλλὰ τινὰ ζητήσομεν τὸν κρῖναι δυνάμενον, expunge τινά, quod suapte natura cum τὸν δυνάμενον copulari non potest. In § 71. εἰς Ἰνδοῦς τελεῖ, si librarii scivissent futurum esse, τελέσει dedissent, quam formam nonnumquam LUCIANO, saepius Atticis obtulerunt invitis, ut 67, 11, 2. ἐπόμνυται δύο καὶ εἴκοσιν ἔτη εἰς τὸν ἐσόμενον Ἑλκφιβολιδῶνα τελέσειν pro τελεῖν. In ISOCRATIS Archidamo § 87. τίς οὐκ οἶδεν ὅτι πάντα τὸν βίον ἐν ταρχαῖς καὶ κινδύνοις διατελοῦμεν ὄντες, debemus hanc quoque verissimam lectionem uni *Urbinati* libro, in caeteris omnibus est sequior forma διατελέσομεν a Graeculis manifesta fraude inducta. Apud PLATONEM saepius recurrunt futura τελῶ, διατελῶ: ξυνδιατελεῖ futurum est in *Phaedone* 91. B. futurum τελοῦντε est in *Euthydemo* p. 277. E. ἐρχόμεθα τελοῦντες est in *Protagora* p. 511. E. Irrepsit vitium in librum IV. de *Rep.* p. 425. E. ἐπανορθούμενοι τὸν βίον διατελέσουσιν, ubi ipse διατελοῦσιν dederat, ut recte ἀποτελοῦμεν servatum est de *Legibus* VI. p. 778 E., et saepe apud Comicos, etiam seriores. DIPHILUS ATHEN. VII. p. 291. F.

οὐ μὴ παραλάβω σ' οὐδαμοῦ, Δράκων, ἐγὼ
ἐπ' ἔργον, οὐ μὴ διατελεῖς τὴν ἡμέραν
τραπεζοποιῶν ἐν ἀγαθοῖς πολλοῖς χύδην.

ubi διατελεῖς futurum esse apparet. Itaque si quando forma vitiosa in -έσω aut -έσομαι se ostendet, ut in *Cyropaed.* VIII. vi. 3. τελέσουσιν, aut alibi apud XENOPHONTEM, (ubi recte scriptum est *Hellen.* VI. iii. 2. παρακκλοῦντας, emendandum videtur VII. i. 44. ἐγὼ συγκαλῶ τὸν δῆμον) aut alios, castigabimus. In § 81. εἰ ῥημάτων παρὰ σοῦ πριάμενοι μηδέπω ἐκτετίκαμεν διάφορον supple τὸ διάφορον, id est τὴν τιμὴν more Graeculorum; paulo post ἐπὶ τὸ δεῖπνον διεξέρχεται, Graeci omnes dicebant παρὰ τὸ δεῖπνον § 82. οὐκ οἶει μακρῷ χεῖρω ἂν αὐτὸν ἐξεργάσασθαι ἢ καὶ νῆ Δία ἴσως τῷ δημίῳ παραδεδοῖσθαι, repone ἐξεργάσθαι, tum εἰ φανοῖτο pro φαίνοιτο. In § 84. ridiculo vitio legitur: ἔφη γὰρ ἀνθρωπὸν τινὰ ἐπὶ τῇ ἡόνι καθεζόμενον ἐπὶ τὴν κυματῶν ἀριθμεῖν τὰ κύματα. Nemini suaserim ut ἐπὶ τὴν κυματῶν consideat, nam fluctibus mergetur. Tutius est et iucundum παρὰ τὴν κυματῶν καθέζεσθαι et sic facile negotium est ἀριθμεῖν τὰ κύματα.

In *Herodoto* 21, 1. lege *ἐνίσχεται* pro *ἐνίστανται*. § 6. *μισθὸν εἰκατμένου γάμου προσλαβὼν ἀληθῆ γάμον expunge γάμον*, quod si *LUCIANUS* addere voluisset *γάμον ἀληθῆ* scripsisset. § 8. *ὅσον οὐ μικρὸν ἤδη μή κτέ.* verba sensu vacua scripserim ὥς' οὐ μικρὸν ἤδη δέος μή κτέ.

In *Zeuxide* 22, 2. τὸ τοῦ Ὀμήρου καὶ τὴν νέαν ὥδην κεχρησμένην ὑπάρχειν τοῖς ἀκούουσιν, importunum καὶ in ἀεί corrigatur. § 5. ἀεὶ δὲ καινοποιεῖν ἐπειρᾷτο, non καινοποιεῖν hoc dicitur sed καινοτομεῖν, ut in *ARISTOPHANIS Ecclesiaz.* 584.

εἰ καινοτομεῖν ἐβελήσουσιν καὶ μὴ τοῖς ἡθάσι λίαν τοῖς ἀρχαίοις ἐνδιατρίβειν.

et sic passim καινοτομεῖν ponitur et apud alios et apud *LUCIANUM*. Verbum hoc natum est in metallis Laureoticis, in quibus quid sit καινοτομεῖν luculenter monstrabit *ΧΕΝΟΡΗΘΝ* de *Vectigalibus* cap. IV. § 27. καὶ μὴν καινοτομεῖν γε οὐδὲν ἤττον ἔξεσι νῦν ἢ πρότερον. οὐ τοίνυν οὐδ' εἰπεῖν ἂν ἔχοι οὐδεὶς πότερον ἐν τοῖς κατατετμημένοις πλείων ἀργυρίτις ἢ ἐν τοῖς ἀτμήτοις ἔσιν, et sic saepius in sequentibus. Τέμνειν, κατατέμνειν, ἐπικατατέμνειν propria sunt in metallis vocabula, et hinc καινοτομεῖν sponte natum est. Perspexit hoc olim grammaticus, cuius locum *PHOTIUS* servavit in v. Καινοτομεῖν: καινήν λατομίαν τέμνειν κυρίως, nisi quod λατομίαν solam ponit, quod in omnibus metallis exercendis proprium est. Non deponam de manibus *ΧΕΝΟΡΗΘΝ* libellum, priusquam turpissimum vitium exemero, quod plane perdidit locum in cap. V. § 13. λέγω ὅτι πολὺ θᾶττον ἂν τιμωροίμεθα αὐτοὺς εἰ μηδένα παρέχοιμεν ἀδικοῦντα. οὐδένα γὰρ ἂν ἔχοιεν σύμμαχον. Non melius apparebit vitium quam opposita vera lectione, quam quivis eliciat ex his locis: *Anabas.* II. III. 25. ἐάν τις ἡμᾶς εὖ ποιῶν ὑπάρχη V. v. 9. οὔτε γὰρ ἡμεῖς ὑμᾶς οὐδὲν πῶποθ' ὑπὴρξαμεν κακῶς ποιοῦντες, aut *HERODOTI* VII. 8. ἐμὲ καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν ὑπὴρξαν ἀδικα ποιεῦντες, quod est id ipsum, quod *ΧΕΝΟΡΗΘΝ* dixerat εἰ μηδένα ὑπάρχοιμεν ἀδικοῦντες. In § 4. ἡρέμα ἐπεγύγερται. Codd. ἐπήγερται. lege ἐγύγερται et mox pro οἱοί εἰσιν ἵπποι πειρώμενοι ἀναπηδᾶν corrige ἵππου πειρωμένου.

In *Harmonide* 25 § 2. ἐρᾷς ἐπαίνου καὶ δόξης καὶ ἐπίσημος εἶναι. Graecum est καὶ τοῦ ἐπίσημος εἶναι, quod *STRUVIUS* vidit, caeteri quam necessarium esset non intellexerunt — εἰ

ἐπιδείξειο corrige ἐπιδείξει § 4. εἰς τοὺς πολλοὺς παρῆναι, imo vero παρίεναι ut § 2. εἰς τὰ πλήθη παριών, et πάροδος hæc est non παρουσία.

In *Scythia* 24, 2. ἐν ἀριστερᾷ εἰς Ἀκαδήμειον ἀπιδόντων, lege ἀνιδόντων. Athenienses dicebant ἀνιδόντι, sed saepius sic peccant LUCIANUS et aequales. § 3. ἡ σολὴ αὐτὸν ἐπεσπάσκατο πατριῶτις οὔσα, rectissime πατριῶτις dixit, nam Scythae et barbari omnes inter se sunt πατριῶται, ut Graeci πολῖται. hinc corrige PNOTIUM v. πατριῶται: οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων. πολῖται δὲ οἱ ἐλεύθεροι. οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους πατριῶτας. corrupit hunc locum PORSONUS, quod raro facit: in unico Codice est οἱ δοῦλοι ἑλλήνων, emenda ἀλλήλων. Quae Grammatici de discrimine inter πολίτης et πατριῶτης tradiderunt non sunt satis diserta: cives liberae civitatis sunt inter se πολῖται (non συμπολίται); quibus non contigit in libera civitate nasci πατριῶται ἀλλήλων esse dicuntur. Itaque Atheniensibus Athenienses sunt πολῖται, Scythae Scythiis πατριῶται, quia ἐν βαρβάροις πάντα δοῦλα πλὴν ἐνός, non est barbaris inter se alia necessitudo, quam ut sint ἐκ τῆς αὐτῆς πατρίδος, id est χώρας. Sic Phryx Phrygi, Car Cari, Lydus Lydo est πατριῶτης, itaque servi Graecorum omnes, si sunt indidem oriundi, πατριῶται sunt, (non συμπατριῶται), itaque Toxaris Anacharsidi πατριῶτης erat non πολίτης. Similiter equi, si sunt eiusdem regionis, πατριῶται esse dicuntur in *Cyropaedia* II. II. 26. μηδὲ μέντοι σκοπεῖτε, ὅπως ἐκ τῶν πολιτῶν ἀντιπληρώσετε τὰς τάξεις, ἀλλ' ὥσπερ ἵππους οἱ ἂν ἄριστοι ὦσιν οὐχ οἱ ἂν πατριῶται τούτους ζητεῖτε οὕτω καὶ ἀνθρώπους ἐκ πάντων λαμβάνετε. Sic θεὸς πατριῶτης optime dicitur, sed absurdum est quod POLLUX III. 54. scribit: Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς Νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πατριῶται εἵρηκεν. Inspectus locus arguet Grammatici errorem. Legitur in libro *de Legibus* VI. p. 777. c. δύο δὲ λείπεσθον μόνον μηχανὰ μήτε πατριῶτας ἀλλήλων εἶναι τοὺς μέλλοντας ῥᾶον δουλεύσειν — τρέφειν τ' αὐτοὺς ὀρθῶς, quae scripta sunt de servis in officio continendis, sed nota est POLLUCIS negligentia. In *PHEREGRATIS* fragmento apud Schol. ad *ARISTOPHANIS Aves* vs. 1294.

οἶμαι δ' αὐτὸν κινδυνεύειν εἰς τὴν Αἴγυπτον [ιδόντα]

* * * ἵνα μὴ ξυνέχη τοῖσι Λυκούργου πατριώταις.

hoc ipso vocabulo LYCURGUS καμωδεῖται ὡς ξένος καὶ βάρβαρος.

Graeculi hoc quoque nesciebant et coeperunt πατριώτας pro πολι-
τας dicere. Insigne huius rei exemplum SCHAEFERUS ad STEPHANI
Thesaurum attulit ex IAMBLICO, qui sua verba de trivio sumta
admiscere solet locis, quos ex optimis scriptoribus excerptos ad
Pythagorae vitam enarrandam componit. Locus est cap. V.
§ 21. γεῦσαι ἐβούλετο τῆς τῶν μαθημάτων καλλουῆς τοὺς πα-
τριώτας, quod tam abiectum et plebeium est atque id quod
apud LUCIANUM homo doctus et salsus irridet, 76, 5. (qui nunc
Σωκράτης ὁ ἀπὸ Μόφου dicitur, ego eum esse suspicor ἀπὸ
Μόφου ἐσίτας) qui quum audisset dicentem: πατριώτης ἐσὶ μοι,
respondit: ἐλάνθωνες ἄρα ἡμᾶς βάρβαρος ὤν. In § 4. μὴ περι-
ίδης ἀνατρέφοντα neque cogitari neque dici potest sed ἀνα-
τρέφοντα.

In libro πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν 25, 7. εἰς ὕψος ἐπαίρου-
τες, lege αἶροντες. § 14. Οὐολόγεσος, verum nomen est Οὐολό-
γαισος. § 15. Πομπηιοπολίτης, sincerior forma est Πομπηιοπο-
λίτης, analogia apud veteres constanti, ut in Μεγάλη πόλις
Μεγαλοπολίτης, Ἀνταίου πόλις Ἀνταιοπολίτης, Ἀρχάνδρου πό-
λις Ἀρχανδροπολίτης, Γλαύκου δῆμος Γλαυκοδήμιος, Γυναικὸς
πόλις Γυναικοπολίτης, Δράκοντος νῆσος Δρακοντονήσις, Καλὴ
ἀκτὴ Καλακτῖνος, et alia multa apud STEPHANUM BYZANTINUM,
in quibus nomina urbium κατὰ παράθεσιν scribuntur, sed τὰ
ἐθνικὰ κατὰ σύνθεσιν. Graeculi peccabant dicentes Κωσαντινού-
πολις, itaque admonet STEPHANUS esse δύο μέρη λόγου, id est
Κωσαντίνου πόλις esse scribendum, quod MEINEKIUS nescio quo-
modo passim neglexit, apud quem est Ἀνταίουπολις, Ἀρχαν-
δρούπολις, Νεάπολις etc. Recte LUCIANUS 52, 1. ex Ἀβώνου τεῖ-
χος formavit Ἀβωνοτειχίτου, et nondum illis temporibus in ea
re peccatum esse arbitror. § 19. πρὸς τὸ σαφέστατον καὶ ἰσχυ-
ρότατον. suspicor ἰσχυρότατον verum esse. § 22. ἅπαντα ἐκεῖνα
legerim ἅπαντα τὰ ἐκεῖ. § 52. ἀξιόρατα corrige ἀξιολέατα.
§ 34. pro ἀπὸ Κόνωνος, ἀπὸ Λεωτροφίδου bis scribe ἐκ. § 58.
ὅτι ἐλέθριος καὶ μανικὸς ἄνθρωπος οὗτος ἦν. Emenda ἐλεθρος,
quo convicio saepe LUCIANUS utitur, a DEMOSTHENE sumto,
cuius notissima sunt ἔλεθρος Μακεδών, ἔλεθρος γραμματεὺς, alia.
Abutitur autem LUCIANUS eo vocabulo, cui eundem sensum
tribuit atque κάθαρμα. veteribus enim κάθαρμα odium, ἔλεθρος
contemptum significat, et ἔλεθρος est homo obscuro et sordido loco

natus aut contemtissimae sortis, qui omnibus est despicatui. Sic EUMENES Macedonibus, qui volebant contemnere videri, Χερρονησίτης ὀλεθρος audiebat (PLUT. in *Eumene*, cap. 18.), ut PHILIPPUS Atheniensibus ὀλεθρος Μακεδών: sic Σκύθης ὀλεθρος, Φρύξ ὀλεθρος. HERODOTUS III. 142. γεγωνώς τε κακῶς καὶ ἐὼν ὀλεθρος, DEMOSTHENES p. 688, 6. ἀνθρώπους οὐδ' ἐλευθέρους ἀλλ' ὀλέθρους, et sic saepe de iis quos alto supercilio despiciunt, numquam de nefario aut scelerato, quos pestes et exitiosos dictitant λυμεῶνας aut ἀλιτηρίους. "Ολεθρος autem apud LUCIANUM saepius in libris in ὀλέθριος est depravatam. 10, 2, 1. pro ὀλεθρίους CORRAES recte dedit ὀλέθρους. 52, 11. ὀλεθροὶ BC. ὀλέθριοι recepit IACOBITZ, bene BEKKER expulit, similiter 33, 5. ὀλέθρῳ AC. ὀλεθρίῳ male ille recepit, BEKKERUS veram lectionem revocavit. Melius etiam 52, 39. ὀλεθρίου, quod omnes libros occupat, emendavit in ὀλέθρου. Sic igitur hic quoque ὀλεθρος pro ὀλέθριος reponendum est: si quis dubitat velim cogitet neminem umquam de homine ὀλέθριος dixisse. E loco, qui legitur § 62. εἰδὼς ἐκΦανησόμενον· Σώστρατος Δεξιφάνους Κνίδιος θεοῖς σωτῆρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων interpolata sunt STRABONIS apographa XVII. p. 791. τοῦτον δὲ (τὸν πύργον) ἀνέθηκε Σώστρατος Κνίδιος Φίλος τῶν βασιλέων τῆς τῶν πλωιζομένων σωτηρίας χάριν, ὥς Φησιν ἡ ἐπιγραφὴ. [ἐπίγραμμα. Σώστρατος Κνίδιος Δεξιφάνους θεοῖς σωτῆρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων], apparet extrema e LUCIANO esse assula.

In *Veris Historiis* 26, 5. pro εἰπόντος sententia loci postulat ἰδόντος. § 19. γενομένης δις ἐκκλησίας τῇ προτεραίᾳ μὲν οὐδὲν παρέλυσαν τῆς ὀργῆς τῇ ὑστεραίᾳ δὲ μετέγνωσαν, habent haec colorem Thucydideum, unde pleraque sumta sunt, habentque eundem errorem, qui in THUCYDIDIS et ATTICORUM scriptis tralatitius est. Sedet viris doctis πρότερος et προτεραῖος, ὕστερος et ὕστεραῖος promiscue a Graecis usurpari et perinde esse utrum τῇ προτέρᾳ an τῇ προτεραίᾳ scribatur, τῇ ὕστερᾳ an τῇ ὕστεραίᾳ: quod verum non esse et ratio docet et librorum longus usus confirmat: ἡ προτεραία et ἡ ὕστεραία perpetuo usu de diebus dicuntur, omisso semper ἡμέρα, quod si quando comparet additiciū fere est, πρότερά et ὕστερά de aliis rebus quiblibet repetitis, concione, proelio etc. Promiscue haec a scribis poni certum est, sed quid isti non permiscant? itaque in LUCIANO

scribe τῇ προτέρᾳ et τῇ ὑτέρᾳ, in THUCYDIDE recte scriptum est VII. 51. τῇ μὲν προτεραίᾳ — ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ — τῇ δ' ὑστεραίᾳ. male V. 46. τῇ δ' ὑστεραίᾳ ἐκκλησίᾳ pro ὑτέρᾳ et VII. 11. τῇ δ' ὑστεραίᾳ (μάχῃ) pro ὑτέρᾳ. et V. 75. τῇ δὲ προτεραίᾳ ἡμέρᾳ ubi ἡμέρᾳ expungendum. Apud DEMOSTHENEM de Falsa Legat. p. 345, 7. τῇ προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν bene editur invitis optimis Codicibus, in quibus est προτεραίᾳ, contra post pauca vs. 18. ὁ δὲ ταῦτ' εἰπὼν τῇ προτεραίᾳ praestantissimus S. προτερᾷ obtrudit. In eadem re in Aeschinis defensione § 63 legitur ἐν τῇ προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν et τῇ δ' ὑστεραίᾳ πάλιν [ἡμέρᾳ]. et § 65. τῇ μὲν προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλεύειν, τῇ δ' ὑστεραίᾳ (lege ὑτέρᾳ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν. recte § 66. εἰς τὴν ὑστεραν ἐκκλησίαν, alii ὑστεραίαν. et § 67. ἐν τῇ ὑστεραίᾳ τῶν δυεῖν ἐκκλησιῶν in omnibus libris est pro ὑτέρᾳ, quod BEKKERUS correxit. Ad eandem rationem caeteri loci constituendi sunt, nam quamquam vetus admodum is error est, ut POLLUCEM olim deceperit scribentem I. 65. Φάινε δ' ἂν — τῇ προτεραίᾳ καὶ τῇ προτέρᾳ et mox καὶ ὑστεραίᾳ καὶ ὑτέρᾳ, tamen est error, quem longa dies excusare potest, sed ut recte dictum sit efficere non potest.

In § 25. ὥσπερ δὲ περὶ τράπεζαν λάπτουσι τὸν ἀναθυμιάμενον καπνόν, emenda κάπτουσι vel potius recipe a nescio quo dudum emendatum in GALLAEI collectaneis, quibus SOLANUS usus est. Calamitosum verbum est κάπτειν, quod in Codicibus diffingi solet in κάμπτειν, κόπτειν, χάπτειν, χάμπτειν, alia, vid. HEMSTERHUSIUM ad Plutum p. 514 sqq., qui in verbis ARISTOTELIS οἱ δὲ κέπφοι ἀλίσκονται τῷ ἀφρῷ. κόπτουσι γὰρ αὐτόν optime correxit κάπτουσι. Disces indidem quo discrimine diremta sint σπᾶν, λάπτειν et κάπτειν. Egregia est VALCKENARII emendatio in ERATOSTHENIS *Catasterismis* 38. (in GALEI *Opusc. Mythol.* p. 131.) οὗτός ἐστιν ὁ μέγας καλούμενος ἰχθύς, ὃν καὶ πιεῖν λέγουσι τὸ ὕδωρ τῆς τοῦ ὕδροχόου ἐκχύσεως. in καὶ πιεῖν vidit κάπτειν latere. Supra p. 58. ALCIPHRONI reddidi αἱ ἀλώπεκες τὰς βῆλας ἐκαπτον pro ἐκοπτον, et quis in PLUTARCHI libro εἰς πρεσβυτέρῳ πολιτευτέον p. 788. A. ubi Arcades invitant Thebanos ut in urbem ingredi et in aedibus suis hyemare velint, EPAMINONDAS dissuadet his verbis: οὐκ μὲν θαυμάζουσιν ὑμᾶς καὶ θεῶνται πρὸς τὰ ὅπλα γυμναζομένους καὶ παλαίοντας, ἂν δὲ πρὸς

τῷ πυρὶ καθημένους ὀρῶσι τὸν κύαμον κόπτοντας οὐδὲν αὐτῶν ἠγγήσονται διαφέρειν, quis, inquam, dubitabit mecum κάπτοντας emendare? ut apud DIOGENEM LAËRT. VI. 48. πληρώσας τὸ προκόλιον θέρμων ἀντικρυς ἔκαπτεν, ubi in omnibus libris est et olim edebatur ἔκαμπτεν. In § 29. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν. verbo iam diximus supra ἐπὶ ξένια unice verum esse et reponendum ubique apud LUCIANUM, apud Atticos, apud Atticistas. Scribae omnibus fere locis ξένια in ξενίᾳ vel ξενίαν stulte corruerunt; sed fraus perpluit in τὰ ξένια, τῶν ξενίων, τοῖς ξενίοις, ut apud AESCHINEM de F. L. § 162. ἐκλήθην μὲν γὰρ ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβειων, et in marmoribus, ubi de legatis saepe ΚΑΛΕ-CAΙΕΠΙΞΕΝΙΑ legitur non ΞΕΝΙΑΙ. Male apud DEMOSTHENEM p. 81. 20. οἱ πρέσβεις αὐτοὶ ὅτ' ἐπὶ ξενίαν αὐτοὺς ἐκαλεῖτε DINDORFIUS edidit, quum alii ξενίᾳ, alii ξενια servant, et ξένια certum sit; at recte idem in *Hellenicis* VI. iv. 20. dedit ἐπὶ ξένια τὸν κήρυκα ἐκάλεσαν, idque omnibus locis reponendum sprete futili auctoritate scribarum omnia corrumpentium. In § 30 pro διεξέπεσεν emenda διεξέπαισεν, quae formae creberrime confunduntur. § 35. τᾶλλα ἐξήρτισο, lege ἐξήρτυτο. Sic enim veteres in ea re loquuntur omnes, exempla passim sunt obvia. ἐξαρτίζειν sequiorum est labes aut eorum qui extra Graeciam nati Graece balbutiebant magis quam loquebantur. § 34. μετὰ παιδὸς ὃν ὀρᾷτε: requiro μετὰ τοῦ παιδός. § 40. πεντασδιαῖον, scribe πεντεσδιαῖον. Attici in compositis servant πέντε, ἕξ, ὀκτώ immutata: ἕξπους, ὀκτώπους, ἕξπηχυς, ἕξμέδιμνος (at ἕκ-πλεθρος, ἕκμηνος) ὀκτώμηνος, ὀκτωδάκτυλος, eodem modo dicebant πεντετηρίς, πεντέμηνον, πεντέκλινον, πεντέχαλκον, πεντέ-χους, πεντετάλαντος, πεντεσύριγγον ξύλον alia ¹⁾, vid. PIERSON ad MOERIDEM p. 321 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 412. Certum in his scribae delabuntur ad popularium consuetudinem, qui ἑξάπους, ὀκτάπους, πεντάμηνος sim. dicebant: hinc formae veteres passim laborant, saepe extinctae sunt et in Atticis et in Atticorum imitatoribus: πενταδραχμίαν, in *Hellenicis* I. vi. 12. corrige in πεντεδραχμίαν. quod evasit in DINARCHO contra

1) PHOTIUS: Πεντεκλιθίζειν: διὰ τοῦ ε λέγουσιν et Πεντέπηχην καὶ πεντέκλινον καὶ πεντέχαλκον καὶ πεντέμηνον καὶ πάντα τὰ ὅμοια οὕτω λέγουσι διὰ τοῦ ε.

Demosth. § 56. et alibi. In *LYCERGO contra Leocr.* § 102. καθ' ἐκάστην πεντατηρίδα scribe πεντατηρίδα et passim certo remedio tolle certam labem, cui similis inest in δεκάτης, τριακοντάτης sim. pro δεκάτης etc. LUCIANUM in ea re non deseruisse usum veterem monstrat felix vitium commissum 66, 39. ἐκσάδιος γὰρ, οἶμαι, σοι ἡ ἀρχή, non sunt suspicati significare sex stadiorum et reliquerunt inviolatum, unde ἐκσάδιος elapsum est. Etiam nostro loco πεντεσκαδικὸν habet aliquid praesidii in libris, sed nihil in huiusmodi locis indigemus eo tibicine, et quod semel constabit necessarium esse neque eripient scribae neque si ultro dant magnopere curabimus.

In libro secundo 27, 5. καθεωρῶμεν λιμένας πολλοὺς περὶ πᾶσαν ἀκλύτους. In hoc loco eundem erravi errorem, quem VALESIIUS in DIONE CHRYS. *Emend.* II. 26. Credebam ἀκλυτον λιμένα esse quem *fluctus non alluant*, itaque absurdum esse ni videantur traxisse siccās machinae carinas in portum. Meliora me docuit WESSELIUS ad DIOD. SIC. duobus locis III. 44. et imprimis XVII. 104. ubi videbis ἀκλυτον λιμένα eum esse, in quo *fluctus non excitentur*, qua non est alia statio carinis tutior. Nihil huc faciebant λιμένες κλεισοὶ καὶ ἄκλεισοι, de quibus uterque cogitabamus. Melius mihi res cessit in SCYLACE, in cuius *Periplo* (Tom. I. p. 22. in HUDSONI *Geogr. Min.*) legitur Πάρος λιμένας ἔχουσα δύο, ὧν τὸν ἓνα κάθιστον, infelicitèr editor κάλλιστον coniecit, in ΚΑΘICTON pellucet ΚΑΕICTON, κλεισόν. In § 7. κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ ὅτι μεμῆνοι καὶ ἑαυτὸν ἀποκτάνοι, haec est meliorum librorum lectio deterior; minus probati servant veram ἀπεκτόνοι, quam a BEKKERO receptam oportuit: ἀποκτάνοι minus diligenter esset dictum, quod ostendit μεμῆνοι, pro quo μανείη substitui non possit. Atticorum veterum consuetudo postulat μεμνηοίη et ἀπεκτονοίη, ut πεφευγοίην, λεληθοίην, πεποιθοίην, κατεαγοίην, προεληλυθοίης in *Cyrop.* II. iv. 17. alia. Addam e CRATINO unum, ut lepidum versiculum vitio liberem et faciam ut intelligi possit. Legitur apud ATHEN. VII. p. 503. B.

τρίγλη δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοίη τένθου τινὸς ἀνδρός.

ἐδηδοκοίη PORSONO debetur pro ἐδηδόκοι ἢ, sed nondum sententia salva est. Lege:

τρίγλην δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοίη ἢ τένθου τινὸς ἀνδρός.

Similis est apud Atticos forma futuri contracti *γυναρισίην, μενοίην, Φροντισίην, έροίην* eaque perpetua est, ut *μενοῖ, έροῖ* sim. barbara sint illis. In *XENOPHONTIS Oeconom.* VII. 3. *uxor mea*, inquit *ISCHOMACHUS*, priusquam mihi nupsit, *έζη υπό πολλής επιμελείας όπως ως έλάχισα μὲν όψοιτο, έλάχισα δ' άκούσοιτο, έλάχισα δ' έροιτο*, emenda *έροίη*, ut bene scriptum exstat in *Cyrop.* III. 1. 14. *πάνυ έπεθύμει άκούσαι ό τι ποτέ έροίη*. Atticistae his formis fere abstinent, ne videantur *υπεραπτιζίειν*. In § 20. *περί τῶν άθετουμένων τίχων ήρώτων ει υπό' εκείνου είσιν έγγεγραμμένοι*. alienum est ab hoc argumento verbum *έγγράφειν*, emenda *είεν γεγραμμένοι*. tum revoca *ικανώς άπεκέρριτο* pro *άπεκρίνατο*. deinde pro *έάρα γάρ ως ουδέ πυυθάνεσθαι έδεόμην*, emenda *έάρων* et *ουδέν*. Qui vulgatam ferre potuerunt confuderunt *έάρα* et *έβλεπε*, tum lege *προσιών γάρ ου έπυυθάνόμην*, *percontabar identidem*, et pro *πάλιν άπεκρίνατο* corrige *πᾶν άπεκρίνετο*. In *Codd.* *ΠΑΝ* et *ΠΑΔΙ* facillime permiscentur, vid. *PORSONI Advers.* p. 75. revoca denique *γραφή άπεννηνεγμένη*, nam sic loquuntur Graeci, non *έπεννηνεγμένη*, quod in eius locum invexerunt, non *έσεννηνεγμένη*, quod *BEKKERUS* coniecit. *DEMOSTHENES* p. 1551. *άποφέρει γραφήν κατ' αύτοῦ κηκάσεως προς τον άρχοντα*, et passim. Saepius in his libris videbis optimas lectiones temere repudiatas esse, pessimas e codicibus novis calidius et inconsulto receptas: pessima omnium est *έπινως* vocabulum nihili pro *έπιμανως*. In § 38. *άπ' ισχυροτέρων νεών μαχόμενοι*: ex quo loco et multis aliis (ubi legitur *μάχεσθαι άπό τοῦ τείχους, άπό τοῦ καταστρώματος* et sim.) emenda *ARISTOPHANEM* in *Lysistr.* 679. *τάς 'Αμαζόνες σκόπει || ως Μίνων έγγραψ' έφ' ίππων μαχομένους τοῖς άνδράσιν*, verum est *άφ' ίππων*. et in *Anabasi* III. II. 19. *οί μὲν γάρ άφ' ίππων κρέμονται* pro *έφ' ίππων*. Praeit omnibus *HOMERUS Odys.* I. 30. *έπισάμενοι μὲν άφ' ίππων 'Ανδράσι μάνασθαι*, quem sequuntur omnes. In § 45. *καταθέντες* pervulgato errore pro *καθέντες*. In § 46. *έγώ δέ μικρόν υποστάς*, non hoc scripsit sed *άποστάς*.

In *Tyrannicida* 28, 3. *ξέρεσθαι*: lege *ξερέσθαι*: sic nonnumquam *ξερούμενος* occurrit, ubi aoristo opus est *ξερόμενος*. Vide 10, 2, 1. 12, § 1 et 18 et alibi. In *Hellenicis* II. II. 9. *όσοι τής αύτῶν έξέρουτο* sententia loci postulat *έξέρηντο*, non *privati* sunt sed *carebant* § 10. *πάντα ειρήνης μεσά καί πάντες οί νόμοι*

καὶ ἐλευθερία σαφὴς καὶ δημοκρατία βέβαιος, haerent omnes in πάντες οἱ νόμοι, BEKKERUS πάντα οἱ νόμοι admodum infelici coniectura. Excidisse suspicor ante καὶ ΚΟΙ et legendum καὶ πάντες οἱ νόμοι κύριοι καὶ ἐλευθερία σαφὴς. AESCHINES in Timarchum § 36. ἐὰν μὲν γὰρ κολάζητε τοὺς ἀδικούντας ἔσονται ὑμῖν οἱ νόμοι καλοὶ καὶ κύριοι, ἐὰν δ' ἀφίγητε καλοὶ μόνον κύριοι δ' οὐκέτι, ubi eleganti et venusto homini redde καλοὶ μὲν κύριοι δ' οὐκέτι. Quod in § 17. legitur ἐν ὀφθαλμοῖν δείξας τὰ Φίλτατα οἰκτρῶς προκείμενα attrectarunt librarii qui τὸν Φίλτατον προκείμενον pro sua sapientia rescripserunt. Nihil est Atticis tritius quam ut carissima capita liberorum, uxorum, parentum τὰ Φίλτατα dicant, praesertim in imminenti periculi aut exitii mentione. Hinc olim suspicatus sum emendari posse locum in Epitaphio, qui LYSIAE nomine circumfertur, orat. II. § 33 οἱ μέλλοντες ναυμαχήσειν ὑπὲρ τῆς Φιλότητος ὑπὲρ τῶν ἄθλων τῶν ἐν Σαλαμῖνι namque legendum ὑπὲρ τῶν Φιλτάτων τῶν ἐν Σαλαμῖνι nempe nihil magis fortissimorum virorum animos angebat quam ἂν ὑπὸ τῶν βαρβάρων εὐτυχησάντων τοὺς ὑπεκτεθέντας ἡλπίζον πείσεσθαι. compendium male expletum Φιλότητος peperit, deinde absurda lectio temere est incrustata. In § 11. lege ἄλλω τῷ τρόπῳ non τῷ. § 2. εἴ τις αὐτὸς μὲν μὴ pro εἴ τις μὴ αὐτὸς μὲν, et expunge αὐτόν post ὁ νόμος. § 15. lege παρέδωκα pro ἀπέδωκα.

In Abdicato 29, 3. lege ἀμυναμένῳ pro ἀμυνομένῳ et ὅσοι περ ἦσαν χρηστοὶ pro ὅσοι παρῆσαν: contra in Hellenicis VII. i. 21. ὅσοι περ ἦσαν editur, ὅσοι παρῆσαν requiritur. § 6. τὴν γυναῖκα ἀκτεῖρον ἀξίαν οὔσαν, imo vero ἀναξίαν οὔσαν et pro πάσχει μὲν σύννηθες τοῖς λυπουμένοις requiro τὸ σύννηθες. § 10. ἀπαξ γεγέννηκας, ἀπαξ ἀνατέτροφας. in plerisque libris est ἀνατέτραφας, quam vitiosam formam Graeculi invehere solent et in hoc verbo et saepius in ἀνατρέπειν, unde apud Oratores subinde et alios ἀνατέτραφα legitur, quod vitium undique eximendum. Male DINDORF. in DEMOSTHENEM p. 524, 28. ἀνατετραφότες recepit ex uno caeteris meliore quidem, sed vel sic tamen vitiosissimo, et BEKKER. in Timarcheam § 190 ἀνατετραφότες et in Clesiphonteam § 148 ἀνατετραφότες, apud DINARCHUM I. § 30 ἀνατέτραφεν apparet, et § 108 εἰς τὴν κεφαλὴν αὐτῷ τέτραφεν et III. § 4 ἀνατετραφώς, quae omnia refigenda sunt ad eam

normam, qua Atticos in dicendo usos esse et analogia et multi multorum loci incorrupti demonstrant. § 11. ἐπιτρέψωσι δικι-
τῶν, scribe δίκαιτων, nota dictio est ἐπιτρέπειν δίκαιτων et in iure
Attico sollemnis et constans. Luculentus est locus Lysiae XXXII.
2. τὸ μὲν πρῶτον ἔπεισα αὐτοὺς τοῖς φίλοις ἐπιτρέψαι δίκαιτων
περὶ πολλοῦ ποιούμενος τὰ τούτων πράγματα μηδὲν τῶν ἄλλων
εἰδέναι, et saepissime sic apud Oratores legitur. Idem plane vi-
tium in ISOCRATE apparet *adv. Callimachum* § 13. οὐκ ἂν ποτε
ἐπέτρψε Νικομάχῳ δικιτῶν vel δικιτῶν, CORAËS δίκαιτων corre-
xit. Apud ISAEUM V. § 51. ἡξίουσαν δίκαιτων ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν
eadem opera emenda ἐπιτρέπειν.

In *Phalaride* priore 30, 5. τί δεῖ ποιεῖν; lege τί ἔδει. § 6.
ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον corrige κατὰ. § 8. ὡς τῶν γε ἄλλων
οὐδὲν ὄφελος supple οὐδὲν ὄν ὄφελος. § 11. ἀποτελέσει, melius
ἀποτελεῖ scripsit. In altero *Phalaride* 31, 10. lege ἄρισ' ἂν
βουλευσασθαι pro ἄριστα βουλευέσθαι, quia sequitur εἰ λογίσαισθε.
si sanum videbitur ἄριστα βουλευέσθαι, quod in aliis est, pro λο-
γίσαισθε (Codd. barbare λογίσεσθε) scribendum erit λογισθε.

In *Alexandro* 32, 1. τοῦ Ἀβωνοτειχίτου τοῦ γόητος dele alte-
rum articulum. § 2. ἐλῆγευσεν οὐ Μινύαν μόνην οὐδὲ τὴν Ἰδην κατα-
τρέχων lege Βιθυνίαν pro Μινύαν: ad Tilloborum haec spectant,
cuius vitam ARRIANUS propterea conscripsisse videtur, quoniam
provinciam suam, Bithyniam, vexaverat; male igitur Μυσίαν
coniecit PALMERIUS, quod BEKKERUS recepit. § 3 quantocyus
revoca οὐδαμῶθεν μεμπτός ἦν ταῦτά γε pro μωμητός. § 4. καὶ
μὴ συγγενέσθαι, supple καὶ μὴ ἡμῖν. § 6. νῦν δὲ ταπεινοὺς καὶ
ὀλιγίστους οἰκήτορας ἔχοντας corrige ταπεινοῦ et revoca ὀλίγους
τοὺς οἰκήτορας. § 9. τὴν Χαλκηδῶνα. ego civibus malo credere,
qui eam in nummis Κελκηδῶνα appellant. § 12. ἐσβαλὼν εἰς τὴν
πατρίδα, scribe ἐμβαλὼν, quemadmodum ἐμβάλλειν εἰς τὴν
ἀγοράν saepissime dicitur. § 19. μαντεύσεται ὁ θεὸς ῥητὴν τινα
ἡμέραν supple εἰς ῥητὴν τινα, ut dicitur ἥξει εἰς τρίτην. XENO-
PHON in *Hellen.* III. v. 6. συνετίθετο παρέσεσθαι εἰς ῥητὴν ἡμέ-
ραν. § 19. καλέσειν ἔμελλε, melius καλεῖν. § 21. ἐκ πίττης
Βρυττίας. Graecum est Βρεττίας. § 22. ἐκ λίπους αἰγείου, nescio
cur abiecerint ἀρκείου. § 25. τίνι γὰρ ἄλλῃ supple τίνι γὰρ ἂν
ἄλλῃ. § 32. λύων γὰρ τὰ πεπεμμένα βιβλία. Graeculi miran-
tur formam πεπεμμένα pro ἀπεσαλμένα et vellicant et refin-

gunt, unde alii libri habent *πεποιημένα*, plures etiam *πεμπόμενα*. Credebant *πεπεμμένον* significare *coctum*, ut in *Pluto* 1142 et 1126.

ἦκεν γὰρ ἂν σοι νασὸς εὖ πεπεμμένος.

οἱμοὶ πλακοῦντος τοῦ ἔν τετράδι πεπεμμένου.

et alibi; *missum* significare mirabantur. In DEMOSTHENE, cuius locum DINDORF. indicavit p. 672, 50. τῆς ἐπιστολῆς ὑμῶν ἐκείνης πεπεμμένης, alii libri *πεμφθείσης* substituerunt, alii *ἀπεσαλμένης* ¹⁾: recte idem DINDORF. in HESYCHIO emendavit *καταπεπεμμένα* pro *καταπεμπόμενα*, quibus idem addidit PHOTII locum: *πεπεμμένην λέγουσιν οὐ μόνον ἀπεσαλμένην*, quibus omnibus qui adiecerit LUCIANI locum et ex melioribus tantum libris servatam formam *πεπεμμένα*, certa emendatione mecum manu THUCYDIDIS reponet III. 2. ἀναγκασθέντες δὲ καὶ ταύτην τὴν ἀπόφασιν πρότερον ἢ διανοοῦντο ποιήσασθαι. τῶν τε γὰρ λιμένων τὴν χῶσιν καὶ τειχῶν οἰκοδόμησιν καὶ νεῶν ποίησιν ἐπέμενον τελεσθῆναι καὶ ὅσα ἐκ τοῦ Πόντου ἔδει ἀφικέσθαι τοξότας τε καὶ σῖτον καὶ ἅ μεταπεμπόμενοι ἦσαν, nonne est luce clarius *μεταπεπεμμένοι* ἦσαν ab historico scriptum esse? neque enim pro *μετεπέμποντο* dici potest *μεταπεμπόμενοι* ἦσαν neque imperfecto ullus est in ea re locus. Opperiebantur, credo, quae ex Ponto arcessierant, non quae arcessebant. Addam ex DEMOSTHENE locum, cuius eadem plane ratio est, et correctio, si fieri potest, etiam evidentior. Legitur in oratione περὶ τοῦ τεφάνου p. 271, 14. εἰ μὴ ἡ βουλὴ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου τὸ πρᾶγμα αἰσθημένη καὶ τὴν ὑμετέραν ἄνοιαν ἐν οὐ δέοντι συμβεβηκυῖαν ἰδοῦσα ἐπεζήτησε τὸν ἄνθρωπον καὶ συλλαβοῦσα ἐπανήγαγεν ὥς ἡμῶς, ἐξήρπας ἂν ὁ τοιοῦτος καὶ τὸ δίκην δοῦναι διαδὺς ἐξεπέμπετ' ἂν ὑπὸ τοῦ σεμνολόγου τουτουί, quis admonitus punctum temporis dubitabit emendare ἐξεπέπεπτ' ἂν, et quam ineptum sit ἐξεπέμπετ' ἂν non sentiet? Omnino animadvertendum est scribas saepissime plusquamperfecta in imperfecta depravare solere, si terminatio est prope eadem, ut mutata vocalis in diphthongum aut addita una litterula ex plusquamperfecto imperfectum faciat,

1) Forma *πέπεμμαι* etiam apud sequiores nonnumquam apparet, ut apud PORPHYRIUM de Abstin. IV. § 17. ἐντυχὼν τοῖς περὶ Λάανδαμιν πεπεμμένους Ἰνδοῖς πρὸς τὸν Καίσαρα.

ut in ἡλευθέρωντο (ἡλευθεροῦντο), ἡγγελο (ἡγγέλλετο), ἔσκαπτο (ἐσκάπτετο) et similibus omnibus, quorum magna est copia in Codicum scripturis. Rarissime plusquamperfectum in imperfectum abit, contra frequentissime. Dabo nunc pauca quaedam exempla, in Oratoribus emendandis alias plura daturus. In *Cyropaedia* VIII. iv. 23. καὶ ταῦτα μὲν δὴ οὕτω διεσκάπτετο, corrige διέσκαπτο. Apud THUCYDIDEM VII. 2. τὰ δὲ καὶ ἐξειργασμένα κατελείπετο scribitur male pro κατελέλειπτο. IV. 23. ἀφικομένων δὲ αὐτῶν διελύοντο εὐθὺς αἱ σπονδαί, inepte pro διελέλυντο. Contra IV. 47. ὥς δὲ ἐλήφθησαν ἐλέλυντό τε αἱ σπονδαὶ καὶ παρεδίδοντο οἱ ἄνδρες recte ἐλέλυντο, sed παρεδίδοντο pro παρεδίδοντο aegrum et vitiosum est. In LUCIANO quoque saepe idem observabis. Confunduntur 26, 3. κατεπέπαυτο et κατεπαύετο. 27, 1. ἀπονενέκρωτο et ἀπενεκροῦτο. 45, 3. ἡγγελο et ἡγγέλλετο. Redeo ad *Alexandrum*, ubi § 33. εἰ τοιούτοις ἀνθρωπίσκεις ἐνδιατρίβειν ἡξίου, vereor ut viri docti haec verba intellexerint; vertunt: si tales inter homunciones versari voluit, quasi vero ea res aliquid habeat veniae et excusationis, si quis cum hominibus inficetis et stultis velit aetatem agere. ἐνδιατρίβειν τινί est aliquem ludificari, hominem hebetem et insulsum et stupidum ludos iocosque facere. Eodem sensu legitur 58, 26. κωλύει γὰρ οὐδὲν καὶ σοὶ ἐνδιατρίβειν ἐπειδὴ χαίρεις ἐξαπατῶμενος. Similiter PLUTARCHUS in *Pericle* c. 4. scribit παρέσχε τοῖς κωμικοῖς διατρίβην i. e. materiem iocandi et irridendi. In § 36. τὸ δ' ἐς τοῦναντίον τοῖς πλείοσις προὔχῳρει, Graeci in ea re dicunt περιελεῖν, περιστῆναι et περιεχῳρει corrigendum est. § 39. οἱ Καίσαρος οἰκονόμοι non sunt dispensatores Caesaris, sed procuratores. § 49. ἐκάτερος: plures quam duos fuisse quum sit satis veri simile ἕκαστος legendum erit.

In libello περὶ ὀρχήσεως 33, 8. οὐκ αἰσχῶναι lege οὐ καταισχῶναι. § 9. τὴν Ἰλιον καθεῖλε καὶ εἰς ἔδαφος κατέρριψεν, emenda εἶλε καὶ εἰς ἔδαφος κατήρειψεν. Saepissime κατερείπω et καταρρίπτω (καταρρίπτω) vidi inter se permutari, et κατέρριμμαι — κατερήριμμαι (namque sic ubique scribendum, ut ἐξαλλήλιμμαι, non κατερήριμμαι) et κατηρείφην — κατερρίφην. § 27. μήτε τὴν λεοντὴν αἰδεσθεῖς μήτε τὸ ῥόπαλον, ὃ περίκειται absurda lectio transpositione sanari potest ἢν περίκειται μήτε τὸ ῥόπαλον. § 50. Ἐχινάδων ἀνάδοσιν melius ἀνάδυσιν. § 64. ὅπερ μέγιστος ἔπαι-

νος, Graece dicendum ὅσπερ. § 66. ὑποκρινόμενοι τὰ λοιπὰ προσωπεῖα, scribe πρόσωπα. videtur πρόσωπον pro προσωπεῖον dici posse, at non contra.

In *Lexiphane* 54, 2. οὐκ εὐπόρως ἔχω, *Lexiphane* dignum est εὐφόρως, tum scribe ἀκμῆς ἢ et § 5. ἀπῆμεν et ἐξῆμεν. § 4. τὰ κόρα. scrib. τὸ κόρα, ut τὸ ἡμέρα, τὸ τέχνα, τὸ ἰδέα. § 10. ἔδωκεν ἀμυγέπη δίκην ἢ λὰξ πατήσας ᾤχετο. Athenienses dicebant λαμπάτειν, ut ἐκπλεθρον, ἐκκαίδεκα. ἀμυγέπη scribendum est ἀμυγέπη, de quo adverbiorum genere paucis iuvat dicere: τίς et τις habent adverbium sibi respondens πῶς et πως, ut ἀγαθός εὖ: εἷς γέ τις habet adverbium ἀμωσγέπως quod prorsus idem significat atque ἐξ ἑνός γέ του τρόπου vel ἐνί γέ τῳ τρόπῳ. Ἀμός quod respondet τῷ εἷς ipsum sine vestigio intercidit, ὁμός emersit quod significat ὁ αὐτός, unde ὁμοῦ, ὁμόθεν, ὁμόσε nota sunt pro ἐν ταύτῳ, ἐκ ταύτου, εἰς ταυτόν. Ex ἀμός superest ἀμόθεν *Odyss.* A. 10. et ἄμα una, tum passim apud Iones οὐδαμοί pro οὐδένες, cuius adverbii utuntur Graeci omnes οὐδαμῶς, οὐδαμόθεν caet. Quemadmodum autem dicebant ἀμωσγέπως sic in usu erant ἀμουγέπου, ἀμυγέπη, ἀμοθενγέποθεν, ἀμοιγέποι, quas formas omnes enumerat Scholiasta PLATONIS ad *Sophistam* p. 259 D. quarum qui unam intelligit omnes intelligit, et facile sentiet quam parum diligenter de iis veteres grammatici exposuerint, doctosque deceperint. Quod in MOERIDE scribitur p. 50 ἀμυγέπη Ἀττικῶς, ἀμωσγέπως Ἑλληνικῶς et Ἀπήποτε Ἀττικῶς. ὁπώσποτε Ἑλληνικῶς et imposuit RUHNKENIO ad TIMAEUM p. 29 et PIERSONO sic emendandum: Ἀμυγέπη Ἀττικῶς, ὁπήποτε Ἑλληνικῶς. et Ἀμωσγέπως Ἀττικῶς. ὁπώσποτε Ἑλληνικῶς. Vel hic ipse locus MOERIDIS ostendit has formas apud populum in desuetudinem abiisse: itaque si quando in Codicibus velustis apparerent ingens imminabat a scribis periculum, qui aut funditus tollebant aut ἄλλου, ἄλλοθεν, ἄλλως vel ὁμῶς substituebant pro AMOT, AMOΘEN, AMΩC, Ἀμοιγέποι sive ἀμοσεγέποι (nam quod in Scholio PLATONIS legitur ἀμοιγέποι καὶ ἀμοστέποι ita corrigendum censeo, ut ἀμοιγέποι deleatur et scribatur ἀμοσεγέποι, quam formam commendant et stabiliunt ὁμόσε et ἄλλοστέ ποι) plane intercidit, neque mihi lectum est usquam, neque in ullum locum incidi, unde pulsum esse videretur. Ἀμουγέπου eodem modo perierat,

quum BEKKERUS ex Orco revocavit apud LYSIAM XXIV. 20. ἔκκτος γὰρ ὑμῶν εἶθισαι προσφοιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομεῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχη — ἅπαντες γὰρ εἶθισθε προσφοιτᾶν καὶ διατρίβειν ἄλλου γέ πού. rem acu tetigit BEKKERUS ἀμουγέπου reponens. Ἀμοθενγέποθεν semel incolume ad nos pervenit in PLATONIS *Legibus* VII. p. 799 v. μηχανὴν δὲ δεῖ τὸν νομοθέτην ἐννοεῖν (scrib. ἐπινοεῖν) ἀμοθενγέποθεν, at perierat idem in *Gorgia* p. 492 v. τὰς μὲν ἐπιθυμίας Φῆς οὐ κολασέον, ἐῶντα δὲ αὐτὰς ὡς μεγίστας πλήρωσιν αὐταῖς ἄλλοθεν γέ ποθεν ἐτοιμάζειν, recte viri docti ἀμοθενγέποθεν reducerunt. Ἀμυγέπη et ἀμωσγέπως saepissime leguntur apud multos, hoc saepe in ἄλλως γέ πως corruptum est, cuius rei multa exempla SCHAEFERUS attulit ad APOLLONIUM RHODIUM T. II. p. 237. et in Indice p. 652 v. et ad IACOBSII *Appendicem ad Porsoni adversaria* p. 311, ubi IACOBSIUS AELIANO pro ἄλλως γέ πως ἀνθρώπειον reddidit ἀμωσγέπως. Ne ipse ἀσύμβολος abeam duos locos tralaticio errore depravatos in integrum restituam; alter est DIONYSII HALIC. I. 67. κινδυνεύουσί τε πάντες ὅμως γέ πως τὸ αὐτὸ λέγειν, ubi ἀμωσγέπως verum est, alter PLUTARCHI περὶ τοῦ ἀκούειν p. 44 F. λόγος ὑπ' ἀνδρὸς ἄλλως γέ πως δοκοῦντος ἢ καλουμένου Φιλοσόφου περιειρόμενος, ecquis est, qui ἀμωσγέπως dubitabit recipere?

Ut ad *Lexiphanem* redeam 54, 20. πρὸ χιλίων ἐτῶν ἡμῖν διαλέγεται, ut intelligi possit praemitte voculam ὥς, ὥς πρὸ χιλίων ἐτῶν. cf. 37, 26. σὺ δέ μοι ὥς ἐπ' Ἀγαμέμνονος ἀποκρίνη. 21. οὐδὲ τὸ σκύλλεσθαι. Rarissimum verbum redde HESYCHIO ubi Κέκυλτα: δῶρα legitur pro ἔσκυλται δορά. § 25. ὦν πάμπολυ λίαν νῦν ἀπολέλειψο, non possunt coniungi πάμπολυ λίαν, itaque λίαν abiice. § 24. ἂν μὴ παρὰ βύτης αὐτό που κἂν τῷ λεγομένῳ μὴ δ' ἀναγκαιῶν ἢ corrige ποι et μηδέν. § 25. οὐδὲ ποιητὰς ἐπαινοῦμεν τοὺς κατὰ γλῶτταν γράφοντας ποιήματα. Sprevit BEKKERUS egregiam MEINEKII emendationem, qui comparato versu CRATETIS: καὶ κατὰ γλωσσ' ἐποίει τὰ ποιήματα καὶ τὰ Φιλητᾶ || ἀτρεκέως ἥδει, correxit κατὰ γλωττα γράφοντας, ad EUPHORIUM. p. 47. Cum κατὰ γλωττος comparaverim κάβαλος et κάτοξος apud POSIDIPPUM ATHEN. XIV. p. 662 A. et DIPHILUM ibid. IV. p. 152 E.

In *Eunucho* 55, 5. ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε.

In *Demonacte* 37, 11. οὐδὲ γὰρ δεῖσθαι scrib. οὐδέν, et pro ἐξαγορεύσειν ἐξαγορεύσει. § 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρίψω ridicule pro ἐν τῇ Ποικίλῃ.

In *Amoribus* 38, 3. τὴν διήγησιν, BEKKERUS ζήτησιν, malim διάγνωσιν, deinde ἐκποδὼν ἀποθέμενος, alii ὑποθέμενος: neutrum ferri potest. *Remove*, *tollere* est ἐκποδὼν ποιεῖσθαι, qui exquisitius loquebantur pro ποιεῖσθαι dicebant τίθεσθαι et restituendum est θέμενος, tum pro κατ' ἀκριβὲς ἐπέξειμι σοι lege κατὰ τὰκριβὲς διέξειμι σοι. § 6. περιπλεγμένον τοῦ, recipe ex libris περιπλεγμένον, quod HOMERO sublectum est. § 8. δύο ἢ καὶ τρεῖς, vera lectio et hic est δὴ ἢ τρεῖς. In PLUTARCHI *Cimone* cap. 10. αὐτῶ δὲ νεανίσκοι παρείποντο συνήθεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, recte viri docti pro συνήθεις emendarunt δὴ ἢ τρεῖς ex THEOPOMPO ATHENAEI XII. p. 353. B. περιήγετο μὲν αἰὲ νεανίσκους δὴ ἢ τρεῖς ἔχοντας κέρματα κτέ. § 9. πλέοι lege πλέω. § 10. ἐπειδὴν πυκασθῶσιν ἀπεσέλλοντο turpi errore scriptoris pro ἐπειδὴ πυκασθεῖεν. Dum omnibus lenociniis orationem comit in ineptias, ut fit, delabitur, quale est τῶν Ἀθήνησι χωρίων κηδεμόνες, villici sunt, credo, quos, si fundos in ipsa urbe (χωρία Ἀθήνησι) colebant, satis otii habuisse putem; τὸ δαμάτιον nesciebat significare *cubiculum*, et bellum est quod addidit ἀνδρὸς οὐδ' ἀναρῇ παρόντος. § 13. Παρίω λίθου leg. Παρίου. § 16. διηγοῦμαι lege διηγῶμαι. § 18. ἐξήειμεν Cod. F. ἔξιμεν superscripto η, ἔξημεν genuinum est et § 13 παρῆμεν: in his isti veteres imitabantur: in utrisque scribae grassabantur; paulo post ἐλελόγχει πρότερον scrib. πρότερος et pro ἐλελόγχει debuerat εἰλήχει scribere. § 19. καὶν βραχὺ τῆς ἰδίας πειθοῦς ἐπιστάξῃς multo usitatius et melius est ἐνστάξῃς, ut apud HERODOTUM suaviter dictum est IX. 5. ἀλλὰ οἱ δεινὸς τις ἐνέσκηκτο ἥμερος, et turpissimo vitio obrutum hoc verbum est apud ARISTOPHANEM in *Lysistrata* 551

ἢν περ Ἀφροδίτῃ — ἥμερον ἡμῶν καταπνεύσῃ

κατ' ἐντέξῃ τέτανον τερπνὸν τοῖς ἀνδράσι καὶ ῥοπαλισμούς.

ubi palmaria est HIRSCHIGII emendatio ἐνστάξῃ, quam a BERGKIO receptam oportuit: ἔτεξῃ barbarum est, utrum αἰ an ἐξ scriptum sit nota tachygraphica ambiguum facere solet ¹⁾, τ et ς ubi-

1) Hinc factum est ut tam saepe ἄξω et ἔξω, παράξω et παρέξω confundan-

que locorum permiscuntur, ut hoc ipso loco ἐπιτάξεις ex Cod. A assertur. § 20. παρηνόμητε quod BEKKERUS retinet barbarum est pro παρενόμητε: idem vitium et alibi tollendum et e LYSIA III. 17. τοιαῦτα παρηνόμουν. § 23. ἐπὶ τὸ νέον ἐπτόηται, PLATO semper περί τι ἐπτοῖσθαι scribit et περί τὸ νέον verius videtur. § 26. ἀπανδρωθέντες sententia postulat ἀπανδρωθέντος. § 36. πειρᾶσθαι scribe πειράσθαι, Graeculi πειράζειν dicebant pro πειρᾶσθαι ut est in § 26. πεπειρακότι pro πεπειραμένοις. § 38. ἵνα πῶς μείνωμεν ἄνθρωποι, scribe εἴτα πῶς. § 31. πολυτελεῖς δὲ τῶν αὐχένων ὄρμοι καθεῖνται, supple δ' ἐκ τῶν αὐχένων. § 42. ἐτερόχρωτας ὕπνους diversi coloris somnos interpretantur esse: ridicule. ALCIPHON feret opem I. 5. ἐνὸς τῶν ἐν τῇ Ποικίλῃ διατριβόντων ἀνυποδῆτου καὶ ἐνερόχρωτος, unde ἐνερόχρωτας scripserim. § 47. ex EURIPIDE recipe veras lectiones ἀπέψη, εὐπήνους ὑφάς, et πέμψει γὰρ Ἄργος. § 50. παρήκκατε melius παρείκατε. § 53. κατὰ τὸν κωμικὸν αὐτὸ ἐπάταξεν. aut ego vehementer fallor aut iocus, quem librarii pessumdederunt, ex ARISTOPHANE sumtus est et ex eo restitui potest. Ex *Equitibus* vs. 1150 legerim ἄρκας ἐπάταξεν.

In *Imaginibus* 59, 11. τοιαύτας πολλὰς ἰδεῖν ἔνεσιν, corrige ἔσιν. § 12. scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ, Φασί, καὶ λώιον, δύνασαι γάρ, quae sunt ex HESiodo

αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λώιον, αἴκε δύναι.

In § 16. ὁπόσα συγγραφεῖς ἱσορήκασιν ἢ φιλόσοφοι παρηνέκασιν. In Codd. est tralatitius error παρηνέγκασι, quod quoniam barbarum esset in Cod. A. παρηνέγκαντο rescriptum est. Vides, nihil aliud quaerunt isti quam vocabulum aliquod Graecum, conveniatne sententiae necne ne cogitant quidem: ἦνεκα et composita saepe in ἦνεγκα, ἐπήνεγκα, παρήνεγκα transire solent, ut in ISOCRATIS *Panathen.* § 207. ἐπηνεκότι et ἐπηνεγκότι confusa sunt et § 261. ἐπήνεκας et ἐπήνεσας, et multis aliis locis. Hinc

tur. Eadem de causa αχ et εχ et αγ et εγ in Codd. vix possunt distingui. Librarii qui non intelligunt quod scribunt in his de more ludunt. In LUCIANO 4. § 3. pro ἐτάχθη in optimo A est ἐτέχθη. In ISOCRATIS *Archidamo* § 39. ἐὰν ποιήσωμεν τὰ κελεύόμενα βεβαίως ἥδη τὴν εἰρήνην ἄξομεν, male BEKKER ἔξομεν abiecit, ut ἄξομεν ex *Urbinate* reciperet, nam sententia loci postulat certam pacem habebimus, certa nobis pax erit. Contra in LYSIA XXVIII. 7. ἡσυχίαν πρὸς τοὺτους ἔξειν, verum est ἄξειν.

parata est certa medicina PLATONIS loco in libro X. *de Rep.* p. 612. B. οὐ τοὺς μισθοὺς οὐδὲ τὰς δόξας δικαιοσύνης ἐπὶ νένεκαμεν, ὥσπερ Ἡσίοδον τε καὶ Ὅμηρον ὑμεῖς ἔφατε, quis enim dubitabit mecum ἐπὶ νένεκαμεν restituere? Respondent enim haec iis, quae p. 367. D. dicuntur μισθοὺς δὲ καὶ δόξας πάρες ἄλλοις ἐπαινεῖν, et mox τῶν ἄλλων μισθοὺς τε καὶ δόξας ἐγκωμιαζόντων, ut res certissima sit. Nusquam autem quod sciam idem error tantum caliginis offudit atque in STOBÆI *Florilegio* XCV. 13. Ἀρχύτας ἀναγκυρὸς τὸν Ἐρατοσθένους Ἐρμῆν τοῦτον ἐπήνεγκε τὸν εἶχον.

χρειῶ πάντ' ἐδίδαξε, τί δ' οὐ χρειῶ κεν ἀνεύροι;
καὶ τοῦτο (scrib. τοῦτον).

Ὅρθοῦ. καὶ γὰρ μᾶλλον ἐπωδίνουσι μέριμναι.

quis non statim intelligit ἐπήνεσε legendum et versus esse ex ERASTOTHENIS Ἐρμῆ? In § 21. ἐκ κηροῦ ἦν πεποιημένον, melius sine praepositione, ut § 23. ὅσῳ μὴ ξύλον καὶ κηροῦ πεποιήται.

In libro sequenti ὑπὲρ τῶν εἰκόνων 40 § 8. μεταγράψαι σε τὰ τοιαῦτα ἐκέλευσεν ἢ αὐτὴ μὲν μαρτυρησθαι τὰς θεάς, natura rei et dicendi usus postulant μαρτυρεῖσθαι. § 11. ὅπως μὴδὲ εἰς ὑπερβᾶληται, corrige ὑπερβλεῖται. § 12. libri ὅπως μετακοσμήσης — καὶ ἀφαιρήσης — μὴδὲ σφαλῆς (alii σφαλείς) docti homines μετακοσμήσεις et ἀφαιρήσεις emendarunt, eadem opera σφαλεῖ dare debuerant. Paulo post καὶ αὐτῶ ἐμοὶ τοιοῦτόν τι εἰπεῖν ἔδοξεν. εἰπεῖν alii eiiciunt, alii in εἶναι refingunt: hos DINDORFIUS sequitur, illos BEKKERUS. Legerim: καὶ αὐτῶ ἐμοὶ τοιοῦτόν τι ἐπῆει expuncto ἔδοξεν. In § 24. libri τί σοι ἐκεῖνο δοκεῖ, recte FRITZSCHUS ἐκεῖνος, vitium natum est ex more tachygraphorum, qui o superscribunt ad syllabam os significandam. In συναγωγῇ λέξεων χρησίμων (BEKK. *Anecd.* I.) p. 403, 5. legitur ἀνιδρυτο. Δημοσθένους ἐν τῷ κατὰ Ἀριστογείτονος. ἀντὶ τοῦ ἀνεξίλαστο: turpe est istiusmodi maculas non eluere: ἀνιδρυτος legitur apud DEMOSTH. l. l. p. 786, 11. ἄσπειρος, ἀνιδρυτος, ἀμικτος, οὐ χάριν, οὐ Φιλίαν γινώσκων. Ibid. p. 433, 11. EUROLIDIS senarius legitur:

τί γὰρ ἐς' ἐκεῖνο; ἀποπάτημ' ἀλώπεκος.

vel puer reponat ἐκεῖνος. Iterum p. 464, 8. αὐτοβοῶς ὁμοίος ὢν τῷδε — σημαίνει αὐτὸς ἐαυτῷ μαρτυρεῖς κατέ. emenda αὐτὸς

βοῶς, quod iocose Comicus nescio quis effinxit ex proverbio αὐτὸ βοῶ.

In *Toxaride* 41, 12. οὐδὲ ἐπὶ τοὺς κόμους ἀπῆγεν ἔτι αὐτόν, paulo melius in aliis ἐπῆγεν sed genuinum est ἐπήγετο, non enim aliter quam ἐπάγεσθαι et περιάγεσθαι dicebant de eo, qui amicum aut amicam comitem viae et itineris secum ducit, non ἐπάγειν aut περιάγειν. vide 13, 12. Iovem ad coenam euntem ἐπαγόμενον τοὺς ἄλλους θεούς, et sic saepe apud omnes. In § 16. Κρήτα νεανίσκον Cod. A. νεανικόν et saepissime alibi -ίσκος et -ικός confunduntur, ut 3, 54. σωφρονικός et σωφρονίσκος, 45, 20. κυνικός et κυνίσκος. Admoneo XENOPHONTIS gratia, in cuius *Hellenicis* III. III. 4. perperam legitur οὗτος δ' ἦν καὶ τὸ εἶδος νεανίσκος καὶ τὴν ψυχὴν εὖρωτος, ubi certa emendatione rescribo νεανικός. Cinadon erat corpore robusto et vasto, ut de eo per vimprehendendo diligentissime Ephori caverint et νεανίσκος ad aetatem refertur (τὴν ἡλικίαν), non ad formam corporis (τὸ εἶδος). Idem vitium in BEKKERI *Anecd.* I. p. 363, 8. ἀκμαῖος: νεανίσκος, σφριγῶν: dubitasne νεανικός reponere? In § 42. εἰ καὶ ἄλλους σοὶ δέκα δοίη τις καταριθμήσασθαι ἀνωμότους, corrige ἀνωμότῳ, iniurato tibi. § 54. ὥςτε πάνυ ἐπονοῦντο, usitatum est ἐπόνουν. § 55. ὑποτελέσειν — χειρώσασθαι, corrige ὑποτελεῖν — χειρώσεσθαι. § 60. ὁ δὲ κάμων ἀπὸ τοῦ τραχύματος et post pauca χωλός ἐστιν ἀπὸ τοῦ τραχύματος: utrobique emenda ὑπὸ τοῦ τραχύματος, ut in § 61. οὐδὲ ἐξάναι ἐδύνατο ὑπὸ τῆς ἐδύνης. Sedet viris doctis perinde esse utrum ἀπό an ὑπό in talibus scribatur, namque ὑπό in multis libris est, in optimo A. in priore loco ἀπὸ τοῦ τραχύματος legitur, in altero ὑπὸ τοῦ τραχύματος. Nostri est ubique arbitrii ex Graecitatis ratione et usu singulos locos constituere, quum ea sit describentium levitas, sed de ea re mox plura. Quis denique miretur διεξέπεσε solere irrepere pro διεξέπαισε, ubi viderit § 61. pro ἔφθη διεκπαίσας in optimis et antiquissimis esse διενπέσας, unde sciolus in Cod. A. διεκπετάσας effecit sententiae securus.

Quicumque scripsit *Lucium* sive *Asinum* aliquanto serius quam *LUCIANUS* vixit et Graecitate utitur aliquanto deteriore, multa negligenter et plebeiis erroribus scriptitans, ex quo genere unum specimen nunc attulisse erit satis ex § 4. ἤρετό με τίς μὲν ἔσται ἡ νῦν μοι ὁδὸς καὶ εἰ πάσαις (ὁπόσαις REITZIUS)

ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ προσμενῶ. Respondetur: ἄπειμι μὲν ἐς Λάρισκον, ἔοικα δὲ ἐνταῦθα διατρίψειν τριῶν ἢ πέντε ἡμερῶν, quae scalent vitiis, satis credo manifestis. Permulta igitur insunt vitiosa, sed ipsius scriptoris incitia, a quibus abstinendum ut § 3. ἐκέλευε συνανακλίνεσθαι pro συγκατακλίνεσθαι, et § 6. ὥπως ἔλθῃ καὶ καθευδήσῃ, extrema barbaries est ἐκαθεύδῃσα, sed sic isti solebant. Insunt tamen compluseula scribarum peccata, quorum pauca attingam, in § 16. ἔγγων σιγῇ προϊέναι καὶ κερδαίνειν τὸ μὴ παίεσθαι. genuinum esse arbitror κερδαίνειν τὸ παίεσθαι, compendifacere plagas, sic enim κερδαίνειν nonnumquam Graeci, saepe Graeculi usurpare solent, de quo usu admonens GEELIUS ad DIONEM CHRYSOST. p. 593 A. scribentem αἰσχυρὰ κερδανεῖ θεάματα, affert PHILEMONIS senarium:

πᾶς γὰρ πένης ὦν μεγάλα κερδαίνει κακὰ.

et ex HIMERIO κερδαίνειν τὰ δεινὰ. Idem mihi indicavit locum DIOGENIS LAERTII VII. 14. κερδαίνονται τὸ γοῦν ἕτερον μέρος τῆς ἐνοχλήσεως. Similiter saepe alios Graeculos vidi scribere. CHARITON p. 36. κερδανεῖς γὰρ ὠδίνης ματαίως καὶ κυοφορίαν ἄχρησον et p. 101. κερδήσας τὴν πρᾶσιν, τὸ ληστήριον, τὰ δεσμά. eodem igitur modo κερδαίνειν τὸ παίεσθαι scriptum fuisse arbitror. § 18. παίοντες οὐ πρότερον ἀφῆκαν πρὶν ἢ, corrige ἀνῆκαν. § 30. ἔργον ἦν τῷ οὐηλάτῃ ἀποκτενεῖν με, imo ἀποκτείνειν. § 34. τὴν κόρην τὴν ὑπὸ τοῖς ληστῇς γενομένην, scribendum ἐπί, ut supra ostendimus. § 38. ὀλίγον ἐδέχσαν ἀποκτεῖναι, PELLETUS et COURIERIUS ὀλίγου correxerunt. «Male» iudice IACOBITZIO, sed parum idoneo. BEKKERUS servat ὀλίγον sed ὀλίγου in ima pagina subiicit cum dubitationis significatione, ut in re incerta et ambigua. Satis tamen certum est ἀποδεῖν semper cum accusativis, δεῖν non aliter quam cum genitivis coniungi, πολλοῦ, πλείους, μικροῦ, ὀλίγου, ἐλαχίστου, τοσούτου, neque unquam in frequentissimo omnium usu, πολὺ, πλείους, μικρόν caet. vel uno in loco comparere. Fere dicitur ὀλίγου δεῖν vel brevius ὀλίγου, numquam ὀλίγον. Quae si quis certa esse olim novit aut inter legendum quam certa sint experiri voluerit ὀλίγον abiiciet et ὀλίγου unice verum esse fatebitur. Librarii subinde peccarunt in τοσούτῳ et παρὰ μικρόν ἐδέχσα, aliis, sed castigati sunt ex libris melioribus, imprimis ex Urbinate ISOCRATIS eximio libro. Laboranti LYSIAE obiter opitulandum

qui XXIV. 1. οὐ πολλοῦ δέω χάριν ἔχειν τῷ κατηγόρῳ dixisse putatur, at nemo dixit unquam οὐ πολλοῦ δέω. In Codice unico est πολλοῦ δέω. Graeculus qui LYSIAM interpolavit οὐ de suo addidit; quanto rectius ἐλίγου δέω restituisset. Qua forma dicendi constanter omnes in ea re utuntur Athenienses, ab ea LYSIAM *semel* descivisse quis credet? In § 49. ὑπέσχετο τῇ πατρίδι θέαν παρέξειν: in vulgus notum est librariorum verbis, quibus suapte natura infinitivi futurum subiiciendum est, aoristos solere subiicere sua fraude et interpolatione refictos, in qua re saepe immanis barbarismus homunciones arguit, ut in hoc loco: praestantissimi testes παρέξαι afferunt, unus παράξαι, quod omnes respuunt, at nihilo melius est in LYSIA II. 21. ἐλπίζων δουλώσασθαι, XII. 19. ᾤοντο κτήσασθαι. XIII. 6. νομίζοντες κατασῆσασθαι, § 15 et 47. οὐκ ἔφασαν ἐπιτρέψαι. § 53. ᾧου διαπράξασθαι, et similia passim. Qui libris aliquid tribuunt cogitent velim LUCIANI libros aliquanto meliores exstare, quam est ille unus deterrimus LYSIAE. § 51. οὐδὲν τρίτου παρακαλέσαντος, recte DINDORF. οὐδὲν τι τοῦ. BEKKERUS male sanum τρίτου servavit; paulo post ambo retinent δέος μὴ δώσω δίκην pro δῶ et εἶπετο τὸ φεύγον pro εἶπετο φεύγοντι. § 56. οὐ φθείρη ἀπ' ἐμοῦ; ἔφη, nihil significat οὐ φθείρη; si quem facessere iuberent aut φθείρου dicebant aut οὐ φθερεῖ, ut apud ARISTOPHANEM οὐκ ἐς κόρυμβας ἀποφθερεῖ; Nub. 798. Eqq. 892. sic οὐκ ἄπει; οὐκ ἐρεῖς; οὐ σιωπήσει; alia sexcenta imperiose aut ab iratis dicta aut ad servulos occurrunt, ad quorum rationem οὐ φθερεῖ emendandum esse DINDORFIUS quoque vidit, at BEKKERUS aut non animadvertit vitium aut ferri posse iniuria putavit.

In Iove consultato 45, 6. καὶ ὅπως ἀσφαλέςτερον ἀποκρίνη, recte BEKKER ἀποκρινῇ, melius ἀποκρινεῖ dedisset. In uno libro ὅρα δὲ καὶ ὅπως, in quo falsarium tenemus. § 8. Φασὶ δουλεύειν ὑμᾶς ὥσπερ παρὰ τῷ Ἀδμήτῳ τὸν Ἀπόλλωνα, in aliis τὸν Ἀπόλλω, ut saepe alibi videbis Ποσειδῶνα et Ποσειδῶ de loco certantes: vide 8, 2, 2. 52, 15, 45. 43, 8. ubi libri variant in ἀπόλλω et ἀπόλλωνα et 8, 19, 1. in ποσειδῶ et ποσειδῶνα. Mihi satis certum est Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα aut retinenda ubique esse aut revocanda, Ἀπόλλω et Ποσειδῶ nata esse e compendio negligenter lecto. Nempe Ἀπόλλωνος, Ἀπόλλωνι et Ἀπόλλωνα scribuntur una forma ἀπόλλω suprascripto ω, et secundo

λ. caudam trahente, ut in vocabulo decurtato moris est: ipsa sententia aut articulus indicium facit quomodo sit quaeque forma explenda: non facile peccatur in caeteris, in accusativo solemniss error est. Habeo ob oculos scripturas codicis *Florentini*, quo IAMBlicHI *vita Pythagorae* continetur, qui liber, ut supra diximus, communis est origo et fons apographorum omnium, unde id opus et editum et correctum est. Horret totus liber compendiis et vocabulis truncatis, in quibus bene Graece scientibus nihil est impedimenti, at videntur haud ita multi esse aut fuisse, qui bene Graece sciant. De caeteris compendiis optimi libri et verissimis lectionibus et lacunarum supplementis compluscula supra apposui, caetera alias daturus: nunc unum tantum expromam, quia praeclarum est et praeclari auctoris, ARISTOXENI, § 254. ubi primum pro εἴ τις περισήσειεν αὐτοὺς εἰς Φορὰν (alii συμφορὰν) ἀξιοχρεῶν in archetypo est εἰς Φόβον ἀξιοχρεῶν. Syllaba φο habet superscriptam litterulam β perexiguam ea forma, quae u refert cum accentu gravi *ον* significante: hinc natus error est. Deinde pro συνταχθῆναι ἐπὶ τοὺς περὶ Φιντίαν ἐναντίον τέ τινα τῶν κατηγορῶν αὐτοῦ εἰπεῖν, Codex ARISTOXENI manum servavit hanc: συνταχθῆναι ἐπὶ τοὺς περὶ Φιντίαν δράμα τοιούδε. μεταπεμφόμενος δὲ Διονύσιος ἔφη τὸν Φιντίαν ¹⁾ ἐναντίον τέ τινα τῶν κατηγορῶν, quibus verbis historia nobilissima DAMONIS et PHINTIAE eam formam induit, ut eam veram esse intelligamus, eaque ipse ARISTOXENUS § 255. διακκησέναι Φησὶ Διονυσίου τοῦ Σικελίας τυράννου ὅτε ἐκπεσὼν τῆς μοναρχίας γράμματα ἐν Κορίνθῳ ἐδίδασκεν, quo meliorem testem nemo requiret. In hoc igitur Codice, ut in aliis paulo antiquioribus, compendium, quod dixi, aliquoties apparet, modo recte lectum Ἀπόλλωνα, modo negligenter Ἀπόλλω. Perperam § 7. descriptors dederunt τῇ Παρθενίδι τότε μιγῆναι τὸν Ἀπόλλω et § 52, 53, 135, 140, recte § 132. μαντεύεσθαι τὸν Ἀπόλλωνα, ubique in Codice eadem est scriptura, quae item apparet § 136. τοῦ ἐν Ὑπερβορείοις ἀπόλλῳ, in qua peccari non poterat. Attici constanter dicebant νῆ τὸν Ἀπόλλω, νῆ τὸν Ποσειδῶ, extra iusiurandum fere Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα, quas formas LUCIANO ubique reddendas esse censeo.

1) Haec est proba et genuina forma Graeci nominis, quod alii aliter depravant. In LYSIA XXI. 10. in Φαντίαν abiit, cui Φιντίαν reddendum.

In *Iove Tragoedo* 44, 8. ἐλίγον ὅσον τοῦ χρυσοῦ ἀποσίλβοντες ὡς ἐπικεχρῶσθαι καὶ ἐπηλυγάζεσθαι μόνον, aliud agens PIERSONUS ad MOERIDEM p. 163. commendavit ἐπηλυγάζεσθαι pro ἐπιλυγάζεσθαι et pro splendore offudit caliginem. Lege ἐπαυγάζεσθαι. Codex M pro ἐπικεχρῶσθαι affert memorabilem lectionem ἐπικεχράνθαι. Χραινέσθαι et ἐπιχραινέσθαι pro colorari dicebantur olim, Graeculi quia hunc usum ignorabant solita temeritate aliud quid de suo substituebant. Insignis est emendatio BERGKII in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz*. 64.

ἐχλαιαινόμην ἐξῶσα πρὸς τὸν ἥλιον.

acute eruit veram lectionem e BEKKERI *Anecd.* I. 72, 28. χραινέσθαι πρὸς ἥλιον: τὸ λεγόμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν ἐπικαίειν πρὸς ἥλιον, et poëtae reddidit ἐχραινόμην. Similiter verbo ἐπιχραίνειν utebantur. LUCIANUS 47, 6. τὸ σῶμα πρὸς τὸν ἥλιον ἐς τὸ Αἰθιοπικὸν ἐπιχράννυτες, quamobrem ἐπικεχράνθαι potior scriptura videtur. In § 15. κατασίγησον αὐτούς turpe vitium est pro κατασίγασον. § 17. περιμένειν εἴ τι καὶ ἔρεϊ, lege περιμένειν τί καὶ ἔρεϊ. § 21. μόνοι γάρ ἐσμεν, et hic emenda αὐτοὶ γάρ ἐσμεν, vide supra p. 111. § 25. ἐπεὶ τοί γε εἰ ἐμοὶ ἐπ' ἐξουσίας τὸ πρῶγμα ἦν εἶσσι ἄν, οἶει, τοὺς ἱεροσύλους πρῶην ἀπελθεῖν, ut Graeca oratio sit et LUCIANO digna, haec ita sunt constituenda: ἐπεὶ εἴ γ' ἐπ' ἐμοὶ τὸ πρῶγμ' ἦν εἶσαί μ' ἄν οἶει κτέ. § 53. τί οὖν ἔτι χρῆ ποιεῖν λοιπόν, expunge χρῆ. § 54. ἀλλ' ὅπερ ἡμῖν δυνατώτατον (δυνατόν A et BEKKER.) corr. δυνατόν μόνον, quod solum possumus. § 46. πέπλευκας ἤδη ποτέ; καὶ πολλά. sic AD. caeteri πολλάκις, quod verum et genuinum est. In Codd. ea vix discernuntur, namque πολλ suprascripto α ponitur pro πολλάκις, quamobrem saepe ὀλίγα et ὀλιγάκις, πλεῖστα et πλειστάκις videbis inter se permutari, ut in *Demonacte* 57, 51. ὀλίγα μὲν λαλῶν, πολλάκις δ' ἀκούων, inepte in multis legitur pro πολλά. § 52. ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν, corr. ποιῶμεν.

In *Somnio seu Gallo* 43, 2. ἀνθρωπικῶς ἐλάλησεν, revoca ἀνθρωπίνως. § 4. παῦ', ᾧχαθέ, λοιδορούμενός μοι. optima lectio debetur soli A. caeteri omnes παύου exhibent. Animadverti hanc esse constantem antiquorum consuetudinem, ut παῦς dicant et παῦται, numquam autem forma παύου utantur, quam interdum Graeculi ex suo usu invexerunt, ut h. l. factum esse vides. In 67, 12, 2. παύου, ᾧ τάλαινά, δακρύουσα vulgata lectio erat.

Cod. A. παῦσαι obtulit, melius etiam F. παῦ', ᾧ τάλαινα. In 45, 55. edebatur παύου, ᾧ Ἑρμαγόρα βέλτιτε, λαμβίζων, optime AC παῦε servarunt. Ex iisdem locis sarcicendum est quod 59, 2. legitur παύου, ᾧ Λυκῖνε, τεράσιόν τι κάλλος ἀναπλάττων, nil iuvant Codices, at vel invitis παῦε LUCIANO restituendum. Semel mihi παύου apud antiquiores lectum est, apud EPHIIPUM ATHEN. VIII. p. 547 B.

ψυχρὸν τουτὶ. || παύου Φυσῶν, Μακεδὼν ἄρχων. cui reddiderim παῦ' οὗν Φυσῶν: error e scriptura ΠΑΥΟΤ̄ natus videtur. Nusquam alibi apud Veteres legi παύου, quo soli Graeculi sequiores abutuntur. In fine alii βειβράκεις, alii ἐδηδόκεις, hoc veteribus praeplacet et revocandum, illud solum Graeculi servarunt. § 14. ὑπὸ μάλῃν ἔχων, revoca ὑπὸ μάλης, quod solum Graecum est, cf. § 29. sic saepe ὑπὸ κόλπον irrepsit pro ὑπὸ κόλπου. Peius etiam in POLYAENO erratum V. 19. τοῖς ἐγχειριδίσις, ἃ [κεκρυμμένα] ἐκόμεζον ὑπὸ μάλης, ubi emblemata expunge. § 18. τὸν μηρὸν ἐπιδείξαι, necessarium est ἐπιδείξαις. § 21. ἥν τε εἰσφέρειν δέη—ἥν τε ἐπεξιέναι, trita sunt in bello ἐξιέναι et ἐξοδος, ἥν τις ἐξοδος γένηται. Apud HERODOTUM VI. 56. vitiose editur ἐν τῇσι ἐξοδίσι pro τῇσι ἐξόδοις: composito ἐπεξιέναι non est in tali re locus. § 24. πάντη corr. πάνυ τι. § 25. Συρακουσίων: sic Constantinopoli loquebantur et veteres libros corrumpebant. Ubique Συρακούσις restituendum. § 31. ἐπὶ Φροντίδων corr. ὑπὸ Φροντίδων.

In Icaromenippo 46, 5. που καταπεσών, scribe ποι. § 6. τὸν οὐρανὸν δῆθεν αὐτὸν ἐπιμετροῦντες. Non est rei conveniens compositum ἐπιμετρεῖν, admeliri; ἀναμετροῦντες convenit aut διμετροῦντες, aut simplex μετροῦντες. § 8. ὁπόση τῶν λόγων transpone τῶν λόγων ὁπόση. § 21. πόσα ἐγὼ συνεπίσταμαι αὐτοῖς ἃ πράττουσι, dele ἃ, nam πράττουσι participium est. § 24. τὸ Ὀλύμπιον corr. Ὀλυμπίειον, ut recte § 16 Ἀσκληπιδίου repositum est pro Ἀσκληπιῶ, paulo post emenda πανηγύρεις ἄγουσι pro ἀνάγουσι. § 34. ταῦτά μοι δοκεῖ corrige τάδε μοι δοκεῖ.

In bis accusato 47, 8. pro καταπτῶ scribe κατάπτω, et in ARISTOPHANIS *Lysistrata* 774. ἀνάπτωνται pro ἀναπτῶνται, et in HERODOTO IV. 132. ἀνάπτῃσθε pro ἀναπτῆσθε, et in XENOPHONTIS *Memorab.* III. xi. 5. ἐὰν μυῖα πρόσπηται pro προσπῆται. Recte κατάπτωμαι legitur in Icaromenippo 46, 13. § 9.

τὸ ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει σπήλαιον τοῦτο ἀπολαβόμενος, infeliciter admodum BEKKER. ἀποταμόμενος, quod et Ionicum est et plane ab hoc argumento alienum. Corrige καταλαβόμενος: ἀπό et κατὰ simillima nota pinguntur et καταλαμβάνομαι τόπον pro καταλαμβάνω vitium est omnibus sequioribus commune et frequens. § 10. τράγον ἔνορχιν scrib. ἐνόρχην. ARIST. AV. 569. σέρφον ἐνόρχην σφαγιάζειν, ubi olim ἔνορχιν legebatur. § 12. ἀκούετε λεῶς scrib. λεῶ, et κατασησόμεθα pro κατασησώμεθα. § 20. ἤκουον, recte Cod. M. ἀκούω id est *fando audiui noto usu*. § 24. πατάξω τῷ ξύλῳ, rectissime Cod. A. πατάξας τῷ ξύλῳ — —, nam DIOGENES sententiam non absolvit sed necopinato fugientem persequitur. § 26. προήρημαι καὶ βεβούλημαι τὴν κατηγορίαν ἔῃσαι ποιήσασθαι, supple οὕτω τὴν κατηγορίαν comparato DEMOSTHENE p. 226, 12. § 27. ἐμνηστεύοντο revoca ἐμνήστευον. cf. § 29. μνηστεύοντων. § 55. διπλασίονα ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, in A est διπλασίονα ποιησόμενοι, quod natum esse apparet ex διπλάσιον ἀποισόμενοι: debuerat scribere εἴσοντες, nam μισθὸν φέρειν bene Graecum est, non ἀποφέρεισθαι. Deinde προσωπεῖον ἐπέθηκε, male pro περιέθηκε: paulo post pro τελευταῖον repone τελευτῶν. § 54. οὐ πάντη, et hic scribe οὐ πᾶν τι.

Qui sequitur liber περὶ παρσιτίου, de eo olim quam potui diligentissime egi, nunc unum tantum vitium arguam, quod adhuc nescio quomodo effugit in § 4. αἱ πονηραὶ χύτραι διακρουόμεναι μὴ σαθρὸν ὑποφθέγγωνται, nempe ὑποφθέγγονται scribendum est, ne hic ipse locus sonet vitium. Ut apud EURIPIDEM scriptum est in *Phoenissis* vs. 92.

ἐπίσχεες ὥς ἂν προὔξερευνήσω εἶβον

μή τις πολιτῶν ἐν τρίβῳ φαντάζεται.

sic videbis et apud caeteros omnes et apud LUCIANUM μὴ illo sensu indicativum habere, ut 10, 16, 2. ὄρα μὴ τὸ ἐναντίον ἐσί, 52, 29. ὄρα μὴ τοῦτό φησι Τυχιάδης. 33, 85. οἱ δὲ ὑπώπτειον μὴ ἄρα ἐκ τῆς ἄγαν μιμήσεως εἰς τὴν τοῦ πάθους ἀλήθειαν ὑπηνέχθη, et alibi saepius. Ubicumque autem meluendi et cavendi notio subest coniunctivus est necessarius, itaque imperite FRITZSCHUS 52, 20. corrigebat ὄρα μὴ σοι μεταμελήσει pro μεταμελήσῃ.

In *Anacharside* 49, 1. ἐγχέλυες scrib. ἐγχέλεις, cf. § 28 et 9, 11, 2. § 16. προτέρων male pro πρότερον. § 25. τοὺς καὶ γυμ-

νοὺς ἂν φόβον ἐμποιήσοντας: quem tam saepe docti homines nimium patienter tulerunt solocismum, ex hoc loco certatim sustulerunt reposito ἐμποιήσαντας. Magistelli Constantinopolitani decepti Codicum vitiis imbibebunt opinionem voculam ἂν cum futuris recte coniungi, quamquam non nesciebant eam rem cum Grammaticorum veterum doctrina pugnare: ὁ μὲν τῶν γραμματικῶν κανὼν οὐκ ἐπιτρέπει, παρὰ τοῖς ἀρχαίοις δὲ οὐκ ὀλίγα παραδείγματα εὕρίσκεται, scribit magistellus in BEKKERI *Anecdolis* περὶ συντάξεως imperite nonnulla scriptitans p. 127. Si quem lubet videre ad quantas ineptias isti magistelli delabi potuerint, quantum inscitiae et socordiae in illis tum fuerit, qui alios Graecam linguam veterem docerent, inspiciat mihi istum περὶ συντάξεως libellum. Vel satis erit inspexisse vv. αἰτιῶμαι, ἀποδίδωμι, αἰτῶ, ἀφικνούμαι, ἀμαρτεῖν, ἀποκείρομαι et ἀφικόμην et pudebit, opinor, in posterum tali teste uti. ἀφικνούμαι, inquit, regit genitivum; nova et inaudita res est et absurda iis quidem, quibus quod fieri non potest numquam esse factum videtur; at exemplo istam doctrinam confirmat. Nempe apud DIONEM CASSIUM libro XXXIX. [cap. 24] scriptum est, inquit, διαλιπὼν δὲ καὶ ἐς ἀναλογισμὸν τῆς τε ἑαυτοῦ ἀρετῆς καὶ τῆς τῶν ἐναντίων κακίας ἀφικνούμενος, quae satis est adscripsisse, et ex uno disce omnia. Et istae quisquiliae aetatem tulerunt nullum alium usum habentes quam ut ostendant quam stulti Grammatici illorum temporum fuerint et quam depravati iam tum Codices Veterum circumferrentur. quibus mendis illi ioculariter decipiebantur. Quidquid scriptum est, quaecumque est, habet fidem et nihil contra est in usu et ratione Graecitatis apud istos tam firmum et certum, quin convellatur si qua ex quo Codice scriptura affertur legi contraria. Αἰτιῶμαι, teste et auctore ARISTARCHO Constantinopolitano, regit dativum, namque in *Epistola* PHILIPPI legitur αἰτιώμεθα ἀλλήλοις [DEM. p. 163, 14. ubi recte ἀλλήλους], et sic toto libro videbis eum ex manifesta corruptela insanam doctrinam haurire. De particula ἂν quid sentiat (et quid aequales senserint ex illo cognoscitur) iam praemisimus. »*Multa sunt exempla apud veteres*, inquit, *ubi particula ἂν adversus Grammaticum canonem cum futuris coniungitur*» deinde exempla adnumerat: Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Λεπτίνην· οὐκοῦν πρὸς πολλοῖς οἷς βλάψειν ἂν ὕμῃς ὁ νόμος Φαί-

νεται. Locus is legitur p. 467: habemus superstitem meliorem codicem A, in quo est: οἷς βλάψειν ὑμᾶς ὁ νόμος φαίνεται, in caeteris est οἷς ἂν ὁ νόμος βλάψειν ὑμᾶς φαίνεται; deinde ex ISOCRATE ἐν τῷ περὶ Ἀντιδόσεως ἡγούμενος ἐκ τοῦ παραινεῖν τὴν τε διάνοιαν τὴν ἐκείνου μάλιστα ἂν ὠφελήσκειν καὶ τὸν τρόπον τὸν ἐμαυτοῦ δηλᾶσαι. In ISOCRATE recte legitur μάλιστα ὠφελήσκειν. § 69. p. 342. Participii futuri cum ἂν coniuncti exemplum affert p. 128 ex ISOCRATE hoc: μετὰ μέλλοντος Ἰσοκράτης ἐν τῷ περὶ τῆς ἀντιδόσεως οὐχ ὥς οὐχ ἡδέως ἂν τινὲν μου καταψευσομένων, in ISOCRATE § 100 sincera et proba lectio est καταψευσαμένων. In eo scriptore, quo non habemus ullum emendatiorē, (ut pauci sunt Codices praestantia et fide cum ISOCRATIS *Urbinate* comparandi) operae pretium est videre, ubi vera et antiqua scriptura perduravit, ubi obscurata fuerit sed in integrum restituta, denique ubi perierit et in lucem vitamque revocanda sit. Emersit in *Philippo* § 92. φαίνονται κρατήσαντες ἂν. § 109. τὸν ἀξίως ἂν δυνηθέντα διαλεχθῆναι. § 110. τὸν λόγον ἡσθόμην διπλάσιον ἂν γενόμενον. § 135. ἴδοις δ' ἂν καὶ τῶν ἰδιωτῶν τοὺς ἐπικεινέσάτους [ὑπὲρ] ἄλλου μὲν οὐδενὸς ἂν τὸ ζῆν ἀντικαταλλαξαμένους (dele ὑπέρ), in *Panathenaeico* § 135. τοῖς μὲν ἡδέως ἂν ἀκούσασιν. § 137. κρατήσασαι ἐχθρῶς ἂν αὐτοῦ. Intercidit sed postliminio rediit in *Areopagitico* § 12. πολιτείαν τὴν ὀρθῶς ἂν τοῖς πράγμασι χρητομένην, *Urbinas* χρησαμένην: in *Panathenaeico* § 184. ἀποκτεῖναι δ' ἂν τολμήσαντας, idem liber male τολμήσοντας exhibet. In *Antidosi* § 7. εὕρισκον οὐδαμῶς ἂν ἄλλως τοῦτο διαπραξάμενος, idem διαπραξόμενος. Nihil auxilii est in libris in *Archidamo* § 62. ἐπίσταμαι γὰρ πρῶτον μὲν Ἀθηναίους — ὅτιοῦν ἂν ποιήσοντας (pro ποιήσαντας), ἔπειτα τῶν ἄλλων πόλεων ἔσιν ὥς ὁμοίως ἂν — βουλευομένης (βουλευταμένης), ἔτι δὲ Διονύσιον καὶ τοὺς ἄλλους δυνάσας προθύμως ἂν ἡμῖν ἐπικουρήσοντας (ἐπικουρήσαντας), et de *Pace* § 81. τὰ μὲν πικρότατα καὶ μάλιστα ἂν ὑμᾶς λυπήσονται παραλείψω, quo loco, si quo alio, sentiri potest quam absolum sit in ea re futurum, et quo iure in *LUCIANO* correxerunt ἂν ἐμποιήσαντας eodem olim ἂν λυπήσαντα ISOCRATI redditum oportuit. In § 34. ἄδηλον ὅποτε τις ἐπιστὰς κοιμώμενον κατασπάσας ἀπὸ τῆς ἀμάξης φονεύσειεν, ridiculum est φονεύσειεν. Quid scriptum olim fuerit et quemadmodum sit Graece huius-

modi quid formandum Τηυσιπιδες aperiet I. 2. ἄδηλον ὃν ὁπότε τις ἐπελθὼν καὶ ἀτειχίσων ἅμα ὄντων ἄλλος ἀφαιρήσεται, scribe illic ἀφέλοιτο et ridebis: itaque et LUCIANO φρονεύσει reddamus censeo.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 6. εἰ ἔπαινοι περὶ πᾶσαν αὐτὴν Ἔρωσι μικροῖς ἐοικότες πολλοὶ ἀπανταχόθεν περιπλεκέσθωσαν ἐκπετόμενοι, nemo haec intelligere potest, multo minus quod est in Codd. ABV. περιπλεκέσθωσαν προσπλεκόμενοι, resecto participio legerim περιπετέσθων (περιπετέσθωσαν). in § 20. οὐκ ἔχουσιν ὅπως ἀπισήσουσιν scribe ἀπισήσωσιν.

In *Philopseude* 52, 1. τὸ ψεῦδος περὶ πολλοῦ τῆς ἀληθείας τίθενται, sine sensu. BEKKER. πρὸ πολλοῦ quo nil proficimus, intelligerem περὶ πλείονος τῆς ἀληθείας. § 9. γραῶν μῦθοι, melius ὕθλοι. § 24. ἀντιλεγέτωσαν οὖν ἔτι, lege νῦν ἔτι. § 27. βᾶτερον τοῦ στανδάλου οὐ κατακαύσαιμι, corrige στανδάλου — συγκατακαύσαιμι.

In *Baccho* 54, 1. αὐτίκα μάλα συμπατηθησομένου εἰ ἀντιτάξιτο, requiro ἀντιτάξιτο. Frequens hoc est in libris vitium, ut in XENOPHONTIS *Hellen*. III. iv. 15. γινώσκων ὅτι εἰ μὴ ἱππικὸν ἱκανὸν κτήσαιτο οὐ δυνήσεται στρατεύεσθαι, quod non minus vitiose dictum est quam εἰ μὴ ἱππικὸν ἐκτετάμην (pro κτήσομαι) οὐ δυνήσομαι στρατεύεσθαι, itaque κτήσαιτο corrigendum. Recte DINDORF. ibid. VI. iv. 6. ἐλογίζοντο ὥς εἰ μὴ μάχοιντο ἀποσῆτοιτο αἱ πόλεις, emendavit μαχοῖντο, et sic in ARISTOPHANIS *Avibus* 739 legendum est αἶρε πλῆκτρον εἰ μαχεῖ pro μάχει. Tam proclivis hic error est, ut in ISOCRATIS *Trapezilio* § 9. νομίζων εἰ εἰσπλευσαίμην ἀποθανεῖσθαι scripserint pro εἰσπλευσαίμην, nihil curantes immanem barbarismum, quem tandem *Urbinas* expulit. Ibid. § 24. ἔλεγεν ὥς ἐλίγου χρόνου πειράσαιτο τὰ χρήματ' ἀποδοῦναι, et sententiam loci et Graecitatis usum violat πειράσαιτο pro πειραθείη, optime DOBREE πειράσοιτο. In ANTIPHONTIS oratione de caede *Herodis* § 50. ἠπίσαστο ὅτι τότε παύσαιτο φρεβλούμενος ὁπότε εἴποι τὰ τούτοις δοκοῦντα, constituenda sic est sententia, ut scribatur παύσοιτο — ὁπότεν εἶπεν. Barbarismus est in STRABONE XV. p. 718 ἀποθανὼν δὲ ἀπαλλάξαιτο τῆς τετραχωμένης ἀπὸ γήρως σαρκός, nam barbarum est ἀπηλλάξαιμην pro ἀπηλλάγην. Emenda ἀπαλλάξαιτο et ὑπὸ γήρως.

In *Muscae Encomio* 37, 3. ἡ κεφαλὴ λεπτότατα τῷ αὐχένι συνέχεται, corrigendum est λεπτοτάτῳ. Quam saepe in comparativis et superlativis adverbia et adiectiva male confundantur supra ostendimus, quibus duo alia exempla ex IAMBlicHI *vita Pythagorae* adiciam in § 16. τόν τε πρόσλοιπον εὐφημότατον πλοῦν διεξήγυσαν, imo vero εὐφημότατα et § 19. θεῶν θρησκείαν ἐντελεσάτην ἐκμαθών, corrige ἐντελέσατα. Paulo post τὸ οὐροπύγιον oscitanter a IACOBITZIO invecum BEKKERUS festinans retinuit pro τοῦροπύγιον. Caetera LUCIANI scripta quum satis diligenter in superioribus excusserim, nunc ad aliud quoddam genus observationum palaeographicarum transibo et primum de praepositionum quarundam siglis et compendiis disseram, quibus inter se temere confusis et permixtis magna vitiorum et mendorum caterva scriptores veteres invasit et etiamnunc obsidet, quae omnia non magno labore unusquisque tollet et sanabit, qui nixus observationibus palaeographicis certis et manifestis, Graecae linguae ingenium et naturam et dicendi usum ac proprietatem sana ratione et acuto iudicio ex locis incorruptis collectam et perspectam audebit vindicare et tueri adversus istorum omnium auctoritatem, qui librarii, correctores, scioli omne genus incredibili inscitia et levitate usu omnibus modis interpolant monumenta antiquitatis, quorum ita demum fructuosa erit interpretatio, si eam, ut QUINCTILIANUS alicubi praecipit, *emendata lectio praecedet*, neque quidquam humano ingenio et rationi perniciosius reperiri posse arbitror, quam ea interpretari et sibi intelligere videri, quae quia sensu vacua sunt ab sano homine intelligi non possunt, et quia non possunt intelligi non debent explicari. Compendiorum et siglarum usus in codicibus est perantiquus et qui primi εἰς τάχος ἔγραφον, ut opinor, iam coeperunt illo modo operam compendifacere, unde olim nonnulla recepta sunt ab illis, qui εἰς κάλλος γράφειν dicebantur. Vidi Neapoli librum scriptum antequam Christus natus est ex Herculaniensi exitio servatum, in quo et alia huiusmodi inerant et compendium praepositionis πρὸς, cuius vestigia sunt in omnium librorum scripturis. Quis enim est scriptor Graecus, in quo non appareat πρᾶττειν et προσάττειν confusa esse aut πρᾶγμα et πρόσαγμα? In LUCIANO 47, 16. edebatur olim ἀνδράποδον εἶχε — μηδὲν αἰσχρὸν ὦν προσάξειεν

οἰόμενον. IACOBITZ ex Codd. ATY. imperite recepit πράξειεν, quod bene BEKKERUS exturbavit. In THUCYDIDE locus est V. 90. δυνατὰ δὲ οἱ προὔχοντες πράσσουσι καὶ οἱ ἀσθενεῖς ξυγχωροῦσι, quem nemo capiet qui non BURGESSII, si bene memini, coniecturam προστάσσουσι probabit: haec autem si ubique confundi videbis, quid aliud causae esse dices quam neglectum compendiolum. Procedente tempore plures semper codices et tandem propemodum omnes a tachygraphis scribi coepti sunt, qui vetera compendia retinebant omnia: ὅσ, ἀνός, συνός, πῆρ, (πρωῖος, πρωῖος, Φιλοπρις), μήρ, ὕς, σῆρ (σῆρις) πῠα, εῖρος, (εῖρωσαι εῖρωμα), alia quaedam, pro θεός, ἄνθρωπος, οὐρανός, πατήρ (πατῆρς, πάτριος, Φιλόπατρις) μήτηρ, υἱός, σωτήρ (σωτηρία), πνεῦμα, εἰσρός (εἰσρῶσαι, εἰσῶμα). Nullum vidi unquam codicem aut codicis scripturas, ubi non aut haec ipsa apparerent, aut vitia hinc suscepta ut in errore antiqua manus pelluceret. Horum omnium certa est emendatio ut ridiculus sit qui non assentiatur. In AELIANI V. II. III. 26. dicitur rex *amans patriae* Φιλόπαις, pro Φιλόπρις i. e. Φιλόπατρις, ubi GROSSENIUS, qui ex ABISTAENETO affert simillimum Φιλόπαιδος γυναικός pro Φιλοπάτριδος, tamen abiicit certissimam emendationem, quia originem erroris non perspexerat. In ISAEI fragmento 3 legitur: ἡβουλόμην μὲν, ὃ ἄνδρες δικασαί, μὴ λίαν οὕτως ἀγνοηθέντα πρὸς χρήματ' ἔχειν αἰσχυρῶς ὥστε τοῖς ἀλλοτρίοις ἐπιβουλεύειν καὶ δίκας τοιαύτας λαγχάνειν. admodum ridiculum vitium est in ἀγνοηθέντα: emenda Ἀγνόθεον, quod scriptum ΑΓΝΟΘΩΝ abiit in participium: facillimum erat τὸν ἀγνοηθέντα Ἀγνόθεον extrahere ex his latebris indicio HARPOCRATIONIS v. ἐπισημαίνεσθαι laudantis Ἰσαῖον ἐν τῇ πρὸς Ἀγνόθεον ἀπολογία. Eiusdemmodi errorum plena sunt omnia et in LUCIANO quoque sat magna est copia. Deinde tachygraphi pro qualibet terminatione paulo frequentiore notam quamdam certam assumserunt, formas litterarum complurium breviori ductu copularunt et pro certis denique verbis siglas sive notas certas ponere coeperunt. Praeterea vocales in scribendo omittunt et syllabas vocabulorum ultimas resecant a lectore supplendas, et multis aliis modis scribendi negotium accelerant. In his omnibus ita versabantur, ut quid esset scriptum aut significatum ubique liquido appareret, iis certe qui Graece scirent et hoc agerent, non indoctis scribis

et stupidis et alias res agentibus, quos in quoque libro saepe videre est ridiculum in modum notis tachygraphicis deceptos et compendiorum laqueis irretitos. De illa ingenti copia nunc paucas quasdam praepositiones delibabimus, in quibus male permutandis hallucinantur librarii et faciunt ut certa quae sint incerta videantur. Prima esto praepositio *πρός*, cuius ea est sigla usitatissima, quam BASTIUS in aes incidendam curavit in *Comment. Palaeogr.* Tab. II. 2 et 3. Qui siglam non norant sequioris aetatis scribae pro *πρός* dare solent κατὰ, ἀπὸ, καὶ, ὡς, quorum omnium notae non sunt admodum dissimiles, aut ubi praepositionem subesse intelligunt, quae sit autem praepositio sic notata ignorant, ponunt aliam quamlibet, quae sententiae utcumque accommodari posse videatur, imprimis *παρά*, *ἐπὶ* et saepissime *εἰς*, aut denique importunam notam plane negligunt et omittunt, unde *πρός* tam saepe sine vestigio interire solet. Ea fraus potest nonnumquam quamvis doctos et acutos lectores fallere, at saepissime deprehenditur, ubi *πρός* necessarium est et male desideratur, aut ubi *εἰς* apparet et *πρός* requiritur, aut pro *πρός* contra Graecorum consuetudinem alia quaevis praepositio comparet, aut vocula quaelibet, quae tam importuna est ac *πρός* est conveniens et aptum. Nonnumquam contrarius error committitur et *πρός* legitur ubi alia omnia scribi debuisse constet. His igitur omnibus certum emendationis paratum praesidium est, si uti scies et audebis. Inspice primum Codicum scripturas, unde quae diximus confirmantur: 9, 3, 2. *ἐς* — *πρός* permutari videbis, 10, 13, 3. *ἐπαινῶν πρὸς τὸ κάλλος*, alii *ἐς τὸ κ.*, quod verum est nam *ἐπαινεῖν εἰς τι* et *ψέγειν εἰς τι* constanter dicebant, numquam *πρὸς τι*. 11, 7. *πρὸς τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας*, dicitur *εἰς τὸν κόλπον*, *εἰς τὸ πρόσωπον πτύειν*, *ἀποπτύειν*, itaque *εἰς* repone; 16, 20. *ἐς* — *πρός* — *ὡς*. 17, 4. *πρὸς ἐλευθερίαν ἀφαιρεῖσθαι*, non aliter quam *εἰς ἐλευθερίαν* ius et mos est dicere. ibid. § 9. male abundat in *χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσιν*. 18, 11. codd. *εἰσόντες* — *προσόντες*. 20, 32. in libris est *καὶ*, *πρός* et *ἐπὶ*. 20, 28. *πρὸς ἑμαυτόν* — *κατ' ἑμαυτόν*. 20, 29. *εἰς Κόρινθον* — *πρὸς Κόρινθον*. 32, 4. *πρός* — *εἰς*. 40, 19. *προσβιβάζῃ* — *ἐμβιβάζῃ* et *εἰς ἔπαινον* — *πρὸς ἔπαινον*. 41, 12. *πρὸς Φιλίαν* — *εἰς Φιλίαν*, et § 35. *πρός* — *εἰς*. 42, 23. *ἐς τὴν φυγὴν* — *πρὸς τὴν φυγὴν* et § 37.

εἰσέλθοιμεν — πρόσελθοιμεν. 46, 5. πρὸς — εἰς. 58, 12. πρὸς ἔρωτα ἐμπεισεῖν, correximus εἰς. 60, 22. προσέμαθες — εἰσέμαθες, quod ne Graecum quidem est. 62, 6. προσήκουσι — καθήκουσι. 68, 24. πρὸς τὸ ὠφέλιμον — τὸ ὠφέλιμον. 74, 4. πρὸς — εἰς. In *Timone* 5, 9. ὀλίγον, alii ἐπ' ὀλίγον, lege πρὸς ὀλίγον. In *Veris Historiis* II. 27, 27, ὡς αὐτοῦς — πρὸς αὐτοῦς et § 43. εἰς — πρὸς confusa esse videbis et praeterea multis aliis locis et in *Luciano* et in caeterorum omnium libris scriptis. Incredibile dictu est quam saepe errores hinc olim suscepti nobis adhuc corrigendi supersint. Exempli ipse compluscula nunc expromam, ad quorum modum et rationem unusquisque caetera eiusmodi corriget, qui modo sentiat quid quoque loco usus dicendi requirat. *Thucydides* IV. 22. μὴ ἐς τοὺς ξυμμάχους διαβληθῶσιν at dicitur semper διαβάλλειν πρὸς τινα, itaque πρὸς τοὺς emendandum. V. 4. ὁ δὲ Φαίλαξ οὐκέτι ἐπὶ τοὺς ἄλλους ἔρχεται, Phaeax legatus veniebat, non hostis, itaque πρὸς τοὺς ἄλλους recipiendum est, quod in *Vossiano* codice est superscriptum. VIII. 109. πορεύεσθαι διενεῶτο πρὸς αὐτοῦς, ὅπως μέμψεται — καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται, emenda ὅπως μέμψεται — καὶ πρὸς τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται. In *Xenophontis Hellen.* III. 1. 16. ἡξίου πρὸς τὰ τεῖχη δέχεσθαι, at hoc quidem non opus erat petere, recte *Dindorf.* εἰς τὰ τεῖχη. Contra III. v. 2. οἱ μὲν δὲ δεξάμενοι τὰ χρήματα εἰς τὰς οἰκείας πόλεις διέβαλλον τοὺς Λακεδαιμονίους, scribe πρὸς τὰς οἰκείας πόλεις. *Ibid.* I. vii. 4. ἐπιστολὴν, ἣν ἔπεμψαν οἱ στρατηγοὶ εἰς τὴν βουλὴν καὶ εἰς τὸν δῆμον lege πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, una erat et eadem epistola, quam de more Praetores miserant ad *Senatum Populumque*, non in *Senatum et in Populum*. Deinde VII. v. 11. ἐπεὶ δ' ἐγένετο Ἐπαμεινώνδας ἐν τῇ πόλει τῶν Σπαρτιτικῶν, quia hoc numquam factum est, lege πρὸς τῇ πόλει. Πρὸς excidit V. i. 27. ὑπ' ἀθυμίας καὶ τῶν βραδυτέρων ἡλίσκοντο, supple πρὸς τῶν βραδυτέρων, et V. iv. 36. ὅπως γένοιτο τὸ ξενικὸν αὐτῷ, corrige προσγένοιτο. In *Isocratis Panegyrico* § 11. πρὸς ὑπερβολὴν mutandum in εἰς ὑπερβολὴν, ut in *Euagora* § 25. πρὸς ὑπερβολὴν ex duobus optimis libris in εἰς ὑπερβολὴν est correctum. In *Oratione de Pace* § 20. fluctuant libri inter πρὸς εὐπορίαν ἐπιδόσκειν et εἰς εὐπορίαν et ἐπιδιδόναι εἰς τι multo usitatius est. Exciderat in ora-

tione *περὶ τοῦ ζεύγους* § 58. sed revocavit *Urbinas*. *ΑΝΤΙΦΩΝΤΙ* nullus liber opem tulit *de caede Herodis* § 51. τὰ ἐξ ἴσου γε-
νόμενα τοῦ Φεύγοντός ἐστι μᾶλλον ἢ τοῦ διώκοντος, significare
debent haec verba τὸν Φεύγοντα μᾶλλον ὠφελεῖ ἢ τὸν διώκοντα,
ipso *ΑΝΤΙΦΩΝΤΕ* interprete in iis, quae continuo sequuntur,
itaque supplendum est *πρὸς τοῦ Φεύγοντος*. *Πρὸς τινος* eo sensu
apud omnes legitur: ut vitium eximam producam locum unum
ΧΕΝΟΦΩΝΤΙΣ Hellen. VII. i. 17. σπονδὰς ποιησάμενος πρὸς
Θηβαίων μᾶλλον ἢ πρὸς ἐκυτῶν, lege *πρὸς ἐκυτοῦ*. In *ISAEI*
oratione III. § 62. *εἰσαγγεληθεὶς εἰς τὸν ἄρχοντα*, quis punctum
temporis dubitabit *πρὸς τὸν ἄρχοντα* recipere? In *DINARCHO*
κατὰ Δημοσθένους § 56. vulgatur οἱ *πολεμήσαντες τὴν πόλιν*
pro *πρὸς τὴν πόλιν*, et ex huiusmodi locis, qui satis multi sunt,
collegerunt scilicet *πολεμεῖν τινά* dici posse! *ibid. § 105. τὸν*
πρῶτον εἰσεληλυθότα πρὸς ὑμᾶς, concepta et solemnia verba
sunt in iudiciis Atticis *εἰσελθεῖν εἰς τὸ δικασήριον*, *εἰσῆλθον εἰς*
ὑμᾶς, librarii pro *εἰς* subinde *πρὸς* et ὡς dederunt sed casti-
gandi sunt. In *AESCHINIS Timarchea* § 165. vulgata lectio δι-
εῖσῆλθον ὡς ὑμᾶς ex permultis libris in *πρὸς ὑμᾶς* correctae est,
in oratione *de Falsa Legatione* § 22. *συνεστάξαμεν ἡμᾶς αὐτοῦς*
optime *REISKIUS* *πρὸς ἡμᾶς αὐτούς*, in *Clesiphontea* p. 71. 6.
ἦκον πρὸς ἡμᾶς μεθ' ὅπλων e codd. receptum est ἐφ' ἡμᾶς et
77, 37. *ἐὰν μὲν τοίνυν πρὸς τὴν εὐφημίαν αὐτοῦ τῶν λόγων*
ἀποβλέπητε, duo codices *εἰς τὴν* rectissime. Nonnumquam
verbum compositum eadem de causa praepositionem amittit; ut
apud *LUCIANUM* 27, 25. *προσιόντων* et *ιόντων* et
§ 28. *προσελθών* et *ἐλθών*, sic *ΧΕΝΟΦΩΝΤΙ* in *Hellen* IV. viii. 5.
καὶ τοὺς μὲν ἰόντας ἄρμοςας Φίλως ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀπόντας
μετεπέμποντο redde *τοὺς μὲν προσιόντας*.

Unum scriptorem addam ex sequioribus. In *PLUTARCHI* *vitis*
saepius *πρὸς* intercidisae animadverti, ut in *Themistocle* 5,
ubi legendum *μόλις δὲ πρὸς Ἀριστείδην*, in *Pompeio* cap. 1.
lege ὡς *πρὸς τὸν Πομπηίου πατέρα*, in *Pelopida* cap. 9. *προσάσ-*
σων εὐθὺς ἦκειν αὐτόν, supple *πρὸς αὐτόν*. Denique in *Pericle*
cap. 15. *θυμιάζεται τὰ Περικλέους ἔργα πρὸς πολὺν χρόνον ἐν*
δλίγῳ γενόμενα, requiro *εἰς πολὺν χρόνον*.

Secunda praepositio, quam ostendam formam saepe mutare,
ἀπό est. Habet siglam sive notam, quam *BASTIUS* exhibet in

Tab. VI. 2. ἀπὸ βαρυτόνων et V. 18. ubi componit compendia, quibus ἀπό et ὑπό scribuntur. Compendiolum illud, quia forma quodammodo refert litteram ζ, factum est ut scribae dormitantes pro ἀπό scriberent ζ, ut apud SUIDAM v. Ἰσσα in omnibus Codicibus est ἐπὶ τῶν ζλαχόντων pro ἀπολαχόντων. Ridemus homunciones, qui sic errare possunt, sed non levi detrimento idem error DEMOSTHENEM affecit, quem videbo an castigare possim. Editur p. 49, 18. τῶν μὲν χρημάτων αὐτοὶ ταμίαι καὶ πορισταὶ γιγνόμενοι, τῶν δὲ πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες, pessime corruptae Graecitatis est ζητεῖν penere pro petere, aut poscere ¹⁾); quid multa? emenda τὸν λόγον ἀπαιτοῦντες ut p. 308, 25. τῆς στρατηγίας ἔμ' ἀπαιτεῖς εὐθύνας, et p. 868, 5 ἐγὼ δ' εὐθύς λόγον ἀπῆτουν, et alibi. Nempe scriptura vetus ζητοῦντες pro ἀπαιτοῦντες causam praebuit errandi. Primum igitur ex compendii similitudine ἀπό et ὑπό sexcentis in locis inter se permulantur, quae res non multum damni peperisset, ni homines docti hinc opinionem inanem imbibissent perinde esse in multis utrum ἀπό an ὑπό scribatur. Utriusque enim praepositionis significatio et usus tam certis finibus sunt circumscripta ut numquam altera in alterius ditio-nem transrepere possit quin malum et fraus deprehendatur. Itaque nemo umquam dubius haerebit, qui utramque recte intelligat, utrum ἀπό an ὑπό sit retinendum an revocandum. Certa est ubique optio neque ulla permutatio per Graecitatis ingenium fieri potest. Scribis nihil horum perspectum est. Ut casus et fortuna fert ἀπό pro ὑπό scribunt aut contra. Passim utraque lectio in libris est: docti nescio quomodo nonnumquam vitium tollunt, saepius video conniventes, quasi nihil sit peccatum. Iam multa exempla supra passim indicavimus, plura ordine enumerabo. 8, 6, 4. τί γὰρ ἂν καὶ πάθοις δεῖνδν ἀπὸ τοῦ πλάσματος pro ὑπό. 8, 9, 2. μαλακῶς ἀπὸ τῶν ὠδίνων ἔχει, leg. ὑπό. 9, 6, 5. Codd. ἀπ' — ὑπ'. 15, 20. ὑπ' ἀργίας — AB. ἀπ' ἀργίας. 16, 28. κυανός ἐστιν ἀπὸ τῶν σιγμάτων lege ὑπό. 24, 2. ἀπ' αὐτοῦ leg. ὑπ' αὐτοῦ. 27, 2. Codd. ἀπ' αὐτοῦ — ὑπ' αὐτοῦ. 54, 15. ναῦν ἀπὸ τοῦ ἀνέμου κατουρουμένην, imo vero

1) Non recordatus est huius usus BERNHARDY ad SUIDAM v. Δρύορες — ἐξή-
τει αὐτοὺς τροφήν, et infeliciter admodum ἐξήγειν coniecit.

ὑπό. 40, 22. τοῖς ὑπ' ἐμοῦ εἰρημένοις, alii ἀπ' ἐμοῦ pessime. 41, 60. χαλδῶς ἀπὸ τοῦ τραύματος, alii recte ὑπό. 52, 29. ἀπὸ τῆς τύχης, recte FRITZSCHE ὑπό. 61, 15. ὥσπερ ἀπὸ ἵυγγος ἢ Σειρήνος ἐλκόμενος, repono ὑπό. ibid. § 19. λίθινοι ἐγίνοντο ἀπὸ θαύματος, scrib. ὑπὸ θαύματος. 62, 15 et 16. ἀπὸ Σκυθῶν — ἀπὸ Πάρθων bis emenda ὑπό, et § 25. ἀποπνιγείς ὑπὸ τοῦ γέλωτος, Cod. F. ἀπό. 67, 9, 3. ἐκλύομαι ὑπὸ τῆς ἀπορίας, Cod. F. ἀπό. 71, 14. ὑπὸ τῶν γραφῶν δαίνονται, Cod. D. ἀπό, et sic alibi persaepe videbis scribas in re manifesta caecutientes, quamobrem si quando ἀπό pro ὑπό scriptum videbis, quod frequentissime fieri solet, aut contra (quod rarius est) ὑπό pro ἀπό substitutum, noli existimare bonos scriptores nescio qua de causa pervulgatam dicendi viam deserere, sed scribarum levitatem et oscitantiam castiga. In HERODOTO IV. 78. πρὸς τὰ Ἑλληνικὰ μᾶλλον τετραμμένους ἦν ἀπὸ παιδεύσιος τῆς ἐπεπαιδευτο, ἀπό prorsus contrarium significat quam HERODOTUS dicit, corrige ὑπό. V. 2. τὰ μὲν δὲ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γενόμενα pessime pro ὑπό. Idem vitium recurrit VI. 98. τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσῶν γενόμενα τὰ δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων, bis emenda ὑπό. Num quis enim existimat bene dici posse ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων λέγεται aut ἀπὸ μὲν τῶν ἐπαινεῖται ἀπὸ δὲ τῶν ψέγεται pro ὑπό? nemo hercle. Cum passivis enim ὑπό iungitur, numquam πρὸς vel ἐκ vel παρὰ τινος, numquam ἀπό. Itaque quum ποιῶ τοῦτο habeat passivum τοῦτο γίγνεται ὑπ' ἐμοῦ (non ποιεῖται (et εὖ, κακῶς ποιῶ τὴν πόλιν non aliam habeat passivam formam quam ἡ πόλις ὑπ' ἐμοῦ εὖ, κακῶς πάσχει (numquam ποιεῖται), sequitur ὑπό in his non minus esse certum quam in illis. Pro οἱ σύμμαχοι λέγουσιν in usu est apud omnes notissima periphrasis, quam sexcenta verba admittunt, οἱ σύμμαχοι λόγους ποιοῦνται, cuius passiva forma est λόγοι γίνονται ὑπὸ τῶν συμμάχων, non ἀπό, qui turpissimus soloecismus est et ubique invitis libris exturbandus. HERODOTO VII. 164. redde ὑπὸ δικαιοσύνης, pro ἀπό. THUCYDIDI I. 17. ἐπράχθη ἀπ' αὐτῶν οὐδέν repono ὑπ' αὐτῶν. III. 56. γνώμῃ ἀφ' ἐκάστων ἐλέγοντο restitue ὑφ' ἐκάστων. III. 82. τὰ ἀπὸ τῶν ἐναντίων λεγόμενα, scribe ὑπό. IV. 76. ἀπὸ τινων ἀνδρῶν ἐπράσσετο lege ὑπό, et 115. ὑπὸ τῶν ἐναντίων pro ἀπό. Similiter emenda eundem V. 17. προεπανεσείσθη ἀπὸ τῶν Λακεδαιμονίων. VI. 28. μνηύεται ἀπὸ

μετοίκων τινῶν. VI. 32. ἐλέχθησαν τοιοῦδε λόγοι ἀπὸ τε ἄλλων καὶ VI. 61. ἀπ' ἐκείνου ἐδόκει πραχθῆναι. VIII 14. λεγομένων λόγων ἀπὸ τε τοῦ Χηλκιδέως καὶ Ἀλκιβιάδου. Id. 48. τῶν ἀπὸ Ἀλκιβιάδου πρασσομένων. Id. 68. ἀπ' ἀνδρῶν πολλῶν καὶ ξυνεστῶν πραχθὲν τὸ ἔργον, in quibus locis quicumque senserit quam necessarium sit ὑπό, is eadem opera omnes eiusdemmodi errores confidenter ex caeteris removebit.

Diversa ratio est locorum, qualis est I. 10. ἀπὸ πάσης τῆς Ἑλλάδος πεμπόμενοι, ubi ὑπό depravaret sententiam, non enim dicit πᾶσα ἡ Ἑλλὰς ἔπεμψεν αὐτούς, sed ex omni Graecia copias esse collectas. Similiter VIII. 77. ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμφθέντες qui dicuntur cap. 86. οἱ ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πρεσβευταί, ut nonnumquam dicitur πρεσβευτῆς ἀπὸ τινος, neque tetigerim IV. 73. οὐδὲν ἀφ' ἐκτέρων ἐπεχειρεῖτο, quia significat ἐκτέρωθεν, ut in πολλοὶ ἀφ' ἐκτέρων ἔπεσον et similibus. Eadem confusio saepe in verbis compositis occurrit v. c. ἀποφθέγγονται in libris est pro ὑποφθέγγονται, et ὑπιστάς pro ἀπιστάς 27, 46. et aliis locis. Optime HEMSTERHUSIUS in 10, 6, 3. pro ἀποσφυγέντες emendavit ὑποσφυγέντες.

Compendiolum ζ, quo ἀπό scribitur, simillimum est alteri cuidam, quo κατὰ designare tachygraphi solebant. vid. BASTIUM Tab. XI. 4. ἐν τῷ κατ' Ἀριστοράτους et VI. 13. τῷ κατὰ Παράληψιν σχήματι. hinc ἀπὸ et κατὰ inter se permutantur, non magno malo, si quis longo usu noverit ubi ἀπό requiratur, ubi κατὰ sit necessarium, eaque inter se salva Graecitate permutari non posse. Aliquem de saxo dare praecipitem dicitur ῥίπτειν, ὠθεῖν τινά, βάλλειν, ἀφίεναι τινά κατὰ πέτρας non ἀπὸ πέτρας. Itaque vitii manifestus est locus LUCIANI 13, 48. ἄφες αὐτὸν ἐπὶ κεφαλὴν ἀπὸ τῆς πέτρας, et § 49. ἀπὸ τῆς αὐτῆς πέτρας καὶ οὗτος, utrobique κατὰ emendandum esse, si forte dubitas, demonstrabit tibi § 30. οὐκοῦν καὶ οὗτος κατὰ τῶν πετρῶν. Similiter 30, 6. ἱερόσυλον ἰδὼν ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον emenda κατὰ. Apud STRABONEM in MENANDRI fragmento p. 452 corrige ῥίψαι πέτρας κατὰ τηλεφανοῦς pro ἀπό, ut in THEOGNIDIS noto loco, quo saepe LUCIANUS utitur, vs. 176.

ῥίπτειν καὶ πετρῶν, Κύρνε, κατ' ἡλιβάτων, et saepe apud alios. Simili modo peccatur in verbis compositis 27, 33. Codd. κατὰπεμφθεῖς et ἀποπεμφθεῖς habent et 34,

32. ἄπειμι et κάτειμι et 5, 10. κατέθηκαν et μεθῆκαν. nec dubitandum quin 72, 2. pro πανηγύριος ἀποδέξαι reliquorum exemplo καταδέξαι scripserit quicumque istius libelli pater est; hinc etiam stabiliri potest quod 14, 24. pro ἀποτοξεύσω reposui κατατοξεύσω.

Sigla, quae κατὰ significat, nonnumquam a tachygraphis distinguitur duobus punctis ab ea, qua ἀπό scribebatur. Vide eius figuram in Scholiis LUCIANI a IACOBITZIO editis p. 73 et 259. ubi quae legere non potuerunt utcumque delinearunt. Lege p. 73. οὐδὲ τὴν περόνην εἰς κόρακα ἀνατείνων ἀλλὰ κατὰ τὸ ἔμπροσθεν συναγόμενος, et post pauca ὥπερ καὶ νῦν ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ πατρίκιοι κατὰ τοὺς ἐφεσίους χρηματισμοὺς εἰώθασιν χρῆσθαι, et p. 259. τὸ μὲν γὰρ ἀσαφέστερον καταστήσεται τὸν λόγον, παρόσον τοῦ πράγματός ἐστι σημαντικόν, et mox τοῦτο γὰρ ἐστίν, ὡς καὶ φθάνομεν παραθέμενοι, et οὕτω γὰρ μετατιθέμενον εὐρίσκεται. Turpe est Codices describere velle, quum ne haec quidem tritissima expedire possis.

Interdum simili de causa ἀπό et ἐκ inter se confunduntur, ut novo exemplo apparet in 10, 19, 1. σὲ τοιγαροῦν, ᾧ Δύσπαρι, οὐκ ἀφῆσω ἀπὸ τῶν χειρῶν, non a manibus sed e manibus, ἐκ τῶν χειρῶν, dicendum est, ut 41, 14. οὐκ ἀνῆκεν ἐκ τῶν δούλων, ubi requiro non remisit, sed dimisit ἀφῆκεν.

De παρὰ et περὶ millies confusis non est operae pretium dicere. Qua nota scribantur, quam simili, quam prope eadem, Bastius subiiciet oculis. Affatim est ubique exemplorum in scriptore quolibet, in quovis Codice, et in ipsa praepositione et in verbis compositis, adeo ut ubique sitne παρὰ an περὶ scribendum ex usu loquendi colligendum sit et singulorum locorum ratione, non ex librorum fide, quae inutilis est in ea re et Punica. Est hoc quoque genus errorum perfacile ad deprehendendum, quoniam παρὰ et περὶ nihil habent inter se commune et tam perspicuo quam certo discrimine sunt ubique diremta, modo quis animum suum superstitione liberare possit et plus tribuat iudicio incorrupto sanaeque rationi quam homuncionum commentis ex negligentia et errore natis. Aliud est, opinor, παρακλήσθαι τῇ ἐρωμένῃ, aliud περικαθῆσθαι et tamen ea confundi vidimus. Aliud est obambulare παρὰ τὴν θάλασσαν, aliud περὶ τὴν θάλασσαν, scribis, ut vidimus, nihil

subolet. παράπλους et περίπλους, παραπλεῖν et περιπλεῖν satis diversa esse putes, scribae temere permiscunt. Insulani quidam 27, 37. commemorantur λητεύοντες τοὺς παραπλέοντας, bona pars librorum περιπλέοντας nobis obtrudit. In *Hellenicis* I. vi. 2. ὅτε παρεδίδου ὁ Λύσανδρος τὰς ναῦς ἔλεγε τῷ Κκαλλικρατίδῃ ὅτι θαλαττοκράτωρ τε παραδιδόη καὶ ναυμαχίᾳ νενικηώς. ὁ δὲ αὐτὸν ἐκέλευσεν ἐξ Ἐφέσου ἐν ἄριστερᾷ Σάμου παραπλεύσαντα, [οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες] ἐν Μιλήτῳ παραδοῦναι τὰς ναῦς καὶ ὁμολογήσειν θαλαττοκρατεῖν, qui situm locorum non ignorat reponet περιπλεύσαντα, praeterea θαλαττοκρατῶν corrige et expunge verba οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες, pueris fortasse necessaria, non iis quibus Xenophon haec scribebat. Thucydidi contra eadem de causa redde IV. 23. παραπλεύσαντες pro περιπλεύσαντες et IV. 36. παρέπλευσαν pro περιέπλευσαν. In eodem Xenophontis opere IV. v. 6. Agesilaus καθήμενος ἐπὶ τοῦ περὶ τὴν λίμνην κυκλωτεροῦς οἰκοδομήματος ἐθεώρει πολλὰ τὰ ἐξαχόμενα, ingens oportet fuisse aedificium, si περὶ τὴν λίμνην exstructum fuerit, at tu lege παρὰ τὴν λίμνην, et eodem modo ubicumque παρὰ necessarium esse intelliges περὶ refinge et contra. Tertia origo erroris est ubi π supra-scripto ε expletur περι, quum nihil amplius quam πε scriba voluerit dare. Insigne exemplum huius rei est in IAMBLICHII *vita Pythagorae* § 238. προσποιούμενος μὲν ἐξητακέναι τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπόρητα, περιπλακεῖς δὲ καὶ γεγραφὼς ἐξ ὧν μάλιστα αὐτοὺς ἤμελλε διαβάλλειν, absurdum est, ut vides, περιπλακεῖς, pro quo Codex *Mediceus* mihi obtulit πεπλακώς, in quo πε scriptum est, ut diximus, et ὡς noto compendio. Alia exempla ex aliis ubi commodum erit expromam.

Quemadmodum παρὰ et περί passim confundi videbis, sic πρό et πρόσ, ἐκ et εἰς, ὑπό et ὑπέρ, ἐν et σύν, ἐπὶ et περί, δι et ἐξ in nullo non libro scripto editove negligenter permutari animadvertes, saepius correcto errore, saepe corrigendo. In his omnibus ubicumque aliena praepositio genuinam expulit Graecitati vulnus infligitur et in multis graviter et turpiter dicendi usus violatur aut locutionum Graecarum ingenio et naturae vis infertur. Parata igitur ubique medicina est si uti voles et audebis, sprete auctoritate testium, qui neque inter se neque sibimet ipsi satis constant. Quis ferat, ut hoc

utar, in DIONYSIO HALIC. VIII. 18. φθάνει πρὶν ἐπιρραχθῆναι τὰς πύλας ἐκβιασάμενος εἰς τὸ τεῖχος pro εἰσβιασάμενος, aut III. 51. ἐκβεβληκότες εἰς τὴν Ῥωμίων γῆν pro εἰσβεβληκότες? idem aequissimo animo, credo, feret in ATHENAEI EUBULO p. 56. c. εἰσπίοντες (κύλικα) pro ἐκπίοντες PORSONI. Τπέρ bis in LUCIANO pro ὑπό irrepsit cum sententiae exitio 17, 40. Ὑπὲρ τοῦ μηδὲν χρήσιμον εἰδέναι et 20, 34, Ὑπὲρ τοῦ μὴ πεπειρᾶσθαι ἄλλου ἀνδρός, utrumque locum occupavit emendare BEKKERUS. Duo praepositionum paria addam quas permutari in libris videbis κατὰ et μετὰ, ἐν et ἐπί. Quae sit forma praepositionis κατὰ, quae minus oculato et incogitanter describenti speciem praepositionis μετὰ videatur referre BASTIUS ostendet in *Comment. Palaeogr.* p. 285. Cur ἐν videatur scriptum esse ubi ἐπί scriptum sit vel contra, aperiet tibi idem p. 742. Omnino utilissima sunt quae BASTIUS de omni hoc genere scripsit et verissima, adeo ut non meminerim me BASTIUM umquam in palaeographicis videre errantem. Diu et multum in his versatus certa et explorata sibi delibare solet ut errori non detur locus. Nihil in illo desiderarem si tantum ingenio quam arte valeret et sese ex sordibus et nugis Graeculorum aliquando expedire potuisset. Nunc totus in illis quisquiliis ineptissimorum hominum ¹⁾ immersus non potuit erigere animum ad illorum emendationem, quorum causa etiam istos cognoscere non dedignamur: si quando in illis facit correctionis periculum perimbecilla solet parere, in istis solis sollers et felix, quos alto supercilio fastidiremus, nisi ad veterum intelligentiam et κρίσιν egregia subinde praesidia suppeditarent. Si quis critica facultate eximia praeditus et in Antiquorum crisi multum exercitatus BASTII praestantissimas observationes lectissimis exemplis veterum confirmare et ornare volet, is profecto hanc litterarum partem, quae nunc iacet et friget, quia a paucissimis cognoscitur, in clara luce ponet et ardentia multorum excitabit

1) Non credo umquam in terris magis nugatorium et futile fuisse hominum genus, quam qui Constantinopoli aut in monasteriis veteres interpretabantur. Fuit qui HERODOTUM et THECYDIDEM legens hanc quaestionem serio poneret: διὰ τί Θουκυδίδης ἔχων τὸ ὄνομα ἀπὸ τοῦ θ' η' (ὀκτώ) συνεγράψατο ἱστορίας, ὁ δὲ Ἡρόδοτος ἔχων ἀπὸ τοῦ η' θ' (ἐννέα), quae BASTIUS tractavit p. 930.

studia, in quibus nunc ea facultas consopita est, aut qui sine duce in tenebris errantes incerta et caeca pariunt et multo labore et aerumnis frustra exantlatis id nimis saepe afferunt ὅπερ ἄρρητον ἄμεινον. Ubi quis aut ex codicum assidua lectione aut ex BASTII observationibus didicerit et oculis suis contemplatus sit, quam sint similes ac prope iidem litterarum ductus, quibus μετά et κατὰ saeculo XI, XII, XIII et serius etiam a Graecis tachygraphis scriberentur, idque in variarum scripturarum acervis passim apud scriptorem quemlibet viderit confirmari, quomodo quaeso dubitare et haerere poterit, si quando κατὰ apparebit, ubi non est controversia quin μετά requiratur vel contra? In LUCIANO 38, 43. fluctuant libri inter καθημέραν et μεθήμεραν (nam sic scribae praepositiones solent cum suo nomine in scribendo coniungere, vid. BASTIUM p. 793), quae non possunt umquam confundi ab eo, qui quod scribat intelligit, nam hoc interdiu significat, illud quotidie; itaque ubi ita dicitur: *iuvenis postquam strenue per totum diem palaestrae et litteris operam dedit, sub vesperam cibum capit et ἡδύους ὕπνους καθεύδει τοῖς μεθ' ἡμέραν καμάτοις ἐπιγεμῶν ἐπίφθονον*, quid eo facias qui καθημέραν oscitanter supposuerit? Magnus erit Apollo, qui in iisdem verbis capere possit quid sit ἐπίφθονον: namque non esse invidenda voluptate, ut Interpreti visum est, non puto serio demonstrandum. ἐπὶ χρόνον vulgata lectio erat, quae ex novis codd. sic reficta est et quantocyus revocanda, ut egregius adolescens brevem somnum capere dicatur. Eadem de causa tam saepe κατ' ὀλίγον et μετ' ὀλίγον permiscentur, quamquam facile discerni possit utrum paulatim an mox sententia postulet, ut in *Timone* 5, 4. κατ' ὀλίγον Κρόνον σε ἀποφαίνουσι παρωσάμενοι τῆς τιμῆς, ubi ἀποφανοῦσιν a STRUVIO accipiendum et μετ' ὀλίγον scribendum esse apparet. 55, 7. εἴσει γὰρ κατ' ὀλίγον, imo vero mox scies, μετ' ὀλίγον, quod vidit FRITZSCHE. 66, 40. πάντα κατ' ὀλίγον ἀπορρεῖ, imo vero brevi post mortem, μετ' ὀλίγον. Eodem modo 23, 31, ὅταν τις ἀκροώμενος οἴηται ὁρᾶν τὰ λεγόμενα καὶ μετὰ τοῦτο ἐπαινεῖ, quod BEKKERUS praecepit κατὰ τοῦτο et vera est correctio et evidens, neque quisquam dubitabit 10. 2, 1. pro κατὰςησον a SCHAEFERO μετὰςησον accipere.

Denique ἐν et ἐπί describentium socordia miscuit 9, 6, 2.

πολλήν ἔχει τὴν διατριβὴν ὑπάγειν τοὺς ἵππους τῇ ζεύγῃ καὶ τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν, namque ἐπισκευάζειν est reficere, requirimus ornare ἐνσκευάζειν. Eadem opera in *Hellenicis* VII. II. 18. ἀγοράσαντες δὲ καὶ ἐπισκευασάμενοι ὅποσα ἐδύναντο ὑποζύγια emenda ἐνσκευασάμενοι, et in *Ecclesiast.* 1147.

τὸ δεῖπνον αὐτοῖς ἐστὶν ἐσκευασμένον.

pro ἔς' ἐνσκευασμένον. In *Nigrino* 3, 21. pro γελῶν ἐν τοῖς γενομένοις optime HEMSTERHUSIUS ἐπὶ τοῖς restituit. 33, 9. codd. ἐν — ἐπί. 37, 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρίψω ridiculum est pro ἐν. 45, 17. Codd. ἐν Ἰλίῳ — ἐπ' Ἰλίῳ, ut alibi confunduntur ἐν Δηλίῳ — ἐπὶ Δηλίῳ. 66, 17. βασιλεύειν ἐπὶ ταῖς κοιναῖς εὐτυχίαις, alii meliores ἐν ταῖς. Eadem opera corrige 65, 9. ἐπίπνοια pro ἔμπνοια, et 10, 29, 2. ἐν Τρωσὶ δικασαῖς pro ἐπί, quia ἐπὶ δικαστοῦ saepe dicitur (inspice omnino 32, 57.) ἐπὶ δικασῇ numquam. Quis nunc in *Hellenicis* VII. II. 8. οἱ μὲν ἐπὶ τὸ τεῖχος, οἱ δὲ καὶ ἔξωθεν ἔτι ἐπαναβαίνοντες ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν ὄντας ἔπαιον, ferat ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν pro ἐν ταῖς κλίμαξιν, praeterea rescribe ἔτι ἀναβαίνοντες, nam ΕΠ ex ETI natum esse perspicuum est. In *Herodoto* V. 53. pro ἐπ' ἡμέρῃ scribe ἐν ἡμέρῃ. *Thucyd.* IV. 53. τοῦ ἐπὶ τῇ νήσῳ πάθους lege ἐν τῇ νήσῳ. In *Isocratis Plutarchico*. § 53. Φιλοτιμεῖσθαι μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις, *Urbinas* male ἐν τοῖς, (recte omnes *de Pace* § 41). In eiusdem oratione πρὸς Καλλίμαχον § 9. καθίζων ἐπὶ τοῖς ἐργαστηρίοις scribendum ἐν τοῖς, ut in *ARISTOPHANIS Pluto* vs. 357.

καίτοι λόγος γ' ἦν νῆ τὸν Ἑρκλέα πολὺς

ἐπὶ τοῖσι κουρείοισι τῶν καθημένων,

necessarium est ἐν τοῖσι κουρείοισι, quemadmodum in *Lysia* XXX. 50. ἐν τοῖσι δικαστηρίοις, pro ἐπί est rescribendum. Recte in *Hellenicis* VII. I. 45. ὡς τῆς πολιτείας ἐσομένης ἐν τοῖς ἴστοις καὶ ὁμοίοις DINDORFIUS certam WEISKII correctionem recepit ἐπὶ τοῖς ἴστοις, ut in § 1 et 13. optime servatum est. Finem faciam in loco ridiculum in modum corrupto ubi ἐπί male irrepsit I. VII. 52. εἰς τῶν τρατηγῶν ἐπὶ καταδύσης νεῶς σωθεῖς, namque ἐπί cum salute hominis conciliari non potest, qui ἀπὸ καταδύσης νεῶς servari potuit, ἐπὶ καταδύσης νεῶς necem non potuit effugere.

Habet hoc diligens observatio mendorum, quae librarii fun-

dere solent, ut si memineris quod malum quo remedio sanatum, quod vitium qua origine natum fuerit, parata sit certa medicina, si quando in idem vitium incideris. Insignis saepe est et mirifica errorum constantia et analogia peccandi, quam qui longo usu ex multis exemplis habet perspectam certas saepe emendationes ex depravatis scripturis nullo negotio eliciet et eadem opera infirmiores et meticulosos philologos confirmabit scrupulumque eximet, ne quid contra librorum fidem incon-sultius moveatur, namque libris ipsis auctoribus haec emendata esse fatebuntur. Dedi iam passim huius rei specimina, quibus pauca quaedam adiciam, usus lectionibus codicum LUCIANI ad eximenda vitia aut plane eadem, aut paene gemella, ex aliorum scriptis, in quibus sola vitiosa lectio supersit, quum in Lucianeis et novicia labes et vetus vera lectio una ad nos pervenerint. In LUCIANO legitur 2, 1. βόρβορος τις παρὰ μικρὸν, pars codicum βάρβαρος τις: eadem varietas est in *Vespis* vs. 259. Com-pone cum his fragmentum SOPHOCLES apud POLLUCEM IX. 49.

τηνὴν δ' ἔδυμεν φαλίδᾳ κοῦκ ἀβάρβαρον.

et statim intelliges poëtae ἀβόρβορον esse reddendum. In *Ti-mone* 5, 52. οὐ καθαρῶς ἐλεύθερος οὐδ' ἄσος ὦν, in *Parisino* codice est αὐτός pro ἄσος, eaque saepissime confunduntur. In *Oeconomicis*, quae inter libros ARISTOTELIS circumferuntur, cap. iv. pessime vulgatur μὴ εἶναι πολίτην ὅς ἂν μὴ ἐξ αὐτῶν ἀμ-φοτέρων ἢ pro ἄσων. Turpissimum quod in hoc genere vidi apud STOBÆUM est in *Eclog. Phys.* I. 58. in fragmento MOSCHIONIS vs. 27.

αὕτη δ' ἐπυργώσαντο καὶ περισκεπεῖς

ἔτευξαν οἴκους.

pro ἄσῃ δ' ἐπύργωσάν τε, quod VALCKENÆRIUS emendavit. Quod BADHAMUS in praefat. ad EURIP. *Iphig. in Taur.* p. 9. corrige-bat μὴ σοι τύραννος λαμπρὸς ἐξ ἀσσοῦ Φωνῇ, pro ἐξ αὐτοῦ, prae-ripuerat PIERSON. in *Verisim.* p. 37. Apud DIONYSIUM HALIC. X. 1. τούτων δὲ (τῶν δικαίων, iuris) τὰ μὲν πολλὰ τοῖς ἐπιτρό-ποις τῶν ἀρχόντων ἀριστύνδην ἐπιδεικνυμένων ἀνόλουθα ἦν ἐπὶ τὰς ἀρχάς, κομιδῇ δὲ ὀλίγα τινα ἐν βίβλοις ἱεραις ἦν ἀποκείμενα, ἀ νόμων εἶχε δύναμιν, ὧν οἱ πατρίκιοι τὴν γνῶσιν εἶχον μόνοι διὰ τὰς ἐν αὐτῇ διατριβάς. optime Vaticanus ἐν ἄσσει, praeterea emenda τοῖς τρόποις pro ἐπιτρόποις et ἀποδεικνυμένων pro ἐπι-δεικνυμένων et expunge emblemata ἐπὶ τὰς ἀρχάς.

In *Prometheo* 7, 7. in aliis est ἐψόμεθα μικρὸν ὕπερον, in antiquissimo B. εἰσόμεθα, quod receptum est. Affini errore in *Dialogis Mortuorum* 10, 23, 5. πῶς δὲ κακείνη προσήσεται σε; pars Codicum προσόψεται exhibet. Hinc HERODOTO subveniri potest graviter laboranti IV. 119. ἦν μέντοι ἐπὶ καὶ ἐπὶ τὴν ἡμετέραν ἄρξην τε ἀδικούν καὶ ἡμεῖς οὐ πεισόμεθα, scriptum olim fuisse puto οὐ προσόμεθα id est οὐ περιεψόμεθα, et nihil supererit difficultatis.

In *Charone* 12, 9. ἐλαττεῖν ἐπὶ Λυδῶν ἔειπεν, optimus A. male ἐλάττονι dedit, non infrequenti errore, ut in THUCYDIDE VIII. 89. est ἀπαλλάξειν pro ἀπαλλαξείειν, quod perlucet e verbis Scholiastae ἀπαλλακτικῶς ἔχειν. vid. PIERS. ad MOERIDEM p. 14. Illud ipsum verbum XENOPHONTI reddendum esse censeo in *Anabasi* VII. 1. 4. Ξενοφῶν δὲ εἶπεν αὐτῷ ὅτι ἀπαλλάξοιτο ἤδη ἀπὸ τῆς στρατιᾶς καὶ βούλοιτο ἀποπλεῖν, lege ἀπαλλαξέοι τε ἤδη καὶ.

In *Hermolimo* 20, 76. τὰς μὲν γὰρ ὑποσχέσεις ἀκούω θαυμασῶς τινὰς, ἡλικία εὐδαίμονήσουσιν οἱ ἐς τὸ ἀκρότατον ἐλθόντες, verissima est GRAEVI emendatio ἡλικία pro ἡνίκ, quod quamquam sensu vacuum est tamen omnes libros obsidet. Eadem labes DEMOSTHENIS locum infecit de *F. L.* p. 587, 16. οὐκ ἐδύνασθε κακῶς ἡνίκ ἐβούλεσθε ποιεῖν ἐκεῖνον, ubi ἡλικία legendum, quod egregius Parisinus S frustra obtulit, et vel invitis libris omnibus erat restituendum.

In 25, 28. recte editur ὁρῶν Μαλχίωνα τὸν Σύρον σκάρους παρμεγέθεις ἀξίους ὠνούμενον, bene et Ἀττικισί posuit LUCIANUS ἀξίους pro εὐδύνους, ut apud Veteres constanter τίμιος et ἀξίος de rerum pretiis opponuntur. Graeculi quid esset ἀξίους non satis capiebant: itaque rodere hanc scripturam et interpolare coeperunt, stolide ut omnia. Eradunt ε ut ἀξίου esset vili pretio, eaque est lectio in Codd. G D E, caeteri ἀξίους servarunt. Multo etiam peius in simili re isti mulcarunt locum in libro de puerorum educatione in PLUTARCHI *Moralibus* p. 5 c. Sunt, inquit, qui adulteria et libidinem morte venalem appellant, Φιλοσόφῃ δὲ ὁμιλήσαντες οὗτοι οὐ τοῖς ἴσοις (lege οὐ τοιούτοις ἴσως) πράγμασιν ἑαυτοὺς ἂν καταπειθεῖς παρέσχοντο, καὶ τό γε παράγγελμα τοῦ Διογένηους ἔμαθον ἂν ὡς Φορτικῶς μὲν τοῖς ῥήμασιν ἀληθῶς δὲ τοῖς πράγμασι παραινέει καὶ

φησιν· Εἴσελθε εἰς πορνεῖόν που, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀναξίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει. Vel hic unus locus argumento esse poterat non esse PLUTARCHI hunc librum, a cuius moribus ista sapientia prorsus abhorret, sed extrema pars loci sensu vacua et prorsus absurda est, nisi quis forte capere potest quid sit: *»ut discas nihil res honestas ab indignis differre.* Lepida est WYTTEBACHII annotatio: videtur praeceptum a quodam auctore diserte traditum ac per εὐθυρρημοσύνην gravitate oratoria involvere voluisse itaque perspicuitati obfuisse. Sic nihil erit ad animos commovendos minus idoneum quam oratoria gravitas. Si interpretationem emendata lectio praecessisset, non fuisset aliud praeceptum ad intelligendum facilius. Emenda: Εἴσελθε εἰς πορνεῖον, παῖ, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀξίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει: τὰ τίμια sunt quae magno constant, quibus τὰ ἀξια opponuntur. Pro που legendum esse παῖ confirmabit DIOGENES LAËRTIUS VII. 88 et 89. ubi ἐπ' οἴκημα παιδίσκης olim putabant significare *»ad ancillae domum»*, sed est idem quod DIOGENES uno verbo πορνεῖον appellat.

In *Rhetorum Praeceptore* §1, 12. αὐτοθλίδα τὴν κωμικὴν μιμησάμενος, librarii concoquere non potuerunt αὐτοθάϊδα, (quod dictum est ut αὐτοβορέας, αὐτοκρακλῆς, alia) itaque plerique dederunt αὐτὸς θλίδα: ad idem exemplum emendaverim PLATONIS *Menexenum* p. 243 D. αὐτοὶ Ἕλληνες οὐ μίξιζάβραροι οἰκοῦμεν, ubi olim venuste αὐτοέλληνες scriptum fuisse arbitror.

In *Philopseude* §2, 34. οὐ καθαρῶς ἐλληνίζοντα libri omnes necessariam negationem omittunt, quam primus editor supplevit de suo, probantibus merito caeteris omnibus. Saepius quam credas librarii οὐ neglexerunt addere, ut in ISOCRATIS *Archidamo* § 33. in omnibus libris est διὰ πλεονεξίαν ποιούμεθα τὴν εἰρήνην, necessarium οὐ ποιούμεθα tandem unus *Urbinas* dedit. Similiter in *Antidosi* § 318 et aliis locis: quamobrem si quando οὐ deesse apparebit noli reformidare veterum membranarum auctoritatem, aut librorum omnium consensum revereri, sed quod opus est confidenter restitue. Dabo duo exempla: in PLATONIS *Phaedone* p. 39 C. τί δέ; Ἀρίστιππος καὶ Κλέμβροτος παρεγένοντο; — οὐ δῆτα. ἐν Αἰγίνῃ γὰρ ἐλέγοντο εἶναι; et sana ratio docet et Graecae linguae ingenium emendandum esse οὐ παρε-

γέγοντο; nam qui ita quaerit Echecrates miratur eos non nominari inter eos, qui Socrati morituro adfuissent, et οὐ δῆτα melius respondebitur si οὐ praecesserit. Quam vetus hoc mendum in PLATONIS Codicibus inoleverit apparet ex DEMETRII libello περὶ ἑρμηνείας § 288. GOELL., sed vera scriptura antiquius nihil est. In HERODOTO VI. 52. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν Φάνκι διαγινώσκειν, εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην δέ, εἴκως ἀμφοτέρωθεν γενοίετο βασιλέες, locus ex impedito et inconcinno expeditus erit si suppleveris οὐ βουλομένην δέ, et sic εἴκως more Graecorum positum erit, quod nunc soloece ex βουλομένην videtur suspensum.

Addam unum tantum: in libro de Calumnia 59, 2. libri confundunt ἄρχεται et ἔρχεται pervulgato errore, qui tamen subinde lectores et editores impune ludificatur. In DIONYSIO HALIC. I. 85. νῦν ἄρχομαι διηγούμενος manifesto soloeccum est pro ἔρχομαι, quod duo optimi libri suppeditant Vaticanus et Chisianus, sed sine libris ab unoquoque poterat corrigi. In re tam certa quam nota miror quomodo in PLATONIS *Ione* doctos homines turpis soloeccismus fugerit p. 555 c. καὶ ὁρῶ, ὦ Ἴων, καὶ ἄρχομαί γέ σοι ἀποφαινόμενος ὃ μοι δοκεῖ τοῦτο εἶναι, nihil certius est quam legendum ἔρχομαί γέ σοι ἀποφαινόμενος. Quamquam ἔρχομαι erat olim vulgata lectio tamen doctis nil suboluit. φαίνω et φανῶ, φαίνομαι et φανοῦμαι et similia omnia quam frequenter scribae permiscuerint saepe ostendimus, et novo exemplo hanc partem concludemus: ubicumque futurum ὀδυροῦμαι in veterum libris apparebat Graeculi ὀδύρομαι substituere solent, ut ἀγγέλλω pro ἀγγεῖλλω, σέλλομαι pro σελοῦμαι, alia, et in quibus etiam proclivior error est μένω, κρίνω, ἀμύνω cael. pro μενῶ, κρινῶ, ἀμυνῶ. In LUCIANO 10, 23, 2. μετ' ὀλίγον ὀδυρούμενον optimi libri vitiose ὀδυρόμενον. Peius etiam 13, 15. ad unum omnes servant τοῦ μὲν γελασομένου — τοῦ δὲ ὀδυρομένου, pro ὀδυρουμένου. Quis igitur in ISOCRATE πρὸς Καλλιμάχον. § 35. οἶμαι δ' αὐτὸν ὀδύρεσθαι τὴν πενίαν — καὶ λέξειν ὡς δεινὰ πείσεται, dubitabit ὀδυρεῖσθαι corrigere, et ubicumque in simile vitium incidet eodem remedio, quod saepissime profuit, de novo uti?

CAPUT X.

Venio nunc ad novum observationum genus, quod pertinet ad expellenda additamenta, interpretamenta et cuiuscumque-modi emblemata, quae correctores et lectores invitis scriptoribus obtrudere solent. Nullus scriptor Graecus aut Romanus non est passim istiusmodi mendis et maculis inquinatus et opletus, quemadmodum nullus propemodum est liber scriptus, in quo non appareat illa annotandi, supplendi, corrigendi, interpretandi consuetudo, qua Veteres omnes inter legendum utebantur. Ut cuiusque animus lectione commovetur, ita in margine appingit *καλλῶς, ἀρχῖον, φρονίμως, ἀσεῖον*, aut aliquid huiusmodi quo lecta probet; nonnumquam et indignabundus obloquitur scriptori et quasi cum eo colloqueretur reponit aliquid vel cum convicio ¹⁾, aut quod legit cum suis temporibus comparat et querelam apponit ²⁾, denique omnibus modis ut inter legendum animus affectus fuerit, paucis in margine adscribit. Alias toti sunt in interpretatione verborum et sententiarum, vocabulis antiquioribus et obsoletis adscribunt nova et nota, quibus praesens aetas uteretur; si quid obscurius scriptum videtur interpolando expediunt scilicet; si quid est arguta brevitate dictum, de suo supplent aliquid; si qua est ellipsis elegantior ita explere videbis, ut magistris videtur; si quod nomen, si qua res paulo minus nota commemoratur, paratum est interpretamentum. Denique ubi scriptura laborat incredibili audacia et temeritate grassantur et ὅ τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμῳ γλῶσ-

1) EURIPIDES Oresten dicentem facit in cognomine Tragoedia vs. 547.

ἄνεν δὲ πατὴρὸς τέκνον οὐκ εἴη ποτ' ἄν.

in Codice quodam additur:

ἄνεν δὲ μητρὸς πῶς, κάθαμ' Εὐριπίδῃ;

et saepe monachi IULIANUM et LUCIANUM conviciis insectantur: non rara sunt ὧ κατάρατε, ὧ κάθαρμα, ὧ ἀλιτῆριε, ὧ μίαιρέ, ὧ γόγῃς, ὧ μάταιε, ὧ κίον, quibus piaae animae in secus sentientes debacchantur. Sic in Scholio, quod Editor legere non potuit sed utcumque ductus litterarum delineavit p. 217, legitur: κίον, πῶς σολοικίζων νῦν οὐκ ἔγνωσ τὸν κορυφαιότατον προφήτην;

2) Sic monachus in Scholio ad LUCIANUM p. 94. monachorum suae aetatis et episcoporum mores perstringit. In CICERONIS loco de Legibus III. 3, 7. coelibes esse prohibento, miseri monachi adscribunt: *optima lex.*

σαν ἔλθῃ confidenter videbis reponentes, addunt, demunt quodlibet et interpolant et vitiant arbitrato suo quidquid iis non satis bene aut commode dictum videtur. Si quid iis absurdum videtur annotant ἀλογίαν, quod vocabulum in ARISTIDE cum verbo σοφίζεται ita coniunctum est, ut σοφία λογίζεται nasceretur. Vide CANTERI *Syntagma de ratione emendandi* p. 49. In DIONYSIO HALIC. I. 14. pro οἰκοφθορηθεῖσαι in nonnullis libris est οἰκοφθοράρων ἐρηθεῖσαι, unde natae sunt scripturae οἰκοφθόρων βαρυθεῖσαι, οἰκοφθόρων βαρηθεῖσαι et Reiskianum οἰκοφθόρων μαρυνθεῖσαι. Has turbas innoxius M. TERENTIUS VARRO dedit, qui laudatus in sequenti versu et in margine de more notatus inter οἰκοφθο — et ρηθεῖσαι incommodam et indecoram sedem occupavit; et magna est talium copia. Malum hoc in libris crescebat in diem, et ut quisque est recentissimus ita mendosissimus esse solet, sed nullus est scriptus liber tam vetus, tam bonus, quin eandem labem olim senserit, quam videmus in sequioribus semper gliscentem. Hoc ipsum autem est certissimum interpolationis indicium, quum libri antiquiores cum recentioribus compositi manifestam fraudem faciunt et additamenta insulsa et puerilia sequiorum temporum omittendo arguunt. Quam multa emblemata Codex DEMOSTHENIS *Parisinus* S, quot interpolationes arguit solus? quam multa ISOCRATIS *Urbinas* aut DIONYSII HALIC. liber *Vaticanus*? At plurimum abest, ut ipsi sint sine vitiis eiusdemmodi: optimus ille est, qui minimis urgetur: hoc habent, ut emblemata indagare et odorari et certis vestigiis deprehendere et deprehensa tollere doceant et animos addant iis, qui ineptias concoquere non possint. Palam faciunt quemadmodum ista additamenta oriantur, qua sede libentius haereant, ut sese insinuent et clanculum irrepant, et magna copia locorum emendatorum acuto et sagaci Critico notas quasdam et indicia tenuissima sed certa monstrat, quibus teneat fraudem et sciolos convincat. Docti homines nimium patienter pleraque ista ferre solent: quod frigidum et insulsum est verbis mitigant, etiam alibi non dissimilia legi contendunt, et omnibus modis in praeclarissimo quoque scriptore elevat et excusant, quae in suis quisque scriptis numquam tullissent, aut inepte repetita aut pueriliter explicata. Ut sunt cuiusque Graeci scriptoris Codices antiquitate et fide multum

inter se diversi, ita hoc quoque in genere alia aliorum conditio est: in aliis plurima emblemata sunt, in aliis aliquanto pauciora. In ISOCRATE post *Urbinatem* pauca supersunt, in DEMOSTHENE post *Parisinum* S sat multa, in AESCHINE plurima. HERODOTUS paucis inquinatur, in XENOPHONTE complura sunt, THUCYDIDEM perquam multa deformant. PLATO compluscula habet, LYSIAS, quamquam depravatissimus ex uno deterrimo Codice depromptus est, perpauca tantum. In LUCIANO satis magna copia est emblematum, in quibus sunt insulsiissima quaedam. Multi multa iam sustulerunt, meliores libri plura damnarunt, novissimus omnium BEKKERUS quaedam expulit, ipse in superioribus nonnulla iam indicavi, nunc plura colligam. Praemittam pauca quaedam ex Classicis, deinde quid LUCIANI Codices boni asserant exemplis complusculis ostendam, et sic confirmatus caeteras fraudes et fallacias scribarum retegam. SOPHOCLES fragmentum legitur apud ATHEN. III. p. 76 c. Σοφοκλῆς ἐν Ἑλένης γάμῳ τροπικῶς τῷ τοῦ δένδρου ὀνόματι τὸν κερπὸν ἐκάλεσεν εἰπὼν·

πέπων ἔρινος * * ἀχρεῖος ὦν

ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ,

in quo loco nihil excidit, sed contra pessime interpolatum est ἀχρεῖος, a nescio quo olim superscriptum ad explicandum quo sensu πέπων ἔρινος dictum esset. Poëta dederat πέπων ἔρινος ὦν || Ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ, id est Φαῦλος ὦν ἄλλους ἐκφauλίζει, ad quam ipsam analogiam verbum ἐξερινάζειν Sophocles finxit. In splendido carmine Euripideo apud PORPHYR. de Abst. IV § 19. pro

Φοινικογενοῦς τέκνον Εὐρώπης

καὶ τοῦ μεγάλου Ζηνὸς, ἀνίσσων

Κρήτης ἑκατομπτολιέθρου.

circumfertur apud omnes insulsum emblemata et sic editur

Φοινικογενοῦς [παῖ τῆς Τυρίας]

τέκνον Εὐρώπης κτέ.

In *Hellenicis* IV. v. 37. Cliteles Corinthius sic verba facere incipit: ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ᾧ ἄνδρες Ἀθηναῖσι, ἴσως ἀντιλέγεται, τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν, multis sacculis post mortem XENOPHONTIS adscripta sunt verba τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν. Si dixero ineptie abundare nihil agam, et multis modis id

cludi solet, at cogita quid ταῦτα significet, quod digito monstrat quae praecedunt § 56. διέθει θόρυβος (lege θροῦς ut § 55.) ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Clamant alii δικαίως βοηθῆσαι, οἱ δὲ ἀδικεῖν. interea prodit Cliteles et ab hac ipsa dissensione orditur: ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἀντιλέγεται, inquit: ecquis erat in concione docendus, quid esset de quo dissentiretur. Absurdum est, opinor, ita dicere. Sed pertinacius agunt viri docti et multa saepe nobis supervacua videri dictitant, quae tamen dicta et scripta sint certa fide: sed manifesta sermonis vitia fraudem patefaciunt: non ἦσαν sed εἰσὶν dictum tum oportuit, non τίνες, sed πότεροι, et ἄρχω ἀδικεῖν quis serio ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ imputabit? Non minus manifesta emblemata sunt I. v. 13. [ἀπελογήθη ὥς], pro quo Atticus ἀπελογήσατο dixisset, I. vi. 15. [ὅπως μὴ ἐκείτε Φύγη], II. iv. 15. [οὗτοι δὲ οἱ τριάκοντα], IV. v. 5. οἱ δ' ἐν τῷ Ἡρακλῇ [καταπεφευγότες], VII. i. 51. [οὗ δὲ καὶ ἀπόγονος λέγεται]. In eodem opere emblemata natum est, ut saepe fit, ex depravata lectione, qua correctam ultro excidit II. ii. 20. οὐκ ἔφασαν πόλιν ἀνδραποδιεῖν μέγα ἀγαθὸν εἰργασμένην ἐν τοῖς μεγίστοις κινδύνοις γενομένοις τῇ Ἑλλάδι, emenda μέγα ἀγαθὸν — γενομένην τῇ Ἑλλάδι et εἰργασμένην eo redibit, unde male pedem intulit. Alio loco factum est ut interpolator turpiter erraret et incredibilem errorem ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ affingeret II. ii. 15. οἱ δ' ἐπεὶ ἦσαν ἐν Σελλασίᾳ πλησίον τῆς Λακωνικῆς, viri docti admonent Sellasiam in ipsa Laconica sitam et expungunt πλησίον, at Σελλασία tam notum et nomen et locus est, ut Σελλασία τῆς Λακωνικῆς tam putidum sit et puerile ac si quis Ἐλευσίς vel Μαραθὼν τῆς Ἀττικῆς in simili re dicere voluisset: πλησίον τῆς Λακωνικῆς debetur sciolo, qui illis temporibus *Hellenica* interpolavit, quum nemo sciret ubi terrarum olim Sellasia sita fuisset. Ut locus non uno nomine notus et nobilis etiam notior fiat emendabo locum POLYAENI III. 11. 6. Χαβρίας εἰς Ἑλλάδα τῆς Λακωνικῆς ἐμβαλὼν νυκτὸς τὸν ποταμὸν διαβὰς λείαν πολλὴν λαβὼν τὴν μὲν ὑπὲρ τὸν ποταμὸν εἰς τὴν Φιλίαν ἀπεπέμφατο. ad hunc nuntium Spartani advolant καὶ σπουδῇ δραμόντες διανόσιζαν σάβια in composito agmine fessi ab integris funduntur et fugantur. Pro εἰς Ἑλλάδα CASAUBONUS festinans εἰς Ἑλὸς correxit, quod festinans CORAES recepit. Subridebit qui haec gnarus locorum releget. Scribe εἰς Σελλα-

σίαν τῆς Λακωνικῆς, quod vivo POLYAENO recte addebatur, et nota Sellasiam ad Fluvium (Οἶνοῦντα) sitam ducentis ab Urbe stadiis distare.

Apud THUCYDIDEM, ut diximus, magna est emblematum frequentia, de quo numero nunc duo delibabo. Libro VIII. cap. 57. editur: *Ξυνθῆκαι Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων πρὸς βασιλέα Δαρεῖον καὶ τοὺς παῖδας τοῦ (lege τοὺς) βασιλέως καὶ Τισσαφέρην σπονδὰς εἶναι καὶ Φιλίαν κατὰ τὰδε*: qui hunc locum volet intelligere *Ξυνθῆκαι* in margine adscribito (ut passim in THUCYDIDIS codicibus *δημηγορία*, *ἐπιστολή*, et similia, in margine adscribi solent, si qua concio aut epistola historiae inseritur) et THUCYDIDI relinquo *Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων κτέ.* Alterum est VI. 50. *ἐν τῷ παρόντι καιρῷ ὥς ἤδη ἔμελλον μετὰ κινδύνων ἀλλήλους ἀπολιπεῖν μᾶλλον αὐτοὺς ἐσῆει τὰ δεινὰ ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν*, aliena manus adpinxit ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν, ut *μᾶλλον* explicaretur. Non tantum insipidum et inficetum hoc additamentum est, sed etiam rerum fidem et sententiam scriptoris violat, namque si istiusmodi quid ad *μᾶλλον* adiecitur utroque tempore solliciti fuisse intelligentur, et auctas tantum fuisse curas, quibus iam tum angerentur quum tantam rem susciperent. Contra *μᾶλλον* elliptice positum id significat, quum expeditionem iuberent sine cura fuisse, nunc quum res agi coepta esset, aliquam sollicitudinem subire animos, non magnam illam quidem sed aliquam tamen, si cum illa veteri confidentia conferretur, qua bellum in comitiis iussissent. Saepe *μᾶλλον* apud THUCYDIDEM sic ponitur vid. I. 5. *μᾶλλον κκλεῖσθαι Ἑλλήνας*, quum antea illud nomen negaverit in usu fuisse, vel VIII. 71. *ἐκείνου μᾶλλον ἤδη προσδεχομένου*, quod de eo dicitur qui paulo ante οὐδὲν *ξυμβατικὸν ἀπεκρίνατο*, et sic saepius. Prorsus simile emblemata irrepererat in AESCHINIS *Ctesiphonteam* § 179. *οὐκ οὖν ἄτοπον τὰς μὲν δωρεὰς νῦν πλείους εἶναι τὰ δὲ πράγματα τῆς πολέως τότε μᾶλλον [ἢ νῦν] ἰσχύειν*, ubi quatuor optimi libri ἢ νῦν omittunt. At XENOPHONTI nullus liber opitulatur in *Anabasi* VI. i. 17. *ὥς δὲ τῆς Ἑλλάδος ἐδόκειν ἐγγὺς γίνεσθαι ἤδη μᾶλλον [ἢ πρόσθεν] εἰσῆει αὐτοὺς ὅπως ἂν καὶ ἔχοντές τι οἶκαδε ἀφίκωνται*, ubi ἢ πρόσθεν spuria sunt. Nova haec cura subibat animos. Multa de genere hoc emblemata et ex aliis et ex THUCYDIDE DOBRAEUS eiecit, de quo

summo critico tam docto quam sagaci lepidum est audire Porro-
NEM (in Praefat. ad *Commentt. in Thucyd.* part. III. p. XI.) serio
dicentem: » Dobraci in notis in Thucydidem coniecturae ut
in ceteris eiusdem hominis crudili adversariis pleraeque et
audacissimae et inutilissimae sunt” atque haec de Criticorum
principie dicit Porro, qui criticus est talis, qualem dicere nolo.

In ISOCRATIS *Panathenaico* § 39. pro ἐντὸς Ἄλυσος in omni-
bus libris praeter unum *Urbinate* est ἐντὸς Ἄλυσος πταμοῦ,
quod nemo umquam revocabit. Eiusdem generis emblemata est
in *Hellenicis* IV. III. 8. πρὶν ἐν [τῷ ὄρει] τῷ Ναρθακίῳ ἐγένοντο.
Turpius etiam in THUCYDIDE III. 16. οἱ ἐπὶ τῇ Ἀττικῇ [τῷ ὄρει]
αἰκοῦσιν, ὅπερ μέγιστόν ἐστιν ὄρος ἐν τῇ Σικελίᾳ. Saepe quod
elegantem et venuste et εὐφώμως erat dictum, isti prorsus cor-
rumpunt id ipsum addentes quod scriptor maluerat significare
quam dicere. In ISOCRATIS *Antidosi* § 288. venuste dictum
erat τοῖς λυομένοις εἴκοσι καὶ τριάκοντα μυνὼν τὰς μελλούσας καὶ
τὸν ἄλλον οἶκον συναναιρήσειν, perdiderunt omnia, qui τοῖς λυο-
μένοις τὰς ἐπαύρας invexerunt. Similiter in *Panegyrico* § 138.
ὅταν τὰ τῶν βαρβάρων κατὰ τῇ καὶ διὰ μιᾶς γένηται γνώμη,
ἡμεῖς δὲ πρὸς ἀλλήλους ὥσπερ νῦν πολεμικῶς ἔχωμεν, periit
lepor loci ex quo aliena manus πολεμικῶς inseruit. AESCHINES
in *Timarchum* § 182. εὐφώμως dixerat: ἀνὴρ εἷς (lege τις) τῶν
πολιτῶν εὐρὼν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς δια-
φυλάξασαν μέχρι γάμου, nescio quis pessime interpolavit, ut
hodie legatur θυγατέρα διεφθαρμένην καὶ τὴν ἡλικίαν. Iniuriam
insignem scribae CICERONI fecerunt actione I. in *Verrem*, cap.
XI. § 33. Nunc quoniam pugnare contra me instituisti non
tam ex tua natura quam ex istius tempore et causa [malitiose],
necesse est istiusmodi rationi aliquo consilio obsistere,
non est hoc scriptum ex Ciceronis natura et ingenio, qui omisso
maledicto malitiose idem dixit, ut se decebat. Dixerat ISO-
CRATES in *Antidosi* § 71. παραινῶ τῷ Νικοκλεῖ μὴ ἔαθυμειν μηδ’
ὥσπερ ἱερωσύνην εἰληφότα τὴν βασιλείαν οὕτω τὴν γνώμην ἔχειν,
in omnibus Codd. praeter unum optimum ἀμελῶς irrepsit post
βασιλείαν. In LUCIANO plane eadem interpolatio deprehensa
olim a me est in *Parasito* 48, 32. ὁ παρῴστιος οὕτως ἔχει πρὸς
ἀργυρίου ὡς οὐκ ἂν τις οὐδὲ πρὸς τὰς ἐν τοῖς αἰγιαλοῖς ψηφίδας
(ἀμελῶς) ἔχοι. plures indicabo ubi praemisero locos, quibus

integriores libri opem tulerint, unde unusquisque a falsariis ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehensis sibi cavere discat. In *Dial. Mort.* 10, 20, 6. μέτει τὴν στυτοῦ τέχνην in antiquis Codicibus ME-TEITHN in MERICTHN abierat, itaque nunc in plerisque legitur μεγίστην ἀσκεῖς τὴν στυτοῦ τέχνην: viden' unde ἀσκεῖς natum sit? 11, 15. τὸν μεταίτην Ἴρου, recte exulat μεταίτην ex optimis, et est vocabulum postremae aetatis. Plane eiusdemmodi emblemata est 66, 24. οἱ δὲ νῦν πλούσιοι πρὸς ἐμὲ Ἴροι δηλαδὴ ἅπαντες, Codd. Ἴροι καὶ πτωχοί, alii Ἴροι καὶ προσ-αῖται, unus A verum servavit. In 16, 22. in Codd. ad ἐτελέσθης γάρ adduntur τὰ ἐλευσίνια δηλονότι et δηλονότι, τὰ ἐλευσίνια, tritum est in istis δηλονότι, quod quia scribitur δη saepe in δὴ abiit. 10, 10, 6. εἴποτέ σε ἡ πόλις ἀνεκήρυξεν in multis additur εὐεργέτην δηλονότι vel δῆλον ἔστι. 16, 21. τὰ πορθμεῖα ἀπόδοτε. παρὰ πάντων ἤδη ἔχω. δὲ καὶ σὺ τὸν ὀβολόν, in optimis emblemata est παρὰ πάντων ἤδη τὸν ὀβολόν ἔχω. 18, 5. Κλεοπάτρα τῇ πάνυ. Cod. M. βασιλίδι τῇ πάνυ. F. τῇ βασιλίδι πάνυ. Emblemata ex margine recepta mutare locum solent et incerta sede volitare. Affine est 45, 9. τὸ ἄχρι τοῦ λουτροῦ αἰῶνα μέγιστον ἐτιθέμεν, ubi alii μέγιστον alii μήκιστον habent, verum est utroque abiecto αἰῶνα ἐτιθέμεν. 46, 16. ὅπου γε καὶ ὄρῃν αὐτὰ ἔργον ἦν in multis est ἔργον δυσχερὲς ἦν. Similiter 75, 12. boni Codices habent additamentum τὰς φιλοσοφίας, quod optime abest a caeteris. In *Nigrino* 5, 10. in omnibus est ἔτοιμός εἰμι, LUCIANUS more Attico dederat ἔτοιμος, quod ex uno B apparuit. Frequens emblemata apparet 19, 12. Ναί, Φησί τις, ἀλλὰ νῦν ἐκείνου καὶ πρὸς ἴδιος ὑφ' ἡμῶν ἀποδέδεικται, τάχα ἂν εἴποι τις, multi boni libri omittunt τάχα ἂν εἴποι τις, rectissime, sed qui ista adscripsit in suo Codice legebat: Ναί, ἀλλὰ νῦν idque revocandum expunctis Φησί τις. Si quando emblemata cum reliqua oratione non satis bene componitur, pergunt errare et per vim accommodant, ut in caeteris vitiis facere solent; χειραγωγῶν 45, 10. ubi in χειρῶν ὀρέγων depravatum est, quod sequebatur τὸν Θεσμόπολιν ἐπερειδόμενον sine ulla religione relinquerunt in αὐτῷ ἐπερειδομένῳ. Sic 17, 15. quum ποιοῦμενοι irrepsisset, τιθέμενοι in τιθέμενον abiit. Interea sententia disperit, τοῖς δ' οὐδὲν μέλει, quod imprimis illorum causa dolendum est, qui ista omnia aegra et absurda tamen interpretantur. In

ραντες, ita demum retineri poterit ἀγόνων, si quas alias πέτρας γονίμους esse constabit. Nota sunt proverbialia κατὰ λίθων σπείρειν, κατὰ πετρῶν σπείρειν, κατὰ θάλασσαν σπείρειν, αἰγιαλὸν ἀροῦν, quibus quis unquam ἀγόνων, vel ἄγονον, adiciat praeter Graeculos? 58, 50. legitur τὸ τῆς κυνὸς, ἢ οὔτε αὐτὴ τῶν κριθῶν ἐσθίει οὔτε τῷ ἵππῳ [δυναμένῳ φαγεῖν] ἐπιτρέπει. 69, 15. ἐνίοις δὲ καὶ ἡ δουλεία βαρὺ καὶ [ὥσπερ οὖν ἐστίν] ἀφόρητον ἐφαίνεται, recte ille quidem indicat quisquis est, sed non ut eius verba Luciancis misceantur. 70, 58. ἀναμνήσθητι τὸν Ἰξίονα, ὃς [ἀξιώθει] κοινῆς τραπέζης ἀξίωμα ἴσον ἔχων ὑμῖν, ne dubites expungere inspicere Euripidis *Oresten* vs. 9. In haec omnia digitum intendisse satis est. Mirifice arridet quod me HIRSCHIIUS meus admonuit 10, 13, 4. ubi vapulat Aristoteles, monachum nescio quem aut Graeculum adscripsisse ἐμὲ μόνον ἔασον τὰ Ἀριστοτέλους εἰδέναι, quae verbo nunc satis absurde ab eo dicuntur, qui omnibus opprobriis Aristotelem palam insectatur. Videbis etiam alibi Graeculos Aristotelem et caeteros philosophos ab LUCIANI iocis et dicteriis vindicantes. Insigne huius rei exemplum est in scholiis p. 91. ubi iratus Graeculus LUCIANUM castigat Stoicorum spinas et τὸ σύμβαμα καὶ τὸ παρὰ σύμβαμα suaviter ridentem. ἀλλ' ἐπιτριβείης, ὃ κατάρχετε, inquit, πάντα γελοῖως ὑπὸ τὴν γλῶτταν σρέφω καὶ τὰ σοφὰ πάντα τοῖς παιγνιώδεσι παραβάλλων, deinde ea addit quae ne Stoicus quidem sine nausea legat. In 4, 8. εἰτε λάλον ὄρνεον. 5, 4. [ἀκλόουθα] τῆς ῥαθυμίας τὰ πείχαιρα κομίζει. 5, 55, οἶαν με οὔσαν ἀπολείψει [ἀγαθὴν] σύνεργον, et simillima 8, 4, 4. et 66, 13. illic οἶος εἶ σύ [οὔτω καλός], hic οἶον ἂν [ὡς εὐδαίμονα] βίον ἐπεβίωσα: deinde 5 § 56 et 57. μάλιστα (adde μὲν) εἰς τὴν θάλατταν ἐμβαλεῖς αὐτὸν — εἰ δὲ μὴ [τοῦτο βούλει]: 9, 2, 4. auctore HEMSTERHUSIO tandem expellantur [τὸ σῶζειν αὐτοὺς καὶ ἀπολλύναι] et 10, 6, 2. [πολλάκις ἐκφέρει]. In 9, 15, 1. καὶ διὰ τοῦτο παρέχεν [ἐκυτὴν]. Notum est in re amatoria παρέχειν morigerari, omisso pronomine, ut 67, 5, 4. παρέχε γούν. Praeterea παρέχειν dicitur qui medico corpus praebet secundum vel urendum vel qualibet medicina curandum, cuius rei egregia exempla e PLATONE collegit HEUSBIUS in *Specim. Crit. in Platonem* p. 91. nonnumquam τὸ σῶμα additur, ut in *Nubibus* vs. 440.

τουτὶ τό γ' ἐμὸν σῶμ' αὐτοῖσιν
παρέχω τύπτειν, πεινῆν, διψῆν.

ubi emenda τουτὶ τοῦμὸν σῶμ', nisi quis perspicere poterit quid sibi γε velit. Constans veterum usus est in talibus verbo παρέχειν subiicere activam verbi formam: παρέχω τέμνειν, παίειν, τύπτειν, πατεῖν, similia. Graviter igitur erravit LUCIANUS 18, 1. πόσοι Μῖδαι μετέπεισαν αὐτὸν μονονουχὶ τὸν ἕτερον πόδα ἐν τῷ πορθμείῳ ἔχοντα παρέχειν ἑαυτὸν ἔλκεσθαι καὶ σύρεσθαι; sequiores saepius ita peccant, et LUCIANUS ipse alibi, veteres numquam. In 10, 15, 1. ἀγεννῇ τινα Φρύγα [δειλόν], et mox τὸν Πηλέως δὲ [υἷόν], et 10, 26, 1. οὐχ ἡδὺ ἦν [ζῶντα] ὄρᾱν τὸ Φῶς, 15, 35 ἦν τινα τῶν μεμυημένων ἰδῶν [ἐξαγορεύοντα] ταῖν θεῶν (scribe τοῖν θεοῖν) τὰ πόρρητα [καὶ] ἐξορχούμενον ἀγανακτήσω, qui elegantius loquebantur, dicebant τὰ μυστήρια, τὰ πόρρητα ἐξορχεῖσθαι pro ἐξαγορεύειν, ut ipse LUCIANUS docet 58, 15. ἐκεῖνο δὲ πάντες ἀκούουσιν ὅτι τοὺς ἐξαγορεύοντας τὰ μυστήρια ἐξορχεῖσθαι λέγουσιν οἱ πολλοί, quis igitur ista coniungat? 15, 43. ἀνέρπουσι βομβηδὸν νῆ Δία καὶ βοτρυδὸν [ἔσμου δίκην] ἵνα [καὶ] καθ' Ὅμηρον εἴπω, disiungi non possunt βοτρυδὸν, ἵνα καθ' Ὅμηρον εἴπω. 16, 22. τὸ τριβάνιον [πρότερον] τέως ἄμορφον εἶναι μοι δοκοῦν, nam τέως significat πρότερον. 17, 7. εἴτ' ἔλαθον ἄμφω [γυράσαντες] ἔξωροι γενόμενοι καὶ οὗτος τοῦ ἔρᾱν κἀκεῖνος τοῦ μεταδιδόναι, corrumpit interpolator dicti venustatem, et § 25. ὦν μὲν γὰρ [ἔνεκα τῶν μαθημάτων] ἐπιθυμεῖν φήσας παρείληφέ σε ὀλίγον αὐτῷ μέλει, nisi illa expungentur non constabit sententia loci. In 18, 2. σὺ ταῦτα πρὸς με [ὁ Σαβῖνος] ἤδη λέγεις non opus erat Sabinum commonefacere, quis esset. 20, 15. εὖ γε νῆ τὸν Ἑρμῆν [ᾧ Ἑρμώτιμε] αὐτόν, οὗ ἐπώνυμος ὦν τυγχάνεις, quam inepte interpositum hoc est! praelerea νῆ τὸν Ἑρμῆν αὐτόν non possunt dirimi. In 20, 76. λήθη τις ἔσω αὐτῶν ὥσπερ τῶν πρὸ Εὐκλείδου [ἄρχοντος πραχθέντων], proverbialis haec locutio est, ubi brevilocquentia venusta est et ex rei natura sequitur; nihil addiderunt 16, 5. τί γὰρ με δεῖ πράγματα ἔχειν τὰ πρὸ Εὐκλείδου ἐξετάζουσιν; In 26, 7. ἄφθονον ἦν τὸ βεῦμα καὶ πολὺ ὥς ἐνιαχοῦ καὶ ναυσίπορον εἶναι [δύνασθαι], perspicua res est. In 27, 22, ἐνέση [ὁ ἀγών] τὰ παρ' αὐτοῖς θανατούσια, interpolatio manifesta minuit loci leporem. In 29, 28. πάθος ἀπάντων [παθῶν τὸ] δυσάλωτότατον,

non aliter solent. Ibid. § 26. οὕτωςι μὲν [ἀπλῶς] ἀκοῦσαι, ut saepe apud DEMOSTHENEM et PLATONEM legitur ὡς οὕτω γ' ἀκοῦσαι, ὡς γε οὕτωςι ἀκοῦσαι, οὕτωςι μὲν ἀκοῦσαι, ἀκοῦσαι μὲν γὰρ οὕτωςι παγκάλλως ἔχει DEMOSTH. p. 355, 28. In PLATONIS *Philebo* idem vitium est p. 12 c. ἔτι γὰρ ἀκούειν μὲν οὕτως [ἀπλῶς] ἔν τι, male enim editores ἀπλῶς ad ἔν τι retrahunt. In 32, 8. δι' οὗς προεῖπον τυράννους [τὴν ἐλπίδα καὶ τὸν φόβον] quae paucis ante versibus bis iam nominata sunt non possunt tertium insipide commemorari. Ibid. 47. εὐρὺν γὰρ τὰς Ἐπικούρου κυρίας δόξας τὸ κάλλιστον ὡς οἶσθα τῶν βιβλίων καὶ κεΦαλαϊάδῃ περιέχον τῆς τάνδρὸς σοφίας τὰ δόγματα, vitiosa est haec verborum compositio: lege τὰ κεΦαλαϊάδῃ et senties τὰ δόγματα spurium esse. Simili modo 41, 34. lege ὁ αὐτός pro αὐτός et apparebit ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος esse insiticia. Lepide erat scriptum 42, 28. αἰ γάρ με μοιχὸν ὑποπτεύοντες εἶναι τῶν αὐτῶν γυναικῶν ἐδῶκον, insulse aliquis inseruit εἶναι [τῶν ἱππῶν]. In 45, 29. κατέσκηκεν ὅλος [ἐκτετηκώς] ὑπὸ φροντίδων, recte § 51. ἐκτέτηκεν ὅλος ὑπὸ τῶν λογισμῶν. In 46, 2. Μένιππος ἡμῖν διοπετής πάρεσιν [ἐξ οὐρανοῦ]. Διοπετής significat ἐξ οὐρανοῦ: HESYCHIUS διοπετής: ἐξ οὐρανοῦ ἐρχόμενον. § 6. τὸ μεταξὺ τῆς σελήνης καὶ τοῦ ἡλίου [χωρίον] non potuit vocabulum ineptius suppleri quam χωρίον. Dicitur τὸ μεταξὺ ut τὸ μέσον in oraculo:

εἰ τὸ μέσον κτήσαιο Κορίνθου καὶ Σικυῶνος.

§ 20. πρὸς τοῦτόν με ἀδελφὸν ὄντα [μου] συγκροῦσαι προαιρούμενοι, pronomen in talibus locum non habet. In *Thesmophorias*. vs. 74 receptum oportuit

οὐ χρῆν σε κρύπτειν ὄντα κηδεσὴν ἐμέ.

pro ἐμόν a BRUNCKIO emendatum. § 52. οὐ μετρίως ἡμῶν καθάπτονται μήτε ἐπιμελεῖσθαι τῶν ἀνθρώπων λέγοντες [τοὺς θεούς] κτέ. § 53. ἐς νέωτα οὖν [ἀρχομένου ἥρος] κακὸι κακῶς ἀπολούνται, optime interpretatur quicumque adscripsit, sed in margine erat relinquendum. 58, 9. τούτοις ἅπασι προεκπλήξας τὸ θέατρον καὶ θαυμαστῆς ἐλπίδος ἐμπλήσας [τοὺς θεατὰς]: τὸ θέατρον significat τοὺς θεατὰς, ut sexcenties apud ARISTOPHANEM et omnes, quare manifestum interpretamentum expelle. In 63, 10. τοῖς ὡς ἀληθῶς [γυνήσιν] πολίταις apparet insiticiū esse. In 67, 9, 2. [πολλοὺς μεδίμνους] facile mihi dabitur sciolo deberi. In 70, 4.

ῥῥιδινώτερον ἄλλου δόξει [ἔσται] ἐν τῷ συμποσίῳ, non dicitur ἄδω ῥῥιδινῶς, sed ῥῥιδινῶς εἰμι. In 72, 12. ἦδε ἡ γενεή [οἱ νῦν ἄνθρωποι] quis ferat ita dicentem? Multo etiam turpius est, quod apud THUCYDIDEM legitur II. 56. οἱ πατέρες ἡμῶν κτησάμενοι πρὸς οἷς ἐδέξαντο ὅσων ἔχομεν ἀρχὴν οὐκ ἀπόνως ἡμῖν τοῖς νῦν προσκατέλιπον. τὰ δὲ πλείω αὐτῆς αὐτοὶ ἡμεῖς οἶδε [οἱ νῦν ἔτι ὄντες] μάλιστα ἐν τῇ καθεστηκυίῃ ἡλικίᾳ ἐπηυξήσαμεν, ubi verba οἱ νῦν ἔτι ὄντες iis solis sunt utilia, qui non intelligunt haec PERICLEM vivum dicere ad cives suos, qui nondum essent mortui. Magistellus explicuit pueris ἡμεῖς οἶδε, et ne id quidem satis recte, quia haec verba non significant ἡμεῖς οἱ νῦν ἔτι ὄντες, sed ἡμεῖς οἱ ἐνθάδε παρόντες. Idem prorsus vitium irrepsit in DIONYSIUM HALIC. VIII. 26. Οὐλοῦσθων τε καὶ Αἰκωνῶν ἐρατιὰν ἐπάγῃ, οὓς ἡμεῖς οἶδε [οἱ νῦν ὄντες] ἐν πολλαῖς ἐνικῶμεν μάχαις. In LUCIANO 10, 13, 5. ὁρᾷς τῶν ἐταίρων ὅσοι περὶ σὲ ἐσμὲν οἶδε; male Codd. quidam ᾧδε, probante IACOBITZIO, improbantibus reliquis. Apud LUCIANUM 78, 11. ἀκούειν [εἶναι] καλῶς certus dicendi usus infinitivum respuit. Et haec quidem sunt insigniora emblemata, quae in LUCIANO deprehenderim praeter ea, quae in superioribus passim indicavi. Saepe miratus sum virorum doctorum in istis excusandis pertinaciam. Quasi religio esset ex Codd. qualibus utimur quidquam delere, quos constet inter omnes antiquitus iam mendosissimos fuisse, ita ineptissima quaeque vindices acerrimos nancisci solent, etiam doctos nonnumquam et acute cernentes. In THUCYDIDE V. 85. editur: ἐσφάτευσαν ἐς τὸ "Ἀργούς — ὑπῆρχε δὲ τι αὐτοῖς καὶ [ἐκ τοῦ "Ἀργού] αὐτόθεν πρασσόμενον, ubi puerile additamentum ἐκ τοῦ "Ἀργούς quamquam et ex se ipsum arguitur et plane conficitur Scholio αὐτόθεν: ἐκ τοῦ "Ἀργούς, tamen fautores habet. In DEMOSTHENE p. 147, 1. ἂν μὲν ὑμεῖς δμοθυμαδὸν [ἐκ μιᾶς γνώμης] Φίλιππον ἀμύνεσθε, LOBECK ad PHRYNICUM p. 754. emblematis patrocinium suscipit. VALCKENARIUM miror ad HERODOTUM IV. 155. defendentem et tuentem in *Hellen.* VII. iv. 36. ἐν τῇ Τεγέᾳ αὐτοῦ et comparantem αὐτοῦ Ἀθήνησι THEOPOMPI ATHEN. XII. p. 552 c. τὰ δ' αὐτοῦ κατέλειπεν (scrib. κατέλειπεν) Ἀθήνησι, et LUCIANI verba 7, 8. τὰς ἀπάτας τὰς τοιαύτας συμποτικὰς οὔσας χρὴ αὐτοῦ ἐν τῷ συμποσίῳ καταλείπειν, quibus multa similia ex Graecis et Romanis scriptoribus

facile est colligere, sed in his adverbium *praecedit* epexegetin saepe non invenustam, numquam plane inutilem, sed nihil est magis indicetum quam si praemiseris ἐκ τοῦ Ἀργους, ἐν τῇ Τεγέᾳ, Ἀθήνῃσι deinde subiicere αὐτόθεν vel αὐτοῦ. Nonnumquam factum est ut scioli in interpretando errarent, deinde ea praepostera interpretatio cum genuina scriptura coalesceret in unum, quod mihi olim in PLATONIS *Apologia* observatum est p. 20 c. ubi scripserat philosophus: ὦ Σόκράτες, πόθεν αἱ διαβολαί σοι αὐτῷ γεγόνασιν; οὐ γὰρ δήπου σοῦ γε οὐδέν τῶν ἄλλων περιττότερον πραγματευομένου ἔπειτα τσαύτη φήμη τε καὶ λόγος γέγονεν. Sciolus nescio quis adscripsit εἰ μὴ τι ἔπραττες ἄλλοισιν ἢ οἱ πολλοί. Non sensit PLATONEM, si hoc dicere voluisset, μηδέν non οὐδέν fuisse scripturum et ἐγένετ' ἂν pro γέγονεν, nunc utraque scriptura monstrose coaluit et defensores habet. Coaluit monstrosius etiam emblemata cum antiqua lectione in loco PLATONIS, quem ex ATHENAEO descripsit SUIDAS v. ἀναλαμβάνειν: ἀναλαβέσθαι δ' οὐκ ἐπισκόμενους ἐπιδεδίξελευθέρως. Apud PLATONEM est in *Theaeteto* p. 175 E. ἀναβάλλεσθαι — ἐπιδεδίξεν ἐλευθέρως. HIRSCHIGIUS primus vidit ἐλευθέρως interpretamentum esse. Omnino permulta sunt in PLATONE παρεμβεβλημένα, nusquam plura quam in *Apologia*, quae ut nunc sic olim in ludis legebatur adolescentulis, qui in litteris tirocinium facerent et lectionem PLATONIS ab hoc libro auspicarentur. Indicabo paucis insigniora et sic hanc partem concludam. p. 19 c. ὦν ἐγὼ [οὐδέν] οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν πέρι ἐπαίω. p. 20. E. οὗτος ἐμός τε ἐταῖρος ἦν καὶ ὑμῶν τῷ πλήθει [ἐταῖρός τε] καὶ ξυνέφυγε τὴν φυγὴν ταύτην. p. 21. D. ἐγὼ δὲ ὥσπερ [οὖν] οὐκ οἶδα οὐδ' οἶομαι. p. 23 D. ἔχουσι μὲν οὐδέν εἰπεῖν [ἀλλ' ἀγνοοῦσιν]. p. 23 E. nisi expunges καὶ τῶν πολιτικῶν PLATO videbitur nescire quid dicat; ad ea quae sequuntur ὑπὲρ τῶν ξητόρων adscriptum est τῶν πολιτικῶν, deinde ea verba alieno loco adglutinata sunt. p. 24 c. πειράσσομαι [καὶ] ὑμῶν ἐπιδεδίξει. p. 24 D. ἐμὲ εἰσάγεις τουτοῖσι [καὶ κατηγορεῖς] emenda εἰσάγεις εἰς τουτοῖσι et interpretamentum expunge. p. 24 E. οὔτοι, ὦ Σόκράτες, [οἱ δικασταί] et scribe οὔτοι. p. 25 A. οἱ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ [οἱ ἐκκλησιασταί] διαφθείρουσι τοὺς νεωτέρους. Et sunt tamen qui hoc PLATONEM ipsum addidisse serio credant. p. 26 A. εἰ δὲ ἄκων διαφθείρω, τῶν τοιούτων [καὶ ἀκουσίων] ἀμαρτημάτων οὐ δεῦρο

νόμος εἰσάγειν ἐστίν, scripserim τῶν τοιούτων ἕνεκα ἀμαρτημάτων.
 p. 26 B. εἰπὲ ἔτι σφάξουσιν καὶ ἐμοὶ καὶ [τοῖς ἀνδράσι] τουτοῖσι.
 p. 28 A. ὁ δὲ πολλοὺς καὶ ἄλλους [καὶ] ἀγαθοὺς ἀνδρας ἤρηνεν.
 p. 51 B. καὶ εἰ μὲν [τοι] τι ἀπὸ τούτων ἀπέλαυνον. p. 31 D. εἰ
 ἐγὼ [πάσαι] ἐπεχειρήσω πράττειν τὰ πολιτικὰ πάσαι ἂν ἀπω-
 λώλῃ. p. 32 A. ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλὴ [Ἀντιοχίᾳ] πρυτανεύουσα.
 p. 56 B. τί οὖν; τί ἄξιός εἰμι παθεῖν; corrige τί οὖν ἄξιός
 εἰμι παθεῖν; p. 40 C. μετοίκησις τῇ ψυχῇ [τοῦ τόπου τοῦ] ἐν-
 θένδε εἰς ἄλλον τόπον, praeterea scribe μετοίκισις, quia animus
 in morte non μετοικεῖ ἐνθένδε εἰς ἄλλον τόπον, sed μετοικίζεται.
 In *Phaedone* locus est p. 117 C. ἀλλ' εὐχέσθαι γέ που τοῖς
 θεοῖς ἕξεσθαι τε καὶ χρῆ τὴν μετοίκησιν τὴν ἐνθένδε ἐκεῖσε εὐτυχῇ
 γενέσθαι, qui emblemata in *Apologia* arguit et ipse eandem
 emendationem μετοίκισιν flagitat.

Nunc denique ad illam partem accedimus quoniam potis-
 simum LUCIANUM in his Lectionibus tractare instituimus, ut
 demonstraremus quanto opere a Graecitatis antiquae dicendi
 sinceritate desciverit, quam multa apud eum negligenter scripta
 sint et in verborum delectu et in forma et compositione adver-
 sus illam veterem loquendi consuetudinem, quam omnes referre
 satagebant, nemo umquam referre potuit. Ostendam quam
 saepe antiquum dicendi usum non satis observaverit, quoties
 aliena et vitiosa ex popularium sermone et aequalium admi-
 scuerit, quam graviter in nonnullis lapsus sit, et, ut ipsius
 verbis utar (38, 1.) ὅσα πρὸς τὸν ὀρθὸν κανόνα τῷ συγγραφεῖ
 ἀπηκρίβωται καὶ ὅσα κίβδηλα καὶ νόθα καὶ παρακεκομμένα, ne
 quis umquam in Attici sermonis proprietate et usu constituendo
 LUCIANO teste utatur, nisi ubi cum certis et genuinis testibus
 consentit et orationem suam πρὸς τὸν ὀρθὸν κανόνα ἀπηκρίβωσεν,
 a quo si quando recedentem videbimus aut LUCIANUM aut qui-
 cumque aliquanto post Alexandri mortem Graece scripsit sedulo
 cavebimus ne illorum negligentia et erroribus una omnium
 praestantissima lingua, qua mortales umquam usi sint, conta-
 minari et pollui videatur.

Non est in animo magnam illam copiam τῆς ἀκυρολογίας,
 quam in Lucianeis longo usu animadverterim, omnem effundere
 et notare. In animo est studia aliorum excitare, imprimis si
 qui generosi animi iuvenes penitus sese in Graeci sermonis

ingenium et indolem insinuare strenuo et indefesso labore volent, iis viam praeire et propositis exemplis quibusdam insignioribus eam rationem iis aperire et patefacere, quam ipsi in singulis persequantur et perficiant, ut comparatis inter sese Atheniensibus et Ionibus, Atticis et Atticistis, antiquis et sequioribus, sanis et aegris, praestantissimo quoque cum deterioribus, omnes omnium temporum scriptores Graecos intelligere discant et sic interpretari quae sibi recte intellecta sint, et emendare quae temporum et hominum vitio intelligi ab sano homine non possint. Complusecula iam in ALCIPHRONE notavimus, nonnulla in LUCIANO emendando adpersimus, permulta unusquisque, qui LUCIANUM diligenter cum PLATONE, ISOCRATE, DEMOSTHENE, ARISTOPHANE comparare et eius dictionem ad illorum exigere instituet, ipse nullo negotio reperiet, quamobrem nonnulla breviter perstringemus, insigniora quaedam uberius persequemur.

Ac primum quidem illam labem dicendi et confusionem indicabimus, qua omnes sequiores laborare videbis, quum Atticis Ionica inepte inserunt et utramque dialectum olim certissimis finibus circumscriptam ridiculum in modum commiscent. Qui eleganter scribendi facultatem ex libris veterum colligebant et aiebant, non minore studio et admiratione HERODOTUM quam Atticos prosequerantur, et melle dulciorem dictionem Herodoteam cum eloquio Attico in sua scripta transfundebant, parum attendentes quam inconcinne et ineleganter illa coirent, quae suapte natura ex fide rerum discreta semper more locoque fuissent. Est ea res huiusmodi, ut satis sit exempla errorum ponere, quibus colorem aliquis quaerere poterit, si volet, at permixta esse quae olim semper separata fuerint nemo infitias ire, ut in re certa, poterit. Sic mihi quidem perinepta solent videri, quae scripta sunt in hunc modum, quale est 47, 1. χρὴ αὐτίκα μάλα παρεῖναι τὸν Ἀπόλλωνα ἢ οἴχεσθαι οἱ τὴν δόξαν τῆς τέχνης, aut § 54. τὴν κωμῳδίαν αὐτῷ παρέζευξα καὶ κατὰ τοῦτο πολλὴν οἱ μυχχνώμενος τὴν εὐνοίαν, aut 68, 21. εἰ δὲ καὶ πάντως διέγνωτό οἱ ἀπαλλάττεσθαι, et 47, 4. ἤκειν εἰς Ἀρείον πάγον, ἐκεῖ δὲ τὴν μὲν Δίκην ἀποκληροῦν σφίσι τὰ δικαστήρια, et 70, 24. ὀρέγοντάς σφίσι τὸ ἔκπωμα et § 14. ἀνγκιγνωσκέσθω σφίσι τὸ πινάκιον et similia, pro αὐτῷ et αὐτοῖς more Ionico HOMERI et HERODOTI posita, quod vitium

frequens est admodum apud sequiores imprimis in PAUSANIA, APPIANO, DIONE CASSIO. Semel hoc vitium in XENOPHONTE apparet, qui in Asia et Peloponneso usum patriae dialecti non ab omni labe purum servare potuit per tot annos. Legitur in *Hellenicis* I. vii. 5. οὐ γὰρ προϋτέθη σφίσι λόγος pro αὐτοῖς. Eiusdem generis est μετὰ δέ, quod sexcenties apud HERODOTUM legitur pro ἔπειτα δέ, et LUCIANUS passim HERODOTO sublegit, semel tantum recte 14, 4. μετὰ δὲ, ὃ ξεῖνε, εἴσεαι γῆς τε πέρι καὶ ἡέρος, quia Pythagoram inducit sua dialecto loquentem, non sine vitio tamen, nam ridiculum est quod § 5. praecipit πέντε ὅλων ἐτέων λαλέειν μηδέν, volebat dicere ἐχεμυθέειν, dicentem facit Φλυηρέειν μηδέν, nam nihil aliud apud veteres λαλεῖν significat quam Φλυαρεῖν et inanem loquacitatem arguit. Iam olim οἱ ἰδιῶται et barbari Graece balbutientes coeperunt λαλεῖν pro λέγειν usurpare et magistri admonent, vid. PHRYNICHUM BEKKERI *Anecd.* p. 51, 5. Suavissime in THEOPHRASTI *Charact.* VII. pueruli ad garrulum patrem: παππία, λαλεῖν τι ἡμῖν ὅπως ἂν ἡμᾶς ὕπνος λάβῃ. Passim perperam μετὰ δέ in Attica oratione ponitur, ut 10, 9, 2. ἔωθεν μὲν ἐπὶ θύρας ἐφοίτων μάλα πολλοί, μετὰ δὲ παντοῖά μοι δῶρα προσήγετο et 14, 9. πρῶτον μὲν τριβάνιον περιβαλῶ, μετὰ δὲ πονεῖν καταναγκάσω et 46, 11. τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίων (leg. καὶ τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίων) ὑπὸ τοῦ βάλους, μετὰ δὲ ἔφερον καὶ τοῦτο εὐμαρῶς et 15, 8. 52, 8. 54, 8. 46, 24. 47, 54. 49, 1 et alibi. Infeliciter admodum BEKKERUS in *Rhetorum praeceptore* 51, 17. μετὰ δέ refinxit in μέτει δέ, idque recepit, sed redemit hunc errorem bona correctione in 71, 20. καὶ πρῶτον μὲν αὐτὸς αὐλῆσαι πονήρως, μετὰ δὲ παραδόντα τοὺς αὐλοὺς ἐκείνῳ δέξασθαι παρ' αὐτοῦ τὸ σκῦτος, optime enim reposuit μετὰ δὲ παραδούς. Eiusdemmodi est κάρτα, quod pessime verbis Atticis inseritur 70, 24. τὸ λάσιον καὶ κάρτα ἐκκεντοῦν, aut 59, 5. κάρτα οὐ Φρενῆρης, quod quis non rideat? Ionibus proprium est imprimis antiquioribus τιθέναι ponere ubi Attici ποιεῖν dicebant et τίθεσθαι ubi hi ποιεῖσθαι: κοινανίαν ποιεῖσθαι dicit Atheniensis, ξυνωνίην τίθεσθαι Iones, sic δαῖτα τίθεσθαι, θέσθαι ἀγορήν, θυσίαν, γάμον, et τίθεσθαι παῖδα, υἱόν, θετὸς υἱός, θέσις pro ποιεῖσθαι, ποιητὸς, ποιήσις, et saepissime τιθέναι pro ποιεῖν, ut in notissimo: εἰ δὲ μιν αἰχμητὴν ἔθεσαν θεοί, et de

Margite: τὸν δ' οὔτε σκαπτῆρα θεοὶ θέσαν οὔτ' ἀροτῆρα, et sexcenties apud HOMERUM et poëtas veteres omnes. At nemo sic in Attica loquebatur ut LUCIANUS 64, 1. ἄβατον τὴν χώραν τίθησιν aut 20, 50. μακρόβιον ἔθεσαν, aut 9, 14, 2. ὑπόπτερον ἔθηκεν aut 17, 7. τίθησι δούλους ἀντ' ἐλευθέρων, aut 45, 15. περιβλέπτους καὶ ἀοιδίμους ἐν βραχεῖ τίθησιν aut 49, 16. τοῦ ἀσέρος τὸν ἀέρα ξηρὸν καὶ διακκῆ τιέντος, aut 60, 25. νῦν μὲν Νίνον, νῦν δὲ Μητίσχον, εἶτα μετὰ μικρὸν Ἀχιλλέα τιθεῖσα, et alibi, quae ab HOMERO et Tragicis sumta reliquae orationi non satis convenienter inserta sunt. Contra bis ποιεῖσθαι dixit ubi melius τίθεσθαι posuisset 41, 6. νόμον ἐποιήσαντο et 45, 9. νόμον ποιήσασθαι pro ἔθεντο et θέσθαι, quod omnes in ea re dicebant. Similiter nullo exemplo dixit 4, 1. γραφὴν ἔθετο pro ἐγράψατο. Ex Poëtis arripuit τέθηκα, ut 5, 56. τεθηπότες, 51, 20. τεθήπασι, 17, 42. ὁ δ' ἐρατῆς τεθηπέτω ἀφορῶν ἐς τὸ χρυσίου et alibi, pro καταπέπληγμαι: indidem δέδορκα pro βλέπω ut 20, 20. 46, 6. et 46, 14. ἀντίον δέδορκε pro ἀντιβλέπει. Quam ridiculus fuisset Athenis qui ἔπωπα dixisset pro ἐόρακα, aut τέθηκα pro ἀνθῶ aut ἐλελόγχει pro εἰλήχει, quod LUCIANUS facit 58, 18, vel ἐπαταγεῖτο pro ἐψόφει 44, 4, vel σκιδνάμενος 3, 37 et διασκιδνάσθαι 8, 20, 5 pro διασκεδάνυσθαι, vel ἀμύσων 50, 16 pro σπαράττων, vel πλαζόμενον 47, 27 et πλαζομένη 6, 1. 69, 10. pro πλανωμένη, vel φαμένου 37, 66 pro εἰπόντος, γεινόμενοι 59, 1 pro γονεῖς, δίκας ἐτίσάτην 12. 5 pro δίκην, ἐπεσαλμένον 52, 56 pro προστεταγμένον, ἐπεκορυσόμην αὐτῷ 32, 57 pro ἐπηλειφόμην, ut dixisset Atticus, vel ὠπλιζόμην ἐπ' αὐτόν, μορφῆς εὖ ἡκούσας 59, 11 pro ἐχούσας, ἀμειβομένου 52, 19 pro ἀποκρinoμένου, ἐπιβήσειν 10, 6, 4 pro ἐπιβιβάζειν. Multi alii Graeculi βήσω et ἔβησα ab HOMERO et HERODOTO sumta dicebant pro βιβῶ et ἐβίβασα. Indocte Antiatticista BEKKERI *Anecd.* I. p. 85, 6. βιβάζειν et βαίνειν confundit et addit esse qui doceant ἐκβῆσαι δεῖν λέγειν καὶ καταβῆσαι οὐκ ἐκβιβάζσαι καὶ καταβιβάζσαι, quod plane contra est. Iterum p. 104, 4. καταβιβάζσαι φασὶν οὐ δεῖν λέγειν, ἀλλὰ καταβῆσαι. Recte alius p. 395, 16. ἀνέβησεν: ἀνεβίβασεν. οὕτως Ἡρόδοτος (I. 80. ἄνδρας ἐπὶ καμήλους ἀνέβησε), qui hoc quoque cum multis aliis ab HOMERO sumsit, quum Iones illorum temporum ἀναβιβάζσαι dicerent, quo minus

credo sanum esse locum XENOPHONTIS *de re Equestri* 7, 2. ὑπερβησάτω τὴν κνήμην, sed ὑπερβιβασάτω reponendum. Si quis igitur ἐπιβήσειν dicit pro ἐπιβιβᾶν vel ἐπιβιβάσειν, nonne hoc est, ut festivissime DEMONAX dixit, ὥς ἐπ' Ἀγαμέμνονος διαλέγεσθαι? Eiusdem generis sunt βιοτῆς 66, 44. pro βίου, βροτός 14, 6 pro θνητός, et Φιτός 8, 26, 2 pro νεκρός, τερπωλὴν 46, 16 pro ἡδονήν, τὸ μετὰΦρενον 67, 4, 2 pro τὸ νῶτον, οὐδόν 75, 42 pro ὁδόν, Φρήτρας 52, 24 pro Φρατρίας, et Μίθρας 74, 8 pro Μίθρας, ὀδμῇ 24, 2, 57. 66, 75, 16 pro ὀσμῇ, γήθους 58, 9. pro χαρᾶς, εὐτοτμίαν 47, 27 pro εὐτυχίαν, τὸ χρῆμα 46, 15 pro τὸ πᾶγμα. λέχους 8, 17, 1 pro κλίνης, μήκισαι 1, 17 pro μακρόταται, οἴκτισον 49, 11 pro οἰκτρότατον, συχνάνις et σπανιάνις et ἐκεῖθι saepius, διαμπαῖς 10, 27, 4 et μητρόθεν 27, 11 pro πρὸς μητρός. Eiusdemmodi sunt adverbia νεῖθεν 68, 7, πάμπαν 5, 5, ὠκέως 55, 19, λαθρηδὰ 59, 21, γῆθεν 46, 14, et ἔνερθεν 9, 14, 5. 51, 4, νέρθεν 54, 2: obiter HESYCHIO redde ἔνερθεν: κάτω pro ἔνερον. Quis umquam Atticorum dixisset ῥύομαι pro ἐλευθερῶ, σάζω, ut 42, 55. ἔτλη 60, 21 pro ἡνέσχετο, μασιζέιν 5, 25. 40, 24 pro μασιγοῦν, λαφύσσω 5, 17 pro ἐμφοροῦμαι, ὀπυῖω 17, 41. 55, 12. 45, 19 pro συγγίγνομαι, ἐριδαίνειν 15, 6 pro ἐρίζειν, ἐμάρμαιρεν 67, 13, 3 pro ἔλαμπεν, δαίνυμαι 44, 6 pro εὐωχοῦμαι, ἀποδειροτομεῖν, 67, 13, 3 pro τὴν κεφαλὴν ἀποτέμνειν, ἀποδυσπετεῖν 20, 5. 51, 3 pro ἀπαγορεύειν, αὐτ συναραρυῖα 22, 8 pro συνεσηκυῖα, συντεταγμένη? Eodem sunt referenda nomina, qualia sunt ἀκωκή 10, 27, 4 pro ἀκίς, πληθύς 12, 15 pro πλήθος, ζεύγλη 9, 6, 2 pro ζυγόν, ἰππότης 41, 47 pro ἰππεύς, et ἀλαπαδνόν 10, 25, 2 pro μαλακόν, πινυτός 33, 4. 54, 8 pro συνετός, ἀτάσθαλος 12, 3 pro ὑβριτής, ἀγέρωχος 42, 40 eodem fere sensu *petulans. protervus*. Quam risissent veteres Iones si audivissent, quod illic dicitur, ἀγέρωχον ὄνον, quod olim significabat ἀφνειόν, πολυπάμονα, πλούσιον, vel ἔντιμον καὶ μέγα φρονοῦντα: at sequiores, qui non intellexerant locos Homericos, ita recoxerunt ut pro αὐθάδης καὶ ὑβριτής dicerent ἀγέρωχον, et eodem modo multa vocabula antiqua et obsoleta ex affectata eruditiorum dictione in sermonem populi iterum recepta sunt, sed populi effoeti et desipientis.

Sunt contra quaedam vocabula et vocabulorum formae, in

quibus Athenienses semper consuetudinem Ionicam retinuerunt, ut in Πουλυτίων, Θάλεω, Πύθεω, Τήρεω, Ζήνιος, Σκήψιος, Ἀφύτιος, Κρεύσιος, Λάδη, aliis, de quibus alias dicam: nunc unum LUCIANI causa indicabo, qui ubi debebat ἰάζειν, non meminit. Nomen est πολύπους, in quo omnes Attici primam producant, et Dorae quoque πολύποδες dicebant, at LUCIANUS aequales sequitur et πολύπουον dixit 9, 4, 2. et πολύποδα 14, 10. et alibi.

In verborum formis quam discedat a Veterum usu in paucis quibusdam cognosce, ac primum in πέτομαι. Attici dicunt πέτομαι, πτήτομαι (semel et iterum πετήτομαι), tum ἐπτόμην, πτέσθαι, πτόμενος. Tragici ex HOMERO assumerunt ἔπτην, πτήην, πτήναι, πτάς, et ἐπτάμην, πτάσθαι, πτάμενος, quorum nihil in quotidiano sermone in usu fuit extra iocum aut παρρηδίου. Itaque in Comoedia ἐπτόμην locum habet, ἐπτάμην ubi supra soccum oratio adsurgit. Librariis aliter visum. Formas ex HOMERO sibi et omnibus notissimas passim invehunt, Critici dubii haerent et utramque formam faciles admittunt. Percurram ARISTOPHANIS Comoediam, in qua volant omnes, Aves, ubi vs. 55 genuina forma ἀνεπτόμην servata est:

ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

sed alio vitio versus laborat: corrige

ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν τοῖν ποδοῖν.

Perierat vs. 118. ubi in optimis libris est:

καὶ γῆν ἐπέτου καὶ τὴν θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Critici restituerunt:

καὶ γῆν ἐπέπτου καὶ θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Perierat vs. 788.

ἐκπετόμενος ἂν οὗτος ἡρίσησεν ἐλθὼν οἴκαδε.

sententia et metro iubente emendatum est ἐκπτόμενος: salva abiit vs. 1471. ἐπεπτόμεσθαι. Corrupta est in formam notissimam Graeculis vs. 48 ἐπέπτατο, vs. 90 ἀπέπτατο, 278 ἐσέπτατο, 789 et 792 κατέπτατο, 791 et 795 ἀνέπτατο, 1175 εἰσέπτατο, 1206 ἀναπτάμενος, 1615 προσπτάμενος et 1624 κατὰπτάμενος, quibus locis omnibus reponendae sunt formae in -έπτετο, et -πτόμενος. Dubitas etiam? inspicere hunc unum locum vs. 788 sq.

ἐκπτόμενος ἂν οὗτος ἡρίσησεν ἐλθὼν οἴκαδε,

καὶ τ' ἂν ἐμπλησθεὶς ἐφ' ἡμᾶς αὖθις αὖ κατέπτατο.

qui ἐκπτόμενος (quod invitis scribis servatum est) et κατέπτατο bene copulari existimat, nondum satis sensit quam teretes aures habuerint Attici, nec suam aurem ex illorum lectione satis habet exercitam. Vides librarios formam Atticam obliterantes, Homericam a sequioribus recoctam crebro substituentes: itaque noli iis credere et Atticis suum ubique redde. His autem formis antiquis, Ionicis et Atticis, vitiosa τῶν ἰδιωτῶν συνήθεια has addidit: πέταμμι dicebant et ἵπταμμι et ἐπετάσθην (inepte pro ἐπτόμην, quum sit in sana Graecitate ex πετάννυμι natum), et tandem πετῶ quoque et ἐπέτω, ἀπεπέτω, sim. Atticistae igitur has formas omnes inter se permiscunt, Homericas, Atticas, ἰδιωτικᾶς. Scribae grassantur in Atticis potissimum, πέταμμι et ἵπταμμι saepe de suo invehentes, et pro πτόμενος scriptitant πτάμενος aut πῶμενος, ut πετῶμενος pro πετόμενος, quamquam πετῶσθαι ne apud ἰδιώτας quidem in usu fuit, sed eodem errore scribitur quo πριῶσθαι, κινῶσθαι, sim. LUCIANUS saepe in his peccavit, saepe bonas formas usurpat κατεπτόμην 46, 10, ἀνεπτόμην 46, 49 (ubi in plerisque est ἀνεπτάμην), καταπτοῖο (κατάπτωιο) 47, 8. καταπτῶμμι (κατάπτωμμι) 46, 15. Reponendum est 66, 44. οὐ μεταξείλαμενος ἀλλ' αὐτὸς ἐπιπετόμενος ἀπέλασον ἀπάντων, imo vero ἐπιπτόμενος. Futurum est 7, 2. et 63, 7. καταπτήσεται et 70, 33. ἐκπετήσονται. Variant libri 70, 20 in ἐπιπετήσεσθαι et ἐπιπτήσεσθαι: in 17, 42. corrige ὠκυγῆς ἀποπετέσθω pro ἀποπτέσθω (ἀποπτάσθω). sed passim utitur formis Ionicis 43, 16. καταπταμένη, 47, 1. καταπτάμενος. 52, 14. ἐξέπτατο — ἀνέπτατο. 68, 59 et 40. ἀναπτάμενος, 66, 46. ἀποπτάμενοι, tum πτῆναι lubenter scribit 8, 3, 2. ἀνέπτῃς. 8, 19, 1. παρέπτῃν. 8, 20, 14. κατέπτῃ. 26, 28. ἐπέπτῃσαν. 43, 23. διέπτῃσαν. 50, 3. διαπτῃίη. 51, 7. ὑπερπτῆναι. 66, 43. ὑπερέπτῃς. 67, 9, 4. διέπτῃν. 73, 50. ἀπέπτῃ. 78, 7. καταπτάντα. Deinde nonnumquam abutitur forma plebeia ἵπταμμι ut 1, 16. ἀφιπτάμενος. 8, 20, 6. συμπαριπτάμην. 16, 2. ἀνίπτῃται. 58, 6. διπτάμεθα, quibuscum utilissime compones ea, quibus LEXIPHANIS insania castigatur 34, 23. τὸ δὲ πάντων καταγελᾶστότατον ἐκεῖνός ἐστιν, ὅτι ὑπεράττικος εἶναι ἀξίων καὶ τὴν Φωνὴν εἰς τὸ ἀρχαιοτάτον ἀπηκριβωμένος τοιαῦτα ἔνια ἐγκταμιγνύσεις τοῖς λόγοις, ἃ μὴδὲ παῖς ἄρτι μανθάνων ἀγνοήσειεν ἄν, tum post pauca exempla: καὶ ἄλλα πολὺ τούτων προφανέστερα

οἶον τὸ ἴπτατο καὶ τὸ ἀπαντῶμενος καὶ τὸ καθεστὲς οὐδὲ μετακινᾷ τῆς Ἀθηναίων φωνῆς. et in iis, quae de SOCRATE quodam soloecismos urbane arguente scripta sunt 76, 7. ἴπτασθαι δὲ ἐπὶ τοῦ πέτεσθαι πολλῶν λεγόντων· ὅτι μὲν ἀπὸ τῆς πτήσεως τὸ ὄνομα σαφῶς ἴσμεν. Peius etiam est πετασθῆναι, quo LUCIANUM videbis utentem 51, 6. ὑπερπετασθέντα τὸ ὄρος. In 47, 55. pro πετόμενον pessime in A est ποτόμενον ex Epicis, et 9, 15, 5. plerique libri παρκαπετόμενοι exhibent pro παρκαπετόμενοι, et 12, 22. pro περιπετομένους in B est περιπεταμένους et 5, 21. προσπετομένην, in A. προσπεταμένην, et 12, 22, quam formam LUCIANUS ipse ridet 60, 29, et saepius alibi. In unoquoque scriptore Attico videmus librarios eodem modo omnia perturbare. Antiqui libri et antiqua scribendi vitia saepe nostram rationem confirmant, qua πτῆναι et πτάσθαι Tragicis sunt propria, πτέσθαι omnibus qui popularem sermonem et quotidianum dicendi usum sequuntur, πέτεσθαι omnibus Atticis solum in usu est, et πέταμαι, ἴπταμαι, ἐπετάσθην, (quibus faex Graeciae ἐπέτασα addidit, vid. LOB. ad PHRYN. p. 582) ex antiquis omnibus sedulo sunt abstergenda, in sequioribus paulo melioribus non sine certo praesidio retinenda, caeteri loquantur quod lubet.

Eadem negligentia in formarum veterum delectu apud LUCIANUM cernitur in verbo ἔρχομαι. Veteres, ut supra diligentius ostendimus, dicebant ἔρχομαι, sed ἦν (brevis post aetate MENANDRI ἦεν) non ἤρχομαι, et εἶμι non ἐλεύσομαι, deinde ἦλθον et ἐλήλυθα et in simplici verbo et in compositis omnibus. Praeterea nemo ἔρχου dicebat aut ἀπέρχου, προσέρχου, εἰσέρχου sed constanter omnes ἴθι, ἄπιθι, πρόσιθι, εἴσιθι, et eodem modo ἴοιμι, ἴω, ἰέναι, ἰών, numquam ἐρχόμενος aut ἔρχεσθαι aut quidquam huiusmodi. Itaque ἰέναι, ἐξιέναι, κατιέναι habent pro re nata aut praesentis temporis aut futuri significationem et usum, sicut et participium ἐξιόν, ἀπιόν, κατιόν, παριών caet. pro quibus Graeculi ἰδιῶται dicebant ἐξερχόμενος et ἐξελευσόμενος et similiter in caeteris ad unum omnibus. Eruditi Atticistae saepissime ita loquebantur, ut apud veteres scriptum legerant, sed quia non natus iis hic usus erat et maxima pars populi aliter solebat dicere, natura doctrinam vincebat et delabebantur identidem ad vulgarem usum popularium omnium, qui non docte κατὰ τὸν ἀρχαῖον κανόνα, sed ἰδιωτικῶς inter se con-

fabulabantur. Hinc magna oritur confusio: modo Attica in LUCIANO apparent, modo ἰδιωτικὰ multa audiuntur. Afferam exempla pauca de multis. Ut saepissime ἔρχομαι occurrit, sic non minus saepe pro ἔρχομαι videbis εἶμι male et negligenter positum, ut 49, 56. πολλοὶ συνίσιν — ἀπίσιν, pro συνέρχονται — ἀπέρχονται, paulo ante § 15. διέξειμι futurum est, ταῦτα ἤδη σοι διέξειμι et post pauca § 58. ἐπελεύσεσθαι apparet, et saepe μετελεύσομαι ut 7, 18. 10, 5, 2. 10, 10, 15. 25, 27. 66, 58 ubi Atticus μέτειμι scripsisset; sic male ἐπεξελεύσεσθαι legitur 44, 16. et passim sic erratum est. Vitiosum est eodem nomine 69, 25 μετελευτέον pro μετιτέον vel μετιτητέον. Imperfectum ἔειν saepe recurrit, sed 4, 4 pessime εἰς χεῖρας μικροῦ δεῖν ἔρχετο πολλάκις scriptum est. Nescio cur HEMSTERHUSIUS 11, 7 pro ἐπανήει πάλιν rescripserit ἐπανήειν, quod omnes receperunt. Inconsulto: verba sunt μετὰ δ' οὖν τὴν ἐπὶ δὴν τρεῖς ὅν μου πρὸς (leg. εἰς) τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας ἐπανήει πάλιν οὐδένα τῶν ἀπαντάντων προσβλέπων. Recipienda tum demum erit prima persona, quum quisquam serio credet ἀποπτύσας in hoc loco »absolute poni pro ἀποπτύσαντος vel ἐπειδὴ ἀπέπτυσε» ut HEMSTERHUSIUS festinans, credo, scripsit. Antiquae formae sunt ἦα, ἦεισθα, ἦει (ἔειν ante vocalem), tum ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Cum his formis ubique scribae bellum gerunt et ἦεις reponunt, ἦειμεν, ἦειτε et ἦεσαν. Rara quaedam vestigia et indicia veteris usus apparent, ut in caeteris, sic et in LUCIANO. Libri in 58, 18 variant in ἐξήειμεν et ἔειμεν superscripto η, ut ἐξήειμεν voluisse hominem appareat: παρῆμεν aetatem tulit 26, 7, quamobrem suspecta sunt ἐξήειμεν 34, 5. ἀπήειμεν 46, 27. κατήειμεν 66, 55. in tam frequenti et proclivi interpolatione. Exstat προήεις 66, 1 pro προήεισθα antiquiorum: eodem vitio ἦς pro ἦσθα legitur 58, 5 et 10, 16, 3 συνῆς: dissentiunt libri 10, 7, 1. in παρῆς et παρῆσθα, recte ἠδειςσθα scriptum est 65, 9. In participio raro peccavit, sed tamen ἐρχόμενον ei excidit 29, 25 et προερχόμενα 8, 20, 5. Antiqua dicendi consuetudo in his tam nota erat ex praeceptis et querelis et criminationibus magistrorum, ut in permultis locis correctores errantem scriptorem castigare soleant et dicendi negligentiam audaci correctione tollere. Est operae pretium ipsas Codicum lectiones discrepantes subiicere oculis: 3, 20.

περίαισι πάντες. in B. suprascriptum περινοσοῦσι, περιέρχονται, quae cur adscripta sint vides. § 22. ἀπίαισι cum gloss. ἀπέρχονται in Q. 7, 18. μέτειμι omnes, μετελεύσομαι antiquissimus omnium B. 9, 10, 2. αὐτίκῃ μέτεισι, deteriores εὐθέως μετελεύσεται. 11, 16. περιέρχεται, CLM. περίεισιν. § 18. περιέρχεται, LM. περίεισι. § 22 κατέρχονται, CLM. κατιῶσι. In 15, 13 πρόσσεισιν, optimi προσέρχεται § 48 προσέρχονται, M. πρόσσεισι similiter § 49. In 45, 2 διεξέρχονται, plerique Codd. διεξιῶσι. in 44, 53 ἄπεισιν, ADV. ἀποτρέχει. in 45, 5 ἀνατέλλοντα, AG. ἀνελευσόμενον. § 6 ἐκφραιῶσιν, A. ἐξιῶσιν. § 9 ἀπέρχομαι, AG. ἄπειμι. § 29 περίειμι, AVY. περιελεύσομαι, in 47, 1 περιέρχεται, A. περίεισι. § 9 πρόσσεισι, ATY. προσέρχεται. § 11 ἀπίαισι, A. ἀπέρχονται. § 15 προσίασι, A. ξυνθέουσι. § 16 διέξεισι, AV. διεξέρχεται. in 52, 51 πρόσσειμι, unus προσέρχομαι. Quae est haec, inquires, mutandi et interpolandi libido et licentia? Nempe in suo quisque libro quod vult suo arbitrato refingit sive iure sive iniuria, et satis apparet sana et vitiosa iuxta tentari. Eadem interpolandi consuetudo in caeteris LUCIANI verbis crebro conspicitur. Libri erant in omnium manibus et unusquisque sine ulla religione unumquodque, ut sibi videtur, aut interpretatur aut corrigit, unde ingens copia diversarum lectionum nata est. Exempli haec paulo insigniora cognoscite: 5, 20 μεγαλοψυχία — μεγαλυχία. 7, 4 ἔωλον — ἐκπρόθεσμον. 8, 14, 1 σκυθρωπός AB, caelt. κατηφής εἶ. 8, 25, 1 ἰᾷ — θεραπεύεις. 19, 13, 2 ἐλύπησεν — ἠνίασεν. 10, 6, 5 ἀποσφυγέντες — καταγελασθέντες. 10, 10, 4 βλοσυρός — ἄλουργός. 10, 23, 2 πῶμα — ὕδωρ. 10, 27, 2 ἐαυτῷ ἐπεμέμφετο — ἐαυτὸν ἡτιῶτο. § 7. Πειραιῶς — Πίσης. § 9 ἀνιᾷ σε — σε λυπεῖ. 11, 1 ἔμπνουν — ζῶντα. § 7 ἀνίσχοντα — ἀνατέλλοντα. § 10 δέους — φόβου, et ἀφικόμεθα — ἤλθομεν. 12, 6 ἐδεόμην — ἐβουλόμην. 15, 12 φιλήσας — σείσας lege κύσας. 15, 20 μέτει — μέτη — μετέρχη. § 51 βοῶν — φλεγγόμενος. 16, 27 ἀποσβεσθῆναι — ἀποσβῆναι. 17, 17 κατέπιεν — κατέφαγεν. 25, 15 θύμου ἀποπνέουσιν — θυμοῦ γέμουσαν. 26, 5 ἀνατέλλοντι — ἀνίσχοντι. § 54 δειμάμενοι — ποιησάμενοι. 45, 4 ὀψάριον — ἰχθύδιον. § 7 εὐγνωμοσύνη — χρηστότητι. 44, 5 καταγελασθεὶς — αἰσχυνοθείς. § 9 πένητα — πτωχόν. § 24 μετερχόμεθα — κολάζομεν. § 27 εὐτεβής — φιλόθεος. § 50. πρόσσεις — ἀφορμάς. 45, 1 ἀνίσχειν — ἀνατέλλειν. § 4 ἐδηδό-

κεις — βεβρώκεις. § 8 ἀναπλάττοντα — προάγοντα. § 23 πρόει-
 σιν — ἐπιβουλεύει. 46, 29 ἐμφερεῖς — ἐοικότες. § 30 ὀνειδί-
 ζουσι — λοιδοροῦσι. 47, 10 τιμῶσί με — πράττω παρ' αὐτοῖς. § 34
 κατεσκευάσατο — εἰργάσατο. 51, 20 τεθήπασι — θαυμάσονται,
 et alia alibi, quae quidem partim nata sunt ex interpretatione
 vocabuli antiquioris et exquisitoris, sed pleraque temere per-
 mutata sunt a lectoribus et scribis; quo cautius versandum est
 in iis, quae aliquam reprehensionem habent, ne LUCIANO impu-
 tentur quae alii peccaverint et immerito plectatur ob alienam
 socordiam. In paucis quibusdam tamen correctores scriptoris
 vitia sustulerunt, et quod scriptum oportuerat de suo dederunt,
 ex quo genere nonnulla sunt eorum, quae proposuimus, qui-
 bus haec addantur 10, 25, 2 ἐν τῷ ἄδῃ, correctores ἐν ἄδου.
 15, 8 εἰσιόντων, illi melius εἰσιόντι. 14, 16 ὁμνύω, illi ὁμνυμι.
 15, 20 πολυμισῇ μέτει τὴν τέχνην, corrector μετέρχῃ. 45, 17
 διαβιάσας, iidem διαβιάους emendarunt. 45, 50 et 32 ἀνέφυγε,
 correxere ἀνέρχεται. quae vitia ipsius esse nec movenda esse
 de aliis iam ostendimus, de caeteris mox ostendemus. Ipsius
 autem vitia sic deprehenduntur si compertum est et ab aliis
 aequalibus sic saepe peccari solere, et est quaedam peccandi
 perseverantia, ut saepius in eadem re impingat. Quale est
 quod constanter erravit in διδάσκειν et διδάσκω confundendis.
 LUCIANO perinde est utrum διδάσκω scribat an διδάσκειν, quasi
 nihil quidquam interesset et usus veterum non certa fide con-
 staret de qua re dixerunt HEMSTERH. ad *Plutum* p. 4. VALCKE-
 NAER. ad *AMMON.* p. 70. RUHNKEN. ad *TIM.* p. 85. διδάσκει,
 παιδεύει ὁ διδάσκαλος, ὁ πατὴρ διὰ τοῦ διδασκάλου διδάσκεται
 sive παιδεύεται, ita tamen ut subinde διδάσκειν pro διδάσκεσθαι
 ponatur, quoniam quod quis per alium facit, id ipse fecisse
 videtur, et communi usu fecisse dicitur, non contra, et absur-
 dum est διδάσκεσθαι dicere de eo, qui quem ipse docet, pro
 διδάσκειν. Duo tantum sunt apud scriptores Atticos loci, qui
 hanc legem violant, alter PLATONIS est de *Rep.* IV. p. 421. ε.
 τοὺς υἱεῖς ἢ οὓς ἂν διδάσκη χεῖρους δημιουργοὺς διδάξεται, emenda
 διδάξει, quod in διδάξῃ depravatum in multis libris pro διδάσκη
 irrepsit, alter ARISTOPHANIS est in *Nubibus* vs. 785.

ὑθλιεῖς. ἄπερρ', οὐκ ἂν διδάξαίμην σ' ἔτι.

quem restituit ELMSLEY ad *Medeam* vs. 290. οὐκ ἂν διδάξαίμ'

ὅν τ' ἐπι, quae evidens est emendatio in usu tam frequenti quam certo, a quo nemo sine auditorum risu discedere poterat. Nihil horum LUCIANUS moratur sed suo arbitratu διδάσκω et διδάσκωμι temere confundit, ut magister saepe διδάσκειν dicatur. Itaque perinde est utrum 1, 2. διδάσκει an διδάσκω scribamus, quamquam διδάσκω apud Veteres ridiculum fuisset. Exempla passim occurrunt: Rhetorica novo discipulo pollicetur 1, 10: τὰ τε θεῖα τὰ τ' ἀνθρώπινα οὐκ εἰς μακράν σε διδάξομαι, et 14, 3. τί με διδάξεις; — διδάξομαι μὲν οὐδὲν ἀναμνήσω δέ. Cf. 43, 26. 49. §§ 17, 18, 19, 20, 21, 24. 50, 17. 51, 11. 70, 12. ἐγὼ δ', ἡ δ' ὅς, διδάσκειν σε. καὶ τα ἀρξάμενος ἐδίδασκεν, et alibi.

Aliud vitium LUCIANO solemne est, τέθειμι pro κεῖμι positum. Athenienses, et antea Iones omnes, pro τέθειμι constanter κεῖμι dicebant. τίθεναι νόμον et ὁ νόμος κεῖται, περιτιθέναι σέφανον τῇ κεφαλῇ et ὁ σέφανος τῇ κεφαλῇ περίκειται, προτιθέναι νεκρόν et ὁ νεκρὸς πρόκειται, sic ὁ παῖς ἔκκειται, ὁ σῖτος ἀπόκειται, ἀνάκειται τὰ ἀναθήματα, τὸ σύνθημα σύγκειται, εἶ διακεῖσθαι et εἶ διατιθέναι, et in caeteris omnibus, quod quis non sexcenties inter legendum vidit? Nonnumquam ὑπέ additur, ut in ISAEO Orat. III. 52. εἴ τις ἤδει τοῦθ' ὑπὸ τοῦ πατρὸς κεῖμενον, nomen a patre impositum. HERODOTUS III. 40. τρέπων τῷ ἐξ ἐμεῦ ὑποκειμένῳ ἀκέρ. praeterea hoc unum affirmo et urgeo, hanc legem perpetuam esse et numquam a quoquam violari, nisi a Graeculis: τέθειμι passive nemo dicit, nonnumquam transitivo sensu in forma media compositorum legitur, ut apud DEMOSTH. p. 912. οὐκ ἐφασκεν οὔτε τὰ χρήματα ἐντέθεισθαι τοῦτον οὔτε τὸ χρυσίον ἀπειληφέναι, et sic LUCIANUS recte dedit I, 9. ἐν τῷ σώματι τὴν ἅπασαν ἐλπίδα τοῦ βίου τεθειμένος. Praeterea in talibus igitur τεθεισθαι Atticis non est in usu. Itaque vehementer fallitur DINDORFIUS in DEMOSTHENE p. 40, 1. εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προὔτίθετο, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λέγειν, scribendum putans προὔθεται, ut et p. 1418, 1. nam prope barbarum hoc est. Seniores ita peccabant, illi numquam. Non animadvertit hoc LUCIANUS quum scriberet 5, 24. πῶς γὰρ οἶει τὴν ψυχὴν διατεθεισθαι μοι, aut 52, 22. ἀνέπου τι ὄνομα ἐν λίπου; αἰγείου συντεθειμένου, aut 59, 10. διατέθειμαι aut 16, 3. μετὰ τῶν ἐκτεθειμένων, et eodem modo vidi et

alios errantes, nam erat haec ἡ συγῆθεια, quae vivo MENANDRO cum multis aliis vitiis nata est. MENANDER STOB. *Floril.* CXIII. 14.

τῷ μὲν τὸ σῶμα διατεθειμένῳ κακῶς

χρεῖα 'ς' ἰατροῦ, τῷ δὲ τὴν ψυχὴν φίλου.

paulatim ad omnes pervenit et, quod peius est, hanc quoque labem Veteribus affricant: in ISOCRATIS *Archidamo* § 59. pro τοὺς πολεμικῶς διακειμένους sunt qui διατεθειμένους scribant. In XENOPHONTIS *Hierone* IX, 11. nemo credat sanum esse posse εἰ δὲ φοβεῖ, μὴ ἐν πολλοῖς ἄθλων προτεθειμένων πολλὰ δαπάναι γίνωνται, sed emendat ἐπὶ πολλοῖς ἄθλων προτιθεμένων. Neque in ARISTOPHANIS fragmento apud POLLUCEM IX. 56.

ἄμφοδον ἐχρῆν αὐτῷ τεθεῖσθαι τοῦνομα

dubita emendare τίθεσθαι.

Non satis perspexit LUCIANUS consuetudinem Atticam in iis, quale est 25, 5. ὅ τι περ τὸ κεφάλαιον ἀρετῆς ἀπάσης, aut 45, 24. τὸ κεφάλαιον ὅ τι περ ἐστὶ τῶν ἀγαθῶν ἀπάντων, aut 52, 6. ὅ τι περ τὸ κεφάλαιον αὐτὸ ἐξ ἐκείνης προαιρέσεως, aut 71, 10. ὅ τι περ τὸ κεφάλαιον ἐξ ἐκείνης αἵρέσεως. Similiter 49, 16. ὅ τι περ τὸ πυρωδέστατόν ἐστιν, et 66, 22. ἐξ ἀπάσης ἡλικίας ὅ τι περ τὸ ἀνθρώπου, in his omnibus male τό addidit et αὐτό. Attici dicebant ὅ τι περ κεφάλαιον, ὅ τι περ ὄφελος, ὅ τι περ ἄνθος, ὅ τι περ δυνατώτατον sim. Nemo umquam his verbis facetius usus est quam EUPOLIS, qui ἐν Δήμοις principes olim in rep. viros in scenam producens nescio quem ad eum, qui PERICLEM enormi capite insignem adduxisset, dicentem facit:

ὅ τι περ κεφάλαιον τῶν κάτωθεν ἡγαγες.

apud PLUT. in *Pericle* cap. 5. Certa haec est forma ὅ τι περ, non ὅ τι aut ὅπερ. Recte FRITZSCHE in 17, 59. reposuit ὅ τι περ ἦν νοσιμώτατον pro ὅπερ ἦν, et THUCYDIDES IV. 155. non scripsit ὅ τι ἦν αὐτῶν ἄνθος ἀπωλώλει sed ὅ τι περ ἦν, ut DIONIS CASSII imitatio docet, quam indicavit HENSTERU. ad LUCIAN. T. I. p. 171. In *Timonis* loco, quem illustrat 5, 55. μεμψίμοιρος ἀεὶ ὡς τὸν πλακοῦντα ὄλον ἢ τὸν σὺν μόνος τῶν ἄλλων λάβοι, ὅ τι περ λιχνείας καὶ ἀπληξίας ὄφελος, μέθυτος καὶ πάροιτος, vir magnus LUCIANI ipsius vitio non intellexit quid esset ὅ τι περ λιχνείας καὶ ἀπληξίας ὄφελος putavitque esse «earum rerum, quae gulae helluonationique inserviunt delicatissimum.» Significatur

his verbis ipse Thrasyacles helluonum omnium gulosissimus. Volabat dicere LUCIANUS ὁ πάντων λιχνότατος καὶ ἀπλησύτατος et se mirifice speravit esse locutum, quum hoc sic dixisset, ut est in *Lexiphane* 54, 14. ὅ τι περ ὄφελός ἐσμεν τῆς ἀττικίσεως [ἄκρον], ubi ἄκρον glossema est, et recte apud ARISTOPHANEM *Ran.* 424.

καὶ τὸν τὰ πρῶτα τῆς ἐκεῖ μοχθηρίας.

namque sic ipse homo unus an plures *flos delibatus populi* dicitur esse. Sed absurdum est ὅ τι περ ὄφελος cum vitiorum nominibus coniungere et suaviter risisset civis Atticus quilibet, qui *λιχνείας καὶ ἀπλησίας ὄφελος* audivisset dicentem. Tam periculosa res est nimis eleganter et exquisite dicere velle: nisi cavebis, ineptus eris, ὁρῖξ ἀνὰ μέσον.

Percurram nunc ordine LUCIANI libros et ut quodque vitium dicendi occurreret, quod quidem utiliter animadverti et notari possit, paucis arguam. In 1, 11. ἀποβλεπόμενος occurrit pro περιβλεπόμενος. Quo sensu EURIPIDES dixit περιβλέπεσθαι τίμιον. — κενὸν μὲν οὖν, et περίβλεπτος dicebant veteres, eodem LUCIANUS male ἀποβλέπεσθαι dicit, ut 5, 15. ζηλωτὸς εἶναι καὶ ἀποβλέπεσθαι, et alibi. In 5, 2. οὔτε κοινωνεῖς τῶν ὁμοίων λόγων, frequens hoc in LUCIANO vitium est, qui nescio quomodo κοινωνεῖν, quod μετέχειν significat et κοινωνίαν ἔχειν, pro μεταδιδόναι dicere solet, confundens κοινωνεῖν et κοινῶν vel ἀναικοινῶσθαι. vide 52, 54. ἔλαθον ἔταιρος αὐτῷ καὶ συνήθης γενόμενος ὥστε πάντων ἐκοινώνει μοι τῶν ἀπορρήτων, aut 70, 90. ἀλογώτατόν ἐστι τοὺς μὲν ἡμῶν ὑπερπλουτεῖν καὶ τρυφᾶν οὐ κοινωνοῦντας ὧν ἔχουσι τοῖς πενεστέροις, quae si quis Veterum legere potuisset, contrarium quam quod dicitur significare ridens animadvertisset: similiter 70, 55. τίς γὰρ ἂν φρονήσειε τῷ κοινωνοῦντι [καὶ διδόντι] τῶν ἰδίων; ubi sciolus legentem adiuvare voluit, sed μεταδιδόντι debebat ponere, et 52, 46. οὔτε εἴγῃ τις ἐδέχετο οὔτε πυρὸς ἢ ὕδατος ἐκοινώνει. In § 15. ἀκούων διεφθορότων ἁσμάτων quid esset nemo Atticorum intelligere potuisset, quibus διεφθορα significat διέφθαρκα, ut apud ARISTOPHANEM ἐν *Ταγηνισαῖς* fragm. iii.

τὸν ἄνδρα τοῦτον βιβλίον διέφθορεν

ἢ Πρόδικος ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἷς γέ τις.

et sic constanter omnes Veteres, testibus multis dicendi magi-

stris, vid. LOBECK. ad PHRYNICHUM p. 160. Sequiores tamen omnes διέφορα dicebant pro διέφθαρμαι, frustra admonentibus doctoribus, ut apud LUCIANUM ipsum 76, 5. σὺ δὲ ὑπὸ τῆς ἄγων παιδείας διέφθορας, ὥςτε μὴδ' αὐτὸ τοῦτο σολοικίζοντας κατανοῆσαι, [οὐ γὰρ πρότεσιν αὐτῷ τὸ τίνα], ubi bono magistro, qui adscripsit οὐ γὰρ πρότεσιν αὐτῷ τὸ τίνα, gratias agimus, sed eius annotationem discipulis quam nobis utiliore expungemus. Quidquid magistri reclamarunt διέφορα pro διέφθαρμαι postea omnium usu tritum est. DIDYMUS qui de corrupto dicendi usu scripsit et librum inscripsit περὶ παρὰφθορίας λέξεως in ipso titulo operis τὴν ἀρχαίαν διδάσκοντα παρὰφθορεν et in unica observatione, quae mihi ex illo libro innotuit, vehementer fallitur, apud ATHENAEUM IX. p. 568 B. LUCIANUS igitur cum omnibus errans ἄσχετα διεφθορότα dixit pro lasciva, impudica, spurca.

In *Timone* 5, 4. οὔτε θύοντος ἔτι σοι τινός οὔτε σεφανούτος, debet οὐδενός scribere pro τινός, sed passim in talibus peccat, vid. § 13. 14, 14. Ibid. πηνίκα male pro πότε. Apud Veteres πηνίκα fere semper dicitur quum quis rogat, quae pars diei sit vel, ut postea solebant, quota hora sit, ut in *Critone* p. 45 A. πηνίκα μάλισσα; — ἔρβρος βαθύς. ubicumque πηνίκα et ὀπηνίκα et τηνικάδε occurrunt videbis hanc rationem constare. Sequiores inepte πηνίκα dicebant pro πότε, quota hora? pro quo tempore? quos ridet vir acutus apud LUCIANUM 76, 5. qui rogatus πηνίκα ἔξεισι repondit: quis tibi dixit me hodie id facturum? Iterum peccat LUCIANUS 45, 6. πηνίκα διηγῆται; ponens pro quando narrabis? Qui hoc tenebit facile emendabit XENOPHONTIS *Anabasin* III. v. 18. ἐπὶ τούτοις ἐθύσαντο ὅπως ὀπηνίκα καὶ δοκοίη τῆς ἄρας τὴν περὶαὺν ποιοῦντο, lege ὀπηνίκα δοκοίη expuncto τῆς ἄρας, quod natum est ex annotatione ἐπὶ τῆς ἄρας ad ὀπηνίκα olim adscripta. In Aeschinis *Timarchea* § 9. διαρρήδην ἀποδείνυσσι πρῶτον μὲν ἢν ἄραν προσήκει ἵεναι εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, usus verborum ἢν ἄραν ab aetate Aeschinis abhorret et ἢν pro τίνα positum vel ποσὴν arguit Graeculum. Emenda πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσήκει κτέ. interpretatio veram scripturam expulit. Addam his nonnulla propter LOBECKIUM ad PHRYNICHUM p. 50 et ut ea controversia dirimatur. PHRYNICHUS docet: πηνίκα μὴ εἶπης ἀντὶ τοῦ

πότε· ἔστι γὰρ ὥρας δηλωτικόν· οἷον εἰπόντος τινὸς πηνίκα ἀποδημήσεις; ἐὰν εἴπῃς μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας οὐκ ὀρθῶς ἔρεῖς. ἐὰν δὲ εἴπῃς ἔωθεν ἢ περὶ μεσημβρίαν ὀρθῶς ἔρεῖς. quae vera sunt quidem sed non omnem usum adverbii πηνίκα complectuntur. Qui quem rogat πηνίκα --; de eo tempore rogat, quod definitum et constitutum et certum est, ut si quis ex astronomo quaerat: πηνίκα ἐκλείψει ὁ ἥλιος; id quaerit quo certo tempore sol defecturus sit. Qui respondet ad haec μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας nihil dicit. Eodem modo dicitur πηνίκα ἐπὶ τοῦ ἐνιαυτοῦ; et πηνίκα ἐπὶ τῆς ἡμέρας; quae ita rogantur ut ipsa pars anni et diei accurate definienda sit, si recte respondere velis. Contra πότε ita dicitur, ut id tempus incertum esse intelligatur et fortasse numquam futurum, ut si pater ad dissolutum filium dicit: *quando ad meliorem frugem redibis?* dicendum est πότε σωφρονήσεις; si πηνίκα dixisset ridiculus fuisset. Recte igitur quaeritur: πηνίκα οἱ γάμοι; quia constituta est nuptiis dies, male πηνίκα πολεμητέον; quia id tempus non est definitum. Recte POLYAENUS πηνίκα δοκεῖτε ἀλῶναι τὴν πόλιν; nam tempus ipsum accurate sciri poterat urbe recens capta. Itaque peccavit iterum LUCIANUS 56, 4. ἀλλ' οἳ γε κύκνοι πηνίκα ὑμῶν ἄδουσιν; in § 2. πότε δὲ (lege δὴ) ἐπὶ τὰς ἀγέιρους ἀφιξόμεθα; potuerat dicere πηνίκα, nam sicubi illae arbores ad Padum fuissent, poterat definiri tempus ipsum, quo illuc essent perventuri. Ut plurimum autem πηνίκα dici coepit de parte praesentis diei, et quum horae numerari solerent, πηνίκα erat ὥρας δηλωτικόν, ut PHRYNICHUS scribit. AELIUS HERODIANUS post MOERIDEM p. 438. τὸ ἡνίκα καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ τοῦ καιροῦ τῆς ἡμέρας μᾶλλον, τὸ δὲ πότε ἐπὶ χρόνου. ἔστι δὲ καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ χυπεῖ παρὰ τῷ Δημοσθένει. monstram χυπεῖ natum est ex χ' π i. e. χρόνου παρὰ (τῷ Δημοσθένει). Locus DEMOSTHENIS legitur p. 529, 23. ἐν τίσιν οὖν σὺ καὶ πηνίκα λαμπρόε; ἡνίκ' ἂν εἰπέῃ τι κατὰ τούτων δέη. non poterat odiosius dicere quam sic adversarium consulto sibi ad dicendum certa tempora constituta habere. Sed redeo illuc unde digressus sum. § 12. πατρῶν φίλον, Attici πατριόν. § 18. ἄμφω, illi ἀμφοτεροι. In 8, 2, 1. οὐδὲν ἔστιν ὃ μὴ πεποίηκάς με, veteres οὐδὲν ὃ τι οὐ. Perpetua negligentia LUCIANUS μὴ, μηδεῖς, μηδέποτε caett. ponere solet ubi οὐ, οὐδεῖς, οὐδέποτε erant ponenda, ut

20, 9. ἐπεὶ τὸν μισθὸν μὴ ἀπεδίδου et § 21. ἐπεὶ μὴ σὺ ἐθέλεις εἰπεῖν et 26, 4. γράφω περὶ ὧν μήτε εἶδον μήτε παρ' ἄλλων ἐπυθόμην. et 57, 1. ἐμελλεν ἄρα μηδὲ ὁ καθ' ἡμᾶς βίος ἀμοιρος ἔσσεσθαι ἀνδρῶν λόγου ἀξίων et 46, 21. μέμνησο τοίνυν προσθεῖναι ὅτι μὴ δυνατὸν ἐστὶ μοι κατὰ χώρων μένειν, et saepe aliis locis: quae turpissima vitia sunt. In 10, 4, 2. εἰσίκασιν et alibi, Attici εἴξασι, sic οἶδας pro οἶσθα scribit 9, 15, 1. In 10, 5, 2. ἀποδυσάμενος pro ἀποδύς. Δύσασθαι et composita antiquis barbara sunt, sequiores errant omnes. 10, 6, 3. ἐπιχαίνετε, Attici χάσκω dicunt non χαίνω. 10, 7, 1. τεθνήξεσθαι, ut ἐσῆξεσθαι novicia sunt: antiqua τεθνήξειν et ἐσῆξειν. 10, 12, 4. ἀγαπῶν ἄρχειν, illi ἄρχων et 10, 15, 2. οὐ γὰρ ἔφθασα ἐπισκῆψαι, veteres omnes ἐπισκῆψας. Numquam Attici errant, sed saepissime Atticistae. In 25, 2. οὐκ ἔφθῃ ποιῆσαι LUCIANI error est, qui cum omnibus sequioribus ita loquebatur. ARISTOPHANIS non est in *Equitibus* 954.

σπεύδων ὅπως τῶν τευθίδων
ἐμπλήμενος φθάλῃς ἔτ' εἰς
ἐκκλησίαν ἔλθεῖν.

nam ipse ἐλθὼν scripsit, nisi mavis credere constanter omnes et ipsum Comicum in ea re ἐλθὼν dicere solitum, nunc semel ἐλθεῖν maluisse. Etiam in *Nubibus* 1584 restitue οὐκ ἔφθῃς φράσας pro φράσαι. 10, 20, 2. κατὰ κόρρης ut saepe aliis locis: Attici ἐπὶ κόρρης. 10, 29, 2. ἀντεποιήθη, debebat ἀντεποιήσατο. 12, 5. ἄκρων ἐπιλαβόμενοι, veteres ἄκρας. 14, 18. ἐκκαθῆραι et alibi σημάζειν, ψᾶλαι, veteres ἐκάθηραι, ἐσήμηναι, ἔψηλαι. 15, 8. δίδοντας λόγον καὶ δεχομένους ἐν τῷ μέρει, Attici καὶ λαμβάνοντας. § 9. δωροδοκήσας perperam pro δεκάσας. § 17. αἰεὶ τινας ἀποφυγὰς εὕρισκομένοις, Attici ἐξευρίσκουσιν. § 19. ἐλάττων γένοίτο, Attici ἔλαττον ἔχοι. § 23. δὴ ἐβολῶν, illi semper δυσὶν ὀβολοῖν et δὴ ὀβολῶ. § 24. οὐ τὰ μὲν ἐνδεῆται, Attici οὐ τοῦμόν. 16, 8. τὸν χρυσὸν ὅλον pro πάντα. § 9. ὦ γελαῖε, male pro ὦ καταγέλασσε, idem vitium recurrit 57, 23. § 14. τὴν ἐπὶ τὸν ἄδην φέρουσαν ὁδὸν pro εἰς ἄδου. 17, 11. καταδικάσας σεαυτοῦ πολλὴν τὴν ἀπόγνωσιν, Attici καταγνούς omisso τὴν. 18, 11. τῶν μισθοφορούντων, Attici μισθὸν φερόντων. 20, 4. ἐπὶ τὸ ἄκρον ἔσσεσθαι pro ἐπὶ τοῦ ἄκρου. § 10. καταβιάσασιν, Attici βιάωναι, sequiores βιάσται: illi βιούς, hi βιώσας. § 68. εἰοικῶς ἔση, Athe-

nienses ut ex ἐσηκέναι ἐσήξειν sic ex εἰκέναι futurum εἴξειν formabant, ut in *Nubibus* vs. 1001:

τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι βλιτομάμμαν.
id est, ut Graeculi loquebantur, εἰκῶς ἔση. non aliunde εἶσομαι
formatum est quam ex εἰδέναι, ut κεκράξομαι ex κεκραγέναι.
§ 86. μεταμφιάσομαι, veteres μεταμφιοῦμαι et in fine περιή-
σομαι ex inepta τῶν ἰδιωτῶν συνηθείᾳ dictum est pro evitabo,
quod ridiculum vitium scite castigatur 76, ὃ ἄλλου δὲ εἰπόντος·
περιέστην αὐτὸν ὥςτε λαθεῖν, θαυμαστὸν, ἔφη, εἰ εἴς ὃν περιέστης
τὸν ἕνα, ex quo exemplo satis apparet illam antiquae linguae
sanitatem prorsus periisse. 22, 10 σὺν οὐδενὶ κόσμῳ, veteres
οὐδένῳ κόσμῳ. § 12 δεικνύειν, δεικνύω, δυνύω et sim. sequiora
sunt et sub MENANDRI aetatem propullularunt. Nota sunt haec
MENANDRI:

Γλυκέρα, τί κλάεις; δυνύω σοι τὸν Δία,
et in fragmento, quod equidem τοῦ Κόλακος esse suspicor, apud
PLUTARCHUM Tom. II. p. 574. a.

πῶς τὸ τραῦμα τοῦτ' ἔχεις;
μεσαγκνύω. πῶς πρὸς θεῶν; ἐπὶ κλίμακα
πρὸς τεῖχος ἀναβαίνων. ἐγὼ μὲν δεικνύω
ἐσπουδακῶς, οἱ δὲ πάλιν ἐπεμυκτήρισαν.

narrat haec ipse κόλαξ, ὁ Στρουθίας, cuius verba ἐγὼ μὲν
δεικνύω ἐσπουδακῶς non sunt ab Interprete intellecta, qui ver-
tit: *prompte simul ostendo vulnus*: dicit δεικνυμι ὅτι ἐσπούδακα,
serium vultum ostendo quasi his omnibus habeam fidem, quod
adulatoris est et dictum est ut δέξω ἔτι ζῶν notissimo usu. Ex
antiquioribus ista omnia removenda sunt in vecta a seris nepoti-
bus. Caeterum debuerat scribere: εἴη μόνον ἄξια τοῦ θεάτρου
ἐπιδείκνυσθαι, male interpretes *digna theatro*, etiam hic τὸ θεά-
τρον ponitur pro οἱ θεαταί. In 23, 2 paucis verbis interiectis
ἐπαινέσονται et ἐπαινέσουσι posuit. In eo usu futuri medii
identidem longius a veteribus discedunt. Iam mature coepe-
runt ἐπαινέσω dicere et ἐγκωμιάσω et ἀγνοήσω et ἀπολαύσω et
alia, tandem eo ventum est, ut γελάσω et ἀκούσω diceretur.
Videbimus in extrema parte hominem, qui διαβαδιῶν pro δια-
βαδιούμενος potuit scribere. Alieno vitio inquinatus est LUCIA-
NUS 66 26, ἄδηλον ὁπόσον χρόνον βιώσεις, ubi βιώσει emendan-
dum. In 24, 2 ἔστι δὲ οὐ πολὺ ἀπὸ τοῦ Διπύλου ἐν ἀριστερᾷ εἰς

Ἀκαδήμειαν ἀπιόντων, duplex in ἀπιόντων vitium est scribarum alterum, alterum LUCIANI, qui ἀνιόντων dederat, quum ἀνιόντι deberet et saepe chorda oberrat eadem. Veteres genitivum ponunt, ubi temporis spatium significant *dum quid fiat*, dativus indicat situm locorum. Quis credat in THUCYDIDE I, 12 ubi legitur Ἐπιδαμνός ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ ἐσπλέοντι τὸν Ἰόνιον κόλπον, ab sano homine scribi potuisse ἐσπλέοντος? Quemadmodum enim dicitur περιπλέοντες τὴν Λιβύην τὸν ἥλιον ἔσχον ἐς τὰ δεξιὰ (HEROD. IV. 42), et apud GRATINUM ἐν Ὀδυσεῦσι fragm. III.

ἐπ' ἀριτέρ' αἰὲ τὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν ἕως ἂν ἐφύρῃς. et passim alibi, sic dicendum est ὁ ἥλιός ἐστιν ἐν δεξιᾷ τοῖς τὴν Λιβύην περιπλέοντιν, quemadmodum sexcenties apud veteres passim in ea re dativi leguntur. Sequiores soli peccant: nonnumquam PAUSANIAS erravit et alii. Saepius LUCIANUS, 15, 8 εἰσιόντων δὲ πρῶτα μὲν οἰκοῦσιν αἱ Ὀραι. 52, 18 τοὺς μὲν ἐπὶ τὰ δεξιὰ εἰσιόντων ἄφες. 68, 55 εἰσίοισιν ἀπὸ τῆς Ὀλυμπίας κατὰ τὸν ἵπποδρομον ἀπιόντων πρὸς ἕω, et 71, 8 ἐν δεξιᾷ μὲν εἰσιόντων αἱ γυναικες τὸν κλιντήρα ἐπέλαβον, et 75, 1 κατὰ τὴν σοᾶν τὴν ἐντεῦθεν ἐξιόντων ἐν ἀριτερᾷ. quae omnia perinde vitiosa sunt. 25, 15 οὕς μισεῖσθαι καλῶς εἶχεν, sic sequiores, ut Romani solent, veteres μισεῖν dixissent. § 16. qui πείρην scribebat Ionice, non erat admodum Ionicae dialecti gnarus. Istiusmodi Graeculis debentur formae μίη, οὐδεμίην, μοίρη sim. in Codd. nostris. Idem vitium est 66, 7 μακέλλην ἔχων, quod tamen sumtum est ex Homericο χειρὶ μάκελλαν ἔχων. § 36 ἀπροσδεῖ, sic alibi ὕγιᾷ, εὐφυῖ pro ἀπροσδεῖ, ὕγιᾷ, εὐφυῖ. 26, 52 περισκοπήσασθαι, veteres περισκεψασθαι. § 54 ἐνκυπηγησάμην, quia solus erat et suis ipse manibus scapham compegerat ἐνκυπήγησα dictum oportuit. 28, 12 διηγορευμένον ἐν τοῖς νόμοις, Attici διειρημένον, ut supra ostendimus. Passim in his LUCIANUS labitur. 29, 25 δεσπότης κεχειροτονηκότες pro ἡρημένοι: inepte singuli dicuntur χειροτονεῖν τινά. § 27 εὐήλιφ καὶ εὐηνέμω, Attici εὐείλω pro εὐήλιφ dixissent. 52, 19 προλέγει πᾶσιν ὥς μαντεύσεται ὁ θεὸς εἰς ῥητὴν τινα ἡμέραν, inepte ut nihil supra dicitur ipse Deus μαντεύεσθαι, pro oracula edere, nam vates μαντεύονται, Dii χρῶν et θεσπίζειν dicuntur: itaque ὁ μὲν Ἀπόλλων χρῆ, ἡ δὲ Πυθία μαντεύεται.

Ridet hoc dicendi vitium qui scripsit *Pseudosophistam* 76, 9. In 54, 25 μὴ αἰδέσθεις μεταμυλάνων pessime pro αἰσχυνθείς, et saepius haec confudit ut 53, 2. ἐφ' ὧν ἂν τις ἡδέσθῃ παρὰ μέλος τι φεγγάμενος. 53, 10 κρησφύγετον εὐρόμενος, male pro εὐρών. 40, 15 ὁ μὲν μέγιστος, ὁ δὲ πάνυ τῇ ἡλικίᾳ χαμαιζήλος et mox εἰ μέλλουσιν ὁμήλικες φαίνεσθαι, Graeculorum est ἡλικίαν dicere pro statura, et ὁμήλικες pro eiusdem staturae. Graecis nihil aliud est quam aetas et aequales. Graeculi hoc arripuerunt ex locis, qualis est ARISTOPHANIS *Ran.* 55 σμικρὸς ἡλικίᾳ Μόλων, nam hinc ἡλικία formatum est, non ex ἡλιξ. ubi ἡλικία inolevit ὁμήλικες secutum est, etiam peius vitium. § 19 μεγαλωσί Graeculi dictitant pro μεγαλείῳ, μεγαλοπρεπῶς ex Homérico: καί το μέγας μεγαλωσί. § 28 σὺ μὲν ἀνεύθυνος αὐτοῦ, male pro ἀνυπεύθυνος, res enim sunt ἀνεύθυνοι, at homines si cuius rei tenentur εὐθύνας δοῦναι aut μὴ δοῦναι appellantur ὑπεύθυνοι et ἀνυπεύθυνοι. 41, 5. τιμῆς ἀξία παρὰ πάντων, veteres τιμῆς ἀξία πᾶσιν, ut θανάτου ἀξιος τῇ πόλει. § 7 οἴχονται μόνους ἀπολιπόντες, Veteres οἴχονται ἐγκαταλιπόντες. § 9. πλεονεκτοῦμεν, veteres πλεονάζομεν. § 12. Φίλος ἐν παιδων ἦν, illi ἐν παιδῶν. ἐν νέου. — τελευταῖον δέ, illi τελευτῶν δέ. § 17. παρὰ τὸν ἀρμοσὴν, ὃς ἤρμοζε τὴν Ἀσίαν ad Proconsulem, qui Asiam oblinebat, ad Asiae Praesidem: ἀρμοσῆς a Spartanis sumtum nomen est, quorum praefecti in sociorum urbibus vel dediticiis ἀρμοσσί dicebantur, quia reip. constituendae et rebus componendis creati et missi videbantur. Sic saepius Praesidem Achaïae appellant, et verbum ἀρμόζειν ea nova significatione mactarunt qui venustius scribunt, caeteri ἀνύπακτον vocant. Sic § 22 Praefectus Aegypti ἀρμοσῆς dicitur. § 22. οὐδεὶς οὐ γελῶν ἀπηλλάττετο, veteres οὐδεὶς ὅστις οὐ. § 25 λαβόμενος αὐτὸν τῆς δεξιᾶς, veteres αὐτοῦ et § 59 τὰς ἀμάξας κατελαμβάνοντο, quod frequens omnium sequiorum vitium est pro κατελάμβανον. § 51. συγγενῆς μητρόθεν, veteres omnes πρὸς μητρός, sequiores saepe ἀπὸ μητρός. 42, 5, συνανακλίνεσθαι, Veteres συγκατακλίνεσθαι, et mox ἔοικα δ' ἐνταῦθα διατρίψειν: pro ἔοικα veteres δοκῶ μοι dicebant et τριῶν ἡμερῶν pessime pro τρεῖς ἡμέρας positum. § 6 ἐνθεν ἐλὼν saepe dicunt sequiores imitati HOMERUM, *Odyss.* Θ. 500.

ἐνθεν ἐλὼν ὥς οἱ μὲν εὖστέλμων ἀπὸ νηῶν
βάντες ἐπέπλειον.

multa dabit DORVILL. ad CHARITONIS locum 11, 12. ὁ δὲ Θήρων ἐνθεν ἐλὼν. Tamen turbant indocti scribae et interpolant: plerique h.l. ἐνθεν ἀρξάμενος exhibent; in DIOGENE LAËRTIO I. 102. in omnibus est ἐνθεν ὁ Ἀνάχαρτις ἐλὼν ἔφη, ubi ἐλὼν reposui. § 55. ἀποσιτῆσαι, veteres ἀποκυρτερῆσαι. § 48. κατηχεῖν sordidum et plebeium pro διδάσκειν. Κατηχεῖν et κατήχησις primi Stoici dixerunt. DIOG. LAËRT. VII. 89. διασρέφεσθαι δὲ τὸ λογικὸν ζῆον (Φασὶν οἱ Στωικοί) ποτὲ μὲν διὰ τὰς τῶν ἑξῶθεν πραγμάτων πιθανότητας, ποτὲ δὲ διὰ τὴν κατήχησιν τῶν συνόντων, quod Stoico supercilio dictum est: quia eorum aures personant pravis opinionibus suorum. Eodem modo LUCIANUS hoc verbo utitur 44, 59. οἱ ποιηταὶ μέτροις τε κατὰδουσι καὶ μύθοις κατηχοῦσιν. Hinc emanavit in vulgus verbum pro crebris sermonibus aliquid inculcare, deinde pro viva voce docere, denique κατηχεῖν prorsus idem est atque διδάσκειν, ut multa vocabula abiecta et sordida τοῖς ἰδιώταις praeplacebant, ut λαλεῖν pro λέγειν. Sic ἐρεύγω (eructare olim) pronunciare apud istos significat, quod cum pluribus aliis LOBECK. ad PERRYX. p. 65 attulit. 44, 5. ἐπὶ ξυροῦ ἔστηκεν, veteres ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς. § 26. ὥς ξυνήσουσιν, veteres solum ὅπως cum futuro coniungunt, LUCIANUS saepe ὥς. § 49. πρῶρας ἐπιμελητής, veteres uno verbo πρῶρεός. 45, 10 οὐ προσεποιεῖτο ἀκηκοέναι veteres οὐκ ἐδόκει. Graviter impegit in § 19 in verbis: ὅποσα ἂν ἀποσκήψῃς εἰς ἐμὲ καὶ εἰς ἐκείνους ἀποσκήψῃς ἔσῃ. ut vitaret κακοφάνειαν incidit in soloecismum. Namque aoristi ea natura est ut cum futuro ἔσομαι neque cogitatione neque verbis coniungi possit: quod plane praeteriit et sine vestigio ex rerum natura sublatum est non potest, credo, dici ad futuri temporis usum perduraturum esse. Perfecti futurum est, quia absolutam rem perdurare et exstare significat, aoristi non est. Et ex ipsis quidem perfectis futurorum formae producuntur, ut κτήσομαι ex κτῶμαι sic κεκτῆσομαι producitur ex κέκτημαι, et μεμνήσομαι, εἰρήσομαι, βεβλήσομαι, τετμήσομαι, κεκλήσομαι, alia sexcenta sequuntur analogiam pueris notam. Cur igitur tam protritita et puerilia attingis? inquires. Primum ut convellam pro virili parte usum absurdi nominis, quod magistelli insulsi iis formis imposuerunt

et quemadmodum τὸ μὴ καλῶς λέγειν οὐ μόνον εἰς αὐτὸ τοῦτο πλημμελὲς ἀλλὰ καὶ κακόν τι ἐμποιεῖ ταῖς ψυχαῖς (ut rectissime Socrates moriturus dicit in *Phaedone* p. 115. e.) sic ex absurdo hoc nomine absurda notio in puerorum animis nascitur, quam adulti plerique retinuerunt. Magistellis hoc tempus appellatur μετ' ὀλίγον μέλλων, quod verterunt *Paulo post futurum*, eoque nomine puerorum aures personant, estque haec vitiosa κατήχησις τῶν διδασκόντων. Apertus error est, in quem satis est intendisse digitum et ex quo uno intelligi potest quam praeclari magistri Graecitatis fuerint, unde haec omnia accepimus. In perfectis quibusdam activae formae eadem analogia conspiciuntur: ἔστηκα et τέθνηκα producuntur in ἐστήξω et τεθνήξω, (apud sequiores ἐστήξομαι et τεθνήξομαι, quibus formis *numquam* veteres usi sunt). Similiter apud HOMERUM perfectum ἄνωγα, ἄνωχθι, habet futurum ἀνώξω ex se natum, et apud Atticos κένρωγα κενράξομαι et κέκλαγγα κεκλάγξομαι. Non aliunde natum est εἶξω, similis ero, quam ex ἔοικα (εἰκέναι, εἶξασιν), et εἶσομαι quam ex οἶδα (εἰδέναι): ex eadem forma producitur εἰδήσω. In caeteris omnibus periphrasi utendum: sic γεγάμηκα, uxorem habeo, futurum habet γεγαμηκῶς ἔσομαι, sed ἔγημα, duxi uxorem (quae nunc mortua est), habui uxorem, futuri temporis notionem non admittit. Itaque εἰρηκῶς ἔσομαι dicitur, εἰπὼν ἔσομαι absurdum est. Apud LUCIANUM legitur 7, 14 ἔσομαι πεπονθῶς, 10, 22, 1 ἔση πεπλευκῶς 10, 23, 3 ἔση ἀνεληλυθῶς, 12, 12 et 22 ἔση ἀνκτεθεικῶς. 41, 10 νενικηκῶς ἔσαι, 49, 17 ἔση ὠφελικῶς, 70, 5 ἔση ἀποδεδωκῶς, 70, 23 ἔση πεποιηκῶς, 78, 21 ἔση πεπονηκῶς, et eodem modo omnes Graeci saepissime loquuntur, etiam in passivis, quia non multa verba habent ex perfecto passivo productam futuri formam. Sic legitur 34, 23 βεβουλευμένος ἔση et 12, 22 ἔση πεπονημένος: καὶ μοι δείξας αὐτὸ ἐντελεῖ ἔση τὴν περιήγησιν πεπονημένος, ubi soloeca lectio est codicis M. ποιητάμενος. Peccavit LUCIANUS ipse 20, 68 in εἰκῶς ἔση pro εἶξεις, ut diximus, et in εἰδῶς ἔση in 60, 13, ut ibi dicemus. Subinde iam notavimus Atticistas abuti perfectorum futuris, ubi praesentium futuris esset utendum, ut in δεδήσομαι pro δεθήσομαι, δεδικάσσονται pro δικασθήσονται, aliis multis. Tragicis hoc ius est facere, qui μεμνήσομαι pro μνησθήσομαι dicebant: EURIP. *Medea* 929 (quam-

quam in populari sermone hoc significat *commemorabo*, illud *meminero*), *κεκλήσομαι* pro *κληθήσομαι*, *βεβλήσομαι* pro *βληθήσομαι*. In *DIOGENE LAËRTIO* IX. 60 pro

βληθήσεται τις θεῶν βροτησίᾳ χειρί.

optimi codices mihi dederunt *βεβλήσεται*, ut recte legitur in *EURIPIDIS Oreste* vs. 235. Omnino in his formis nescio quomodo Grammatici negligentius versati sunt. *BUTTMANNUS*, quem nemo adhuc quod sciam in hoc genere superavit, ubi de hoc futuro agit in *Gramm. Gr. Ampliss.* § 99 haec exempla apponit: *πεπαιδεύομαι*, *πεποιήσομαι*, *πεπείσομαι*, *τετύφομαι*, *τετράψομαι* et *δεδιμάσομαι*, quorum nullum usquam in Graecorum scriptis occurrit praeter *δεδιμάσομαι*, quod *LUCIANI* vitio natum est, ut diximus, et nullum est perfectum in *-ασμαι*, *-εσμαι*, *-ισμαι*, *-οσμαι*, *-υσμαι*, unde futurum producat. Dicam de his ipse alio loco et unde digressus sum redeo: *ἀποσκάψας ἔση* dixit *LUCIANUS*, quia *ἔσκωφ* et *ἀπέσκωφ* non erant in usu διὰ τὸ τραχὺ καὶ κικρόφωσεν, quod dum vitat incidit in soloeicismum, cuius defensionem noli suscipere ob locum *XENOPHONTIS* in *Anabasi* VII. vi. 36 *ἀνδρῶν κατακκινόντες ἔσεσθε*, ubi meliores libri servant *κατακεκκινότες*, quod receptum a plerisque est. At mihi forma *κέκκνω* penultima brevi (ut in *κατέκκνον*) a Graeca analogia prorsus abhorreere videtur, contra *ἐλληνικωτάτη* forma est, quae in miseris *λέξεων* veterum reliquiis vix emergit, *κέκον*, quae apud *HESYCHIUM* quidem periit in v. *κέκοικεν*: quod *ἔγνωικεν* ἢ *πεφόνευικεν* olim significasse dicit, confundens *κεκόικεν* et *κέκοικεν*, sed evasit in *ETYMOLOG.* M. p. 500, 55. *Κέκονα*: παρὰ Σοφοκλεῖ, ex qua stirpe progerminarunt *κόναι* (scribe *κοναί*): *φόναι*, et *ἀνδροκόναι*: *ἀνδροφόναι* in gaza *HESYCHIANA*: itaque *XENOPHONTI*, qui saepissime Ionicum *κατακαίνω* usurpat pro *ἀποκτείνω* Atticorum, *κατακεκονότες* reddiderim. Ex *κατακέκονα* natum est *κατακονή*, quo *EURIPIDES* usus est in *Hippolyto* vs. 816

κατακονὰ μὲν οὖν ἀβίωτος βίου,

et receptum *εἰς τὴν τραγικὴν Λέξιν*, unde *HESYCHIUS* expromsit *κατακόννα* (scrib. *κατακονά*): *διαφθορά*.

In § eadem apud *LUCIANUM* sequitur ὅτε σε *Περικλῆς ὤπνιεν* pro *συνήει σοι* inepte dictum, sic *γαμεῖν τινα* Graeculi dicebant pro *συγγίγνεσθαι*, quod vitium apud *LUCIANUM* aliquoties

occurrit, ut 26, 22 *γαμεῖται* et *γαμεῖ* ubi codex A. *συνουσιᾷται* et *συνουσιᾷ* exhibet, quod etiam multo peius est, et 42, 32 τὴν δὲ γυναικὰ εἰς τὴν ὁδὸν ἀνατρέψας *γαμεῖν* ἐβούλετο, quod non εὐφήμως dictum est sed spurce et plebeio more pro *βινεῖν*. 46, 20 *εἰσιᾶται* pro *διαβalleῖν* transitive dictum est, pessime; et saepius Graeculi *εἰσιᾶζειν* dixere pro *εἰσὶν ἐμποιεῖν*. 47, 5 ἐπιγελάσαν apud veteres est *arridentem*, *προσγελάσαν*, apud sequiores ἐπιγελάειν est *καταγελάειν*, ἐπεγγελάειν, negligenter. § 15 male iudices dicuntur κρίνειν pro *δικάζειν* in ἐννέα κρινάτωσαν. § 16 ἐμοὶ βευστάτω, veteres βυῖναι dicunt et βύησεσθαι, isti βεῦσαι et βεύσεσθαι. § 17 ἀνένηψα transitive dictum est contra antiquorum usum, quibus ἀνανήφειν est *ad meliorem frugem redire* et ἀνένηψε *frugi factus est*. § 33 ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, veteres οἴσουτες. § 34 ἐς τὸν ἀνθρώπινον τρόπον, saepe sic LUCIANUS, ut 6, 1 ἐς ἑρμιόου τρόπον, 22, 4 ἐς τὸν πωλικὸν τρόπον, 47, 27 ἐς τὸν Ἀσσύριον τρόπον, veteres praepositionem omittunt. 49, 9 τὰ ἄλλα διαθεῖναι, veteres θεῖναι. § 11 ζημίας ἐπάγουσιν, veteres ἐπιτιθέασιν et θάνατος ἐπίκειται ἢ ζημία et sim. 51, 1 ἀνύειν, Attici ἀνύτειν. § 2 μηδὲν ὄντες, illi τὸ μηδέν. § 5 παρακινεῖν posuit pro *defectionem moliri*, significat idem quod *παρκαπαίειν*, *παρὰφρονεῖν*, *insanire*. § 16 σκορακισεῖ plebeium verbum est et novicium, Attici ἐς κόρακας ἀπιέναι *κελεύειν*, vide LYSIAM XIII. 81. In 52, 15 γελοῖα ποιεῖς ἀπιστῶν ἄπασιν, debuerat *καταγέλασα ποιεῖς* scribere, ut ὃ *καταγέλασε* 37, 25 et alibi pro ὃ *γελοῖε*, quod quisque facile scire poterat ex frequenti usu veterum, et quis non meminit se in PLATONIS *Symposio* Aristophanem audisse dicentem p. 189. B. φοβέσθαι οὔτι μὴ γελοῖα εἴπω ἀλλὰ μὴ *καταγέλασα*. In *Lysistrata* vs. 907.

ὃ *καταγέλας*, ἐναντίον τοῦ παιδίου;

si ὃ *γελοῖε* dixisset, nihil dixisset. LUCIANUS tamen saepissime utrumque male confundit, quia aequales omnes promiscue utebantur. Mordax CATONIS dictum in CICERONEM: *quam ridiculum habemus Consulem!* videbatur significare ὡς γελοῖον ἔχομεν ὕπατον, at volebat dicere ὡς *καταγέλαστον ὕπατον ἔχομεν*. PLUTARCHUS, qui illo modo vertit, visus est aequalibus τὸ ἀμφίβολον servasse. § 32. τὸ γούν τοῦ λόγου ἐκεῖνο ἀνδρακες ἡμῶν ὁ θεσσαυρὸς πέφηνας, Atticus ἀναπέφηνας dixisset, nam si quid spem et opinionem sefellit non *φανεῖν* dicitur id quod non exspe-

ctaras sed ἀναφανήναι, in quo verbo patefacti erroris vel fraudis notio subest, ut in PLATONIS *Sympos.* p. 185 A. ἀναφανέντος τοῦ ἔρατος πένητος, et iocose in *Rep.* I. p. 554 A. κλέπτῃς ἄρα τις ὁ δίκαιος ἀναπέφανται, et saepe apud Oratores. § 59. ἐπὶ πολλῷ ἐπιδάμην, sequiores pro πολλοῦ. In 54, 5. τοὺς ἐλέφαντας ἐπιστάζοντες καὶ τοὺς πύργους ἀναθέμενοι ἐπ' αὐτούς, male pro ἀναθέντες. In *Equilibus* vs. 1056.

καὶ κε γυνὴ φέροι ἄχθος ἐπεὶ κεν ἀνὴρ ἀναθείη.
repone coniunctivum ἀναθείη. In § 59, 2. ἀπέφηνε τὴν Τύρου ἀπόστασιν ἐκ τῆς Ἀπελλοῦ συμβουλῆς γεγονέναι, negligenter pro γεγонуῖαν, sic et 60, 11. ὅστιον ἂν τὸν Ἐρεχθέα καὶ τὸν Κέκροπα ξένους ἀποφῆναι εἶναι pro ὄντας, et aliis locis. § 21. τὰς χεῖρας ἐρέγονται καὶ τὰς θύρας ἀναπετῶσαι, turpe vitium. Graecum est ἀναπετάννυμι τὴν θύραν, et ἀναπετῶ apud Veteres futurum est. SUIDAS ἀναπετῶ: ἀναπετάσω. Μένανδρος.

ἄλλοις ἀναπετῶ

τοῦτ' προσελθὼν κοῦκ ἀνέξομ' οὐκέτι.

καὶ ἐν Συνερώσῃ καὶ ἑτέροις. Isti praesentis quae forma sit nesciunt, futurum pro praesenti scribunt: ἀναπεταννύειν dixit § 50. paulo post λαθρηδᾶ dixit σεμνῶς πάνυ pro λάθρᾳ. § 22. ὑπὸ τούτων ἀπάντων συμμαχοῦμενοι, inepte pro τούτους ἅπαντας συμμαχοῦς, συναγωνιστὰς, ἔχοντες. § 15. εἰδὼς ἔση, idem vitium atque εἰκὼς ἔση pro εἴπει et εἴξεις. altera forma erat εἰδῆσθω omnibus in usu, quae foede corrupta est in IAMBlichi *Vita Pythag.* § 48. σπουδάζειν δὲ καὶ τοῦτο ὅπως αὐτοὶ τε μόνως ἐκείνης εἰδήσωσιν αἱ τε γυναικες μὴ νοθεύσωσι τὸ γένος, pro εἰδήσωσιν et νοθεύσωσι. § 19. οὐκ ἐπιβαίνεις perperam pro ἐπιδημεῖς. Est operae pretium videre in §§ 24 et 29 quam vitiose multi tum loquerentur, etiam ii qui πεπαιδευμένοι essent et eleganter dicendi laudem apud vulgus captarent. Turpissima sunt χειροβλημᾶσθαι (corrigere tamen χειροβλημᾶσθαι, nam ex βλημᾶζειν τῇ χειρὶ id monstrum natum est), ἀπέκτεινε θάτερον vel ἄτερον τῶν πενήτων, τριῶν μηνῶν, ἐκχύνειν, at non multo meliora iam notavimus apud ipsum, qui haec acerbè et iure reprehendit. Lexiphane dignum est 16, 1. ἄλογον καταλιπὼν τὸν οἶκον, de eo qui ἐν τῷ οἴκῳ λόγους οὐκ ἐποίησατο: paulo ante pro νήξασθαι ἡδύν dictum oportuit ἐννήξασθαι. In 66, 9. πρὸς ἀντίους τοὺς ἐτησίαις, ἀντίος Ionum est et XENOPHONTIS,

qui permulta Ionica admiscere suis solet, (non vetera poetica, ut multi existimant), Attici ἐναγίος semper dicebant. § 27. ἀνακαλεῖς τὴν ὑπόσχῃσιν, Veteres ἀνατίθεσαι. § 56. ἐπειδὴν σημάνη ὁ σαλπικιγνής, Veteres σημήνη omisso ὁ σαλπικιγνής. In 67, 4, 4. κεκερᾶσθαι vitiosa et barbara forma est. Attica sunt κέκραμαι et ἐκράθην, Ionica vetera κέκρημαι et ἐκρήθην, minus vetera κενέρασμαι et ἐκεράσθην, quae XENOPHON usurpat ab Ionibus aequalibus sumpta, ut et ἐδυνάσθην, quod apud eum perpetuum est pro ἐδυνήθην: hinc LUCIANUS aut κεκερᾶσθαι dixisse potest aut κενεράσθαι, sed quod ex utroque perperam conflatum est κεκερᾶσθαι dicere non potuit. 67, 6, 4. ἐνδειξάσας σε τῷ δακτύλῳ, Veteres δειξάσας: ἐνδείκνυμι et ἐνδειξίς in iure Attico trita sunt vocabula, sed tam notus hic usus est omnibus, ut LUCIANUM δειξάσας scripsisse suspicer, multis post seculis importunam praepositionem male adhaesisse. 67, 7, 5. καταλείψασαν pro καταλιποῦσαν tam turpe dicendi vitium est, ut ea scriptura sana esse non possit. Multo serius nati sunt, qui λείψαι, ἀμαρτῆσαι et similia portenta invexerunt. Antiatticista BEKKER, qui p. 106, 24. λείψας ἀπὸ τοῦ λιπών, Ἀριστοφάνους Ἀνδρομέδῃ attulit, tam parum iudicio valet et vitiosis libris tam saepe stulte deceptus est, ut eius fide stari non possit. Equis est, qui ei credat ἐωνηκώς dixisse LYSIAM pro ἐωνημένους p. 93, 25, aut ἐγρηγόρησεν XENOPHONTEM p. 96, 25 ¹⁾, aut ἡκροῶσο ANTIPHANEM p. 98, 28, pro ἡκροῶ. ἡκροῦσο credo dixerat, id est ἡκημόεις. Quid erraverit p. 112, 29. in πέπλυνται (editur πέπλυνται) supra demonstravimus. Qui sic dormire potest et in tam apertis et manifestis caecutire, quis eum in tali re, in immuni barbarismo, fidem merere putabit? λείψας igitur tam sanum est et genuinum, atque AMISTOPHANIS *Andromeda*, quae nulla umquam fuit, itaque Ἀντιφάνους reponitur, cuius *Andromeda* hoc unico testimonio nititur. Seros poetastros ita peccare non miramur, ut auctorem τῶν χρυσῶν ἐπῶν vs. 70.

ἦν δ' ἀπολείψας σῶμ' εἰς αἰθέρ' ἐλεύθερον ἔλθης.

1) XENOPHON in *Anabasi* IV. VI. 22. ἐγρηγόρησαν scripsit, quod PORSONUS optime restituit, pro forma barbara ἐγρηγόρησαν a Graeculis invecata et imperito grammatico nostro probata, namque pro ἐγρηγόρησεν: Ξενοφῶν τετάρτῳ Ἀναβάσεως legendum esse ἐγρηγόρησαν manifestum est.

aut PSEUDO-PHOCYLIDEM vs. 72.

μη μιμοῦ κακότητα, Δίκη δ' ἀπόλειπον ἄμυναν,
quia nihil est tam vitiosum aut ineptum, quod isti non dixerint, ut alias demonstrabo. Quam crebro λείψαι et καταλείψαι et ἀπολείψαι caelt. dixerint semibarbari Graeculi LOBECK. ad PHRYN. p. 713 sqq. docuit, ex quo simul intelliges quam saepe eadem labe veteres infecerint.

In 67, 8, 2. εἴκοσιν ὅλοις ἔτεσιν ἑταιρήσασα, Veteres ὅλα ἔτη et mox pro διὰ μακροῦ illi διὰ χρόνου. 67, 9, 5. διασκηδάσομεν, Attici διασκηδῶμεν, at saepe LUCIANUS ἐλάσω, ἀναβιβάζομαι et sim. usurpat. 67, 15, 2. Οἰνοέα, Attici Οἰνοᾶ, ut Δευκονοᾶ¹⁾, Στεριᾶ, Μηλιᾶ, Εὐβοᾶ, Κιτιᾶ, alia permulta, quae numquam fere intentata Graeculi relinquunt. Sanam formam et analogia Attica praestat et antiquae corruptelae et poetarum loci et Grammaticorum auctoritas. APOLLONIUS DYSCOLUS de Pron. p. 126 BEKK. Ἀττικοὶ Εὐβοᾶς Φασίν, at non in Codd. nostris. Εὐβοέας THUCYDIDES habet IV. 92. et alibi, et XENOPHON caeterique. Pauca nunc ex AESCHINE addam. in Timarchea § 114. Φιλωτάδην τὸν Κυδαθηναίεα, Cod. f. κυδαθηναία, b. κυδαθηνέα, verum est Κυδαθηναῖᾱ. de F. L. § 67. Ἐρχιέα lege Ἐρχιᾶ et § 95. Παιανιᾶ et § 116. Ἐρετριᾶ, Codex e ἐρετρία. et § 155. Κηφισιᾶ. ubi Codd. Κηφισέα. in Ctesiph. § 100 lege Ἐρετριῶν, Cod. n. ἐρετρίων. § 195. scribe Στεριᾶ, similiaque omnia similiter sunt corrigenda.

In 68, 44. ὁ ἰατρὸς μετακληθεὶς ὥς ἐπισκοπήσειεν αὐτόν, in his verbis bis peccatur contra linguae veteris usum. Μετακαλεῖν veteribus est revocare, non arcessere, quod μεταπέμπεσθαι aut καλεῖν illi dicebant, deinde nemo olim dicebat ἐπισκοπήσω vel ἐπεσκόπησα. Postulat usus ut ἐπισκοποῦμαι dicatur et ἐπεσκοπούμην, nonnumquam et ἐπισκοπῶ, ἐπεσκόπουν νοσοῦντα vel ἀσθενοῦντα, sed ἐπισκέφομαι et ἐπεσκεψάμην, spretis formis ἐπισκοπήσω et ἐπισκοπήσομαι, ἐπεσκόπησα et ἐπεσκοπησάμην. Exempli passim sunt obvia et proprie haec dicuntur de eo, qui aegrotantem visit sive medicus sive amicus est ad curan-

1) Nomen τοῦ δήμου est Λευκόνοιον, non Λευκονόη, (ut DINDORF. suspicatur ad ΗΑΡΡΟC. v. Λευκονοεύς) quod apparebit e STEPH. BYZ. v. Ἀβρότονον, si pro Λευκωνεύς (Codd. Λευκωνοεύς) emendabis Λευκονοεύς.

dum aut consolandum. Uno exemplo utar, quia corruptus locus est et hinc emendatio confirmari potest. Legitur apud DEMOSTH. p. 114, 24. τοῖς τελευτήτοις Ὁρείταις τουτοισὶ ἐπισκεψομένους ἔφη τοὺς στρατιώτας πεπεμφέναι κατ' εὐνοίαν. πυνοθάνεσθαι γὰρ αὐτοὺς ὥς νοσοῦσι [καὶ φασιάζουσιν ἐν αὐτοῖς]. Codex S omittit ἐν αὐτοῖς sed non est satis: periit mordacis dicti aculeus, addito importuno emblemate καὶ στασιάζουσι. Νοσεῖν de civitate dictum idem esse quod φασιάζειν nemo nescit. Sed haec erat Philippi εἰρωνεία, ut in νοσεῖν luderet ac se misset diceret τοὺς ἐπισκεψομένους, qui aegrotos inviserent et curarent. Est operae pretium duos alios DEMOSTHENSIS locos comparare p. 22, 7. Θετταλοῖς φασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις ἐβοήθησε. Codd. AYO. νοσοῦσι καὶ φασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις, et p. 124, 1. ἐπειδὴν δὲ πρὸς νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς προσπῆσθ, Codd. A. et S νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς καὶ τεταραγμένους προσπῆσθ, ubi interpolatorum manus agnoscitur, ut tot aliis locis, ubi tamen nemini quidquam subolet. p. 25, 28. magnus orator dixerat αἱ γὰρ εὐπραξίαι δεινὰ συγκρύψαι τὰ τοιαῦτ' ἐνείδη. in Cod. B. annotatio est in marg. συγκρύψαι ἀντὶ τοῦ συσκιᾶσαι. In caeteris omnibus legitur δεινὰ συγκρύψαι καὶ συσκιᾶσαι τὰ τοιαῦτα ἐνείδη, praeterquam in S et F, ubi tamen secunda manus συσκιᾶσαι adscripsit; hoc igitur emblemata ἐπ' αὐτοφώρῳ tenemus. Num minus manifesta haec videntur: 20, 28. μικρὸν πταῖσμα ἅπαντ' ἀνεχρίτισε [καὶ διέλυσε], verbum acre et vehemens et splendida metaphora tamquam nube obscuratur a languido et insipido verbo διέλυσε. Non legisse in suo libro HARPOCRATIONEM satis apparet apud ipsum in v. ἀνεχρίτισεν ¹⁾. Multo etiam peius Oratoris verba interpolata sunt p. 21, 20. ἅπας μὲν λόγος ἂν ἀπὴ τὰ πράγματα μάταιόν τι φαίνεται καὶ κενόν, μάλιστα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως· ὅσῳ γὰρ ἐτοιμότατ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ, pessime et soloecce composita sunt ὅσῳ ἐτοιμότατα — το-

1) In talibus multum est in HARPOCRATIONE praesidii, qui numquam scripsisset Πρυτανεύοντα — ἀντὶ τοῦ διοικοῦντα, si in suo DEMOSTHENE legisset p. 58, 18 κατιδὼν τὰ παρ' ἡμῶν [διοικοῦντα] Φιλίππῳ [καὶ] πρυτανεύοντα, nam hunc ipsum locum indicat: neque Πολιτεία: ἰδίως εἰώθισι τῷ ὀνόματι χρῆσθαι οἱ ἄγροτες ἐπὶ τῆς δημοκρατίας, si legisset p. 100, 13. ἐχθρὸν τῆς πολιτείας [καὶ τῆς δημοκρατίας], quae falsarius descripsit p. 135, 12.

σούτῳ μᾶλλον. Quid cesso veram lectionem patefacere? Lege μάλιστα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳπερ ἐτοιμότατ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι, expuncto emblemate [τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ]. Vera lectio casu servata est. Qui DEMOSTHENI falsas orationes supposuerunt, quas Ptolemaeo vel Attalo grandi pretio pro genuinis venderent, ex laciniis antiquarum orationum conflabant novas, idque tam manifestum est, ut mirer quemadmodum id veteres Criticos fugere potuerit, CALLIMACHUM, DIDYMU, CAECILIUM, DIONYSIUM, alios, qui omnia pro Demosthenicis sedulo lectitarunt, quae hodie neminem fallunt. Falsarius, qui orationem πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου illo modo contexuit, in extrema oratione p. 158, 16. nostro loco usus est: ἄπας μὲν ἐστὶ λόγος μάταιος πράξεων ἄμοιρος γενόμενος, τοσούτῳ δὲ μάλιστα ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ δοκοῦμεν αὐτῷ προχειρότατα χρῆσθαι τῶν ἄλλων Ἑλλήνων, qui veram lectionem, ut vides, servavit. Non contineo me, quin unum locum addam pulcherrimum et nobilissimum, sed turpi vitio eiusdem generis maculatum p. 37, 22. ἴσως ἂν τῶν τοιούτων ληυμάτων ἀπαλλαγείητε ¹⁾, ἀ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἰατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικε. καὶ γὰρ ἐκεῖνα οὔτ' ἰσχυρὸν ἐντίθουσιν οὔτ' ἀποθνήσκουσιν ἐξ, nemo nostrum, qui haec cum admiratione legimus, tam inconcinna et impedita verborum compositione esset usus, atque haec est: ἀ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἰατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικεν, ubi τοῖς sine controversia ad διδομένοις refertur, sed cum ἀσθενοῦσιν ita coniunctum est, ut divelli non possit, etiam propterea quod τοῖς ἀσθενοῦσι tam necessarium est atque τῶν ἰατρῶν. Quid multa? emenda ἀ τοῖς παρὰ τῶν ἰατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικεν, et relinque ἀσθενοῦσι vel τοῖς ἀσθενοῦσιν illis, quibus isto additamento opus esse visum est aut videtur; et LUCIANUS quidem, qui memoriter nobi-

1) Melius ἀπαλλαγείητε. Apud HESYCHIUM editur καταλογισθείη. Ἀττικώγηρον.

ἀλλὰ σὲ αἰδεσθεῖεν οἱ θεοί.

recte emendant καταλογισθεῖεν, quod non est ἀττικώγηρον sed Ἀττικώτερον. MENANDRI fragmentum est:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθαι σωθείημεν ἄν.

quod adiuvas duplici nomine si scripseris:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθαι καὶ σωθείημεν ἄν;

lem locum laudans 17, 5. ἐπεὶ δὲ, ὡς ὁ καλὸς ποιητὴρ ἔφη, τοῖς τῶν νοσούντων σιτίσις ἐκικότα λαμβάνουσι dedit, τῶν νοσούντων ex sententia dicti assumsit, non ex Oratoris verbis descripsit.

In 70, 53 ἐν ἀκκρεῖ τοῦ χρόνου, Attici articulum omittunt, tum τελέσματος Doricum vocabulum est pro δαπάνης, ἀνελώματος.

In *Demosthenis Encomio* 71, 1 legitur ineptissima forma διαβαδιῶν pro περιπατήσαν. Βαδιῶ extrema est barbaries, sed est iste libellus ex recentissimis Constantinopoli scriptus. § 33 τοῖς ἀπολογισμοῖς ἐγγέγραπται pro λογισμοῖς positum est. § 37. ἐντήσατο αὐτοῖς ἀκούειν Εὐβοίαν, Μέγαρον, vitiose pro ὑπηκόους ἐποίησεν Εὐβοῖας vel κατεστρέψατο vel lenius προσηγάγετο ¹⁾, vel simile quid. § 50 μετὰ χεῖρα τὸ πιστὸν τῆς ἐλευθερίας ἔχειν, veteres μετὰ χεῖρας sed alio sensu: in tali re dicebant πρόχειρον ἔχειν. In *Philopatri* non iuvat (ut *LUCIANI* verbis utar 79, 25) τὴν κόπρον ἐκκαθῆραι τὴν Αὐγείου, aut in *Chari-demo*, aut in carminibus semibarbaris et epigrammatis, ne quis mihi occinat epigramma 15.

εἰς τί μάτην νίπτεις δέμας Ἰνδικόν; ἴσχει τέχνης.

οὐ δύνασαι δυοφερὴν νύκτα καθηλιάσαι.

Frustra didicimus, ut hoc uno defungar, quid inter λούειν et νίξειν intersit, λένουμαι et νένιμμαι, si quid nobis cum istis erit commercii, quos omnia inepte miscere et corrumpere videmus. Unam observationem mihi reservavi ut finem aliquando facerem, quae huiusmodi est, ut non in alia re magis appareat quam sit consuetudo sermonis in formarum delectu morosa et fastidiosa, ut alia aliunde adsciscat et componat, alia repudiet et abiiciat, quibus commode poterat uti, at noluit, atque eadem sic constet sibi, ut quam legem sibi ipsa scripserit, eam constantissime servet, ut ineptus sit qui analogiam quam usum sequi maluerit et nova fingere quam uti paratis. Centena sunt in Graeco sermone, ubi usus ab analogia diversus abit, plurima

1) Impeditum et absurdum *DIODORI SICULI* locum XV. 36., in quo hoc verbum legitur, felici emendatione sanavit vir doct. VAN OORDT. Editur: Τιμόθεος πλείστας εἰς τὴν Κεφαλληνίαν τὰς τε ναῦς τῇ πόλει προσηγάγετο καὶ τὰς κατὰ τὴν Ἀναρνανίαν ὁμοίως ἐπεισεν ἀποκλῖναι πρὸς Ἀθηναίους. Rem acu tetigit corrigens: τὰς τ' ἐν αὐτῇ πόλει προσηγάγετο.

sunt pueris nota, at sunt alia non minus certa, quae Atticistas quidem omnes fugerunt et Grammaticos omnium temporum, e quorum numero est usus verbi unius omnium notissimi τύπτω, in quo cognoscendo et ediscendo innumerabilis discipulorum multitudo inde ab antiquis temporibus tirocinium fecit, nam qui olim περὶ κλίσεως ὀνομάτων καὶ ῥημάτων scriptitabant omnes in barytonis hoc exemplo utebantur et discipulos exercebant. Olim nata sunt monstra et portenta formarum τυπῶ, ἔτυπον, ἔτυπόμεν, τέτυπα, ἐτετύπειν, τυπτέτων, τυπτόμεθον, alia, quae in magistellorum cerebris nata sunt, in Graecorum libris nusquam leguntur; at leguntur et explicantur apud THEODOSIUM in BEKKERI *Anecd.* II. p. 1008 sqq. et alios multos. Et de istis quidem dicere nihil attinet: dicam de formis verbi τύπτειν, quibus vetus lingua uteretur, aliisque usu omnium cum hoc verbo coniunctis, ut ἤα, εἶμι, ἦλθον cum ἔρχομαι: ἔρῶ, εἶπον, εἶρηκα cum ἀπαγορεύω, προσαγορεύω, caeterisque compositis, aliaque quae sequiores Graeculi non animadverterunt. Τύπτω duplicem habet significandi potestatem, quae sic optime apparebit si observaveris id quod dicam: verbum hoc in populari sermone nomen ex se natum non habet, sed quemadmodum verbo ἵέναι et compositis respondet nomen ὁδός (ut ὁδὸν ἵέναι eodem modo dicatur atque νόσον νοσεῖν), sic verbo τύπτειν et τύπτεσθαι respondet nomen πληγή. Τύπτω igitur significat aut πληγὴν δίδωμι aut πληγὰς δίδωμι (vel ἐμβάλλω vel ἐντείνω vel ἐντρίβω, quae omnia apud omnes in usu sunt). Hoc est *caedere, verberare*, v. c. puerum nequam vel indocilem manu aut fuste, illud *ferire, vulnus infligere*, gladio, pugione vel quocumque telo cominus, ut πληγή et τραῦμα sit plane idem. Itaque laborat locus PLATONIS de *Legibus* IX. p. 877. v. εἰ ἐτελεύτησεν ἐκ τῆς πληγῆς τοῦ τραύματος, ubi τοῦ τραύματος expungendum est. Utroque sensu τύπτω et τύπτομαι saepissime leguntur apud scriptores omnes cuiuslibet aetatis et patriae: τύπτω saepe est πληγὴν δίδωμι, at longe frequentius πληγὰς ἐμβάλλω: contra τύπτομαι fere semper est πληγὰς λαμβάνω, *vapulo*. Promiscue dicuntur τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, et τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω, quae omnes sunt ἰσοδύναμα et variandae orationis causa alternant et inter se permutantur.

In futuro diversae formae sunt: τύπτω (πληγὰς ἐμβάλλω, caedo) habet futurum τυπτήσω, contra τύπτω (πληγὴν δίδωμι, ferio) futurum habet πατάξω. Ubi aoristo opus est pro cecidi dicunt πληγὰς ἐνέβαλον, ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, rarissime ἐπάταξα: nonnumquam ἔπαισα occurrit in grandiore dicendi genere aut apud XENOPHONTEM, qui in his quoque Ionicam consuetudinem imprudens sequitur: at numquam quisquam dixit ἐτύπησα, quod in nullo veteri et probato scriptore legitur, sed crebro occurrit apud semibarbaros Graeculos extremae aetatis. Pro ferii, plagam intuli, vulnus inflixi (πληγὴν ἐνέβαλον), dicitur ἐπάταξα, interdum ἔπαισα sed non in quotidiani sermonis usu: poetarum est ita dicere, ut in: Παῖσιν, εἰ σθένεις, διπλῆν, et eorum, qui splendidiora vocabula venantur. Perfectum in utraque significatione est πέπληγα, quod non ita frequenter legitur et usitatius est πληγὰς δεδωκέναι pro cecidisse, verberibus contuldisse; habet tamen certam auctoritatem ARISTOPHANIS in Avibus 1550.

ὃς ἂν πεπλήγῃ τὸν πατέρα νεοττὸς ὢν.
et XENOPHONTIS in Anab. VI. I. ὃ ὅτερος τὸν ἕτερον παῖει ὡς πᾶσιν ἐδόκει πεπληγέναι τὸν ἄνδρα, quod non est (ut multi existimant) pro πεπλήχθαι positum: τὸν ἄνδρα obiectum est: καὶ, ὡς πᾶσιν ἐδόκει, τὸν ἄνδρα ἐπεπλήγει.

In passivis τύπτομαι et παίομαι omnium usu teruntur. Perfectum pro vapulasse non est in usu: dicebant omnes πληγὰς εἰληφέναι et eodem modo πληγὰς ἔλαβον, pro quibus sequiores Graeculi τετύπημαι dicebant et ἐτυπήθην, quibus formis veteres omnes abstinent. Sicubi futuro opus est πληγὰς λήψομαι usitatissimum est, apud ARISTOPHANEM τυπήσομαι semel apparet. Τύπτομαι (ferior, vulneror) habet perfectum πέπληγμαι, nonnumquam πληγὴν εἰληφα et πληγὴν ἔχω. Perfecto πέπληγμαι futurum est ex se natum πεπλήξομαι. Aoristi perpetua forma est ἐπλήγην et futuri πληγήσομαι.

Hae igitur sunt solae formae, quibus veteres et probati scriptores utuntur:

τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, ἐντείνω, ἐντρίβω, δίδωμι.
τυπτήσω.

πληγὰς ἐνέβαλον (ἔπαισα).

πληγὰς δέδωκα, πέπληγα.

et τύπτω, παίω, πληγὴν δίδωμι.
 πατάξω, (παίσω).
 ἐπάταξα (ἐπαισα).
 πέπληγα.

deinde τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω.
 τυπτήσομαι, πληγὰς λήψομαι.
 πληγὰς ἔλαβον.
 πληγὰς εἴληφα.

et τύπτομαι, πληγὴν λαμβάνω.
 πέπληγμα.
 πεπλήξομαι.
 ἐπλήγην.
 πληγήσομαι.

Athenienses non utuntur aliis formis quam his. Nemo umquam proferet unum locum, ubi legatur τύψω, ἔτυψα, τέτυφα, τέτυμμαι, ἐτύφην, ἐτύπην, τυφθήσομαι, τετύφομαι, vel ἐτύπτησα, τετύπτηκα, τετύπτημαι, ἐτυπτήθην. Nemo vidit umquam apud Atticos: πατάσσω, πεπάταγμα, ἐπατάχθην, παταχθήσομαι, vel πέπαικα, πέπαισμαι, ἐπαίσθην, παισθήσομαι. Nemo apud eosdem vidit aut videbit: πλήσσω an πλήττω, πλήξω, ἔπληξα aut πέπληχα aut πλήσσομαι, ἐπληξάμην. Pro his omnibus omnes semper et ubique utuntur iis formis solis, quas diximus.

Apud HOMERUM, HERODOTUM et omnes, qui Ionice scripserunt, in usu sunt formae: τύψω, ἔτυψα, τέτυμμαι, ἐτύπην, ἐτυψάμην et πλήσσω, πλήξω, ἔπληξα, ἐπληξάμην. Πατάσσω Ionibus est πάλλομαι, palpo: at composito utuntur ἐκπατάσσω pro ἐκπλήττω, unde ἐξεπάταξα, ἐκπεπάταγμα et ἐξεπατάχθην apud poëtas occurrunt pro ἐξέπληξα, ἐκπέπληγμα, ἐξετινάχθην.

Tragici, quemadmodum in omnibus solent, utuntur formis Ionicis et Atticis inter se permixtis, quibus addiderunt ἐπαίσθην pro ἐπλήγην. AESCHYLUS Sept. 961.

παισθεῖς ἐπαισας. — σὺ δ' ἔθανες κατακτανών.

quae lingua populari Attica erant dicenda in hunc modum: πληγεῖς ἐπάταξας. σὺ δέ γ' ἀπέθανες ἀποκτείνας. Singulare est in *Lysistrata* 459. οὐ παιήσετε, et in *Nubibus* 1125. παιή-

σομεν, quod σεμνῶς dicitur, formatum ut κλαήσω, καθιζήσομαι, δοκήσω (pro δόξω), βαλλήσω, similia ¹⁾).

Hunc igitur constantem et perpetuum Antiquitatis usum superiores, quia numquam animadverterant, retinere et imitari non potuerunt, et analogiam pro usu secuti multas ipsi formas finxerunt de suo Veteribus omnibus prorsus ignotas et inauditas. Ridetur Graeculus, qui ex ἐπύῳ suo Marte formavit ἀπύθην, et est sane hoc perineptum, sed non multo meliora sunt, quae LUCIANUS cum aequalibus usurpat, aut Ionica Atticis male admixta ponens, aut nova ex veteribus contra usum formata. Πατάσσω vetus verbum Ionicum est, quod nihil aliud significat quam *palpito*, καρδίῃ ἐξένοισι πατάσσει, θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι πάτασσει et alia apud HOMERUM. Ineptissime igitur scripsit ARISTIDES, cuius locum DINDORF. ad STEPHANI *Thesaurum* attulit: παῖοι καὶ ἄγχοι καὶ πατάττοι τοὺς αὐτοὺς, quam formam ipse ex ἐπάταξ elicuit, idque eo infelicius, quod Attica forma induit vocabulum, quod numquam in sermonem Atticum receptum est. Ridiculum est dicere ἀναττα, λίβυττα, φοίνιττα, βασιλιττα, χαρίεττα, πτεροῦττα, aut ἀνάττω, πτήττω, alia, quibus populus non utebatur, at Θρᾷττα optime habet et μελιτοῦττα, quia toti populo erant in ore. Eadem forma LUCIANO uti placuit 31, 19. καὶ ὁ μικρὸς παταστέσθω, quum Iones dicerent τύπτεσθαι, κόπτεσθαι, πλήσσεσθαι, πλήξασθαι τὸ μικρῶ, Athenienses παίεσθαι, παίσκασθαι. *Cyropaed.* VII. iii. 6. ὁ Κῦρος ἐπαίσατο ἄρα τὸν μικρόν: analogia deceptus putavit πατάσσεσθαι sibi dicere licere. Similiter 33. 10. non dubitavit dicere παίσαντες καὶ παισθέντες ἐν τῷ μέρει, quum deberet πατάξοντες καὶ πληγέντες. Bis peccavit in 49, 3. et § 40. παταχθέντος εἰς τὴν γνώθον, sive παταχθεὶς τὴν γνώθον, et § 40. κατὰ κόρρης παταχθῆναι, nemo umquam sic locutus est pro πληγείς, πληγῆναι, vel πληγὴν λαβών, λαβεῖν: dicit ἐπατάχθην ul alibi κατέαγμα et κατεάχθην (pro κατέαγα et κατεάγην) analogiam secutus spreta aut ignorata consuetudine. Etiam in κατὰ κόρρης errat, quod saepe et lubenter ponit pro ἐπὶ κόρρης, ut semper

1) Hinc apud HESYCHIUM restitue παιγτέον: πληγτέον, ut est in unico Codice. Male homines docti παικτέον receperunt, quod significat ludendum est, apud recentiores, qui παιζαι pro παῖσαι dicebant.

dicebant Attici. PLATO in *Gorg.* p. 486. Calliclem dicentem facit: τὸν δὲ τοιοῦτον ἔξεσιν ἐπὶ κόρρης τύπτοντα μὴ δοῦναι δίκην, cui bis ἀνταποδίδωσι SOCRATES p. 508 D. εἰμί δὲ ἐπὶ τῷ βουλομένῳ ἑάν τε τύπτειν βούληται, τὸ νεανικὸν δὲ τοῦτο τοῦ σοῦ λόγου, ἐπὶ κόρρης, et p. 527 A. χασμήσει καὶ ἰλιγγιάσεις οὐδὲν ἥττον ἢ ἐγὼ ἐνθάδε σὺ ἐκεῖ καὶ σε ἴσως τυπήσει τις [καὶ] ἐπὶ κόρρης [ἀτίμως] καὶ πάντως προπηλακιεῖ, ubi καὶ libri nonnulli omittunt, ἀτίμως omittet qui PLATONEM et Atticos in succum et sanguinem verterit. Sic et in *Midiana* saepius ut p. 562, 9. Ταυρέαν ἐπάταξε χορηγοῦντα ἐπὶ κόρρης, et in nobili loco p. 557. πολλὰ γὰρ ἂν ποιήσειεν ὁ τύπτων, ὢν ὁ παθὼν ἕνια οὐδ' ἂν ἀπαγγεῖλαι δύναιθ' ἑτέρῳ, τῷ σχήματι, τῷ βλέμματι, τῇ φωνῇ, ὅταν ὡς ὑβρίζων, ὅταν ὡς ἐχθρὸς ὑπάρχων, ὅταν κονδύλοις, ὅταν ἐπὶ κόρρης. Hos locos eruditi omnes tenebant memoriter, itaque LUCIANUS interdum recte ἐπὶ κόρρης scribit, ut 4, 9. παῖσαντι ἐπὶ κόρρης, saepius peccat ut 45, 29, 71, 53 et alibi. Ex aoristo παταχθῆναι natum futurum est παταχθήσομαι, perperam pro πληγήσομαι positum 69, 14. ἡ ἐλευθερία δὲ πρόχειρος ἄκοντος τοῦ δεσπότου κἂν εἰ βούλοιτο ἀπάγειν παταχθησομένου τῷ ξύλῳ. Praeterea Ionicum est quod scribit 42, 10. ἡ δ' ἐπὶ κόρρης πλήξασά με pro πατάξασα, et § 14. ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ τυψαμένη τὸ πρόσωπον pro παισαμένη vel κοψαμένη, et 59, 14. μύωπι διὰ τοῦ ὠτὸς τυπεῖς pro πληγείς. Eiusdemmodi vitia passim apud sequiores deprehendes, qui saepissime πλήξω et ἐπλήξα, et ipsum πλήσω usurpant et ἐτύπησα, τετύπημαι, ἐτυπήθην et ἐτύφθην, et aliis, quorum apud Veteres non est vola nec vestigium. PLUTARCHUS in *Nicia* c. 27. ὁ Δημοσθένης ἐπλήξε μὲν ἑαυτὸν οὐ μὴν ἀπέθανεν. In *Catone minore* c. 70. ὑπὸ τῆς πληγῆς, ἣν ἐπλήξε τὸν οἰκέτην. In *Galba* c. 26. τυφθεὶς τὰς ἰγνύας ἔπεσεν, et sic omnes solent. DIOG. LAËRT. VI. 53. πληγὰς ἔλαβε tum τὰ ὀνόματα τῶν πληξάντων. § 62. πρόσεχε μὴ τὸν πατέρα πλήξης et § 66. πλήξας τῇ βακτηρίᾳ εἶπε· φύλαξαι. Sed plane nihili et barbara forma est, quam STRABONI V. p. 248. obtrudunt Φησὶ τὸν λόφον τινα γέντα ὑπὸ σεισμῶν ἀναβαλεῖν πῦρ, Codex optimus παγέντα, corrige πληγέντα.

De veterum usu, quia certa res est et frequens, unusquisque inter legendum exiguo labore experiri poterit sintne vera et

perpetua quae posuimus: τύπτειν utroque sensu legitur apud omnes et τυπτήσω frequens est. ARISTOPHANES in *Pluto* 21.

οὐ γὰρ με τυπτήσεις εἰφάνων ἔχοντά γε.

unde PHOTIUS annotat: τυπτήσεις: οὕτω λέγουσι τὸ μέλλον. Ἀριστοφάνης. sed omnes ita loquebantur. Audivimus iam PLATONEM dicentem καὶ σε ἴσως τυπτήσει. In *Nubibus* opponuntur vs. 1443 et 1448.

τὴν μητέρ' ὥσπερ καὶ σὲ τυπτήσω.

et τὴν μητέρ' ὥς τύπτειν χρεών. In PLATONIS *Hippia* maiore p. 292 B. componuntur καὶ αὐτὸς οἶομαι δικαίως ἂν τύπτεσθαι. — ἢ καὶ σὺ με ἄκριτον τυπτήσεις; et mox οἶει ἂν ἀδίκως πληγὰς λαβεῖν; et in *Miliana* p. 580. νομίζεις ἡμᾶς μὲν ἀνέξεσθαι σου, αὐτὸς δὲ τυπτήσειν; et p. 585. πεπίστευκε τῇ πολιτείᾳ μηδέν τι αὐτὸν ἔλξειν μηδ' ὕβριεῖν μηδὲ τυπτήσειν. In quibus locis, ut in aliis similibus, nulla est optio: solum τυπτήσω recte habet, παίσω et πατάξω aliud quid significant. Itaque negligenter MOERIS τυπτήσσειν Ἀττικῶς, παίσειν Ἑλληνικῶς, quia ista non dialecto, non aetate, sed sensu differunt. Aoristus ἐτύπτησα, ut diximus, nusquam legitur apud veteres et probatos scriptores: Graeculi usurpant quemadmodum et τετύπτηκα ex τυπτήσω formatum. Exemplum LOVECK. ad PHRYNICH. p. 764. pauca quaedam annotavit, qui credebatur praesens τυπτέω alicubi reperiri posse. Copia est apud istos scriptores, qui indigni lectu sunt, ut apud poëtastrum, de quo supra diximus, in fabula 21.

τιμῶντά σε γὰρ οὐδὲν ὠφέλησάς με

τυπτήσαντα δὲ πολλοῖς καλοῖς ἡμείψω.

In ARISTOPHANIS *Nubibus* vs. 1391.

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ'· παῖδά μ' ὄντ' ἔτυπτες;

neque numerosus versus est et verba non satis expedita: legendum censeo:

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ', οὐ παῖδά μ' ὄντ' ἔτυπτες;

in optimis libris Ravenate et Veneto est παῖδά μ' ὄντ' ἐτύπτησας. En praeclaros testes antiquitatis! bonum factum, quod in poëta nemini imponere potuerunt. Ut ἐτύπτησα barbarum est, sic ἔπαισα satis est frequens, crebrius tamen in Ionibus et Tragicis et XENOPHONTIS apparet, quam in sermone populari. Haud facile enim reperias apud eos, qui lingua populi utuntur, locum Xenophonteo similem *Anab.* V. VIII. 12. τοῦτον δὲ ἀνέκραγον

πάντες ὡς ὀλίγας παΐσειεν, aut in *Cyrop.* I. iii. 17. ubi praece-
cedit ἐπὶ μιᾷ ποτὲ δίκη πληγὰς ἔλαβον, et enarrata causa, ἐν δὲ
τούτῳ (lege ἐπὶ δὲ τούτῳ) με ἔπαισεν ὁ διδάσκαλος ¹⁾, unde Lu-
CIANUS παΐσω et ἔπαισα interdum dixit, ut 4, 9. 55, 10. 49, 58.
71, 33. Usitatissimum autem erat dicere πληγὰς ἐνέβαλον,
ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, ut LUCIANUS 16, 12. πληγὰς μοι ἐνέτεινας,
58, 25. πληγὰς ἐνέτριψα, et 1, 14. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς
ἐνέτριψατο.

Ubi τύπτειν *ferire cominus* significat perpetuus usus est ao-
risti ἐπάταξ, et in forma passiva ἐπλήγην, quae formae saepe
componuntur, ut cognatio appareat, ut in *Lysia* IV. 15. πότε-
ρον πρότερον [πρότερος] ἐπλήγην ἢ ἐπάταξα ἐκείνη μᾶλλον [ἀν-
expunge] ἥδει, quemadmodum in *orat.* I. §§ 25 et 27 respondent
sibi inter sese πατάξας καταβάλλω et πληγὴς κατέπεσεν. Sic
XIII. 87. ἐάν τις ξύλῳ ἢ μυχαίρῃ πατάξας καταβάλλῃ, et § 71.
ὁ Θρασύβουλος τύπτει τὸν Φρύνιχον καὶ καταβάλλει πατάξας.
DEMOSTH. p. 572. μεθῶν ἐπάταξέ τινα. ἐδόκει ὕβρει καὶ οὐκ
οἶνῳ τύπτειν. p. 1264. τῷ πατάξαντι τύπτειν παρεκελεύσατο.
DEMOSTH. p. 526. τὸν θεσμοθέτην ὡς ἑναγχοῦς ἐπλήγη, et mox ὁ
τὸν θεσμοθέτην πατάξας. THUCYD. VIII. 92. ὁ Φρύνιχος πληγὴς
ἀπέθανε παραχρῆμα καὶ ὁ πατάξας διέφυγεν. Componuntur
eodem modo ὁ πατάξας et ὁ τύπτων apud ANTIPHONTEM p. 127.
et apud PLATONEM de *Legibus* IX. p. 879 d. τοῦ τύπτειν δὲ
εἰργέσθω ἵνα πόρρω γίγνηται τοῦ τὸν ἐπιχώριον τολμῆσαι ποτε
πατάξαι. et sic constanter Veteres et qui aetate sunt proximi
omnes loquuntur. ARISTOTELES *Rhet.* I. 15. εἰ ἰσχυρὸς ἀσθενῇ
πατάξαι ἢ πληγῆναι προκινέσκειτο. In talibus ἔπαισα populus
non dicebat, at poëtae lubenter ita loquebantur: πάταξον μὲν
ἄκουσον δὲ THEMISTOCLES dixit, SOPHOCLES *Electra* παῖσον, εἰ
σθένεις, διπλῆν: hinc παῖσας et πληγείς in tragoedia opponuntur,
ut πατάξας et πληγείς in sermone quotidiano. Perfecti πέπληγα
exempla attulimus, πληγὰς δεδωκέναι καὶ εἰληφέναι satis tritum
est, ut apud DEMOSTH. p. 1261. πολλάνις περὶ ἑταίρας καὶ εἰλη-

1) Saepissime XENOPHON παῖω, παῖσω et ἔπαισα scribit, ubi Attici πατάξω
et ἐπάταξα scripsissent. Sed in *Anabasi* IV. ii. 3. λίθοι παίωντες πρὸς τὰς
πέτρας διοφειδονόντο, optime SCHNEIDER πατῖοντες emendavit. cf. BASTIUM
Comment. Palaeogr. p. 748.

Φέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, idem ANTIPHANES dixit apud ATHEN. XIII. p. 553. cuius locum non gravabor describere, ut vitium eximam. Ἀντιφάνης ὁ κωμικοποιὸς ὡς ἀνεγίνωσκέ τινα τῷ βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ τῶν ἐκυτοῦ κωμικῶν ὁ δὲ δῆλος ἦν οὐ πάνυ τι ἀποδεχόμενος, δεῖ γὰρ, ἔφησεν, ὦ βασιλεῦ, τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον ἀπὸ συμβολῶν τε πολλάκις δεδειπνημέναι καὶ περὶ ἐκταίρας πλεονάκις καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, at dixerat τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον. In passivis τύπτομαι et παίομαι crebro occurrunt, ut in *Nubibus* vs. 494.

Φέρ' ἴδω, τί δρᾷς, ἦν τίς σε τύπη; — τύπτομαι.

et passim apud omnes. Futurum est πληγήσομαι pro πληγὴν λήφομαι frequentissimum, ut in nobili loco DEMOSTHENIS de *Corona* p. 314, 24. λαγὼ βίον ἔξῃς δεδιῶς καὶ τρέμων καὶ αἰὲ πληγήσестhai προσδοκῶν. Pro πληγὰς λήφομαι apud Atticos semel occurrit τυπήσομαι, in *Nubibus* 1579.

ἀλλ' αὖθις αὖ τυπήσομαι.

ubi olim τυπήσομαι scribebatur, ab iis profectum, qui pueri ita didicerant sed nesciebant ἐτύπην Ionicum et poëticum esse, τυπήσομαι nusquam locorum ne apud illos quidem exstare: at frequens admodum est λήφομαι πληγὰς. Perfectum pro πληγὴν εἰληφαι est πέπληγμαι, omnibus pariter in usu, veteribus, recentioribus. Occurrit etiam πληγὴν ἔχω, quod prorsus idem est. Antiatticista BEKKER *Anecd.* I. p. 111, 27. πληγὴν ἔχων: αὐτὶ τοῦ τετραμένους, Ἀναξανδρίδης, quod optime dictum est, ut τραῦμα ἔχων, ὑπόπια ἔχειν, ἔλλαττον ἔχειν, quae idem significant atque τετραμένους, ὑπαπίσθαι, ἡλλαττώσθαι. Forma τετύπημαι et hinc natum ἐτυπήθην apud sequiores satis frequenter occurrunt, apud Veteres et probatos scriptores nusquam mihi lecta sunt. Affert MINUCIANUS quidem p. 105, 5. e *Midiana* τετυπήσθαι ἐπὶ τῆς ὀρχήστρας μέσης, sed non magis ea verba apud DEMOSTHENEM reperies quam quod ex eadem oratione ARSINES affert p. 6, 8. ΒΑΚΗ: ὁ γὰρ Πολύζηλος, Φησὶν, ἐν συνδείπνῳ, ἐγὼ δ' ἐν ἱερομηνίᾳ ἢ κατὰ τόπον ὡς ἐνταῦθα· ὁ μὲν γὰρ ἐν οἰκίᾳ, Φησὶν, ἐπλήγη (Cod. A omnium optimus ἐτυπήθη) ἐγὼ δ' ἐν ἱερῷ. Memoriter illi Oratorum locos afferre solent et in his non verborum sed rerum et sententiarum rationem habere. Saepiuscule autem τετύπημαι et ἐτυπήθην apud sequiores leguntur, et defungar uno exemplo, quia LUCIANI est 57, 16.

Ὀλυμπιονίκης ἐπάταξεν αὐτὸν καὶ οἱ παρόντες ἡγανάνκτου ὡς αὐτὸς ἕκαστος τετυπτημένος. Adiectivo tamen hinc formato Attici utebantur. DEMOSTHENES p. 1271, 5. οὐ τυπτητέει οὐδὲ ὕβριτέει δήπου ἐσμέν. SCHAEFERUS ad STEPHANUM τετυπτηῖσθαι ex DEMOSTHENE affert p. 1255, quod in LIBANI argumento legitur. Ex perfecto de more futurum producitur, estque πεπλήξομαι in usu, ut in loco PLATONIS venustissime scripto *Thaet.* p. 180 A. ἂν τινά τι ἔργη, ὥσπερ ἐκ Φαρέτρας ρηματίσκεια αἰνιγματώδη ἀνασπῶντες ἀποτοξεύουσι, κἄν τούτου ζητῆς λόγον λαβεῖν τί εἴρηκεν, ἐτέρῳ πεπλήξει καὶ ὡς μετωνομασμένῳ, περὶ αὐτοῦ δὲ οὐδέποτε οὐδὲν πρὸς οὐδένα αὐτῶν. et in ARISTOPHANIS *Equilibus* vs. 271.

ἀλλ' ἐὰν ταύτῃ γε νικᾷ ταυτὴ πεπλήζεται.

Medium τύπτομαι apud Atticos non est in usu, neque quidquam inde natum; ἐπαίστατο apud XENOPHONTEM est, ut supra ostendimus, sed semel occurrit, neque ex πατάξαι quidquam nascitur, neque formis πλήξομαι aut ἐπληξάμην utuntur. In Attica dicebant κόπτομαι pro *plango*, sed hoc quoque rarum est, neque me κόφομαι aut ἐκοψάμην meminisse legere.

Cognito Atticorum usu expeditum est de Ionibus dicere. In Ionia his formis utebantur: τύπτω, τύψω, ἔτυψα, τύπτομαι, τέτυμμαι, ἐτύπην, τύπτομαι, *plango*, τύφομαι, ἐτυψάμην. Praeterea πλήξω et ἐπληξα dicebant et ἐπληξάμην: πατάξω et ἐπάταξα non dicebant, et πατάσσω, uti diximus, illis est *palpito* idem quod πάλλομαι: παίω, παίω et ἐπαισα apud antiquissimos Iones non occurrunt: πληγῆναι, πληγήσεσθαι, πέπληγμαι omnibus Graecis cuiuslibet aetatis et patriae communia sunt: πέπληγα in antiqua Iade significat πληγὴν δέδωκα, aut πληγὰς, ut apud Atticos.

Tragici utebantur sermone ex vetere Ionica et Attica dialecto ita mixto, ut ex utraque suo arbitrato delibarent quod Deorum et heroum μεγαλορρημοσύνην maxime decere iudicarent. Homerica pleraque omnia lubenter usurpant et ex Atticis ea quae non essent toti plebi in ore. Itaque ἀποθνήσκειν non dicebant, sed θνήσκειν et κατθνήσκειν, κατθανοῦμαι, κατθανεῖν, non ἀποκτείνειν sed κατακτείνειν, non ἀπέκτεινα sed κατέκτανον, ἔκτα κατέκτα: evitabant περιοᾶν, περιδεῖν et quidquid esset κατημαξευμένον. Itaque πατάξω et ἐπάταξα vitabant, παίω et

ἔπαισα dicebant, et πλήξω, ἔπληξα, et τύψας et τετυμμένος (AESCHYL. *Eumen.* 509. ξυμφορᾷ τετυμμένος) et saepe ἐτύπην: πληγῆναι et πληγείς et πέπληγμαι apud eos crebra sunt, sed addunt παισθείς. EURIPIDES ἔτυπον dixisse videtur in *Ione* vs. 767, ubi tres sunt dochmii:

διανταῖος ἔτυπεν ὀδύνα με πνευμόνων τῶνδ' ἔσω.

quod dictum est et formatum ad similitudinem talium, quale est in SOPHOCLES *Antigone* vs. 1508.

ἀνέπταν φόβῳ. τί μ' οὐκ ἀνταίαν

ἔπαισεν τις ἀμφιθήκτῳ ξίφει.

Sed male deseruit usum loquendi ut fallacem analogiam incaute sequeretur; ἔπαισα ἀνταίαν et ἀνταίαν ἐτύπην bene habent, ἔτυπον nihil est et eam formam analogia pariter et usus respuunt. Peccavit igitur, ut AESCHYLUM vidimus in κίεις peccantem, et saepissime videre est poëtas Alexandrinos peccare, qui antiquam linguam vatum Ionicorum laboriose referre satagebant, sed in ea re identidem impingunt, ut CALLIMACHUS in *Dianam* vs. 61 ἀμβολαδῖς τετύποντες pessime et nullo auctore scripsit pro τύπτοντες. Apud HOMERUM τύπτειν et βάλλειν ita inter se opponuntur, ut hoc sit *eminus*, illud *cominus ferire*; nota sunt apud eum τύψας ἢ βαλὼν, βλήμενος ἢ τυπείς, ἢ δουρὶ τυπείς ἢ βλήμενος ἰφ, simil., vide LEHRSIUM de *Aristarchi studiis Homericis* p. 62. Apud HERODOTUM ἔτυψε legitur III. 64, Καμβύστεα ἔτυψε ἡ ἀληθινή τῶν λόγων, et post pauca ὧς οἱ κειρίη ἔδοξε τετύφθαι, in quo loco manifestum vitium inest, quod quo melius appareat et certiore emendatione tollatur res repetenda est paulo altius. Graecum est τύπτω τινὰ πληγὴν et πληγὰς, ut νόσον νοσῶ, Φεύγω Φυγὴν, namque, ut supra verbo diximus, non est nomen e τύπτω natum, quod verbo respondeat, sed aliunde assumptum, ut ὀδός et composita verbo ἰέναι et compositis respondent in ἰέναι ὀδόν, ἔξοδον ἐξιέναι, πολλὰς περιόδους περιελθεῖν, neque quid sit μέθοδος intelligi plane potest, nisi scias ad amussim nomen id verbo μετιέναι respondere. Itaque Graece dicendum est, ut ANTIPHON dixit p. 127, 15 τὸν ἄνδρα ὁμοιογῶν τύπτειν τὰς πληγὰς ἐξ ὧν ἀπέθανεν, et ARISTOPHANES in *Pace* vs. 644.

οἱ δὲ τὰς πληγὰς ὀρῶντες, ἃς ἐτύπτεθ', οἱ ξένοι,

nam sic verissime HIRSCHIG. emendavit pro ἐτύπτονθ', et in *Ranis* vs. 656.

οὐ γὰρ σὺ τύπτει τὰς ἴσας πληγὰς ἐμοί.

et saepius τύπτειν, παίειν, μασιγοῦν, δέρειν, ξαίνειν, τύπτεσθαι πληγὰς πολλὰς, ὀλίγας, πεντήκοντα, et similia. PLATO *de Legibus* VII. p. 843. A. si servus, inquit, ex alieno fundo uvae aut ficus furatus fuerit κατὰ ῥῆγιν βοτρυῶν καὶ σῦκον συκῆς ἱσαρίθμους τούτοις πληγὰς μασιγοῦσθω, et saepe alibi. In ea re tritissimum Graecis est πληγὴν aut πληγὰς in dicendo omittere et optime Graece dicitur τύπτεσθαι πολλὰς, ut in *Nubibus* 972.

ἐπετρίβετο τυπτόμενος πολλὰς,

in quo loco THOMAS MAGISTER, qui discipulos suos docere solet id quod ipse non didicit, indocte πολλὰς cum ἐπετρίβετο coniungebat p. 359: ἐπιτρίβεται πολλὰς λέγε, μὴ πολλὰς πληγὰς δέχεται. Meliora docebunt LAMBERTUS BOS et SCHAEFER. *Ellipses Graecas* illustrantes p. 383 sqq. ubi copia est exemplorum in acervum coniectorum cuiuslibet aetatis et pretii, et sana cum aegris et vitiosis copulantur. Optima sunt ex *Anabasi* V. VIII. 12. ἀνέκρωγον πάντες ὡς ὀλίγας παίσειεν, et ex PARTHENIO cap. 24. ὁ δὲ παῖς παίει καιρίαν τὸν Ἰππαρῖνον, et AESCHYLI *Agamemnone* 1359 τρίτην ἐπενδίδωμι, et ex sequioribus παίει με καὶ ἐπάγει δευτέρην et τρωθεῖς εἰς ἀμφοτέρω τὰ γόνατα καὶ τρίτην λαβάν, quibus adde DEMOSTHENEM *de F. L.* p. 405, 4. ξαίνει κατὰ τοῦ νότου πολλὰς, et ANTI-PHANEM *ATHEN.* VI. p. 223 c.

ἦσαν δὲ πληγαὶ, καιρίαν δ' εἰληφέναι

δόξας καταπίπτει καὶ λιποψυχεῖν δοκῶν

ἔκειτο μετὰ τῶν ἰχθύων.

quae praemittenda esse putavi, ut emendarentur loci, in quibus ea loquendi consuetudo a sciolis interpolata esse mihi videtur. Meropen apud PLUTARCHUM *Tom. II.* p. 998. E. non credo exclamasse:

Ὅσιωτέρην δὴ τήνδ' ἐγὼ δίδωμι σοὶ

πληγὴν.

(ut neque Electra: παῖσον, εἰ σθένεις, διπλὴν πληγὴν), sed πληγὴν ab aliquo lectore adscriptum. Similiter PLATO *de Legibus* XI. p. 914. B. non videtur mihi scripsisse πολλὰς πληγὰς μασι-

γούσθω, sed πολλάς μασιγούσθω, ut recte scriptum est p. 834. d. μασιγωθείς ὁπόσας ἂν δόξῃ τοῖς δικασταῖς, et p. 879. e. ἔαν ἄρα ἀδίκως δοκῇ ὁ ξένος τὸν ἐπιχώριον τύπτειν, τῇ μάστιγι τὸν ξένον ὅσας ἂν αὐτὸς πατάξῃ τοσαύτας δόντες τῆς ὑρασυξενίας πυνόντων. Iam autem, ut ad HERODOTI locum redeam, quis est, qui in quolibet horum pro accusativo putet dativum bene Graece poni posse? aut in PLATONIS *Gorgia* p. 527. d. pro πατάξαι τὴν ἄτιμον ταύτην πληγὴν salva Graecitate dativos posse scribi? Quam certum est Graece dici

νόσον νοσοῦμεν τὴν ἐναντίαν Σάκκα,

et apud AEschyLUM

ἔα με τήνδε τὴν νόσον νοσεῖν,

tam certum est dici oportere τύπτω, παῖω πληγὴν, καιρίαν, sim., non πληγῇ: et quemadmodum apud AEschyLUM sine vitio legitur in *Agamemnone* vs. 1545.

οἱμοὶ πέπληγμαι καιρίαν πληγὴν ἔσῶ.

sic HERODOTUS ipse olim scripsit ὥς οἱ καιρίην ἔδοξε τετύφθαι, non καιρίῃ: estque hic usus tam firmus et stabilis, ut ne AELIANUS quidem, Atticorum imitator ἀπειρόκαλος, potuerit scribere de *Nat. Anim.* X. 21. Ἀπολλωνοπολιτῆται Τεντυριτῶν μοῖραι (leg. μοῖρα) σαγγνεύουσι μὲν τοὺς κροκοδείλους — μασιγοῦσί τε πολλὰς καὶ ταῖς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι κυζομένους (leg. κυζομένους) καὶ δακρύοντες, sed PLATONEM et DEMOSTHENEM seculus dederat μασιγοῦσί τε πολλάς καὶ τὰς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι, non immemor AEsCHINIS in *Timarchea* § 59 τὸν Πιττᾶλκον ἐμασίγουν τὰς ἐξ ἀνθρώπων πληγὰς.

Quoniam veteres ita dicebant πληγὰς λαβεῖν, ut esset pro τυπτηθῆναι, et sic similia omnia passivorum loco erant, sequitur ut sit dicendum πληγὰς λαβεῖν ὑπό τινος, et vitiosum sit dicere παρὰ τινος πληγὰς λαβεῖν, quae perpetua ratio est in verbis intransitivis, quae passivorum vicem obinent, ut ἀποθνήσκειν ὑπό τινος, ἐκπίπτειν ὑπὸ τοῦ δήμου, κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων, ἐξαναστῆναι ὑπὸ τῶν πολεμίων, alia. Eodem modo recte dicitur αἰτίαν ἔχειν et λαβεῖν ὑπό τινος, τραύματα λαβεῖν et ἔχειν ὑπό τινος, ἔλαττον ἔχειν ὑπό τινος, ὑπώπια, πληγὴν λαβεῖν ὑπό τινος, et omnino κακὸν λαβεῖν ὑπό τινος: sed παρὰ τινος λαβεῖν ἀγυθόν τι, πράττειν τι παρὰ τινος ἀγυθόν. Poëtis pro ὑπό ius est vel ἐκ ponere vel

πρός: παρά τινος in talibus reprehensionem habet, sed ἀπό τινος prorsus est a Graecitatis ingenio alienum. Praemittam locos incorruptos ut aegris deinde opem feram. Rectissime XENOPHON *Memorab.* III. IV. I. τραύματα ὑπὸ τῶν πολεμίων τοσαῦτα ἔχων, et LYSIAS XXXII, 1. ἔλαττον ὑπὸ τῶν προσηγόντων ἔχοντες. THUCYDIDES V. 50. Δίχας ὑπὸ τῶν βαβδούχων πληγὰς ἔλαβεν. XENOPHON *de rep. Laced.* VI. 2. ἦν δέ τις παῖς ποτὲ πληγὰς λαβὼν ὑπ' ἄλλου κατείπη πρὸς τὸν πατέρα αἰσχροὺν ἐστὶ μὴ οὐκ ἄλλας [πληγὰς] ἐμβάλλειν τῷ υἱεῖ. Expungendum esse alterum πληγὰς apparebit comparanti *Instituta Laconica*, quae PLUTARCHI nomine feruntur, p. 257 D. et indidem XENOPHONTI redde in seqq. πιστεύουσιν ἀλλήλοις pro ἀλλήλους. Iterum recte XENOPHON *ibid.* IX. 5. πληγὰς ὑπὸ τῶν ἀμεινόνων ληπτέον. DEMOSTHENES p. 1261, 2. ἐξ ᾧ ὑπὸ τούτων ἔλαβον πληγῶν, et alii veteres. Sequiores interdum hoc imitantur, ut PLUTARCHUS in *Demosthene* cap. 11. ἀνθρώπου διεξιόντος ὡς ὑπὸ τοῦ λάβοι πληγὰς, et eodem iure in *Lycurgo* dixit cap. 18. δῆγμα λαμβάνων ὑπὸ τοῦ εἵρενος εἰς τὸν ἀντίχειρα pro δακνόμενος. Manifestum nunc erit vitium PLATONIS *Apologia* p. 25 E. εἰάν τινα μοχθηρὸν ποιήσω τῶν ξυνόντων κινδυνεύω κακὸν λαβεῖν ἀπ' αὐτοῦ, et nihil certius est quam ὑπ' αὐτοῦ ab ipso fuisse scriptum: quamquam hoc mendum non Codicibus sed Editoribus imputandum est: optimi enim libri ὑπ' αὐτοῦ servant et indocte ἀπ' αὐτοῦ ex deterioribus est receptum. LUCIANUS autem, cuius causa haec collegimus, in ea re saepissime peccavit et quamquam in scribendo diligenter rationem habere solet, (ut ipse dixit 22, 2) ὀνομάτων πρὸς τὸν ἀρχαῖον κανόνα συγκειμένον, tamen passim in talibus antiquiorum vestigia imprudens deserit. Insigniora haec sunt 1, 2 παρὰ τῶν διδασκάλων πληγὰς ἐλάμβανον, 5, 22 παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (λαβὼν). 10, 22, 5. πληγὰς παρὰ τοῦ Αἰακοῦ προσλάβω. 44, 52 πληγὰς παρ' ἐμοῦ λαβὼν. 70, 16 πληγὰς παρὰ τοῦ πλουτοῦ λαμβανέτω, et eadem negligentia 15, 6 εὖ πεπονθὼς παρ' ὑμῶν. 46, 20 πολλὰ καὶ δεινὰ παρὰ τῶν φιλοσόφων ἀκούουσα. 70, 1 κεκαλλιέρηται παρ' ἡμῶν. 16, 17 ἐκαλεῖτο παρὰ τῶν νόμων, (alii libri κατὰ τὸν νόμον.) 46, 21 παρ' αὐτῶν γεωμετρομένη (alii πρὸς), et 15, 25 ἐπαινέσθαι πρὸς τῶν θεατῶν (alii παρὰ), et 8, 26, 1 ἔχει ἐπὶ τοῦ προσώπου τὰ ἴχνη τῶν τραυμάτων, ἀ ἔλαβε παρὰ τῶν

ἀνταγωνισῶν. Nihil apud veteres reperias quo haec tucaris: alia est ratio ISOCRATIS in *Antid.* § 9 τῶν παρ' ἐμοῦ πρότερον ἐκδεδομένων, et apud DEMOSTH. τοῖς παρὰ τῶν ἱατρῶν διδομένοις σιτίοις, et sim., et unus tantum locus mihi inter legendum occurrit, qui cum his componi possit in XENOPHONTIS *Oeconomico* IX. 11 μὴ τι κακὸν λάβῃ παρ' ἡμῶν, quod tanto opere abhorret ab Attica sanitate, ut suspicer olim ὕφ' ἡμῶν fuisse scriptum et interpolatum a correctore indocto, ut ἀπ' αὐτοῦ in loco Platonico, ad eam normam quam novicii scriptores sequebantur, ut STRABO X. p. 482 δέισας μὴ αἰτίαν αὐτὸς ἔχει παρὰ τῶν ἐχθρῶν, ubi Atheniensis ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν dixisset. Absolvam hanc partem in emendando pulcherrimo loco HYPERIDIS apud STOBAEUM *Floril.* 124, 56. εἰ δ' ἔστιν αἰσθησις ἐν ἔθῳ καὶ ἐπιμέλεια παρὰ τοῦ δαιμονίου, ὥσπερ ὑπολαμβάνομεν, εἴη τούς ταῖς τιμαῖς τῶν θεῶν καταλυόμεναις βοηθήσαντας πλείους κηδεμονίας ὑπὸ τοῦ δαιμονίου τυγχάνειν, corruptum est εἴη. Emenda εἰκός et audies ipsum Oratorem.

Satis nunc quidem de LUCIANI oratione et stilo dixisse videor, ut appareat, in veteris linguae ratione constituenda, usuque definiendo et proprietate dicendi observanda, eius auctoritate et fide stari non posse, et in eius scriptis omnibus vitiosam aequalium συνήθειαν cultissimo veterum sermoni nimis saepe misceri. Facile est haec multis partibus augere, nam quo quis diligentius LUCIANUM cum Atticis assidua lectione componere volet, eo plura identidem ab illo negligenter scribi animadvertet et ὑποσυγχέσθαι, in quibus οἱ παλαιοί ipsam naturam rerum et verborum proxime secuti et clare cernentes, ubi istis lux erat dubia, et suapte ingenio sentientes, quae isti laborioso artificio didicerant, immunes sunt erroris et vitii. Quidquid apud Veteres Atticos scriptum est, modo absint describentium et correctorum errores et fraudes, sanum est et rectum et ad cognoscendam linguae vere Graecae consuetudinem et vitae publicae privataeque usum utilis materia est, unde et ipsi recte cogitare et apte dicere in diem melius discamus recte interpretandi usu, cuius non tantum (ut scribendi recte) *sapere* est et principium et fons, sed etiam fructus et praemium. Est enim πολλῶν λόγων τελευταῖον ἐπιγέννημα non ἡ τῶν λόγων κρίσις solum, ut LONGINUS dicebat, sed etiam ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ τοιούτων

διόγνωσις; et denique τὸ εἶ *Φρονεῖν*, qua re nihil est in homine divinius. Ut quisque autem aetate distat plurimum ab illis scriptoribus, quos Antiquitas praestantissimos tulit, ita maxime ea cogitandi et dicendi sanitas et serenitas et veritas obscurantur et deficiunt, donec ad illa tempora perveneris, quum omnes pariter desipere videantur et ingenia tam insulsa sint et futilia, ac lingua et sermo putida sunt et inepta. Hanc igitur labem lenta contagione certum exitium afferentem in LUCIANO volui ostendere tantum; quicumque in eo hunc morbum inesse intellexit, indicia mali quot volet notabit: ego nunc quidem defungar hac opera, postquam paucis demonstravero, quam incaute LUCIANI testimonio hi quoque utantur, qui ex eius scriptis cognosci posse existimare videntur, aut resp. Atheniensium quemadmodum constituta fuerit, aut legum et iuris aut iudiciorum quae fuerit ratio et usus, denique qui mores veterum fuerint, quae vitia publice privatimque. Nihil horum satis tuto ex LUCIANO colligi potest, coniectis in unum et mirifice confusis rebus omnibus veteribus, novis et novissimis. Ne docti quidem antiquarii, vivo LUCIANO, hanc partem doctrinae vel mediocri laude tuebantur. Affluentes praestantissimis praesidiis, quum Historicos omnes, Oratores, Comicos, ARISTOTELEM et THEOPHRASTUM, et quidquid olim doctissimi Peripatetici et antiquarii scripsissent, haberent ad manum, de Antiquitatibus Atticis tam levia et futilia tam ieiune et negligenter scriptitarunt, ut nisi Antiquitatis reliquias (tam exiguas et inopes prae illorum copia) melius et sanius interpretari et excutere valeremus, Antiquitatis Atticae studium ludicra res foret. LUCIANUS et caeteri Rhetores et Sophistae minus etiam quam isti inter legendum id agebant ut antiquum rerum statum et nomina et verba legitima et concepta animadverterent ad imitandum. Magna igitur cum libertate mutabant et confundebant quae olim in Attica certa et discreta fuissent, et si quid non commode recordarentur substituebant quodlibet nomen aut ab aequalium usu sumtum aut temere fictum. At quoniam vel sic illa scripta auditoribus satis placebant, non videbatur opus bene scire, in quibus tuto errare licebat, et nullus error turpis habebatur. Quam suaviter rideret LUCIANUS, si quos ex suis scriptis Atticas Antiquitates colligere et explicare sciret! Apud veteres suum cuique rei in iure

nomen est verbaque pleraque omnia legitima et concepta sunt et stabilem quoque sedem in re certa habent. Ut apud Romanos qui cadebat formula nihil agebat, sic apud Athenienses qui verbis solemnibus non utitur nihil dixisse videtur. Iudex qui fert sententiam dicitur τὴν ψῆφον φέρειν vel βέσθαι, et universi iudices (consilium) ψηφίζεσθαι. Reus φεύγειν dicitur, accusator δικάζειν, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι, ὧν ὁ μὲν δικάζων κρίνει, ὁ δὲ φεύγων κρίνεται. Κατηγορεῖν est in reum dicere, et τὰ κατηγορημένα sunt crimina, quae accusator dicendo explicuit: itaque Attice dicitur κατηγορεῖται τι τινός, non κατηγορεῖται τις: in comitiis qui suffragium ferunt ψηφίζεσθαι dicuntur, qui mittit in suffragium de aliqua re dicitur τοῦτο ἐπιψηφίζειν, qui populum in suffragium mittit δίδόναι τὴν ψῆφον: cives qui in comitiis sunt appellantur οἱ ἐκκλησιάζοντες. Apud LUCIANUM iudex dicitur ψηφοφορεῖν 15, 24 οἱ λοιποὶ ψηφοφορεῖτωσαν μεθ' ὑμῶν et 35, 2 δικασταὶ ψηφοφοροῦντες ἦσαν οἱ ἄριστοι τῶν ἐν τῇ πόλει et 47, 18 μὴ μέλλετε, ψηφοφορήσατε, ἀνάστητε, καὶ ἄλλοις χρὴ δικάζειν, recte § 20 ψηφίσαντες ἤδη τὰ εὖρηκα ex DEMOSTHENE p. 605, 20 τὰ εὖρηκα ἔσπεσθε ἐψηφισμένοι, at male § 21 εἴρηκα. ὑμεῖς δ' ἐπὶ τούτοις ψηφοφορήσατε, et § 22 ἡσυχίαν ἄγετε. ψηφοφοροῦσι γάρ. Eiusdemmodi vitia ibidem sunt § 12 ἀποθέμενοι γραφὴν pro ἀπενεγκόντες. § 15 ἐννέα κρίνάτωσαν pro δικάζοντων. § 14 αὐταὶ δὲ (καὶ γραφαὶ) ἐς ὕπερον δεδικάσονται, Graecum est ἐκδικάζειν δίκην, itaque ἐκδικασθήσονται scriptum oportuit. § 33 διπλάσιον ἀποισδόμενοι τὸν μισθὸν ἐπ' ἀμφοτέραις ταῖς δίκαις, veteres τὸν μισθὸν φέρειν dicunt, non φέρεσθαι, et in § 35 δέκα ὅλαις κρατεῖς sine exemplo dictum est et nihil significat, ut corruptum esse suspicer. Recte § 18 πάσαις κρατεῖ et ὅλοι pro πάντες abiectissimae aetatis est, ut toti pro omnes Latinitatis est decrepitae et delirantis. Ψηφοφορεῖν pro ψηφίζεσθαι eadem negligentia positum est 5, 56. ὁ πλοῦτος ὁ ἐμὸς, ὃν οὐκ ἐκκλησιαστῆς ψηφοφορήσας ἀφελέσθαι δύναιτ' ἔν. Ne ἐκκλησιαστῆς quidem satis sanum est: qui cives comitiis intersunt οἱ ἐκκλησιάζοντες Attice appellantur, ut qui pompam ducunt οἱ πομπεύοντες non πομπευταί, quod legitur 11, 16 ἡ Τύχη ποικίλα τοῖς πομπευταῖς τὰ σχήματα προσάπτουσα: et ἐκκλησιαστῆς quidem aliquam habet commendationem a philosophorum usu. PLATO et ARISTOTELES nonnumquam eo

nomine utuntur et unus, quod sciam, Comicus mediae comoediae post amissam libertatem et sublatum ius comitiorum ΑΝΤΙΦΑΝΕΣ ΑΘΗΝ. VI. p. 247. F.

ταχὺ γὰρ γίγνεται || κἀκκλησιαστῆς οἰκόσιτος, in lingua populi apud antiquae comoediae poetas et Oratores in usu non est, sed πομπευταί nemo umquam dixit. Itaque corrector aliquis πομπεύουσι rescripsit, quod ex paucis quibusdam libris receptum est. Inscite admodum civis Atheniensis oblitus patrii moris dicit §, 44. εἰσηγήσατο τὸν νόμον Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεύς, ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ Τίμων ὁ αὐτός, ubi quid sibi velit ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ suspicari magis quam scire et intelligere possumus. Idem Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεύς narrat § 49. ἐπειδὴ πρῶν ἔλαχε τῇ Ἐρεχθίδι Φυλῇ διανέμειν τὸ θεωρικὸν καὶ γὰρ προσήλθον αἰτῶν τὸ γιγνόμενον οὐκ ἔφη γνωρίζειν πολίτην ὄντα με, at bonus Timon quae esset sua tribus nesciebat, namque Κολλυτὸς δῆμός ἐστι τῆς Αἰγυίδος, teste ΗΑΡΡΟCΡΑΤΙΟΝΕ et aliis. Habet is error aliquid veniae, at prorsus inepte et temere a LUCIANO ficta sunt quae leguntur in ipso psephismate § 51. ἐπὶ τούτοις ἅπασιν δεδόχθω τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ καὶ τῇ Ἡλιαίᾳ κατὰ Φυλὰς καὶ τοῖς δήμοις ἰδίᾳ καὶ κοινῇ πᾶσιν, in quae conveniunt ipsius LUCIANI verba §, 1. ἅπαντα ταῦτα λῆρος ἀναπέφηνεν ἔξω τοῦ πατάγου τῶν ὀνομάτων. Eiusdemmodi est § 51. εἶπε τὴν γνώμην Δημέας ὁ ῥήτωρ συγγενῆς αὐτοῦ ἀγχιστεὺς καὶ μαθητὴς ὢν, ubi συγγενῆς praepostere additum est, nam noto discrimine ἀγχιστεῖς καὶ συγγενεῖς διαφέρουσιν, ΑΜΜΟΝΙΟ teste et multis aliis. Scripta haec sunt in extremo psephismate, ut eum qui haec finxerit numquam psephisma vidisse et legisse putares. Non multo melius ψήφισμα finxit 11, 20, ubi indocte addit τούτου ἀναγνωσθέντος τοῦ ψηφίσματος ἐπεψήφισαν μὲν αἱ ἀρχαί, ἐπεχειροτόνησε δὲ τὸ πλῆθος: verbo ἐπιχειροτονεῖν subiecit de suo notionem, quam voluit. Praeterea pro δοῦναι ψῆφον, ut Veteres dicere solebant, LUCIANUS et sequiores dictitant ψῆφον ἀναδοῦναι, vide 51, 9. quemadmodum saepe ἀναδοῦναι ponunt pro ὀρέγειν, v. c. σκύφον 71, 14. ut ψῆφον ἀναδιδόναι rectius diribitores dicerentur. In iudiciorum verbis propriis et legitimis nimis saepe peccavit, ut in 49, 19. ἀποδίδοται λόγος ἑκατέρῳ τῶν κρινομένων καὶ λέγουσιν ἐν τῷ μέρει ὁ μὲν διώκων ὁ δὲ φεύγων. dicuntur haec a

SOLONE περὶ τῆς ἐν Ἀρείῳ πάγῳ βουλῆς, ubi olim alter erat ὁ κρίνων, alter ὁ κρίνόμενος, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι dicebantur. Eodem errore in 59, S. ὁ Σόλων καὶ ὁ Δράκων ἔνορκον ποιησάμενοι τοῖς δικασταῖς τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροᾶσθαι καὶ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν τοῖς κρίνομένοις ἀπονέμειν, risissent haec Athenienses, nam τοῖς κρίνομένοις significat reis. Non ita DEMOSTHENES, quem sequitur, p. 226, 7. τὸν ὅρκον, ἐν ᾧ γέγραπται τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροᾶσθαι, τοῦτο δ' ἐστὶν οὐ μόνον τὸ μὴ προκατεγνώκεναι μηδὲν οὐδὲ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν ἀμφοτέροις ἀποδοῦναι, ἀλλὰ καὶ τὸ τῇ τάξει ὡς βεβούληται τῶν ἀγωνιζομένων ἕκαστος οὕτως εἶσαι χρήσασθαι. Praeterea quum vellet dicere iudicem pecunia corrumpere 15, 9. duplici vitio scripsit: τίνα δὲ καὶ δικαστὴν ἐθέλεις γενέσθαι, ὅντινα μὴ σὺ δωροδοκήσας ἄδικα πείσεις ψιφίσασθαι; non potuit infelicius verbum ponere quam δωροδοκήσας. In illa rep., ubi pleraque omnia erant venalia, non est verbum frequentius quam δωροδοκεῖν, δωροδόκοι, δωροδοκία, sed δωροδοκεῖν dicitur qui corrumpitur, non qui corrumpit. Itaque qui δωροδοκεῖν scribit pro χρήμασι διαφθεῖρειν pessime scribit; deinde verbum est Atticis in ea re proprium et perpetuum; qui iudicem corrumpit δεκάζειν dicitur, deinde et qui *populum*. Grammaticus BEKKERI *Anecd.* I. p. 256, 3. δεκάζειν τὸ διαφθεῖρειν τοὺς δικαστὰς ἢ ἐκκληστίας τοῖς χρήμασι καὶ δώροις, ubi corrige ἐκκληστιαστὰς χρήμασι, deinde de qualibet largitione dicitur, ut testes δεδεκασμένοι apud LUCIANUM 17, 12. Postea verbum δεκάζειν plane periit et indocti scribae saepiuscule pro δεκάζειν stolide δικάζειν scripserunt et συνδικάζειν pro συνδεκάζειν, vide Intt. ad Aeschinis *Timarcheam* p. 12. In eius locum subrepit δωροδοκεῖν et οἱ ἰδιῶται primum, deinde scriptores non multo meliores istis, et tandem omnes dicebant δωροδοκεῖν τινὰ pro διαφθεῖρειν τινὰ χρήμασι, cuius rei complura exempla DINDORF. ad STEPHANUM attulit. Duplex hinc damnum veterum monumentis inferri coeptum est. Quia pervulgatum erat δωροδοκεῖν τινὰ dicere pro corrumpere, si quando apud Athenienses occurrebat pro corrumpi animadversione erat opus, unde hae scripturae ortae sunt: apud DEMOSTHENEM p. 240, 27. αἱ δὲ πόλεις ἐνόσουν τῶν μὲν ἐν τῷ πολιτεύεσθαι καὶ πράττειν δωροδοκούντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν] et p. 544, 17. οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου et

apud DINARCHUM κατὰ Δημοσθένους. § 47. ἐδωροδόκει μὲν [χρήματα λαμβάνων] παρὰ Φιλίππου. Equis serio credit haec ab ipso Oratore addita? etiam ἐπὶ χρήματιν est abiectae Graecitatis pro χρήμασιν ut ἐπὶ πολλῶ ἀνεῖσθαι pro πολλοῦ et sim. Sed opus erat istiusmodi interpretamento iis, quibus δωροδοκεῖν significabat ἐπὶ χρήμασι διαφθεῖρειν vel χρήματα δίδόναι. Sequiores Grammatici opinantur τὸ δωροδοκεῖν utramque vim habere apud Veteres, ut sit vel λαμβάνειν vel δίδόναι χρήματα. Non esset operae pretium Graece discere si ita Graeci fuissent locuti: sed haec quoque sunt aegrorum et indoctorum insomnia. Nititur mirifica haec doctrina uno loco DEMOSTHENIS eoque corrupto p. 122, 24. ἐκόλαζον δ' οὕτω καὶ ἐτιμωροῦντο οὐς δωροδοκοῦντας αἰσθοντο ὥς τε καὶ ζηλίτας ποιεῖν, ubi δωροδοκοῦντας manifesto significat τοὺς διαφθεύοντας, sed adscriptum esse a Graeculo quo tempore δωροδοκεῖν hanc vim habebat, nunc constat ex optimo Codice S, qui istud quoque emblemata sustulit unus. Ad haec quis aegre feret si dicendi magistros et λέξεων consarcinatores contemnere me dixerō, quos istas ineptias magna cum gravitate videam docentes et absurdissima quaeque ultro appetentes aut de suo fingentes? Audi nunc eorum ψευδομαρτυρίας. HESYCHIUS δωροδοκεῖ: δίδωσι δῶρα et δωροδοκία: τὸ λαβεῖν ἢ δοῦναι δῶρα. AMMONIUS δωροδοκία: ἡ τε δόσις τῶν δῶρων καὶ ἡ λήψις. Grammaticus BEKKERI Anecd. p. 242, 55. δωροδόκος: καὶ ὁ δίδους καὶ ὁ λαμβάνων, quae totidem verbis leguntur apud ETYMOLOGUM MAGNUM. TIMAEUS δωροδόκος: καὶ οἱ διδόντες δῶρα καὶ οἱ λαμβάνοντες. Schol. ARIST. ad Eqq. vs. 66. δωροδοκεῖ: δῶρα λαμβάνει. τίθεται δὲ ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τοῦ διδόντος, et vs. 854. δωροδοκεῖν: οὐ μόνον τὸ δῶρα δίδόναι ἀλλὰ καὶ λαμβάνειν. Isti omnes nituntur uno loco DEMOSTHENIS, quem diserte laudat Scholiasta PLATONIS ad Alcib. II. p. 142 A., et sic haec malesana doctrina numquam convelli potuisset, nisi unus liber caeteris omnibus melior inexpectatam opem tulisset: quo cautius caetera tractanda sunt quae suo apte ingenio absurda sunt sed Antiquitatis caeca veneratione foveantur, quia doctos Grammaticos auctores habent scilicet et testes.

Manifesta tenetur alia fraus scribarum et sciolorum sua vitia veteribus affricantium in loco DIOXYSEN HALIC., quem DINDORF. indicavit IV. 55. ubi πολλοὶ δὲ καὶ χρήμασι δωροδοκῆντες ede-

batur, quum egregius Codex Vaticanus δεκασθέντες attulit. Alius in eodem verbo error satis turpis a viris doctis nondum animadversus est. Credunt Graece dici posse δωροδοκῶμαι pro δωροδοκῶ, quod et per se spectatum absurdum est et nititur uno loco depravato et facile emendando DEMOSTHENIS p. 446, 20. ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδοκῆνται καὶ τιμὴν ἔχουσιν ἡπαντα τοῦτων οὔτοι πολλαχόθεν δῆλον. at δωροδοκεῖσθαι optime Graece dicitur id, quod quis δεδωροδοκῆκώς adversus remp., fecerit, et τὰ δωροδοκῆντα sunt τὰ ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων κατὰ τῆς πόλεως πράχθέντα. Quemadmodum in nobili DEMOSTHENIS loco est p. 34, 24. προπέποται τῆς αὐτίκῃ ἡδονῆς καὶ χάριτος τὰ τῆς πόλεως πράγματα, eodem modo dicebant τὰ τῆς πόλεως δωροδοκεῖται et saepius καταδωροδοκεῖν pro δωροδοκοῦντα ἀπολλύναι, ut καθιδοπαθεῖν et multa alia, vid. LYSIAM XXVII. 3. sed quid plura? AESCHINES DEMOSTHENI amice opem feret et efficiet ne scribarum calumnia circumveniat. AESCHINIS verba in *Ctesiphontea* p. 85, 25. § 221. τὰ γὰρ περὶ τοὺς Ἀμφισσέας ἡσεβημένοι σοὶ καὶ τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν δωροδοκῆντα neminem dubitare sinent, quin DEMOSTHENIS haec sit manus: ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδοκῆνται κτέ. quae scriptura in nonnullis libris est sed librorum praesidio non indiget; itaque δωροδοκῶμαι ex δεδωροδοκῆνται tam absurde natum est ac si quis ex τὰ ἡσεβημένοι σοὶ, τὰ ἐμοὶ βεβιωμένοις vellet ἀσεβοῦμαι pro ἀσεβῶ repetere vel pro βιω aut ζῶ βιοῦμαι, nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est. Magna rerum Atticarum inscitia conspicitur in 67, 12, 1. ubi Attica meretrix ad amatorem ita dicit: οἶσθ' ὅσους ἐρασὰς παρεπεψάμην, Ἡρόκλῃ (Νεοκλέῃ) τὸν πρυτανεύοντα νῦν καὶ Πασίωνα τὸν ναύκληρον, quasi esset aliquid τὸ πρυτανεύειν. Erat hoc magnificentum in insula Rhodo et sicubi alibi summus magistratus ὁ Πρύτανις erat et dicebatur: Athenis nemo erat tam tenuis et inops, quin id ei sortito obtingere posset, ut SOCRATI obtigit. Praeterea non dicuntur olim singuli πρυτανεύειν sed ἡ Φυλή. SOCRATES in PLATONIS *Apologia* p. 52 B. ἐβούλευσα καὶ ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλή [Ἀντιοχίς] πρυτανεύουσα, ubi inepte irrepsit Ἀντιοχίς: quae fuisset illa tribus nihil ad rem et sciebant omnes et ἡ Ἀντιοχίς requirebatur. Melius in *Gorgia* p. 473 E. πέφυτι βουλεύειν λαχὼν, ἐπειδὴ ἡ Φυλή ἐπρυτάνευε καὶ ἔδει με ἐπιψηφίζειν γέλωτα παρεῖχον.

Eiusdem fere generis error aut negligentia inest, ut suspicor, in 67, 2, 2. πρῶην ἐδικάσατο (τῷ πατρὶ) περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ, ταλάντου, οἷμι. ὁφείλων γὰρ τῷ πατρὶ οὐκ ἤθελεν ἐκτίνειν, ὃ δὲ παρὰ τοὺς ναυτοδίκας ἀπήγαγεν αὐτόν, καὶ μόλις ἐξέτισεν αὐτὸ οὐδ' ὅλον, namque aut de suo appellavit ναυτοδίκας, qui περὶ ναυτικῶν συμβολαίων iudicarent, aut diversa confudit, non enim fuisse in ea re τῶν ναυτοδικῶν mentionem faciendam, quasi illi in tali re περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ inter cives iudicarent SCHNEIDER ad XENOPHONTIS librum περὶ προσόδων III. 5. mihi quidem persuadet. Apud HARPOCRATIONEM v. Ναυτοδίκα e CRATERI psephismatis haec afferuntur: ἐὰν δέ τις ἐξ ἀμφοῖν ξένου γεγονώς Φρατριάξῃ ¹⁾ διώκειν εἶναι τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς δίκαι εἰσὶ, λαγχάνειν δὲ τῇ ἔνῃ καὶ νέῃ πρὸς τοὺς ναυτοδίκας, in his οἷς δίκαι εἰσὶ corruptum esse omnes vident sed dum sanare conantur augent morbum: δι- natum est ex ἐξ deinde caetera temere ficta: lege τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς ἐξεσι, λαγχάνειν δὲ κτέ. Scribae, qui οἷς δίκαι εἰσὶ dederunt, absurdum hoc esse neque sentiunt, neque magnopere curant, si modo vocabula Graeca sunt, ut in Ctesiphontea AESCHINIS § 182. ἐν τοῖς δῆμοις ὅτ' ἦσαν αἱ διαψηφίσεις duo boni libri exhibent ὁ τῆς ἀναιδείας ψηφίσεις: ex OTHCANAIΔΙΑΨΗΦICEIC. Postquam incogitanter scriba ὁ τῆς dedit quod supererat ἀναιδικψηφίσεις temere in ἀναιδείας ψηφίσεις refluxit. I nunc et his in re dubia fidem habe. Ut Graeculi Φρατρίζειν dicebant pro Φρατριάξιν, sic Φράτορες appellantur ab istis, quos Veteres Φράτερως dixerant. Luculenter STEPHANUS BYZ. l. l. ἐλέγετο δὲ Φράτηρ καὶ Φράτωρ, ἀλλὰ τὸ μὲν Φράτηρ ἀρχαῖον μετὰ τῆς αὐτοῦ κλίσεως, ἑστέρον δὲ νεώτερον. LUCIANUS peccat cum caeteris ὅ, 45. φυλέται δὲ καὶ Φράτορες καὶ δημόται, et 17, 24. ἡ δὲ ἐλευθερία καὶ τὸ εὐγενὲς αὐτοῖς φυλέταις καὶ Φράτορσι Φροῦδα. Hinc factum est ut Φράτερες in veterum scriptis tantum non ubique in Φράτορες depravati sint, quod vitium ex nonnullis scriptoribus elui coeptum est, ut nuper e DEMOSTHENE DINDORF. ubique sustulit vide p. 1305, 19, 1306, 1,

1) Sic lege pro φρατριάξῃ, nam quem afferunt testem STEPHANUM BYZ. v. φρατρία contrarium docet quam putant: φρατρίζειν τὸ εἰς αὐτὴν τὴν φρατρίαν συνίεναι, καὶ μετὰ τοῦ α φρατριάξιν, ὅπερ σύνηθες τοῖς Ἀττικοῖς.

1511, 4, 1312, 12, 1313, 20, εἰσήχθην εἰς τοὺς Φράτορας (Φράτορας libri omnes), et alibi. Male servatum est apud ARISTOPHANEM in *Avibus* 1669.

ἤδη σ' ὁ πατήρ εἰσήγαγ' εἰς τοὺς Φράτορας; et 763. Φανούνται Φράτορες, et in *Equit.* 233. Φράτορες τριωβόλου, et in *Ran.* 418. οὐκ ἔφυσε Φράτορας, quae omnia sunt νεωτερικά et relingenda ad Atticorum usum apud Atticos omnes.

LUCIANUS interdum Atticis verbis et rebus indecore peregrina et alienissima admiscet: ex quo genere est quod scribit 18, 2. καὶ δὴ παραλαβὼν τὴν ῥήτρεν σὺ ταῦτα πρὸς με ἤδη λέγεις, et 41, 53. καὶ τὸ λοιπὸν ἤδη καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου σοὶ τὴν ῥήτρεν παραδίδωμι, quae ab nescio quo scriptore Dorico sumsit, nam solis Doribus ῥήτρε eo sensu ius erat dicere et soli adeo vocabulo ῥήτρε utebantur. Athenienses λόγον dicebant et λόγον ἀποδιδόναι: praeterea καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου non tantum ineleganter et inepte dictum est, sed prorsus absurdum est. Attici dicebant καταβῆναι ἀπὸ τοῦ βήματος, aut simplicius etiam καταβαίνω, potestque hoc per iocum dici pro καταπαύω τὸν λόγον vel παύομαι λέγων: ἀπὸ τοῦ λόγου καταβαίνω nihil est. Emendandum esse arbitror καταβὰς ἀπὸ τοῦ λογιέου, ut seriores pro βήματος saepius dixerunt, imprimis pro tribunali Magistratuum Romanorum. Sic etiam alibi aliena quaedam et Romana et novicia in antiquitatis adumbratione apponit, ex quo genere est quod scribit 47, 4 προῤῥωμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ εἰς νέωτα παραγγεῖλωμεν; et § 12 ἀκούετε λεφ. ἀγορὰν δικῶν ἀγαθῇ τύχῃ κατασητόμεθα τήμερον. Sumsit hoc a magistratibus Romanorum, qui quum in provinciis conventus agerent vel fora a Graecis ἀγορὰν δικῶν ἄγειν dicebantur. Peridoneum huius rei exemplum est apud ARISTIDEM I. p. 339. Dicitur ὁ Σεβήρος ὁ τῆς Ἀσίης ἡγεμὼν (p. 338, 4) ἐκ τῶν ἀνωθεν χωρίων κατιέναι δικῶν ἀγορὰν ἄξων, et post pauca p. 346. ἀγορὰ δ' ἦν δικῶν, et alibi. Nonnumquam LUCIANUS rodit Romanos et Romana vitia, sed tecte et cautissime et in palliata fabula gentem togatam obscure perstringit. Semel tantum quid sentiret aperte dixit in *Nigrino* 5. imprimis § 50 μίαν Φωνὴν οἱ Ῥωμαίων παῖδες ἀληθῆ παρ' ὅλον τὸν βίον προῖενται τὴν ἐν ταῖς δικόηταις, sed passim in fictis tyrannorum personis et nominibus terrarum dominos castigat vel ridet. Sed non hoc

nunc agimus et ubi pauca de Prytanibus Atheniensium a Luciano negligentius dicta addidero finem dicendi faciam. Non suusit ab Attico scriptore aut comico, quod scribit 67, 15, 2, ubi miles apud scortum turbas dederat, mensam everterat, bonum rusticum pugnis contuderat et conquiruntur amici οἱ παρὰ δόσουσι τοῖς πρυτάνευσιν (lege πρυτάνεσι) τὸν Μεγαρέα. Non est enim huc trahendum, quod est apud ARISTOPHANEM *Thesmoph.* 654.

ἐγὼ δὲ ταῦτα τοῖς πρυτάνευσιν ἀγγεῖλῶ, cuius loci non est eadem ratio. Denique in 11, 19 διατρίβοντος γὰρ μου παρ' αὐτοῖς προὔθεσαν οἱ πρυτάνεις ἐκκλησίαν περὶ τῶν κοινῇ συμφερόντων, hoc quoque negligenter posuit οἱ πρυτάνεις προὔθεσαν ἐκκλησίαν, quum apud veteres legisset προγράφειν ἐκκλησίαν, sed προτιθέναι λόγον, γνώμην, γνώμας, διαγνώμην, προτιθέναι τῷ βουλομένῳ γνώμην ἀποφύνασθαι vel λέγειν, sim. vide HEMSTERHUSIUM ad h. l., SCHOEMANN. de Comit. Athen. p. 104. Prytanes quum comitia indicere proponebant edictum, quod πρόγραμμα dicitur, et προγράφειν tritum est de omnibus, quibus est ius edicendi. ARISTOPHANES concepta verba τῶν κρατηγῶν παρὰ δεῖ in *Avibus* 450.

σκοπεῖν δ' ὅ τι ἂν προγράψωμεν ἐν τοῖς πινακίοις, quae ipsa πινάκια et erant et dicebantur τὰ προγράμματα (edicta). AESCHINES de F. L. § 60 δεδόχθαι προγράψαι τοὺς πρυτάνεις ἐκκλησίᾳς δύο κατὰ τοὺς νόμους, et § 61 κελεύει τοὺς πρυτάνεις προγράψαι δύο ἐκκλησίᾳς κτῆ. Deinde ubi populus in comitia convenit dicuntur οἱ πρυτάνεις προτιθέναι λόγον aut γνώμας aut sim., non *proposita tabella* (id est edicto), ut HEMSTERHUSIUS suspicatur, sed ὑπὸ κήρυκος, per praeconem, cuius in ea re notissimum κήρυγμα est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; Praeclare DEMOSTHENES p. 283, 6 ἡρώτα μὲν ὁ κήρυξ· τίς ἀγορεύειν βούλεται; παρῆει δ' οὐδεὶς — καλούσης τῆς πατρίδος τῇ κοινῇ Φωνῇ τὸν ἑρῶνθ' ὑπὲρ σωτηρίας· ἦν γὰρ ὁ κήρυξ κατὰ τοὺς νόμους Φωνὴν ἀφίησι, ταύτην κοινὴν τῆς πατρίδος δίκαιόν ἐστιν ἡγεῖσθαι. Haec ipsa causa est, cur dicatur in ea re ipsa resp. λόγον προτιθέναι, ut apud DEMOSTH. p. 317, 6 αἰεὶ δ' ἐν κοινῇ τὸ συμφέρον ἢ πόλις προτίθει σκοπεῖν, et XENOPHONTEM Memor. IV. ii. 3. τῆς πόλεως λόγον περὶ τίνος προτιθείσης, quum proprie οἱ πρυτάνεις dicantur aut λόγον aut γνώμας προ-

θεῖναι et sic tandem dicatur εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προὔτιθετο λέγειν, de quo loco supra diximus, in quo προὔτιθετο necessarium est (non προὔκειτο), quia nunc demum voce praeconis Prytanes λόγον προὔτιθεσαν. In simili re, in concilio Ducum, HERODOTUS VIII. 39 eadem locutione usus est, quae leve vitium concepit, πρὶν ἢ τὸν Εὐρυβιάδεα προθεῖναι τὸν λόγον τῶν εἵνεκα συνήγαγε τοὺς στρατηγούς, emenda προθεῖναι λόγον. In his igitur quum προτιθέναι certam sedem habeat et natura sermonis Graeci et omnium usu stabilem et perpetuam, incredibile dictu est in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* vs. 397 ad hunc diem aequis animis tolerari potuisse scripturam:

ἔδοξε τοῖς πρυτάνεσι περὶ σωτηρίας

γνώμας καθεῖναι τῆς πόλεως,

namque καθεῖναι tam absurdum est ut nihil supra, προθεῖναι quod unusquisque, si lacuna fuisset, certa emendatione reposuisset, etiam insuper confirmatur versu 401.

καὶ ταῦτα περὶ σωτηρίας προκειμένου.

Illud ipsum est apud THUCYD. VI. 14. καὶ σὺ, ὦ Πρύτανι, γνώμας προτίθει αἴθρις Ἀθηναίοις. Videtur semel dixisse Aeschines contra dicendi usum λόγους προτιθέναι pro λόγον, sed locus, qui pessime corruptus est, facile potest in integrum restitui. Legitur in oratione de F. L. § 66. DEMOSTHENES AESCHINEM bis verba ad populum fecisse contenderat, AESCHINES se semel tantum dicere potuisse demonstrat: ποιεῖ δέ μου τὴν δημηγορίαν ὁ μὲν κατήγορος διαιρετὴν (malim διττὴν), τὸ δὲ ψήφισμα καὶ τᾶλθές μίαν· λόγων γὰρ μὴ προτεθέντων εἰς τὴν ὑτέραν ἐκκλησίαν, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων οὐκ ἐνῆν εἰπεῖν. Idem modo recte dixerat § 63. λαβὲ τὸ ψήφισμα, ἐν ᾧ φαίνεται γεγραφὼς τῇ μὲν προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλεύειν τὸν βουλόμενον, τῇ δ' ὑτεραίᾳ (ὑτέρᾳ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν τὰς γνώμας, λόγον δὲ μὴ προτιθέναι. In illo loco tenuissimum indicium insignem corruptelam patefacit, quo si quis sollerter utetur certis vestigiis fraudem tenebit. In duobus Codicibus est τῶν προέδρων pro τῶν δὲ προέδρων, rectissime, nam vera lectio haec est: λόγον γὰρ μὴ προτιθέντων εἰς τὴν ὑτέραν ἐκκλησίαν τῶν προέδρων οὐκ ἐνῆν εἰπεῖν, postquam λόγον — προτιθέντων casu depravata sunt in λόγον — προτεθέντων scioli locum suo more reficere et sarcire coeperunt. In istorum correctione duo

alia insunt vitia: namque una atque eadem causa est cur dicere in concione non potuerit, sed verba λόγων μὴ προτεθέντων, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων duplicem causam indicare videntur. Praeterea τῶν προέδρων κωλύοντων ita demum bene dictum esset si quis cepisset dicere sed a proedris *prohibit*us fuisset, nam aliud est κωλύειν, aliud οὐκ ἔστιν. Sed in re perspicua non opus est multis verbis. Eo facilius etiam mihi assentietur, qui noverit et assidua lectione ipse observaverit. quam sit Aeschines emblematis omne genus interpolatus et quam festinanter et ἀκριτῶς BEKKERUS in hac quoque parte deteriores libros in constituenda Aeschinis oratione secutus fuerit, spretis multo melioribus. Quam sit hoc verum nunc in uno loco ostendam, postea de industria Aeschinem pertractans permultis exemplis confirmabo. Legitur in *Ctesiphontea* § 136. μὴ πρὸς τοῦ Διδῆς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν, ἰκετεύω ὑμᾶς, ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴ τρέπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου ὀρχήτρῃ, μηδ' αἰρεῖτε παρανοίας τὸν δῆμον τῶν (lege τὸν) Ἀθηναίων, μηδ' υπομιμνήσκετε τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέστων κακῶν τοὺς τάλαιπῶρους Θεβαίους, οὓς Φυγόντας διὰ τοῦτον ὑποδέδεχθε τῇ πόλει, ὧν ἰερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπάλεσεν ἡ Δημοσθένους δωροδοκία. In his primum quator optimi Codices *ehkl* pro πρὸς τοῦ Διδῆς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν dederunt πρὸς τοῦ Διδῆς καὶ θεῶν, unde emergit vera lectio πρὸς Διδῆς καὶ θεῶν, tam frequens in Attica atque ὧς Ζεῦ καὶ θεοί: deinde ἰκετεύω ὑμᾶς in Codd. incerta sede vagantur, alii enim post τῶν ἄλλων θεῶν ea verba interponunt, iidem quatuor optimi post ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, quo indicio emblemata facillime arguuntur. In vehementi animi commotione πρὸς Διδῆς καὶ θεῶν et sim. cum imperativis solis coniunguntur. Magistelli pueros docebant ἰκετεύω, ἀντιβολῶ, δέομαι aut simile quid in talibus omissa esse videri: ex quorum annotatiunculis Veterum scripta interpolantur, ut apud ISAEUM II. § 47. μὴ περιῖδητε, πρὸς θεῶν καὶ δαιμόνων [δέομαι ὑμῶν], προπηλακισθέντα αὐτὸν ὑπὸ τούτων, ubi qui non sentit δέομαι ὑμῶν insiticia esse, is poterit credere nullum usquam in Codicibus emblemata esse et nimis fastidiosos esse et morosos, qui se talia ferre posse negent. Deinde in Aeschinis verbis μὴ τρέπαιον ἴσατε, iidem Codices μὴ omnes omittunt: itaque haec est Oratoris manus: μὴ, πρὸς Διδῆς καὶ θεῶν, ὧς ἄνδρες Ἀθη-

ναῖοι, τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου
 ὀρχήτρᾳ. Adscripsi et reliquam loci partem, ut triplex men-
 dum eximam: vitiosa abundantia est in τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέ-
 ξων κακῶν: utrumque *natura* idem significat, usu ita discre-
 pant, ut *morbi ἀνίατοι*, *calamitates ἀνήκεστοι* esse dicantur,
 quamobrem ἀνιάτων καὶ expunxerim, tum pro οὗς Φυγόντας
 ὑποδέδεχθε correxerim Φεύγοντας, *exiorres patria*; denique pro
 absurda lectione ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν
 emendaverim ὧν ἱερὰ καὶ τεμένη καὶ τάφους, quod commen-
 datione non eget.

Reliqua in aliud tempus reservabo, nunc manum de tabula:
 iam tempus est περὶ τούτων γνώμας προθεῖναι τῷ βουλομένῳ
 Φιλαθηναίων οἷς ἔξεσιν.



ADDENDA ET CORRIGENDA.

Observationes Palaeographicae hoc habent, ut quo plura legas, eo maior succrescat in diem exemplorum copia, quibus quod observaveris stabiliatur et confirmetur, quae res tam iucunda est quam utilis, quia hinc maxime nascitur in animis humanis τὸ ἀδελμυγνίως πεπεῖσθαι, quo qui caret nihil magnopere in quacumque disciplina aut sibi proderit aut aliis. Bona pars eorum, quae scripsimus, huiusmodi est, ut ea unusquisque, qui discere velit, possit inter legendum novis identidem exemplis et testimoniis munire, et ex emendationibus nostris novas elicere et eruere ex illis locis, ubi idem vitium latet eodem modo natum et eadem certa medicina sanandum. Quam sit hoc verum ipse quotidie experior. Si quid datur otii ad legendos et relegendos scriptores Graecos, et excutiendas codicum lectiones, et inspiciendas Principum Criticorum animadversiones, nova semper affluit materies aut novarum observationum, aut exemplorum ad veteres ornandas. Non satis est, si quid perpolire velis, et, ut ille dicebat, οὐκ εἶναι τῶν ἐμούντων ἀλλὰ τῶν ἀκριβοούντων, HORATIO parere optime monenti et nonum premere in annum quod edere pares, nam dies diem docet, et etiam si verum est et certum quod scripseris, tamen numquam fere his argumentis demonstrari et exemplis muniri potest, quae non aliquando debeant corrigi et suppleri. In re Critica et Palaeographica, sicubi alibi, futile est omnia exhaurire velle. Quia haec doctissimis quoque legenda et diiudicanda scribuntur, resecanda sunt omnia, quae eruditi homines aut omnes aut plerique dudum nota et perspecta habent, et in exemplis quoque diligenter modus est adhibendus, ut acuti et ingeniosi iuvenes ipsi alia, nonnumquam et meliora et insigniora, reperire possint et propterea non illubenter conquirant. Sunt tamen

quaedam huiusmodi, ut me ipsum iuvet ea corollarii instar hic appendere. Quod primum omnium ostendimus, quam saepe ΘΕΙΟC et ΟCΙΟC scribarum oscitantia fuerint inter se permixta, nunc iterum novis exemplis ornare placet, ut simul ostendamus *θεόν*, *θεῖον*, *ἔσον* et *ἔθεν* plane eadem de causa inepte confusa fuisse. THUCYDIDIS locus est III. 82, ubi de collegiis et sodaliciis malo publico institutis ita scribit: *ὁ γὰρ μετὰ τῶν κειμένων νόμων ἀφελείας αἱ τοιαῦται ξύνοδοι, ἀλλὰ παρὰ τοῦς καθεστῶτας πλεονεξίῃ καὶ τὰς ἐς σφῶς αὐτοῦς πίσεις οὐ τῷ θείῳ νόμῳ μᾶλλον ἐκραιπύνοντο ἢ τῷ κοινῇ τι παρανομήσαι*, quae quam vera sint facillimum est ad intelligendum, quia veluti in haec nostra tempora scripta sunt, *γινόμενα καὶ αἰεὶ ἐσόμενα* ἕως ἄν ἡ αὐτὴ φύσις ἀνθρώπων ᾖ, ut vir praeclarus et magnus historicus paulo ante dixit. At nemo tamen in re tam nota intelligere potest, quid sit *τῷ θείῳ νόμῳ τὰς πίσεις κρατύνεσθαι*. DIONYSIUS HALICARN. p. 993 hunc locum ex THUCYDIDE describens salutem attulit. Legitur apud eum *ὁ τῷ θείῳ καὶ νομίμῳ*, unde DOBRAEUS in *Advers.* I. p. 38 THUCYDIDIS manum reperit: *ὁ τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ*. Quam vera haec sententia est tam evidens est emendatio. *Ius et fas* dicuntur Graece *τὸ ἔσιον καὶ δίκαιον*, aut *τὸ ἔσιον καὶ νόμιμον*. Saepissime coniunguntur *ἔσιος καὶ δίκαιος* et *ἔσιος καὶ νόμιμος*, quibus opponuntur *ἀνόσιος καὶ ἄδικος* et *ἀνόσιος καὶ παράνομος*. PLATO in *Phaedone* p. 108. A. *ἀπὸ τῶν ὀσίων τε καὶ νομίμων τῶν ἐνθάδε τεκμαιρόμενος λέγω*, (ubi multi libri *θυσιῶν* pro *ὀσίων* per vulgato errore¹), et *de Legibus* IX. p. 861. D. *ὁ γὰρ ἄν νόμιμον οὐδ' ἔσιον ἂν εἶη*, et magna est exemplorum frequentia praesertim apud PLATONEM et Oratores. Eodem modo ARISTOPHANES in *Thesmoph.* vs. 676 et 684 opponit *ἔσιον καὶ νόμιμον* et *τὰ παράνομα τὰ τ' ἀνόσιον*, ut DOBRAEI certa sit et manifesta emendatio *τῷ ὀσίῳ καὶ νομίμῳ*. Non minus est certa et evidens WYTTENBACHII correctio in EUNAPII fragmento p. 486, 14 BOISSON. *ἦν καὶ ἡγεμὼν τῆς μὲν θεοφιλοῦς καὶ θείας μερίδος Φράξιβος*,

1) In ISOCRATIS *Areopagitico* § 66. *τὴν δημοκρατίαν οὕτω κοσμήσασαν τὴν πόλιν καὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ ταῖς θινσίαις* in omnibus libris absurde legebatur. Codex *Urbinas* et HARPOCRATION v. *ἔσιον* servarunt veram scripturam *καὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ τοὺς ὀσίοις*.

ubi verissime *ὅτις* *μερίδος* emendavit in *Addendis* p. LVII. Erant enim duae factiones *οἱ μὲν τὰ χεῖρῳ προθέμενοι*, *οἱ δὲ τὰ εὐσεβέστερα*, ut paulo ante legitur, eratque haec *ὅτις μερίς*, non *θεία*. Minus feliciter res WYTTENBACHIO cessit in simili scripturae vitio apud TIMOCLEM ATHENAEI XIII. p. 570. f., ubi in unico codice et apographis haec leguntur:

*θεὸν τὸ μεταξὺ μετὰ κορίσκης ἢ μετὰ
χαμαιτύπης τὴν νύκτα κοιμᾶσθαι.*

WYTTENBACHIUS ad PLUT. *Moral.* p. 5. b. »*Legendum*, inquit, *θεῖον μεταξὺ*. Divinum intervallum *i. e. infinitum quantum distat cum puellula an cum scorto cubare noctu*,” ab istis rebus τὸ *θεῖον* procul abesto. Optime IACOBIUS ex ΘΕΟΝ eruit ΟΟΝ. ὅσον τὸ μεταξὺ! In DIONYSIO HALIC. I. 15. καὶ τὸ γένος ὅσον ἦν τὸ τῶν Οἰνῶτρων ἀποδείξωμεν, non hoc erat demonstraturus, sed unde illa gens in Italiam venerit. Rectissime DOBRAEUS ex ΟΟΝ restituit ΟΘΕΝ. τὸ γένος ὅθεν ἦν. Vitium alit ARISTOPHANES in *Equitibus* vs. 146.

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεῖον εἰς ἀγοράν.

nam κατὰ θεῖον nihil est: τὸ θεῖον pro ὁ θεός dicebant omnes, et κατὰ τὸ θεῖον Graece dici potuisset, sed nemo ita loquebatur. Graeca sunt κατὰ δαίμονα, κατὰ θεόν, κατὰ θεόν τινα, quae significant τοῦ θεοῦ οὕτως ἄγοντος, ut in *Avibus* vs. 544 σὺ δέ μοι κατὰ δαίμονα — ἦκεις σωτήρ, et prorsus eodem modo, quo PLATO dixit *de Legibus* III. p. 682. e. νῦν ἐπὶ τὰ αὐτὰ πάλιν ἀφίγμεθα ὥσπερ κατὰ θεόν, ARISTOPHANES dixerat:

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεὸν εἰς ἀγοράν.

Quod pag. 52 PLUTARCHO reddidimus ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον pro ἀμύμονα, vide quam utiliter adhiberi possit ad locum eiusdem in libro *de Exsilio* T. II. p. 602. e. Τιβέριος Καῖσαρ ἐν Καπρέαις ἐπτά ἔτη διηγήθη — ἀλλ' ἐκεῖνῳ μὲν αἱ τῆς ἡγεμονίας φροντίδες ἐπιχερόμεναι καὶ προσφερόμεναι πανταχόθεν οὐ καθαρὸν παρεῖχον οὐδ' ἀμύμονα τὴν νησιῶτιν ἡσυχίαν. Elegantiissime PLUTARCHUS scripserat ἀκύμονα, quo felicius vocabulum in eo argumento reperiri nullum potest. Quod saepissime eu et α diximus stolide confundi, exemplum habet eadem pagina: Διογένης ὁ Κύων πρὸς τὸν εἰπόντα· Σινωπεῖς σου Φυγὴν ἐκ Πόντου κατέγνωσαν. ἐγὼ δὲ, εἶπεν, ἐκείνων ἐν Πόντῳ μονήν,

ἄκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν Εὐξείνου πόντου.

Sententia dicti et metrum certam emendationem subiicere potuissent, cuius fideiussor EURIPIDES erit in *Iphig. in Tauris* vs. 250.

ἄκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν Ἀξένου πόρου.

Quod ostendimus ubi ἴνα et ὅπως indicativum postulent, facit ad emendandum quod statim sequitur: Στρατόνικος τὸν ἐν Σερίφῳ ξένον ἠρώτησεν ἐφ' ὅτῳ τῶν ἀδικημάτων φυγὴ τέτακται παρ' αὐτοῖς ἐπιτίμιον, ἀκούσας δὲ ὅτι τοὺς ῥαδιουργοῦντας φυγαδεύουσι. Τί οὖν, εἶπεν, οὐκ ἐρραδιούργησας, ὅπως ἐκ τῆς σενοχωρίας ταύτης μετασῆς; certum est corrigendum esse μετέσῃς. Idem remedium THEOPHRASTO adhibendum apud PORPHYRIUM de Abstin. IV. 20. εἶθε τὴν μυθευομένην ἄλιμον καὶ ἄδιψον εὐπορον ἦν κεκτῆσθαι ἴν' ἂν τις τὸ διαρρέον τοῦ σώματος ἐπισχῶν δι' ὀλίγου πρὸς τοῖς ἀρίστοις ἦν, scripsit philosophus ἴνα τις. In BABRII fabula 58. corrogo vs. 10. ἴνα βλέπων ἔτυπτεν pro ὥς ἂν βλέπων et vs. 12. ἴν' ἐβλεπέν τις τὸν πέλας pro ὥς ἂν βλέποιο τὸν πέλας. Quod apud PLUTARCHUM sequitur emendandum est ex iis, quae pag. 285 ostendimus: Φησὶν ὁ κομικὸς ἐν Σερίφῳ τὰ σῦν καὶ τὰς σφενδόναις τρυγᾶσθαι καὶ πάντ' ἔχειν ὅσων δεῖ τὴν νῆσον, aliquanto facetius dixerat scurra Atticus πάντ' ἔχειν ὅσων οὐ δεῖ. Quemadmodum ἀνύμων in ἀμύμων depravatur sic interdum contrario errore peccatur. Apud ANAXANDRIDEM ATHENAEI VII. p. 295 E.

ὁ πρῶτος εὐρὼν πολυτελὲς τμητὸν μέγα
γλαύκου πρόσωπον τοῦ τ' ἀκύνονος δέμας
θύννου τὰ τ' ἄλλα βρώματ' ἐξ ὑγρᾶς ἀλδς
Νηρεὺς κατοικεῖ τόνδε πάντα τὸν τόπον.

ANAXANDRIDES, ut assolet, tragicam et magnificam orationem per risum iocumque transfert in res ludicras. Θύννος quum quidvis potius esse possit quam ἀκύνων et ἀκύνων δέμας prorsus nihili sit, facile mihi dabitur δέμας ἀμύμων a festivo poëta Ὀμηρικῶς dictum et ridicule huc translatum.

Quod p. 63 ALCIPHRONI reddebam: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόν τὰδε ἀλλ' Ἀθῆναι, (quod comparari potest cum versu TELECLIDIS:

τῶν δυνατῶν τι κέλευε, τὰδ' οὐ παρὰ Κενταύροις,
nam sic scribendum arbitror apud SUIDAM v. τὰδ' οὐ παρὰ Κενταύροις,) non dubito quin STRABONI quoque sit restituendum

libro XIII. p. 594. κκυχωμένου δὲ (τοῦ Φιμβρία) ὅτι ἦν Ἀγαμέμνων πόλιν δεκάτῃ ἔτει μόλις εἶλε τὸν χιλιόνουον εἶλον ἔχων καὶ τὴν σύμπασαν Ἑλλάδα συστρεφύουσταν ταύτην αὐτὸς ἐν δέκα ἡμέραις (sic leg.) χειράσχιτο, εἶπέ τις τῶν Ἰλίων· οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ ὁ ὑπερμαχῶν τῆς πόλεως. STRABO lubenter commemorare solet, si quid acute et scite a quoquam dictum inaudiverit, sed est hoc dictum tam insipidum et inficetum, ut neque STRABONI potuerit placere, neque nunc cuiquam placeat. At potest erui bonum dictum memoria dignum ex EURIPIDIS *Andromache* vs. 168. iocose sumtum. Nemo in Graecia paulo eruditior non habebat in promptu hos versus:

δεῖ σ' ἀντὶ τῶν πρὶν ὀλβίων φρόνημάτων
πτῆξαι ταπεινὴν προσπeseῖν τ' ἐμὸν γόνυ, — —
γυνῶναι θ' ἴν' εἴ γῆς. οὐ γὰρ ἐστ' Ἐκτωρ τάδε.

Itaque scite et lepidè iocatus est is, qui iactabundo Fimbriae occinuit: οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τάδε. Supervenit sciolus, qui perdidit omnia.

Ad pag. 70. Forma, quales sunt σκοῦντε, ακολουθοῦντε, παθόντε, πληγέντε, restituenda est CLEAENETO in STOBÆI *Floril.* XCIX. 2.

λύπη γὰρ ὀργή τ' εἰς ἕνα ψυχῆς τόπον
ἐλθόντα μανία τοῖς ἔχουσι γίγνεται.

censu cassa haec sunt. Emenda:

ἐλθόντε μανίαν τοῖς ἔχουσι τίττετον.

simillima sunt CRATINI apud PLUT. in *Pericle* c. 5. Στάσις καὶ Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέντε μέγιστον τίττετον τύραννον, ὃν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

Eiusdem farinae atque τραπητέον, quod pag. 80 notavimus, est quod apud STRABONEM legitur XIII. p. 625. ὑπελθετέον in verbis τοῦ δὴ κήρυκος οὕτω φβεγγομένου· ὑπὸ τὰς σοὰς ὑπέλθετε ἐκπεσεῖν λόγον ὥς Κυμαίων οὐκ αἰσθανομένων ὥς ἐν τοῖς ὀμβροῖς ὑπὸ τὰς σοὰς ὑπελθετέον, ἃν μὴ σημήνη τις αὐτοῖς διὰ κηρύγματος. Simplicissimum est corrigere ὑπελθεῖν δέοι.

Ad pag. 81. Locus PLATONIS legitur de *Legibus* XII. p. 947 A. ἱερέας μὲν πάντας — ἀρχιερέα δὲ ἕνα κατ' ἐνιαυτόν, alii ἀρχιερέων: verum est ἀρχιέρεων.

Ad p. 84. PHOTIUS λοῦσθαι λέγουσιν οὐχὶ λούεσθαι καὶ λούμενος οὐχὶ λουόμενος. Ἀριστοφάνης. Passim videbis in

hoc verbo formas antiquas et probas a scribis tentari. Saepissime apud ARISTIDEM qui ἐν τοῖς ἱεροῖς λόγοις ad fastidium usque commemorat quam saepe laverit, formae deteriores λουόμενος, λούεσθαι, ἐλουόμεν, et λελοῦσθαι, λελουμένος a librariis inveciae sunt, vide DINDORF. ad p. 274, 18. Negligenter BABRIUS fab. 71, 8.

πρόσωπα δ' αὐτῶν ἐξέλουε καὶ κνήμας.

namque νίξιν hoc veteres dicebant, et ἐξέλου debuerat dicere.

Ad pag. 86. Νίφειν scribendum esse, non νείφειν confirmabit PHOTIUS Νίψαι (scrib. Νῖψαι): μακρὰ ἡ πρώτη συλλαβὴ ὅποτε ἐπὶ νιφετοῦ τάττεται καὶ ἐνιψεν καὶ ἐνίφθη ἡ γῆ. Εἴλ- λειν et εἶλαι et composita saepe apud HESYCHIUM leguntur, cui redde εἰσίλλειν: εἰσάγειν, εἰτελύνειν pro εἰσηλεῖν, et ἐξίίλλειν: ἐκβαλεῖν pro ἐξειλεῖν, et κατίλλειν pro κατελεῖν, et συνιλλόμενα: συσπρέφόμενα pro συνειλόμενα, et συνίλας: συνειλήσας pro συνείλας. Vera forma conspicitur nunc in pulchro EURIPIDIS senario de Sphinge:

οὐρὰν ὑπίλασ' ὑπὸ λεοντόπουν βάσιν,

ubi in libris est ὑπήλλασα et ὑπήλασ', verum vidit VALCKENARIUS in *Diatr.* p. 195. ARISTOPHANI in *Ranis* vs. 1066 pro βακίσις περιειλλόμενος redde περιιλάμενος ex PHOTII annotatione: περιειλάμενος: περιειλησάμενος, quod ex illo loco sumtum est, ut centena ex ARISTOPHANE vocabula in PHOTII Lexico sine poëtae nomine explicantur ex antiquis Scholiis, quae nescio unde PHOTIUS nactus est multo meliora nostris. In EURIPIDIS *Helena* vs. 452.

ἄ μὴ προσείλει χεῖρα μηδ' ὤθει βίᾱ,

legendum arbitror μὴ πρόσιλλε χεῖρα. Vide PHRYNICUM in BEKKERI *Anecd.* I. p. 19, 14.

Ad pag. 91 addo exemplum ex PLUTARCHO, quia locus dignissimus lectu est, ex libro de *Sollertia Animalium* p. 963 A. Κλεομένης ὁ βασιλεὺς παρὰ πότον εὐδοκιμοῦντος ἀνδρομάκτος ἐρωτηθεὶς εἰ μὴ φαίνεται σπουδαῖον ἐκέλευσεν ἐκείνους σκοπεῖν, αὐτὸν γὰρ ἐν Πελοποννήσῳ τὸν νοῦν ἔχειν. Emenda αὐτὸς γάρ.

Ad p. 111. Μόνος eodem modo male irrepsit in PLATONIS libr. X. de *Rep.* p. 604. A. πότερον μᾶλλον αὐτὸν οἶει τῇ λύπῃ μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτενεῖν ὅταν ἐρᾷται ὑπὸ τῶν ὁμοίων ἢ ὅταν ἐν ἐρημίᾳ [μόνος] αὐτὸς καθ' αὐτὸν γίγνηται; ubi alii μόνος αὐτός, alii αὐτὸς μόνος exhibent, quo novo indicio fraus patet,

Ad pag. 122. In HESYCHIO v. Σκότιος laudatur Μαρσύας ἐν τῇ Ἰάδι pro ἐν τῇ πρώτῃ, quod scriptum erat ἐν τῇ αῖν. Multi errores huius generis in POLYAENO commissi sunt, ut I, 45, 2 ἄνδρας pro ἄνδρας διακοσίους (ἄνδρας σ') et 4, 5, 1 ἀπὸ ταλάντων pro ἀπὸ τριακοσίων ταλάντων (ἀπὸ τ' ταλάντων). Imprimis ridiculum vitium latet in 5, 25 δεξάμενος — σαλπικ-κτὰς τρεῖς καὶ σκαφὰς ἢ μονοξύλους, ubi CORAËS ἢ expunxit. Ego τρεῖς expuncto legerim σκαφὰς οὐκὼ μονοξύλους. Apud eundem legebatur 2, 1, 11 δυσὶν ἡμέραιν ὁδὸν ἀνύσας pro ἐν ἀ ἀνύσας, ἐν μιᾷ ἀνύσας, quod VALCKEN. correxit ad HEROD. IX. 15.

Ad p. 125. Verbum ἐπιχεῖν reddendum est EUNAPIO p. 24 Boiss. προθεμένης αὐτῆς τὴν κύλικα τῷ Αἰγυπτίῳ καὶ τὸν ἡρτυ-μένον οἶνον καταχεομένης — πρὶν τὸ θερμὸν ὕδωρ ἐπιβαλεῖν κτέ. Corrige καταχεομένης et ἐπιχεῖν. Futurum ἐπιχέω legitur in ARISTOPHANIS *Pace* vs. 166.

οὐ κατορύξεις || κἀπιφορήσεις τῆς γῆς πολλήν,
κἀπιφυτεύσεις ἔρπυλλον ἄνω || καὶ μύρον ἐπιχεῖς;

Futurum ἐγχεῶ est apud DEMOSTHENEM p. 407, 16. οὐ γὰρ ἐγὼ κρίνομαι τήμερον οὐδ' ἐγχεῖ μετὰ ταῦθ' ὕδωρ οὐδεὶς ἐμοί. Futuro παραχέω utitur PLATO Comicus apud ATHEN. XV. p. 665 v.

νίπτρον παραχέων ἔρχομαι: κἀγὼ δὲ παρακορήσω.

Futurum διαχέω reddendum DIONYSIO HALIC. VI. 62. ἢ τῶν Φυγάδων ἰσχυρὸς οὐ πολὺν ἀνθέξει χρόνον — ἀναρχία τε αὐτοῖς ὥς εἰκὸς, καὶ τάσις ἐκ τῆς ἀναρχίας ἐμπεσοῦσα ταχὺ διαχέει καὶ διαλύει τὰ βουλευόμενα. Quid futurum sit Appius Claudius demonstrat, non quid fiat: corrige διαχεῖ καὶ διαλύσει. Forma διαχέει invecta est a Graeculis, qui πλέειν, πνέειν, δέειν et similia de suo dare solent, ut apud DIONYSIUM ipsum XI. 51 συγχέειν et ἐκχέειν vitiose leguntur. Futurum χέω etiam apud seriores occurrit. HESYCHIUS καταχρίσω (lege κατακαχύσω): συγχέω, ταραξέω. Qui χύω et χύνω barbare pro χέω dicere coeperunt, iidem χεῶ et χεοῦμεν scriptitant.

Ad p. 128. Non melioris notae est forma κατασκεδάζειν apud PHOTIUM in v. pro κατασκεδανύναι, quam imperite ex κατασκεδάσατο finxerunt. PLUTARCHUS de virtute Alexandri p. 540. E. negligenter μεταμφιέζουσι scripsit, et μετημφιάζε de Pythiae oraculis p. 406. E. Nihili forma est δαίω et δαί-ομαι, quam Lexicographi asserunt, pro δαίνυμι et δαί-

νυμαι, cuius unicum exemplum est apud MATRONEM ATHEN.
IV. p. 136. B.

τὸ δέ γ' ἀμβροσίη μοι ἔδοξεν

εἶν', ἣν δαίονται μάκαρες θεοὶ αἰὲν ἔοντες,

at tu corrige δαίνυνται. Illud enim significat διαμερίζονται, partiuntur. Corrupta Hesychii glossa est καταδέδασαι: καταβέβρωται, καταμεμέρισται. Confundit enim κατεδήδεσται et καταδέδασαι. Κατεδήδεσμαι et κατηδέσθην respondent apud veteres formis activis κατεδήδοκα et κατέφαγον: sequiores καταβέβρωμαι et κατεβρώθην dicebant et καταβέβρωκα, et formas antiquas corrumpabant. Θριπήδετος iidem stolidè in θριπηδέατος depravare solent, quia unde formatum esset nesciebant. Reddidimus LUCIANO κατεδεσθῆναι — καταφαγών pro καταδασθῆναι — καταφαγών pag. 80.

Quem errorem notavimus p. 135 in καὶ διάγχητε pro καὶ ἄγχητε prorsus idem deprehenditur in libro STRABONIS IX. p. 415 in verbis βασιλικὴν δὲ πειθὼ λέγομεν ὅταν εὐεργεσίαις φέρωσι καὶ διδάγωσιν ἐφ' ἃ βούλονται. Rectissime KRAMER. vidit pannum hunc esse STRABONI assutum ex nescio quo sophista, at iste, quisquis est, dederat φέρωσι καὶ ἄγωσιν, ut paulo ante ἄγοντες ἐφ' ἃ βούλονται, et in notissimo φέρειν καὶ ἄγειν frigide et pueriliter lusit.

Ad pag. 137. Foedius etiam quam in περιᾶσθαι et ἐπριᾶτο (et κινᾶσθαι, πτᾶσθαι, κιχᾶσθαι) scribae peccarunt in libro PLUTARCHI non posse suaviter vivi secundum Epicurum p. 1099 c. Ἀλέξανδρος Φιλόξενον γράψαντα περὶ παιδων εἰ πριεῖται μικρὸν ἐδέησε τῆς ἐπιτροπῆς ἀποσῆναι. Emenda εἰ πρίηται et μικροῦ et ἀποσῆσαι. Non assequebantur homunciones, quid sibi vellet coniunctivus in εἰ πρίηται. Eodem modo in re eadem grassati sunt apud HERODOTUM, cui redde V. 45. οἷχετο χρησόμενος εἰ αἰρέη ἐπ' ἣν σέλλεται χώρην pro εἰ αἰρέει et V. 67. ἐχρηστηρίζετο εἰ ἐκβάλοι τὸν Ἀδρησον accipe a DOBRAEO εἰ ἐκβάλλη, qui et V. 124. pro ἐβουλεύετο — εἶτε ἐς Σαρδὼ ἄγχι εἶτε ἐς Μύρκιον optime restituit ἄγχι. Recte legitur I. 75. ἐς τὰ χρηστήρια ἔπεμπε εἰ στρατεύεται. Recepit DINDORF DOBRAEI. emendationem V. 82. ἐπειρώτεον κότερα χαλκοῦ ποιέονται ἢ λίθου, ubi libri omnes ποιέονται servant, et VI. 35. ἐπειρησόμενος τὸ χρηστήριον εἰ ποιέη, ubi Codd. ποιοῖ et ποιεῖν exhibenti, et VI. 135.

ἔπεμπον δὲ ἐπειρησόμενους εἰ καταχρήσονται τὴν ὑποζάκωρον τῶν θεῶν, ubi optimus Codex Archias καταχρήσονται servavit solus.

Ad p. 138. Verbum ὑποφωνεῖν, quod PHRYNICHUS optime interpretatur, ab eo sumtum est ex ARISTOPHANIS *Acharnensibus* vs. 842.

οὐδ' ἄλλος ἀνθρώπων ὑποφωνῶν σε πημανεῖ τι.

cuius verbi duas interpretationes Scholiastae proferunt, alteram vanam et falsam, alteram veram et certam, sed minus perspicue et diserte scriptam, quam apud PHRYNICHUM est. Apud PHRYNICHUM quoque, ut apud PHOTIUM, permulta leguntur ex antiquis in ARISTOPHANEM Scholiis expromta multis partibus meliora iis, quae nunc circumferuntur.

Ad pag. 141. Quemadmodum ΛΙ et Ν confunduntur, sic interdum pro Ν in Codd. ΛΙ scriptum est. PSEUDO-ARISTOTELES περὶ θαυμασίων ἀκουσμάτων cap. xcv de antro Sibyllae Cumanae scribens addit: τοῦτον δὲ τὸν τόπον λέγεται κυριεύεσθαι ὑπὸ Λευκαδίων, unde mirifica de Leucadiorum colonia olim illuc deducta docti homines commenti sunt. In ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ latebat ΛΕΥΚΑΝΩΝ (Λευκανῶν), quos nemo partem agri Cumani aliquando occupasse mirabitur.

Ad pag. 151. Manifesto errore χλαμύς et χλανίς confusa sunt apud PLUTARCHUM de *Genio Socratis* p. 585 f. σοὶ δὲ, ὦ πάτερ, Μιλησίαν χλαμύδα, τῇ δὲ μητρὶ παραλουργὸν ἀνησόμεθα χιτώνιον, et de *Alexandri virtute* p. 550 c. Ἀρίστιππον θαυμάζουσι τὸν Σωκρατικόν, ὅτι καὶ τρίβωνι λιτῷ καὶ Μιλησίᾳ χλαμύδι χρώμενος δι' ἀμφοτέρων ἐτήρει τὸ εὖσχημον. Utrobique cultus elegantior et mollior significatur, itaque χλανίδα et χλανίδι emendandum est.

Ad pag. 155. Adverbium ἐκοντί vitiose legitur in lepido SOPHOCLES dicto, quum senex admodum in iudicium adductus esset, apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 15. Σοφοκλῆς ἔφη τρέμειν, οὐχ ὡς ὁ διαβάλλων ἔφη, ἵνα δοκῇ γέρον ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης. οὐ γὰρ ἐκοντί εἶναι αὐτῷ ἔτη ἐγδοήκοντα, SOPHOCLES, si quis alius, Ἀττικισὶ loqui solitus, dixerat ἐκόντι.

Ad pag. 165. Ut apud XENOPHONTEM σκευή pro σκευήν irrepsit, eodem modo, aut etiam peius laborat locus POLYAENI 5, 8, 2. Λεπτίνης τὴν ἰδίαν φολὴν ἀποθέμενος καὶ λαβὼν αὐτοῦ σκευή

καὶ φορτίου ξύλων ἀράμενος ἐπέβη τῆς νεώς, CORAES τὰ αὐτοῦ
σκεύη infelicitèr admodum, nam vera lectio est λαβῶν ναύτου
σκεύην.

Ad pag. 194. Quam incogitanter librarii confuderint λι, λυ
et μ luculentis exemplis ostendit VALCKEN. ad *Adoniasusas*
p. 226, ubi videbis ἄμπον scriptum esse pro ἄλυπον, δειλίᾳ pro
δεῖμα, ἀρτυλίᾳ pro ἄρτυμα et ἡρτυλιμένος pro ἡρτυμμένος (ἡρτυ-
μένος). Κάμψαι et καλύψαι confusa vide in PORSONI *Adversa-*
riis pag. 64, ubi quod vir summus emendavit ἐπικαλύψας ἐπι-
πλόω (pro ἐπικάμψας) diserte in *Marciano Codice* scriptum est.
Eodem errore apud STRABONEM IX. p. 391. libri exhibent ἐφ'
ῆς παρεπέμπομεν pro ἀφ' ἧς περ ἀπελίπομεν. Similiter Ν et ΔΙ
permixta esse vide in SCHAEFERI *Meletem. Crit.* pag. 93. Quid
eo homine facias qui pro ἐν ᾧδου potuit ἐλιάδου scribere? Plura
dabit BASTIUS *Comment. Palaeogr.* pag. 723 sq.

Ad pag. 201. Saepe εἴλημμι et composita in εἴλημμαι de-
pravata sunt. Duo exempla ex POLLUCE subiungam. Editur
IV. 134. μίτρη πεινίλῃ τὴν κεφαλὴν κατείληπται manifesto
errore pro κατείληται, et § 191. ἔξωθεν δὲ τυλώδει σαρκὶ κατει-
λημμένον pro κατειλημένον.

Multa sunt vocabula, in quibus librarii solemnī errore con-
sonantem duplicare solent, ut in μέλλει pro μέλει, κνίσσα, τι-
θαστός, διαθυσσάειν, Κηφιστός, Ἐρινυός, aliis. Numquam id
vitium, quod sciam, plus caliginis offudit, quam in loco DIO-
NYSII HALIC. III. 41. δευτέρῳ δ' ὕπερον ἔτει πάλιν τῶν Οὐγιεν-
τανῶν καταλυσάντων ἃς ἐποιήσαντο πρὸς αὐτὸν ἀνοχὰς καὶ τὰς
ἄλλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν πόλεις, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου βασιλείῳς
καθ' ὁμολογίᾳς ἀπέστησαν ἐτέρων τίθεται πρὸς αὐτοὺς μάχην περὶ
ταῖς Ἀλαῖς (Vaticanus πρὸς τὰς ἄλλας) — καὶ τὰς ἄλλας
πόλεις ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν ἀναμφιλόγως. Male duplicatum λ
omnia perdidit. De salinis ad Tiberim bellum hoc gestum est.
Veientes salinas recipere (τοὺς ἄλλας) volebant, non reliquas
urbes, quae nullae erant. Emenda τοὺς ἄλλας ἀξιούντων ἀπο-
λαβεῖν, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου — ἀπέστησαν, tum περὶ τοὺς ἄλλας et
καὶ τοὺς ἄλλας ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν. Confirmabit haec PLU-
TARCHUS in *Romulo* c. 23 de eadem re scribens τῶν παρὰ τὸν
ποταμὸν ἐκστάντες ἀλοπηγίων, sed optimus fideiussor est ipse
DIONYSIUS II. 33. δίνας ὁ Ῥωμύλος αὐτοῖς (Veientibus) ἐπιτί-

θητι — τῶν ἁλῶν ἀποσῆναι τῶν παρὰ ταῖς ἐκβολαῖς τοῦ ποταμοῦ, ubi iterum Codex Vaticanus τῶν ἄλλων.

Ad pag. 213. Corrige obiter in eadem re Pollucem I. 49. ὕδατι τὴν ἄσιν ἐκκαθήραντες, ubi Codex A. τὸν ῥύπον pro τὴν ἄσιν, quod ἄσιν scriptum oportuit.

Ad pag. 216. Legenda ad haec est festivissima narratiuncula, quam STRABO amans talium lepide perscripsit XIV. p. 658. κισαρρῶδ' ἐπιδεικνυμένου (ἐν Ἰασῷ) τέως μὲν ἀκροᾶσθαι πάντας, ὡς δ' ὁ κῶδων ὁ κατὰ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἐψόφησε καταλιπόντας ἀπελθεῖν ἐπὶ τὸ ἔψον πλὴν ἐνὸς δυσκώφου. τὸν οὖν κισαρρῶδ' προσιόντα εἰπεῖν ὅτι· ὦ ἄνθρωπε, πολλήν σοι χάριν οἶδα τῆς πρὸς με τιμῆς καὶ φιλομουσίας. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ἅμα τῷ κῶδωνος ἀκοῦσαι ἀπιδόντες οἴχονται. ὁ δέ, τί λέγεις; ἔφη. ἦ δὲ γὰρ ὁ κῶδων ἐψόφηκεν; εἰπόντος δέ, εὔ σοι εἶη, ἔφη καὶ ἀναστὰς ἀπῆλθε καὶ αὐτός, ubi supple καταλιπόντας (πάντας) ἀπελθεῖν et ἅμα τῷ τοῦ κῶδωνος ἀκοῦσαι.

Ad pag. 239. Nomen Μικύλας occurrit et in iocosis versibus CRATETIS apud PLUTARCHUM de vitando aere alieno p. 830 c. sed alio modo depravatum. Editur:

καὶ μὴν Μίκκυλον εἰσεῖδον
τῶν ἐρίων ξαίνοντα γυναικὰ τε συγχαίνουσαν
τὸν λιμὸν Φεύγοντας ἐν αἰνῇ δηϊότητι.

ubi scribendum et supplendum arbitror in hunc modum:

καὶ μὴν Μικύλον εἰσεῖδον (κρατέρ' ἄλγε' ἔχοντα).

ex notissimo Homericō versu:

καὶ μὴν Τάνταλον εἰσεῖδον κτέ.

Ad pag. 247. Ut κῶπτω solet multis modis depravari, sic affine verbum λῶπτω saepe a librariis est obscuratum et in alia omnia refictum. In PLATONIS Comici fragmento apud ATHENAEUM X. p. 424 a.

κυάθους ὅσους ἐκλέπτεθ' ἐκάστοτε.

male BERGK. ἐκλεπτέτην rescripsit, ego ἐκλάπτεθ' ἐκάστοτε verum esse arbitror, ut in Acharn. 1529. ἄμυσιν ἐξέλαψα. Perfectum λέλαφα exstat in ARISTOPHANIS fragmento apud ATHEN. XI. p. 584 a.

τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦμὸν, ὠναξ δέσποτα,

unde corrige stupidum errorem in PHOTII Lexico commissum λέμφας: πέπωκας pro ΛΕΛΑΦΑΣ.

Forma est λαπήναι, unde λαπήσομαι et ἐκλαπήσομαι, in qua

olim magistri et scioli turbarunt, derivata a λέπω, ἐκλέπω, ut *σαλῆναι*, *δαρῆναι*. Pro λέπω sequiores *λεπίζω* dicebant et *ἐκλεπίζειν* ὥς pro *ἐκλέπειν*. Reddidi olim HIPPOCRATI *ἐκλαπήσεται* ex EROTIANO pro manifesto interpretamento *ἐκλεπισθήσεται*, et HESYCHIO *λαπήναι*: *λεπισθῆναι* pro *λαπισθῆναι*. EROTIANUS v. *ἐκλαπήσεται* ARISTOPHANIS loco utitur, quem adhuc pessime corruptum circumferri video: *Φήμεις οὖν ἐγὼ βροτῶν ἅπαντας ἐκλαπήναι*, certum est *Φήμεις οὖν* natum esse ex *φήμ' οὖν* id est *φήμ' οὖν* non *φήμ' οὖν* id est *φήμεις οὖν*. Vitii igitur sedes est in secunda dipodia et

Φήμ' οὖν ἐγὼ 'κ τούτου βροτοὺς ἅπαντας ἐκλαπήναι, videtur a poëta scriptum.

Ad pag. 254. Plusquamperfectum pro aoristo evidenti emendatione reponi potest apud EUNAPIUM p. 48. ὁ δὲ ἤδη μὲν εἰς μακρόν τι γῆρας ἀφίκετο καὶ τὸ σῶμα ἔκαμνεν. Quis non sentit ἀφίκετο requiri? Foedissimum vitium in PLUTARCHI *Pelopida* cap. 50 SIXTENSIS quamquam admonitus tamen non sustulit: οὐ γὰρ ἡρέμα διῆκτο τῆς Ἀσίης ἢ δόξα, quis non statim corrigat διῆκτο, quod SCHAEFER. praecepit?

Ad pag. 256. In STRABONIS loco VI. p. 276. οὐκ ἐξ θαυμάζειν τοὺς ὀρῶντας ἄλλως γέ πως τὰ τοιαῦτα KRAMERUS male sprexit certissimam CORAIS emendationem ἀμωσγένπως.

Ad pag. 256. Felix MEINEKE emendatio p. 256 κατὰ γλωττα pro κατὰ γλωτταν certam salutem affert loco DIONYSII HALIC. περὶ τῶν Θουκυδίδου ἰδιωμάτων p. 162 SYLB. DEMOSTHENES, inquit, Θουκυδίδου ζηλωτῆς ἐγένετο παρ' ἐκείνου λαβὼν — τὴν ἐξεγείρουσαν τὰ πάθη δεινότητα, τὸ δὲ κατὰ γλῶσσαν τῆς λέξεως καὶ ξένον καὶ ποιητικὸν παρέλιπε. Quis non statim videt τὸ δὲ κατὰ γλωσσαν emendandum esse?

Ad pag. 258. Quod παρίκατε pro παρήκατε correximus, idem plane vitium apud STOBÆUM est in Zaleuci legibus *Floril.* 44, 21. οἷς ἐφήκασιν οἱ νόμοι μετέχειν τῆς πολιτείας, Codex A ἐφίκασιν: utrumque barbarum est, emenda ἐφείκασιν.

Ad pag. 264. παῦε et παύου Graeculorum socordia permutata sunt in BABRII loco 27, 6.

ἡ δὲ Φρῦνος ἡρώτα

Φυσῶσ' ἐαυτὴν, εἰ τοιοῦτον ἦν ὄγκω

τὸ ζῶον. Οἱ δὲ μητρί· παῦε μὴ πρίου.

Ex Vaticano Codice edidit FURIA in *Fab. Aesop.* p. 154. οἱ δὲ παύου μὴ ποιοῦ μήτερ, unde malim apud BABRIUM legere :

τὸ ζῶον. Οἱ δὲ παῦε μὴ πρίου, μήτερ.

ut saepe duos spondeos in extremo choliambo ponere solet, et εἰ τοσοῦτον ἦν ὄγκῳ pro τοιοῦτον.

Ad pag. 266. Καταλαμβάνομαι pro καταλαμβάνω, quod apud sequiores omnes saepe legitur, apud veteres barbarum est. Itaque vitium alit HERODOTUS V. 55 τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο τούτων μνήμην ποιήτομαι, expunctis duabus litterulis male repetitis lege κατέλαβον.

Ad pag. 275. Locus THUCYDIDIS VIII. 109 ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται secundis curis mihi retractatus meliorem correctionem admittit hanc: καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολύσεται, quod verbum in hac re certam sedem habet et (quod rem conficit) cum ἀπολογεῖσθαι saepius confusum est. *Purgare crimina, diluere* proprie ἀπολύεσθαι τὰς αἰτίαις, τὰς διαβολὰς dicitur, aut simpliciter ἀπολύεσθαι, si non apud iudices res agitur. THUCYD. V. 75 καὶ τὴν αἰτίαν ἀπελύσαντο et, quod plane idem est, VIII. 87. βουλόμενος ἀπολύεσθαι πρὸς αὐτοὺς τὰς διαβολὰς. DEMOSTHENES de Rhodiorum libertate p. 191, 10 συμβήσεται γὰρ ὑμῖν τὰς παρὰ τῶν διαβαλλόντων τὴν πόλιν ἡμῶν βλασφημίαις ἔργῳ ἀπολύσασθαι. DIONYSIUS HALIC. II. 69 τοῖς ἔργοις ἀπολύσεται τὰς διαβολὰς. VI. 59 ἀνάγκην ὁρῶ καὶ μοι ἀπολύσασθαι τὰς κατ' ἐμυτοῦ διαβολὰς, et in fine capitis τὰς ἐμυτοῦ διαβολὰς ἀπολύομαι. Graeculi hunc usum non retinuerunt; itaque SUIDAS v. ἀπολύμενος POLYBII locum, in quo est ἀπολύόμενος τὰς διαβολὰς, ita interpretatur, ut dicat esse pro ὑπεραπολογούμενος. Hinc factum est, ut in Veterum scriptis ἀπολογεῖσθαι pro ἀπολύεσθαι male irreperet, ut apud HERODOTUM VIII. 59. ὁ δὲ ἀπολύόμενος ἔφη, in uno Codice est ἀπολογούμενος, sic igitur THUCYDIDI reddendum est ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολύσεται.

Ad pag. 274. Ex hoc dicendi genere εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς emendandus est et explicandus locus apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 9. ὃ εἰς Πειθολαόν τις εἶπε καὶ Λυκόφρονα ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Οὗτοι δ' ὑμᾶς οἴκοι μὲν ὄντες ἐπώλουν, ἐλθόντες δ' ὥς ἡμᾶς ἐκώνηται, emenda εἰσελθόντες δ' εἰς ὑμᾶς, odiosissime dicuntur et rempublicam pretio vendidisse, et in iudi-

cium adducti, postquam rei facti sunt, iudices pecunia corru-
pisse.

Ad pag. 278. Sigla praepositionis κατὰ et male lecta et
omissa est in eximio loco incerti sed doctissimi Grammatici et
Antiquarii in Lexico Rhetorico, quod Photio subiectum est
p. 667 Porsoni, qui in voce Εἰσαγγελία praemissa sententia
CAECILII (nam legendum est αὕτη μὲν εἶναι ἡ Κικιλίου δόξα
pro Κικίνου et in praecedentibus καινῶν pro κοινῶν) et ΤΙΘΕ-
ΦΡΑΣΤΙ haec addidit: συνομολογεῖ δὲ τοῖς ὑπὸ Θεοφράστου εἶτε

Θεμιστοκλέα εἰσαγγέ^λει ἢ εἰσήγγειλε Κρατερὸς Λεωβότης Ἀλκμαί-
ωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sic sunt emendanda: ἢ κατὰ Θεμιστο-
κλέους εἰσαγγελία, ἣν εἰσήγγειλε κατὰ Κρατερὸν Λεωβότης
Ἀλκμαίωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sumta sunt ex CRATERI ψηφί-
σμοις, de quibus diligenter scripsit MEINEKIUS in *Epimetro* I
ad STEPHANUM BYZANTINUM p. 417, quem hic locus fefellit.
Est autem permagni preti hoc CRATERI fragmentum. Ostendit
enim unde PLUTARCHUS sua sumserit in *Themistocle* cap. 25.

ὁ δὲ γραψάμενος αὐτὸν προδοσίᾳ Λεωβότης ἦν Ἀλκμαίωνος
Ἀγρυλλῆθεν, qui permulta alia ex CRATERO sumsisse mihi vide-
tur. Corrige autem Λεωβότης — Ἀγρυλλῆθεν, nam haec est
sincera nominis forma Λεωβότης apud Iones et Atticos, Λεβώ-
της apud Doros, ut γεωμέτρης, γαμέτρας, Λεωνήδης et Λακή-
δης, Λεώκριτος et Λάκριτος, Λεωχάρης et Λαχάρης, Λεωσθένης
et Λασθένης et alia. Quem regem Spartanorum HERODOTUS
Λεωβότην appellat VII, 204, eum sui cives Λεβώταν dicebant.
Puerilis est observatiuncula PAUSANIAE III. 2. 5 Ἡρόδοτος Λεω-
βότην οἱ (male pro αὐτῷ) τίθεται τὸ ἄνομα καὶ οὐ Λεβόταν.
Sic falluntur multi, qui Ἑστιάων appellant Ionice Ἱστιάων. Vitiose
in *Hellenicis* I. II. 18 σὺν τῷ ἄρμωσιν Λεβότη editur pro Λε-
βότα. Nomina propria hominum et locorum servare solent
apud Athenienses dialectum nativam. Apud THUCYDIDEM VIII.
33 recte legitur Ξενοφάντιδα, IV. 119 pro Ἐρυξιδιῶδα lege
Ἐρυξιδιῶδα, VIII. 6 pro Μελαγχρείδου corrige e Vossiano codice
Μελαγχρεῖδα, VIII. 62 corrige Δερκυλῖδα pro Δερκυλίδου et
VIII. 3. Σθενελιῶδα pro Σθενελιδου et V, 50 Ἀρκεσίλα pro
Ἀρκεσιλάου. In libro IV. 36 pro Ἀφροδίτῃ STEPHANUS BYZANT.
in libris reperit Ἀφροδίτῃ, et pro Μεσώνη IV. 45 restituendum

esse Μεθάννα ex STRABONE apparebit VIII. p. 374, ubi emenda Μεθάννα pro Μείθαννα, et eadem opera apud PAUSANIAM III. 1. 10 et III. 21, 2 Πελλάννα et Πελλάνων pro Πέλλαννα et Πέλλανων.

Ad pag. 280. Addam tres locos STRABONIS, ubi ἐν et εἰς scribarum socordia confusa sunt. Lib. VII. p. 301 graviter queritur de moribus aetatis suae corruptis luxuria et avaritia, ὁ καὶ ἡμᾶς βίος, inquit, εἰς πάντα σχεδὸν τι διατέτακε τὴν πρὸς τὸ χεῖρον μεταβολήν, τρυφὴν καὶ ἡδονὰς καὶ κακοτεχνίας εἰς πλεονεξίας μυρίας πρὸς ταῦτ' ἐπάγων, ubi CORAËS pro εἰς reponerat καί, at tu lege ἐν πλεονεξίας, et idem redde PLATONI de Legibus III. p. 677. B. ἀπείρου τῶν ἐν τοῖς ἄγεσι πρὸς ἀλλήλους μηχανῶν ἐκ τε πλεονεξίας καὶ φιλονεκίας, ubi editur εἰς τε. Sine vitio legitur in Convivio 188 B. ἐκ πλεονεξίας καὶ ἀνοσμίας. Secundus STRABONIS locus est VIII. p. 387. ἐκ δὲ τῶν Ῥυπῶν ἦν ὁ Μύσκελλος ὁ Κρότωνος οἰκιστής. Ῥύπες civium nomen est, ut Δελφοί, quamobrem scribe εἰς δὲ τῶν Ῥυπῶν. Hinc facile est videre libro XI. p. 313 pro εἰς ἐκ τῶν ἀποδράντων expungendam esse praepositionem ex ditto-graphia natam.

Ad pag. 283. Ἀσός et ἀυτός eodem modo confusa sunt apud ipsum ARISTOTELEM in Politicis III. 5. δι' ἔνδειαν τῶν γνησίων πολιτῶν ποιοῦνται πολίτας τοὺς νέτους, εὐποροῦντες δ' ὄχλου κατὰ μικρὸν παραιροῦνται τοὺς ἐκ δούλου πρῶτον καὶ δούλης, εἴτα τοὺς ἀπὸ γυναικῶν, τέλος δὲ μόνον τοὺς ἐξ ἀμφοῖν αὐτῶν πολίτας ποιοῦσιν, emenda παραιτοῦνται pro παραιροῦνται et ἐξ ἀμφοῖν ἀσῶν.

Ad pag. 287. Non minus ridiculum emblemata pertinaciter haeret in EURIPIDIS *Andromache* vs. 240 sqq.

EPM. οὐκ αὖ σιωπῇ Κύπριδος ἀλγήσεις πέρι;

ANΔP. τί δ'; οὐ γυναιξὶ ταῦτα πρῶτα πανταχοῦ;

EPM. ναί.

καλῶς γε χρωμέναισιν· εἰ δὲ μὴ, οὐ καλὰ.

Locus vel sic satis scurrilis est et a Tragoedia alienus, ut non petulans aliquis Graeculis interstrepit et de suo Ναί interponat. In Comici fragmento apud PLUTARCHUM in *Consolatione ad Apollonium* p. 106. A.

τί οὖν πλέον ποιοῦμεν; οὐδέν. ἡ λύπη δ' ἔχει
ὥσπερ τὰ δένδρα τοῦτο καρπὸν, τὰ δάκρυα.

Respondit lector aliquis οὐδέν, quod quamquam inepte abundat et versum iugulat, tamen nemo ausus est eliminare. Difficile est sine risu legere in STOBAEI *Florileg.* IV. 47 oratorem haec dicentem: τοῦτο γὰρ αὐτῶν καὶ μόνον τῇ προαιρέσει πρόσεστιν ἀγαθόν [ὅπερ ἐστὶ μέγιστον τῶν κακῶν] ὅτι περὶ ὧν πράττουσι κακῶς καὶ παρηγοιάζονται, importunus monachus, ut vides, suam sententiam interponit, quod saepius in utroque STOBAEI opere factum est. Admirabundus aliquis adscripsit ad pulcherrimum locum TELETIS V. 67 pag. 162, ubi morituri Socratis constantia laudatur: ἔρχεσθαι σχολὴν καὶ παιδείαν. ἡμεῖς δὲ καὶ ἄλλον ἴδωμεν πεφρίκμεν, et post pauca ταχὺ γ' ἔν καὶ ἡμῶν τις ἔν καὶ μαθεῖν, et in fine ὅρα παιδείαν. Apud DIONYSIUM HALIC. II. 15 scriba Constantinopoli adscripsit ὁ καὶ οἱ νῦν κατέστησαν, quae verba pessime DIONYSII orationem mediam dirimunt. Non minus perspicuum est VIII. 49 ab aliquo sciolo esse adscriptum [ἐκ τῶν παρὰδειγμάτων καὶ οἰκεῖον], quod mirifice locum turbat. In PLUTARCHI vitis magna emblematum copia legentes ludificatur. Nonnulla expromere iuvat: in *Theseo* cap. 18 κατέβαινεν ἔκτῃ μηνὸς [ἐπὶ θάλατταν] ἱσταμένου Μουνυχιῶνος, potuitne ineptius quam illic inseri? cap. 53. ἐξήτει τοὺς ἀγροὺς ἀπολαβεῖν, ut apud DEMOSTHENEM ostendimus ἐξήτει natum est ex ζήτει id est ἀπήτει et expungendum est ἀπολαβεῖν. In *Lycurgo* cap. 2. γενομένων δὲ ὀρκίων [ὁμολογιῶν] et cap. 3. τοὺς δὲ τῶν ὀφθαλμῶν [βλαπείων] ἐπιτρόπους Λακεδαιμόνιοι Προδίκω ἀνέμαζον. In *Solone* cap. 28. ἐφ' ὅσον ἐξικνεῖτο [καὶ δυνατὸς ἦν] τῇ Φωνῇ φλεγξάμενος. In *Themistocle* cap. 6. καὶ τοῦτον [καὶ παῖδας αὐτοῦ] καὶ γένος. Si dubitas confirmabit te DEMOSTHENES p. 122. Ibid. cap. 12 ἀπὸ τοῦ κατὰσφάλματος [ἀνέθεν τῆς νεῦς] διελύγασθαι et cap. 14 ἐν [τραγωδίᾳ] Πέρσει. In *Pericle* cap. 13 male editur in CRATINI fragmento:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε προσέρχεται
Περικλῆς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου
ἔχων ἐπειδὴ τοῦτρακον παροίχεται.

male MEINEKE ὁδὶ et ὁ Περικλῆς metri fulera addidit. Lege:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε
προσέρχεται τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου
ἔχων κτέ.

Insulsum erat iocoso nomini addere verum nomen. Apud POLLUCEM II. 42 BEKKER festinans edidit σχινοκέφαλον δὲ Κρατῖνος τὸν Περικλῆα εἶπε pro σχινοκέφαλον. Eadem ratione Περικλῆς inepte additum est in PLATONIS *Protagora* p. 520 A. ὁ αὐτὸς αὐτὸς ἄνθρωπος [Περικλῆς]. Moriturus Pericles dixisse fertur cap. 58 οὐδεὶς δι' ἐμὲ τῶν ὄντων Ἀθηναίων μέλαν ἰμάτιον περιεβάλετο, absurdum est participium ὄντων, quasi vero quis περὶ τῶν οὐκ ὄντων hoc dictum esse putare posset. In ONΤΩΝ latet ΠΟΛΙΤΩΝ, emenda τῶν πολιτῶν et Ἀθηναίων expunge. In *Alcibiade* cap. 6 dele ἀναπείθοντες, quia ὡς cum accusativis coniunctum, ut h. l. ὡς ἀμαυρόσονται τοὺς ἄλλους, et per se optimum est, et cum ἀναπείθειν componi non potest. In cap. 22. legitur τὴν μὲν οὖν εἰσαγγελίαν οὕτως ἔχουσαν ἀναγράφουσι· Θεσσαλὸς Κίμωνος Λακκιᾶδος Ἀλκιβιάδην Κλεινίου Σκαμβανίδην εἰσήγγειλεν ἀδικεῖν περὶ τὸ θεῶ [τὴν Δῆμητρα καὶ τὴν Κόρην] κτέ. Equis dubitat, quin haec PLUTARCHUS descripserit ἐκ τῶν Κρατεροῦ ψηφισμάτων? Itaque satis certum videbitur τὴν Δῆμητρα καὶ τὴν Κόρην male esse assuta. Nemo erat docendus, quid esset περὶ τὸ θεῶ ἀδικεῖν, τὰ τοῖν θεῶν μυστήρια, νῆ τὸ θεῶ, et sim. In reliqua parte antiquissimi ψηφισματος obiter haec corrige: δεικνύντα, ὅτιανπερ ὁ ἱεροφάντης ἔχων δείκνυσιν τὰ ἱερά, tum Πολυτίωνα, Θεόδωρον Φηγαιῶ et Εὐμολπιδῶν καὶ Κηρύκων. Vulgatae lectiones sunt δεικνύοντα, omittitur ὁ, δεικνύει, Πολυτίωνα, Φηγέα et κηρύκων. In cap. 34 ἐν ταῖς μάλιστα τῶν ἀποφράδων τὴν ἡμέραν ταύτην ἀπρακτον Ἀθηναῖοι νομίζουσιν, Graece dicendum est ἐν ταῖς μάλιστα ἀποφράδα, quod si restitueris ἀπρακτον ultro excidet. In *Paulo Aemilio* cap. 12 PLUTARCHUS scripserat ἀπὸ ποιμνίων ζῆν adscripsit nescio quis νέμοντες. In *Aristide* cap. 1. ἐδόκει τις εἶναι [περισσός]. At quis nescit Graece dici solere δοκεῖ τις εἶναι, δοκεῖν τινὰ εἶναι, quemadmodum omnes loquebantur, et vel THEOCRITI *Cyclops* XI. 79.

δηλονότι· ἐν τῇ γὰρ κήγῳν τις φαίνομαι ἦμεν.

In *Catone maiore* cap. 8 φύσει τοῦτο τὸ ζῷον [ὁ βασιλεύς] σαρκωφάγον ἐστὶ. Bonum dictum, ut fit, emblemata corrumpit. In

cap. 12. Cato ridet Postumium Albinum male Graece scripti-
tantem et veniam deprecantem: ἐπέσκηψεν εἰπὼν δοτέον εἶναι
τὴν συγγνώμην εἰ τῶν Ἀμφικτυόνων ψηφισαμένων [ἀναγκασθεῖς]
ὑπέμεινε τὸ ἔργον. Salse dictum adiecto emblemate fit insul-
sius. In Agesilao cap. 2 μήτε πλεσὺν μήτε μιμηλὴν [εἰδόντα],
cap. 6 ἀκούσαντες οἱ Βοιωτάρχαι πρὸς ὁργὴν [κινηθέντες] ἔπεμψαν
ὑπηρετάς. Indoctus Graeculus adscripsit κινηθέντες. Quis non
saepissime in tali re πρὸς ὁργὴν legit? In cap. 52 Agesilaus
quum primum Epaminondam vidit πολλὸν χρόνον ἐμβλέψας αὐτῷ
[οὐδὲν ἢ] τοσοῦτον μόνον εἶπεν· ὃ τοῦ μεγαλοπράγμονος ἀνθρώ-
που! Non est minus notum τοσοῦτον μόνον quam πρὸς ὁργὴν.
In Catone minore cap. 28 Μουρήνας ὁ τὴν δίκην Φυγῶν ὑπ'
αὐτοῦ [καὶ κατηγορηθείς] Est hoc additamentum satis, ut
opinor, manifestum. In cap. 43 ad verba ἐξακισχιλίων ὀπλιτῶν
δύναμιν adscripsit sciolus τέλας, sic isti *legionem* appellabant.
In Cleomene cap. 7 ad duo urbium nomina adscriptum est τὰς
πόλεις. In Cicerone cap. 40 ludimagistri ingenio dignum est
καὶ ἀνεξάβησεν additum verbis ὁ Καῖσαρ ἐκέλευσεν ἀναπαύσθαι.
In Demetrio cap. 24 monachus aliquis ad verba ὅτε Χρυσίδι
καὶ Λαμίας καὶ Δημοῖ καὶ Ἀντικύρῃ συνακροαζάντο de suo addidit
ταῖς πόρταις ἐκείναις. In Antonio cap. 23 Φιλέλλην ἀκούων
ἔχαιρεν ἔτι δὲ μᾶλλον Φιλαλήναιος [προσπαρορευόμενος], al ἀκούων
significat προσπαρορευόμενος. In cap. 34 Κλεοπάτρα ἐξιοῦσα τολὴν
[ἐτέρων] ἱερὰν ἐλάμβανε καὶ νέμει· Ἰσις ἐχρημάτιζε, dittographia
peperit ἐτέρων. In Lysandro cap. 50 ἰσoreῖ Θεόπομπος ὃ μᾶλλον
ἐπαινοῦντι πισεύσειεν ἢ τις ἢ ψέγοντι, venuste et clementer
dictum est. Corruptit omnia sciolus, qui annotat ψέγειν
γὰρ ἥδιον ἢ ἐπαινεῖν, quod falsum est et PLUTARCHO indig-
num. In Sertorio cap. 2. τραφεῖς δὲ κοσμίως ὑπὸ μητρὶ
χήρῃ ὑπερφυσῶς δοκεῖ φιλομήτωρ γενέσθαι. Equis ex his non
intelligit Sertorium amisisse patrem? Scioli tamen post χήρῃ
inseruerunt πατρός ἰσφανός. In Pyrrho cap. 12. graviter PLUTAR-
CHUS: οἷς γὰρ οὐ πέλαγος, οὐκ ὄρος, οὐκ αἰόκητος ἐρημία πέρας
ἐστὶ πλεονεξίας οὐδ' οἱ διαιροῦντες Εὐρώπην καὶ Ἀσίαν τέρμονες
ὀρίζουσι τὰς ἐπιθυμίας, πῶς ἂν ἀπτόμενοι καὶ ψάοντες ἀλλήλων
ἀτρεμαῖεν ἐν τοῖς παροῦσιν οὐκ ἀδικοῦντες; addidit aliquis οὐκ ἔστιν
εἰπεῖν, quae verba cum praecedentibus non satis bene con-
iunguntur. In Mario cap. 7. ἥδιον δὲ [Ῥωμαῖς] θέματα στρα-

τιώτη στρατηγὸς ἐσθίων ἐν ὧφει κινδὺν ἄρτον ἢ — ἔργου συνεΦαπτόμενος. Cuilibet militi incundissimum id spectaculum est, opinor, et in solis Romanis id laudare, quod omnibus commune est, Romanis scriptoribus proprium est, ut Graecis sua unice placent. Ipsa verborum collocatio aperit fraudem. Qui Ῥωμαίῳ θέαμα στρατιώτη aut *Romano spectaculum militi* in hac sententia bene collocata esse putat, ei Graecia et Italia neque mater est neque noverca. In *Lysandro* cap. 5. ὁ Ἀλκιβιάδης ὑπὸ τῶν ἐν Σάμῳ [στρατιωτῶν] ἀτιμαζόμενος ἀπέπλευσεν εἰς Χερρόνησον. Non milites soli sed omnes Alcibiadem tum oderant οἱ ἐν Σάμῳ. Saepissime autem dicebant οἱ ἐν Σάμῳ, ut οἱ ἐν Ἄσει, οἱ ἐκ Πειραιῶς, οἱ ἐξ Ἄσσεως, quod LYSIAE causa addo, apud quem turpissimum emblemata sententiam loci pessumdedit XXV. 55. ἡγούμενοι νῦν μὲν διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς κινδύνους αὐτοῖς ἐξεῖναι ποιεῖν ὅ τι ἂν βούλωνται, ἐὰν δ' ὕπερον δι' ἑτέρους σωτηρία γένηται κτέ. Corrige διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς expuncto κινδύνους, quod ex ipsa oppositione necessario requiritur, et οἱ ἐκ Πειραιῶς κίνδυνοι verba sunt sensu vacua. Addam unum a SOLANO deprehensum in vita *Crassi*, quia tam insigne et manifestum est additamentum, ut sit καὶ τυφλῷ δῆλον. In capite 5 narrat de Alexandro quodam philosopho peripatetico, qui Crasso amico usus in summa rerum omnium penuria vixit. Adscriptit Graeculus: Φεῦ τῆς ὑπομονῆς, οὐδὲ τὴν πενίαν ὁ τλήμων ἀδιάφορον ἡγούμενος! quae ante SOLANUM pro PLUTARCHEIS legebantur!

Ad pag. 294. Illud ipsum compendium, quo ὥραϊον scribi solet, male irrepsisse suspicor in verba STRABONIS III. p. 147, qui postquam locum POSIDONII attulit opima Hispaniae metalla sic laudantis: παρ' ἐκείναις ὥς ἀληθῶς τὸν ὑποχθόνιον τόπον οὐχ ὁ Ἄιδης, ἀλλ' ὁ Πλούτων κατοικεῖ, addit τοιαῦτα μὲν οὖν ἐν ὥραϊῳ σχήματι εἴρηκε περὶ τούτων. Pro ὥραϊῳ in libris est οὐρανῷ: alii ὥραϊῳ, alii ῥητορικῷ subsituerunt. STRABO dixerat ἐν σχήματι, ut solent dicere, nescio quis admiratus POSIDONII lepidum dictum appinxit ὥραϊον, compendium male lectum οὐρανῷ peperit, et sunt qui multum tribuant illis homuncionibus, qui ἐν οὐρανῷ σχήματι serio scribere potuerunt.

Ad pag. 511. Quamquam τὸ ὄνομα ὑπὸ τοῦ πατρὸς κεῖται optime dicitur, non est tamen ea re abutendum ut tuearis locum, qualis est PLUTARCHI de *Genio Socratis* pag. 583 c.

Λύσις δὲ καὶ κεῖται καλῶς ὑΦ' ὑμῶν, quod nihili est. Veram lectionem patefacit locus p. 583 F. ἐπὶ ξένης ὁ Λύσις κεκῆδευται, et post pauca ὁσίως ὑπὸ τῶν φίλων κεκῆδεῖσθαι, unde apparet emendandum esse Λύσις δὲ καὶ κεκῆδευται καλῶς ὑΦ' ὑμῶν.

Ad pag. 327. Quam turpe apud DEMOSTHENEM emblemata deprehenditur in verbis ἄπαντ' ἀνεχαίτισε [καὶ διέλυσε], tam manifesta est fraus plane eadem apud ISOCRATEM in *Areopagitico* § 12. οὐδέν τι χρόνον τὰς εὐτυχίας κατὰσχέειν ἡδυνήθημεν, ἀλλὰ ταχέως διεσκαριφισάμεθα [καὶ διελύσαμεν] αὐτάς. Est in *Lexico Rhetorico* in *Anecd.* BEKKERI p. 239, 20. διεσκαριφισάμεθα: ἀντὶ τοῦ διελύσαμεν: adscriptum olim fuit in margine aut inter versus διελύσαμεν, deinde cum copula, ut fere fit, Oratori adglutinatum. Nihil est Poëtis in metro praesidii adversus eiusmodi corruptelas. ARISTOPHANES in *Lysistrata* scripsisse creditur vs. 975.

εἴθ' αὐτὴν ὥσπερ τοὺς θωμοὺς || μεγάλῃ τυφῷ καὶ πρηστῇ
 ξυσρέφας καὶ ξυγογγυλίσας || οἴχοιο φέρων.

et in *Thesmophor.* vs. 61.

συγογγυλίσας καὶ συσρέφας,

in quibus locis duo foedissima vitia nimium diu Criticos fefellerunt. Non est, non potest esse proba et Attica forma γογγυλίξω, ut neque ερογγυλίξω: ut ποικίλος et ποικίλλω, κατίλος et κατίλλω, ναυτίλος et ναυτίλλομαι, εωμύλος et εωμύλλομαι, ὀγκύλος et ὀγκύλλομαι, sic eadem analogia est inter γογγύλος et γογγύλλω, ερογγύλος et ερογγύλλω. Itaque συγογγυλίσω habet antiquae Graecitatis sanitatem, γογγυλίξω et γογγυλέω sunt labentis aetatis formas breves veterum ineleganter producentis, ut λεπίζειν pro λέπειν, de qua re saepius diximus. Quae formae autem in desuetudinem abierunt et deterioribus cesserunt, ubicumque in veterum scriptis apparebant, in magno versabantur periculo, quod in his ipsis de novo demonstrabo. Apud NICOMACHUM ATHEN. II. p. 58 A.

οὐσίδιον γὰρ καταλιπόντος τοῦ πατρός

οὕτω συνερογγύλικα καὶ ξεκόνκισα

ἐν μῆσιν ὀλίγοις ὥσπερ ὥόν τις ῥοφῶν.

Quis repugnabit, si legendum esse contendero συνεσρόγγυλα? Aoristo opus esse vident omnes: inter συνερογγύλικα et συνε-

στρογγυλὰ haerebat incertus MEINEKIUS. Dabit mihi συτρογγυλίζειν, γογγυλίζειν, ὀγκυλοῦν, ἐξογκυλοῦν serius demum esse nata. Praeterea dedi καταλιπόντος τοῦ πατρός pro καταλιπόντος μοι τοῦ πατρός. Docti homines τοῦ expunxerunt, at numquam in talibus πατήρ pro ὁ πατήρ mihi lectum, si quis de suo patre loquitur. Levius peccatum est in fragmento ALEXIDIS apud ATHEN. IV. p. 165. E.

Ἐπιχαρίδης ὁ μικρὸς ἐν πένθ' ἡμέραις
σφαῖραν ἐποίησε τὴν πατρώαν οὐσίαν
οὕτω συνεστρογγύλλεν ἰταμῶς καὶ ταχύ.

quod DINDORF ex apographis recepit, ego in archetypo reperi συνεστρογγύλλεν. Γογγύλλει dixerat ARISTOPHANES in *Thesmoph.* vs. 56.

καὶ κηροχυτεῖ καὶ γογγύλλει,
scribae nil curantes numeros anapaesticos pessime omnes γογγυλίζει dederunt, quod BUTTMANNUS et PORSONUS correxerunt. Eadem opera corrigi poterant duo loci, quos praemisimus, ubi ξυγογγύλας et συγογγύλας verum et genuinum est, sed male adhaesit utrobique otiosum interpretamentum. Apud HESYCHIUM editur γογγυλεῖν: συρεφεῖν, pro γογγύλλειν: συρέφειν, hinc ad συγογγύλας adhaesit συρέψας et cum καὶ receptum est. Emenda: μεγάλην τυφῶ ξυγογγύλας expunctis καὶ πρηστῆρι ξυρέψας καὶ et in altero loco

συγογγύλας || τοῦτ' ἐπὶ τὸ πέος χοανεῦσαι.

Addam nonnullos locos praeclarissimi scriptoris, LYSIAE, cuius oratio non multis, ut supra diximus, emblematis inquinata est, et tam limpida et venusta est, ut inepta alienae manus additamenta facilius etiam apud eum, quam apud multos alios deprehendantur. Adeo nihil quod ineptum est et vitiose abundat aut friget aut languet nitidum hoc et elegans scribendi genus ferre potest. In oratione I. § 26. ὁ τῆς πόλεως νόμος, ὃν σὺ [παρβαίνων] περὶ ἐλάττονος τῶν ἡδονῶν ἐποιήσω, quis non sentit quam male παρβαίνων abundet? et § 49. οἱ νόμοι κελεύουσιν ἂν τις μισχὸν λάβῃ ὃ τι ἂν [οὔν] βούληται χρῆσθαι, nullus est particulae locus. In orat. III. § 10. ἔδοξέ μοι κράτιστον εἶναι ἀποδημῆσαι [ἐκ τῆς πόλεως]. λαβὼν δὲ τὸ μισθόν — ὥχρόμην ἐκ τῆς πόλεως. Quis nostrum ita scripsisset? aut quod legitur VI. 7. τοὺς μὲν ἐχθροὺς μηδὲν ποιεῖν κακόν, τοὺς δὲ

Φίλους ὃ τι ἂν δύνηται [κακόν], aut XII. 99. οὐ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι βούλομαι λέγειν, τὰ πραχθέντα ὑπὸ τούτων οὐ δυνάμενος [εἰπεῖν], aut XVII. 1. δέδοικα μὴ καὶ περὶ ὧν ἀναγκαῖόν μοι ἔστι [λέγειν] ἀδύνατος ὦ τὰ δέοντα εἰπεῖν. In orat. XII. § 22. ἤκουσιν ἀπολογησόμενοι [καὶ λέγουσιν] ὥς οὐδὲν κακὸν εἰργασμένοι εἰσίν. putidum emblemata. ἀπολογούμενοι significare ἐν τῇ ἀπολογίᾳ λέγω vel ἀπολογούμενος λέγω quis nescit? ibid. § 29. παρὰ τοῦ [ποτέ] καὶ λήψεσθε δίκην; non coniunguntur ποτέ et καί, alterutro utuntur. Vitiose abundat articulus XII. 35. περὶ [τῶν] διαλλαχῶν οἱ λόγοι ἐρίγνυτο, et XIII. 3. λόγοι περὶ [τῆς] εἰρήνης ἐρίγνυτο. In orat. XIII. 62. οἱ στρατηγῆσαντες ὑμῖν πολλάκις μείζω τὴν πόλιν τοῖς διαδεχομένοις [στρατηγοῖς] παρεδίδουσαν. Significat τοῖς διαδεχομένοις, successoribus suis, inepte igitur στρατηγοῖς abundant. Ibid. § 90. οὐδέν γὰρ ὅρκον οἱ ἐν Πειραιεῖ [ἢ] τοῖς ἐν ἄξει ὄμοσαν, vocula ἢ corrumpit sententiam. In orat. XVI. 2. εἴ τις πρὸς με τυγχάνει ἀηδῶς [ἢ κακῶς] διακείμενος urbanitatem Atticam scioli obscurarunt. Quod polite dixerat LYSIAS XVIII. ἐν τοιούτῳ καιρῷ, ἐν ᾧ οἱ πλείους τῶν ἀνθρώπων καὶ μεταβάλλονται πρὸς τὰ παρόντα καὶ ταῖς τύχαις εἴκουσι misere depravavit qui adscripsit [δυσυχύντος τοῦ δήμου]. Frigidum interpretamentum irrepsit XX. 14. ἀλλ' αὐτὸν ἠνάγκαζον ἐπιβολῆς ἐπιβάλλοντες [καὶ ζημιούντες]. In paucis manifestum emblemata tenetur XXI. 19. διὰ τέλους [τὸν ἅπαντα χρόνον], et XXII. 2. ὥς ἀκρίτους αὐτοὺς χρὴ τοῖς ἔνδεκα παραδοῦναι [θανάτῳ ζημιῶσαι]. Iudices dicuntur θανάτῳ ζημιῶσαι, non Undecimviri. In orat. XXVI. 9. [περὶ] τῶν ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἀρξάντων ἔνεκα, quis credit περὶ servari posse? In orat. XXVIII. 17. ὅμα τοῖς Φίλοις ἀποδοῦναι χάριν καὶ παρὰ τῶν ἀδικούντων [τὴν] δίκην λαβεῖν, tam vitiosum est τὴν δίκην, ac si quis in praecedentibus ἀποδοῦναι τὴν χάριν vellet scribere. In orat. XXIX. 1. πολλοὶ γὰρ ἦσαν οἱ ἀπειλοῦντες [καὶ οἱ φάσκοντες] Φιλοκράτους κατηγορήσειν. Si haec ipse LYSIAS scripsisset, alterum articulum omisisset: eiusdem generis emblemata est ac supra καὶ λέγουσιν. Ibid. § 11. δεινὸν ἂν εἴη εἰ — ἄλλα λάβοι τὴν ὑπ' ἐκείνου καταλειφθεῖσαν οὐσίαν [ἀντὶ] τῆς αὐτοῦ πονηρίας, molestam praepositionem vicinae syllabae pepererunt. In orat. XXXI. 27. εἴ τι ἦν ἀδίκημα τὸ μὴ παραγενέσθαι ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ νόμος ἂν ἔκειτο περὶ αὐτοῦ διαρρηδῆν. Scribe

εἰ ἦν ἀδίκημα, natum est TI ut saepe ex H. Affine est vitium in fragmento 54. εἰ μὲν δίκαιον ἔλεγεν ἢ μέτριον pro ἔλεγέ τι ἢ μέτριον. Similiter in *Hellenicis* VI. iv. 5. pro εἴπερ οὖν ἢ σαυτοῦ κήδει ἢ τῆς πατρίδος ἐπιθυμεῖς ἀκτίον ἐπὶ τοὺς ἀνδρας, emenda εἴπερ οὖν τι σαυτοῦ κήδει.

Tria exempla addam ex fragmentis. In fragm. 2 ΒΕΚΚΕΡ. οἰόμενος τοῦτον [Αἰσχίνην] Σωκράτους γεγονέναι μαθητὴν καὶ περὶ δικαιοσύνης καὶ ἀρετῆς πολλοὺς καὶ σεμνοὺς λέγοντα λόγους οὐκ ἂν ποτε ἐπιχειρήσαι κτῆ. Expungendum esse Αἰσχίνην apparebit praecedentia relegenti: praeterea corrige γεγονότα pro γεγονέναι. In extremo hoc fragmento scribit de vetula decrepita: ἥς ῥᾶον τοὺς ἐδόντας ἀριθμῆσαι ἢ τῆς χειρὸς τοὺς δακτύλους, quasi non essent haec satis facilia ad intelligendum adscripsit nescio quis [ὅσῳ ἐλάττους ἦσαν], quod certatim docti homines expunxerunt. Eodem iure in fragmento 4 in verbis οὐ τιμῆς τετραγμένης πωλοῦσιν ἀλλ' ὥς ἂν δύναιντο πλειστηριάσαντες [πλείστου ἀπέδοντο], apparet expungenda esse ultima. In fragmento 46 περὶ τῆς Φιλίας τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] Φερενίκου, additus articulus indicat duas esse res, quarum uterque suam habet, omissus unam atque eandem esse duobus communem. Idem vitium est in *Cyropaed.* VII. v. 52 εὖ ἤδη ἐδόκουν εἰδέναι ἔτι πολλὰ ἔσοιτο ἀφθονία τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] σῆς συνουσίας. et in *Hellenicis* III. i. 26. τὰ Μανίας καὶ [τὰ] Φαρναβάζου. Recte Diogenes apud DIOG. LAËRT. VI. 56 τὴν σὴν καὶ ἐμὴν Φιλίαν ἡμικωβολίου τυρίον διαλέλυκεν, et passim apud omnes. Non possum disertissimi viri fragmenta deponere ex manibus priusquam tria turpissima vitia indicavero, quae in tali scriptore odiosissima sunt. In fragm. 55 οὐδὲ εἴ τις εἰσποίητος πάθος οὐδεὶς ἀποστρεῖ τὴν μητέρα αὐτοῦ τῶν χρημάτων, emenda εἴ τι ὁ εἰσποίητος πάθει, si quid filio adoptivo acciderit, notissimo usu. In pulcherrimo fragmento 45 editur: Ἀρχιππος γὰρ οὐ τοσὶ ἀπεδύσατο μὲν εἰς τὴν αὐτὴν παλαιστραν οὐπὲρ καὶ Τίσις. Foeda barbaries ἀπεδύσατο a nullius oratione magis quam a Lysiaca abhorret. Bonum factum, quod sententia dicti imperfectum requirit ἀπεδύετο, et post pauca τὸ μὲν πρῶτον συνδαιπνεῖν ἐκέλευεν, ἐπειδὴ δ' οὐκ ἠθέλησεν ἐδεήθη ἦκειν αὐτὸν ἐπὶ κῶμον λέγων ὅτι μεθ' αὐτοῦ καὶ τῶν οἰκετῶν πίετω. Non solebant cum servulis suis potare, opinor, itaque corrige μετὰ

τῶν οἰκείων et pro πίετω, quod nihili est, restitue πίεται. Contrarium errorem obiter exime ex lepidissimis versiculis Iouis apud ΑΘΗΝ. X. p. 463. c.

ὄντινα δ' εὐειδῆς μίμνει θήλεια πάρευνος

κεῖνος τῶν ἄλλων ἁδρότερον πίεται.

ubi et sententia et metrum (nam πίομαι primam producit) emendare iubent ἁδρότερον πίετω.

Eadem medicina adhibenda est loco ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ, unde egregie confirmabitur quod de usu verbi κερδαίνειν diximus pro compendifacere. Legitur in *Apologia Socratis* § 9. αἰρήσομαι τελευτῶν μᾶλλον ἢ ἀνελευθέρως τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον ἀντὶ θανάτου. Librarii duplex mendum invexerunt. Non erit opus multis ostendere corruptae scripturae absurditatem, si veram indicavero. Legendum τελευτῶν pro τελευτῶν, ut inter se opponantur τελευτῶν et τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν et ἀντὶ θανάτου expungendum, quo facto apparebit κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον esse compendifacere malam aetatem. Sunt in hoc suavissimo ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ scripto, quod rectissime viri docti *Memorabilium* ultimum caput fuisse arbitrantur, et alia emblemata, insunt et multo plura quam in *Memorabilibus*, quae emendatissima sunt, scribarum vitia et errores. Quid vetat per hanc occasionem nonnullos patefacere? In § 5 pro καὶ ὅ τι ἀπολογήσῃ, corrige ὅ τι καὶ ἀπολογήσεται. In § 7. ὅταν — ὑγιὲς τὸ σῶμα ἔχων — ἀπομαραινῇται, πῶς οὐκ ἀνάγκη τοῦτον πθεῖνδον εἶναι; supple ἀπομαραινῇται τις. In § 11. θαυμάζω Μελέτῃν ὅτῳ ποτὲ γνοῦς λέγει ὡς κτέ. supple ὅτῳ ποτὲ γνοῦς τεκμηρίῳ λέγει. In § 12. βροντᾶς δὲ ἀμφιλέξει τις μὴ φανεῖν, mutato accentu corrige τίς. In § 14. φθονοῦντες εἰ καὶ παρὰ θεῶν μειζόνων ἢ αὐτοὶ τυγχάνοι pro εἰ καὶ emenda εἴ τις. Emblemata est in § 13. ταῦτ' ἀκούσαντες οἱ δικασταὶ ἔτι μᾶλλον ἐθορύβουν [εἰκότως]. Lectoris est additamentum nec mirum, quod ΧΕΝΟΡΗΟΝ ΙΠΣΕ non tam frigide istie addidisset. In § 16. δικαιοτέρον δὲ τίνα ἀν εἰκότως νομίσαιτε τοῦ πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου, ὡς τῶν ἀλλοτρίων μηδεὶς προσδεῖσθαι, excidit post τοῦ compendium οὗ, quod significat οὕτω et supplendum τοῦ οὕτω πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου ὡς. Perpetuo errore confunduntur inter se οὐ, οὗ et οὕτω (οὗ in Codd.). Exempla sunt in quavis maiore farragine discrepan-

tiam scripturarum, vide ad LUCIANUM 20, 9. Hinc MENANDRO subveniendum apud PLUT. de fraterno amore p. 479 D.

οὐκ ἐκ ποτῶν καὶ τῆς καθ' ἡμέραν τρυφῆς
ζητοῦμεν, ᾧ πιστεύομεν τὰ τοῦ βίου,
πάτερ; οὐ περιττὸν οἶετ' ἐξευρηκέναι
ἀγαθὸν ἑκάστος ἂν ἔχῃ φίλου σκιάν.

nihil certius quam emendandum: οὐ περιττὸν — σκιάν; In § 17. ἐκείνου δὲ τί φήσομεν αἴτιον εἶναι τοῦ πάντας εἰδέναι ὅτι ἐγὼ ἤκιστα ἔχοιμι χρήματα ἀντιδίδόναι, ὅπως πολλοὺς ἐπιθυμῶν ἐμοὶ τι δωρεῖσθαι; Nusquam te ex hoc loco expedies donec rescripseris πάντων εἰδόντων quamquam sciunt omnes. In § 20. τοῦτο γὰρ ἴσασι ἐμοὶ μεμεληκός, corrige τούτου. In § 22. μήτε περὶ θεοὺς ἀσεβῆσαι μήτε περὶ ἀνθρώπους ἄδικος φανῆναι, rectissime HIRSCHIG ἀσεβῆς. In § 24. ἐμοὶ δὲ τί προσήκει νῦν μεῖον φρονεῖν ἢ πρὶν κατακριθῆναι μηδὲν ἐλεγχθέντι [ὡς πεποίηκά τι] ὣν ἐγράψατό με. Ecquis est, qui ὡς πεποίηκά τι servari posse putat et ἐλέγχων ὡς πεποίηκά τι bene Graece dictum esse? In § 25. ἐφάνη ὑμῖν [τοῦ] θανάτου ἔργον ἄξιον ἐμοὶ εἰργασμένον. Graece dicitur εἰργάσθαι πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξια et πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξιος et θάνατος κεῖται (ἐπίκειται) ἢ ζημία, et θάνατος αὐτοῦ κατεγνώσθη: nihil horum articulum admittit et in maxima exemplorum copia nusquam in his et similibus articulus apparet. Itaque eadem opera corrige in § 27. τί τοῦτο; εἰπεῖν αὐτὸν, ἢ ἄρτι δακρύετε; οὐ γὰρ πάλαι ἴτε ὅτι ἐξ ὅτουπερ ἐγενόμην κατεψηφισμένος ἦν μου ὑπὸ τῆς φύσεως [δ] θάνατος; praeterea in hoc loco expunge ἢ in ἢ ἄρτι δακρύετε, nunc primum fletis? ut ἄρτι μανθάνω et sim. Deinde requirit sententia loci et oppositionis ratio: nonne dudum sciebatis, quamobrem pro οὐ πάλαι ἴτε revocanda est vetus Attica forma ἦτε. Athenienses olim ut ἴσμεν, ἴτε et ἴσασιν, ita ἦσμεν, ἦτε et ἦσαν solebant dicere et συνῆσμεν, συνῆτε et συνῆσαν. Has formas scribae radicitus ex Veterum scriptis extirparunt, ut nullus supersit locus, ubi nostri Codices has sinceras scripturas intactas servant. In Poëtarum locis fraus deprehensa est et Grammaticorum testimonia veras lectiones servantium rem conficiunt. Proponam exempla quaedam a PIERSONO ad MÖERID. p. 174 emendata. In EURIPIDIS *Hecuba* vs. 1119 nunc recte legitur:

εἰ δὲ μὴ Φρυγῶν || πύργους πεσόντας ἤσμεν.

Codices omnes ἴσμεν. In RHESO vs. 855.

οὐδ' ἀΦιγμένον || τὸ πάμπαν ἦσαν.

Codices ἦσαν et ἴσαν. In Cyclope vs. 250.

οὐκ ἦσαν ὄντα θεόν με καὶ θεῶν ἄπο;

vetus lectio est ἦσαν aut ἴσαν. Affertur ab antiquo Grammatico ibid. Σοφοκλῆς Κόλχοις.

ὑμεῖς μὲν οὐκ ἄρ' ἦτε τὸν Προμηθέα.

In AESCHYL I Agamemnone vs. 1098.

ἦ μὴν κλέος σου μαυτικὸν πεπυσμένοι

ἦσμεν, προφήτας δ' οὐτινας ματεύομεν.

PORSONUS ἦσμεν dedit pro scriptura librorum ἤμεν vel ἦ μὴν, nescio quam recte, nam ἴσμεν praetulerim. Haec igitur apud Tragicos exempla emergerunt. Comicos iisdem formis usos satis constat, quamquam reiiciendus est testis, quem veteres Grammatici producant, quia corruptum esse mihi videor demonstrare posse. Producitur enim ARISTOPHANES in Avibus vs. 19.

τὼ δ' οὐκ ἄρ' ἦτην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν,

ubi vetus est scripturae discrepantia, nam alii ἦτην legebant, quod plane barbarum est. Neutra lectio mihi sana esse videtur, quia οἶδα δάκνειν apud ARISTOPHANEM quidem dictum ut οἶδα λέγειν concoquere non possum. Veram lectionem, si quid iudico, hi loci comparati aperient. Lysistrata vs. 159.

οὐδὲν γάρ ἐσμεν πλὴν Ποσειδῶν καὶ σκάφη,

et in Ranis vs. 226.

ἀλλ' ἐξόλοισθ' αὐτῷ κοάξ.

οὐδὲν γάρ ἐς' ἄλλ' ἢ κοάξ.

respondent Ranae: εἰκότως γ', ἧ πολλὰ πρῶτων, ubi annotant Veteres: εἰκότως οὐδὲν ἄλλο ἐσμεν ἢ κοάξ, αὐτὸ γὰρ τοῦτο πρῶττον. Non est ovum ovo similis quam hic locus illi est, quamobrem emendandam censeo;

τὼ δ' οὐκ ἄρ' ἦτην οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν.

id est οὐδὲν ἄλλο ἐπρωττον ἢ ἔδακνον μόνον. Nemo reformidet antiqui Critici auctoritatem aut vetustissimorum librorum fidem contemni queratur. Non fuit unquam liber tam emendatus, ut in eo HCTHN et HICTHN confundi non potuerint, neque tam sollers et acutus Grammaticus, qui in huiusmodi errorem non potuerit implicari. Palmaria emendatione ἦσμεν ARISTO-

PHANI restitutum est in fragmento apud ATHEN. XII. p. 551, B, ubi in *Marciano* codice est:

εἰλόμεθα κοινῇ γενομένης ἐκκλησίας
οὐσημαίνοντας αἰδοφοίτας καὶ θαμὰ
ἐκεῖσε φιλοχωροῦντας.

plaudentibus omnibus emendavit TYRWHITTUS (ad TOURN *Emend.* IV. p. 424) οὗς ἤσμεν ὄντας, ex quo loco satis apparet has formas, de quibus dicimus, in popularem sermonem receptas esse et omnium usu tritas. Itaque Oratores quoque iisdem utebantur, cuius rei nunc unum tantum indicium et exemplum superest, quum olim permulta fuisse satis certum sit. Legitur apud HARPOCRATIONEM V. Ἡσμεν (ἤσμεν): ἀντὶ τοῦ ἡδαιμεν. Ἀντιφῶν πρὸς τὴν Καλλίου ἐνδείξιν ἀπολογίῃ »ἡμεῖς μὲν οὖν οὔτε ναυτικὸν ἤσμεν ὀπόσου δέοι." In antiquis libris est et olim fuit ἤμεν, quem turpem errorem PNOTIUS non animadvertit, qui ἤμεν bona fide hinc in suum Lexicon transferens medium inter Ἡετιωνείῃ et Ἡεροφῶτις inseruit. HARPOCRATION ipse nunc quidem errore vacat, cuius eum aliquando insinulavi, namque ipsa series ἡρία, ἤμεν, ἡτημένῃν arguit scribarum socordiam, quam DINDORF recte castigavit. Praeter hunc unum locum nunc quidem ἤσμεν, ἤτε, ἤσαν nusquam apud Oratores comparent, sed olim hic illic scripta fuerunt, nunc in corruptis scripturis latent. Indicabo pauca quaedam, ut recte XENOPHONTI πάλαί ἤτε reddi posse intelligatur. Apud DINARCHUM κατ' Ἀριστογείτονος II. § 15 Δημόδῃ μὲν καὶ Δημοσθένει οὐδεμίαν ᾤεσθε δεῖν συγγνώμην ἔχειν ὅτι δῶρα καὶ ὑμῶν ἐξηλέγχθησαν λαμβάνοντες, ἀλλ' ἐτιμωρήσασθε, καὶ δικαίως, οἷς εἰ μὴ πάντα ἀλλὰ πολλά γε σύνιστε χρήσιμα πολιτευομένοις. Perfectum σύνιστε tam male positum est ac si paulo ante ᾤεσθε pro ᾤεσθε legeretur. Sententia est: *quamquam in multis bene de rep. meritos sciebatis tamen condemnastis.* Repone igitur συνῆτε. Apud AESCHINEM in *Timarchea* § 116 περὶ μὲν οὖν τοὺς πολίτας καὶ τοὺς οἰκείους οἷος γεγένηται καὶ τὴν πατρίαν οὐσίαν ὥς αἰσχροῦς ἀνήλωκε, καὶ τὴν ὕβριν τὴν εἰς τὸ ἑαυτοῦ σῶμα ὥς ὑπερέδρακε σύνιστε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν ἰκανῶς δ' ὑμᾶς ὑπομιμνήσκει καὶ ὁ παρ' ἐμοῦ λόγος. Poterat Orator ita dicere, quum ad hanc partem orationis transiret et ad haec crimina demonstranda accederet, *quamquam nota haec vobis sunt.*

Nunc postquam haec omnia diligenter explicuit dictum oportuit: *et nota haec erant vobis et satis de iis nunc me dixisse arbitror*. Itaque necessario corrigendum *συνῆψε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν*, tum pro *ὑπομινύσκει* emendandum *ὑπομέμνηκεν*, nam tam absurdum est *ὑπομινύσκει* ac si quis in tali re *ἰκανῶς* λέγω pro *εἰρηκ* dicere voluisset. Vehementer mihi suspectum verbum est in *Ctesiphontea* § 82 *χωρὶς ὧν οὐδὲ τὰ ἐνόμματα ἤδειμεν πρότερον*, nam *ἤδεμεν* utique scriptum oportuit, itaque *ἤσμεν*, ut apud *Antiphontem*, genuinum esse credo. In eadem oratione § 175 *εἰ μὲν γὰρ ἡρνεῖτο μὴ δειλὸς εἶναι ἢ ὑμεῖς μὴ συνῆδειτε αὐτῷ διατριβὴν ὁ λόγος ἄν μοι παρέσχεεν* id ipsum reponendum censeo, quod in *Timarchea* paene integrum evasit *συνῆψε*, nam *συνῆδετε* fortasse dicere potuit, *συνῆδειτε* non potuit, vide *Elmsleium* ad *Acharnenses* vs. 525, qui affert ex *Euripidis Bacchis* vs. 1545.

ὃψ' ἐμάθεθ' ἡμέας, ὅτε δ' ἐχρῆν οὐκ ἤδετε, quam scripturam confirmat testimonio *Antiatticistae* (in *Bekk. Anecd.* p. 91, 14) *ἤδεταί: Εὐριπίδης Βάκχαις*, nam *ἤδετε* verum esse. Hic ipse locus demonstrat quam rara fuerint iam olim huius formae exempla, ut *Atticistae* contenderent *Atticos* semper dixisse *ἤσμεν*, *ἤσε* et *ἤσαν*, quibus adversarius unum tantum locum ex *Tragoedia* opponere potuit. Etiam alibi hac formae perierunt, ut in *Euripidis Heraclidis* vs. 658.

οὐκ ἴσμεν ἡμεῖς ταῦτα, recte *Hermannus* *ἤσμεν* reposuit, et sunt etiam alia, sed haec sufficere nunc videntur ad demonstrandum recte apud *Xenophontem* *πάσαι ἤσε* rescribi posse et debere, namque tam necessarium esse imperfectum *sciebatis*, atque in *Oeconomico* XIX. 17. *πάσαι σοι ἔλεγον*, et saepe alibi: *πάσαι λέγω*, *πάσαι ἐρωτῶ*, et sim. dicuntur ab eo, qui morae impatiens postulat ut aliquando audiatur aut ut sibi tandem respondeatur, ut in *Pluto* 261.

οὐκ οὐκ πάσαι δῆπου λέγω, σὺ δ' αὐτὸς οὐκ ἀκούεις. In § 28 *Apollodorus* ad *Socratem* ita dicit: *ἀλλὰ τοῦτ' ἔγωγε, ὦ Σώκρατες, χαλεπώτατα φέρω ὅτι ὁρῶ σε ἀδίκως ἀποθυήσκοντα*. Cui ille: *σὺ δὲ, ὦ φίλτατε Ἀπολλόδωρε, μᾶλλον ἂν ἐβούλου με ὁρᾶν δικαίως [ἢ ἀδίκως] ἀποθυήσκοντα*; potestne quidquam esse languidius et ab hac urbana oratione alienius quam *ἢ ἀδίκως* sic additum? In § 29 *Ἀνυτον παριόντα ἰδὼν εἶπεν*

ἀλλ' ὁ μὲν ἀνὴρ ὅδε κυδρόες ὡς μέγα τι καὶ καλὸν διαπεπραγμένους. Κυδρόες ab Atticorum usu abhorret: potuit hoc XENOPHON in Ionia audivisse et imprudens, ut multa alia, admiscuisse Atticis, ut in libro *de re equestri* X. 16. κυδρῶ τῷ σχήματι γαυριώμενος, at Socratem ita loquentem fecisse non arbitror. STOBÆUS in *Floril.* VII. 75 legit γε κυδρόες, equidem γαυρός antiquam lectionem suspicor fuisse. In § 31 ὁ νεανίσκος οὔτε τῇ [ἐκυτοῦ] πόλει οὔτε τοῖς φίλοις οὔτε αὐτῷ ἄξιος οὐδενὸς ἐγένετο, inepte et contra omnium usum abundat ἐκυτοῦ. In § 32 ἐπαγρόμενος corrigendum est in ἐπαγαγόμενος, in § 53 lege ἔγνω κρεῖσσον ἢν pro εἶναι, denique in § 54. ἐγὼ μὲν δὴ οὔτε μὴ μεμνησθαι δύναμαι αὐτοῦ οὔτε μεμνημένος μὴ οὐκ ἐπαινεῖν, quis admonitus dubitabit μὴ οὐ μεμνησθαι recipere?

Faciam finem in loco DEMOSTHENIS de *F. L.* § 514. p. 429, 22. οὐ τοίνυν τὰ πάλαι ἂν τις ἔχοι μόνον εἰπεῖν — ἀλλ' ἐφ' ὑμῶν τούτων τῶν ἔτι ζώντων ἀνθρώπων πολλοὶ δίκην δεδῶκται, in quo duo insunt vitia. Pro πάλαι, quod duo optimi libri servant, caeteri omnes παλαιά exhibent. Verum est ΤΑΠΑΛΑΙΑΝΤΙC sed scribendum erat: τὰ παλαιά ἂν τις, nam dicitur οἱ πάλαι sed τὰ πάλαι γενόμενα aut τὰ παλαιά. Deinde quis est qui non statim intelligat in ὑμεῖς οὗτοι [οἱ ἔτι ζῶντες ἄνθρωποι] absurdum additamentum teneri? nam neque ὑμεῖς solum tam insulsam epexegetin admisisset et multo magis ὑμεῖς οὗτοι vel ὑμεῖς οἶδε respuit emblemata οἱ ἔτι ζῶντες ἄνθρωποι.

Ad pag. 550. πληγὰς ἐπιβάλλειν quod est apud XENOPHONTEM de *Rep. Lacedaem.* II. 8. τί δῆτα εἴπερ τὸ κλέπτειν ἀγαθὸν ἐνόμιζε πολλὰς πληγὰς ἐπέβλεπε τῷ ἀλιτσκομένῳ, non est cum πληγὰς ἐμβάλλειν confundendum, et nauci non est scriptura ἐνέβλεπε, quae est in uno codice STOBÆI. Dictum est ut ἐπιβάλλειν ζημίαν de latore legis poenam hanc constituyente.

Ad pag. 545. Quae in Atheniensium Antiquitatibus est LUCIANI ἀκυρολογία et negligentia, eadem apparet apud sequiores omnes, qui historiam Atheniensium aut res Atticas describunt aut commemorant. Saepe id in PLUTARCHO miratus sum, qui quamquam diu et multum in illis rebus versatus est et diligenter Atticos scriptores trivit, et ipsa Antiquitatis monumenta et in his CRATERI ψηφίσματα sedulo adhibuit, tamen antiquam dicendi consuetudinem et concepta verba et constantem usum loquendi

Atticorum saepe deserit, ut ea vel ignorare videatur vel certe nihil curare. In vita *Periclis* cap. 3. scribit: Περικλῆς γὰρ ἦν τῶν μὲν Φυλῶν Ἀκαμαντίδης, τῶν δὲ δῆμων Χολαργεύς, quo modo nemo umquam veterum est locutus. Forma Attica apparet in *Aristide* cap. 1. Ἀριστείδης ὁ Λυσιμάχου Φυλῆς μὲν ἦν Ἀντιοχίδης, τῶν δὲ δῆμων Ἀλαπεκῆθεν, ubi vulgata lectio erat τὸν δὲ δῆμον tralaticio errore, quem numquam commiserunt veteres, at saepe iis Graeculi affricant. Quam magna copia locorum est ubi ita scribitur, ut in *PLATONIS Euthyphrone* pag. 2. B. ἔστι δὲ τὸν δῆμον Πιτθεύς, in hoc loco et similibus omnibus corrigendum esse τῶν δῆμων et ratio docet et boni libri saepissime confirmant. Recte nunc editur in *Themistocle* cap. 1. Νεοκλέους Φρεαρρίου τῶν δῆμων, nisi quod Athenienses τῶν δῆμων fere praeponere solent. Vide *DINDORFIUM* ad haec verba *DEMOSTHENIS* p. 1005, 15. εἰπέ μοι, Βοιωτέ, πόθεν νῦν Ἀκαμαντίδος Φυλῆς γέγονας καὶ τῶν δῆμων Θερίκιος; ubi omnes codices τὸν δῆμον de more exhibent, unus S, ut solet, veram lectionem servat solus. Quam negligenter scripsit *PLUTARCHUS* in *Aristide* cap. 5. μέλλοντος δὲ τοῦ προέδρου τὸν δῆμον ἐπερωτᾷν — ἀπέστη τοῦ ψηφίσματος, pro τοῦ ἐπιστάτου et ἐπιψηφίζεν. In cap. 4 pessime legitur κρίνων ιδιώταις δυσὶ pro κρίνων δίκαιταν δυσὶ, sed κρίνειν δίκαιταν non sumsit ab Atheniensibus. In cap. 24 dicitur Aristides τὴν ἀπογραφὴν τῶν χρημάτων ποιήσασθαι, at veteres in ea re omnes τάξαι dicebant, ὁ τοὺς φόρους τάξας τοῖς Ἑλλησιν Ἀριστείδης. vid. *AESCHIN. de F. L.* § 25. in *Ctesiph.* § 258. Ἀπογραφὴν ποιῆσθαι est censum agere et de Romanis dici solet. Τάττειν τοὺς φόρους reddendum est *PLUTARCHO* in *Aristide* cap. 26, ubi ὅτε τοὺς φόρους ἔταττε legendum pro ἔπραττε, quae verba ex *CRATERO* descripsit, et in cap. 27. μηδ' ἐντάφια καταλιπόντι, quia hoc absurdum est. haud scio an *PLUTARCHUS* scripserit μηδὲ ταφῆναι, quae nota est in ea re locutio, ut in *Pluto* vs. 556.

εἰ Φεισάμενος καὶ μοχλῆσας καταλείψει μηδὲ ταφῆναι.
et in *Ecclesiast.* vs. 591.

τὸν μὲν πλουτεῖν — τῷ δ' εἶναι μηδὲ ταφῆναι.

In vita *Solonis* cap. 18 pro τῶν νόμων κυριεύοντα male *SINTENIS* κυριεύοντας dedit, recipere debebat κυρίους ἔντας, ut nescio quis rectissime correxit, et post pauca emenda παντὶ λαχεῖν δίκην

ἀπάντων dicebant. In cap. 24. ἐτέλουν ἀποφοράν vitiose dictum est. Servi dominis ἀποφοράν recte dicuntur pendere, socii φόρους ἔφερον. In *Lysandro* cap. 15. ἕκτη ἐπὶ δεκάτῃ Μουνοχιῶνος μηνός, probum est ἐπὶ δέκα. In *Cimone* cap. 4. Ἴσοδίκην κατὰ νόμους αὐτῶ συμβιόσασαν contra usum veterum dixit, quibus νόμος, ἢ νόμος γαμετή mos est dicere et συνοικεῖν pro συμβιόειν. In cap. 17 legitur ἡ βουλὴ τῶν πεντακοσίων — ἀπηγόρευσε, sexcenties tamen PLUTARCHUS apud veteres legerat ἡ βουλὴ οἱ πεντακόσιοι, neque unquam aliter loquebantur, et ἀπεῖπε, numquam ἀπηγόρευσε. In cap. 18. Ionicum est ἐκέλευσεν ἀπιέναι τοὺς θεοπρόπους et οἱ θεοπρόποι κατέβαινον ἐπὶ θάλασσαν. Quos Iones θεοπρόπους appellant eos certus et constans Atticorum usus appellabat θεωρούς. Haud scio an ipsius PLUTARCHI errore legatur in cap. 19. τοὺς Περσῶν Φορολόγους ἐν μέσαις ταῖς συμμάχοις καὶ φίλαις πόλεσιν ἀπολιπόντες, namque Atticum est αἱ συμμαχίδες πόλεις, non αἱ σύμμαχοι, at non dubito quin φίλαις scribarum vitio scribatur pro φιλίαις. Opponuntur inter se πολέμιος et φίλιος non φίλος, et διὰ πολεμίας — διὰ φιλίας non φίλης, quamobrem semper Φιλία γῆ, χώρα dicitur quae sociorum et amicorum est, quorum urbes φίλιαι πόλεις appellantur. Scribae φίλαι et φίλλαι non raro confundunt, ut apud LYSIAM XII. 58 πόλεις πολεμίας οὕτως φίλας ἐποίησαν in omnibus est, at certum est φιλίας requiri. Ex caeteris vitis duo tantum exempla apponam: in *Phocione* cap. 27. scripsit Φιλίαν ἔσσεσθαι καὶ συμμαχίαν πολιτευομένοις τὴν πατριὸν ἀπὸ τιμήματος πολιτείαν, ubi ἀπὸ τιμήματος dictum est ut ex censu apud Romanos. Graeci omnes olim constanter dicebant ἡ ἀπὸ τιμημάτων πολιτεία, non τιμήματος. Copia est exemplorum vel apud ARISTOTELEM et PLATONEM. Optimum est in libro VIII. *de Rep.* pag. 550. c. τὴν ἀπὸ τιμημάτων πολιτείαν, ἐν ᾗ οἱ μὲν πλούσιοι ἄρχουσι, πένησι δ' οὐ μέτεστιν ἀρχῆς, quorum PLUTARCHUS fuit immemor. Alterum est in vita *Demosthenis* cap. 16. ὅτε πρεσβεύων δέκατος ἦμεν εἰς Μακεδονίαν. Civis Atheniensis quilibet dixisset δέκατος αὐτός, PLUTARCHUS addidisse potest, ut alibi nonnumquam addidit, at potuit etiam auctoritatem Atticorum negligerenter deserere, quod nunc satis mihi videor demonstrasse.

Ad pag. 351. Si cui λόγος ἀπεδόθη dicitur λόγου τυχεῖν, in

ἔδωκε pro λαβεῖν, quod sententiam absurdam facit, tum lege ἔξην τῷ βουλομένῳ γράφεσθαι expunetis τῷ [δυναμένῳ καὶ] βουλομένῳ, et in cap. 20 lege ὑπὸ τῶν ἀγχιςέων τοῦ ἀνδρός pro ὑπὸ τῶν ἔγγισα. Fallitur PLUTARCHUS cap. 24. σύκων ἐξαγωγὴ τὸ παλαιὸν ἀπείρητο καὶ τὸ φαίνειν ἐνδεικνύμενον τοὺς ἐξάγοντας ἐκλήθη συκοφαντεῖν, namque ἐνδεικνύει dicebant, non ἐνδείκνυσθαι. In cap. 25 vitiosum est κατεγράφησαν οἱ νόμοι εἰς ξυλίλους ἄξονας pro ἀνεγράφησαν, quod verbum repone in *Pericle* cap. 15. δημοῦργος ἐν τῇ εἰλήῃ ἀναγέγραπται pro εἶναι γέγραπται. In *Themistocle* cap. 10. κρατήσας τῇ γνώμῃ dixit pro νικήσας τὴν γνώμην et cap. 16. γνώμην ἐποίητο pro εἰσηγεῖτο, ut recte legitur in *Pericle* cap. 15. εἰσηγουμένου γνώμην Περικλέους, ubi paulo ante scribendum Μεταγένης ὁ Εὐπεταίων pro ὁ Εὐπέτιος. Ibid. cap. 28. χρήματα ἐν χρόνῳ ἔητῷ ταξάμενοι κατοίσειν male scribitur pro ἀποτίσειν. Neque Pericles, ut legitur cap. 54. κληρουχίας ἀνέγραφεν sed ἔγραφεν. Ipse PLUTARCHUS erravit in cap. 57. συνεχώρησαν ἀπογράψασθαι τὸν νόθον εἰς τοὺς φράτορας, quum Athenienses constanter dicerent εἰσάγειν εἰς τοὺς φράτερας, et pro ἀπογράψασθαι utique ἐγγράψαι esset dicendum. Non est PLUTARCHO imputandum dicendi vitium in *Alcibiade* cap. 5. ἄσωστον αὐτῷ τὸν βίον ἔσεσθαι, sed corrigendum ἀβίωτον αὐτῷ, nam neque Graecum est ἄσωστος et ἄσωτος, quod Graecum est, nihil aliud significat quam eum, qui perditis moribus vivit, dissolutus, nepos, at male cap. 5 dixit ἀνεῖσθαι τὰ τέλη de publicanis vectigalia redimentibus pro μισθοῦσθαι, et cap. 8. τὸ τῆς ἀπολείψεως γράμμα παρὰ τῷ ἄρχοντι θέσθαι pro τὴν κακώσεως γραφὴν πρὸς τὸν ἄρχοντα ἀπενεγκεῖν, et cap. 22. μήπως τὴν μέλαιναν ἀντὶ τῆς λευκῆς ἐπενέγκῃ ψῆφον, nam ἐνέγκῃ ψῆφον debuerat dicere, ἐπιφέρειν ψῆφον tam vitiosum est atque ἐπιψηφισαμένων in cap. 18. Praeterea pro ἡ μέλαινα Athenienses dicebant ἡ πλήρης (ἡ ἀτρύπητος) καὶ ἡ τετρυπημένη. vid. Aeschinem in *Timarchum* § 79. In cap. 27. φοβούμενος αἰτίαν λαβεῖν ἐκ βασιλείας, debuerat ὑπὸ βασιλείας dicere, ut supra ostendimus et recte dixit in *Phocione* cap. 14. τρύματα λαβὼν ὑπὸ τῶν προσβουλούντων ἀπέπλευσεν. In cap. 50. ἐναντία ὅπλα μὴ τίθεσθαι, supple τὰ ὅπλα. In *Aristide* cap. 22. τοὺς ἄρχοντας αἰρεῖσθαι ἐξ Ἀθηναίων πάντων, in frequenti locutione semper Athenienses

qua re gravem errorem commisit HARPOCRATION v. λόγου τυχεῖν: ἀντὶ τοῦ ἐπαίνου. Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφώντος. Locus legitur p. 229, 15. οὐ γὰρ ἀφαιρεῖσθαι δεῖ τὸ προσελθεῖν τῷ δῆμῳ καὶ λόγου τυχεῖν, quae verba Grammaticus non intellexit, quod eo est turpius, quia tam saepe λόγου τυχεῖν legitur apud Oratores et Historicos. Hoc ipsum PLUTARCHO reddendum est in *Marcello* cap. 25. τῶν Συρκοσίῳ προσπεσόντων καὶ δεομένων λόγων τυχεῖν καὶ δίκης, ubi vera lectio est λόγου τυχεῖν.

Ad pag. 525. Scriptura HKPOACO Grammaticum doctum magis quam acutum fefellisse videtur, ut ἡκροῶσο esse putaret quod ἡκρόασο esset, et hinc aequalium vitiis sermonis ἀκροῶσαι pro ἀκροῶ et ἡκροῶσο pro ἡκροῶ opinatus est se invenisse veterem auctorem ac testem. Praeclara res et egregium Grammaticae artis praesidium est accentuum rationem probe nōsse et ubique expeditam et paratam habere. Complures sunt nostratum, qui nescio quomodo certissimum hoc Litterarum Graecarum subsidium volunt contemnere videri, et de accentibus contemnendis veluti de contemptu divitiarum urbane et suaviter nugantur. Credo, difficultas et labor discendi disertam negligentiam facit. Malunt enim disserere nihil esse in accentibus boni, quam quid sit discere. Nemo umquam poterit hoc adminiculo destitutus inexhaustam linguae Graecae copiam et varietatem animo et mente sic complecti, ut non multa permisceat et ridicule confundat, quae forma, sensu, usu, aetate aut patria olim fuerint diligenter diremta. Vacillat memoria in ea incredibili formarum copia, in analogiae, derivationis, compositionis ratione et usu observando, disponendo, tenaciter retinendo, ubi hos certos indices horum discriminum oscitanter et stulte neglexeris. Nemo umquam poterit syllabarum omnium quantitatem in promptu habere, nisi qui constanter in singulis τὰς προσφθιάς, ut veteres Graeci *accentus* appellant, longo usu cognoverit, quae continuo subiiciunt oculis id quod paulatim tenaci memoria debemus philologi firmiter in omnibus tenere. Quam necessarium sit in re Grammatica et Critica omnium syllabarum mensuram scire, et non aliter quam sic artis Metricae facultatem nasci et excoli posse, et caecutire passim et turpiter se dare, qui hac facultate careant supervacuum est demonstrare. Itaque

qui se accentus omnes contemnere prae se ferunt, fatentur inepti et palam faciunt se id nescire, quo sine Graece scire nemo potest. Nemo umquam poterit Grammaticos et Criticos veteres intelligere, aut Codices Graecos ita legere et exentere, ut operae pretium faciat, nisi hanc doctrinae partem longo usu perdidicerit, et sic numquam in interpretatione aut emendatione Graecorum quisquam aut sibi satisfaciet aut aliis, nisi paratum hoc ubique habebit interioris Graecitatis cognoscendae adiumentum, quod multo plus habet in recessu quam fronte promittit. Ex quo grammatica ars sollertius excoli coepta est, unusquisque Graecorum novo hoc adminiculo diligenter utebatur, cuius rei unum de multis exemplum afferam, quoniam corruptus locus est hinc emendandus. Apud PLUTARCHUM legitur in libro *ὅτι διδασκτὸν ἡ ἀρετὴ* pag. 459 B. οὐδὲ περὶ προσφθιάς ἔχει τις εἰπεῖν τᾷσιν ἐν πόλει γιγνομένην πότερον Τελχίνας ἀναγνωσέον, tu corrige πότερον Τέλχινας ἢ Τελχῖνας ἀναγνωσέον. Postquam Graecia effoeta desipere coepit poëtastri in versibus pangendis spretq̃ metro et quantitate syllabarum nil nisi accentus sequebantur, ut trochaicus Aeschylus:

ὦ βαθυζώνων ἄνασσα Περσίδων ὑπερτάτῃ.

istis iambicus octonarius fieret ex accentuum positione haec pronuntiantibus. Afferit hunc versum cum multis aliis qui vehementer de aequalium in ea re insania queritur Grammaticus incertus, ex quo pag. 185. iam nonnulla laudavimus, quo vivo illae ineptiae propullulare coeperunt: τίμι μὲν οὖν δικαίᾳ προφάσει, inquit p. 659, 44., πρὸς τόδε τὸ τῆς ὁρμῆς γέγονεν ἐγὼ μὲν οὐχ ὁρῶ, ἀλλ' οὐδ' ἐκεῖνοι λέγειν ἂν ἔχοιεν, ὥς ἐμαυτὸν πείθω. At placuit tum plerisque omnibus et, ut ipse paulo ante dixit, ἐνίκησε τὰ χερεῖονα (ex Iliad. A. 576.) et post pauca καὶ ἤδη γε τὸ κκκὸν ἐξενίκησεν. Usu receptum ab omnibus est, et ad hunc diem qui Graeciam incolunt vitium hoc Constantinopolitanum alunt et sovent. Hinc factum est ut Graeculi omnes accentuum sedem ex dicendi usu satis diligenter teneant et raro peccare soleant praeterquam in lingua antiqua et priscis vocabulis dudum obsoletis, aut in iis syllabis, quarum quantitatem nescirent, in quo genere eos sexcenties turpiter errare videas. Nemo istorum commisisset vitium, quod SIXTENS in PLUTARCHI comparatione *Thesei* et *Romuli* cap. 6, qui edidit οὐ γὰρ ἀξιώτερά

rant. Prorsus idem error, quo Antiatticistam deceptum esse suspicor, PLUTARCHI lectores decipit in vita *Caesaris* cap. 5. ὁ Καῖσαρ ἔπλευσεν εἰς Ῥόδον ἐπὶ σχολὴν πρὸς Ἀπολλώνιον τὸν τοῦ Μόλωνος, οὗ καὶ Κικέρων ἠκροῶτο, non enim eodem tempore CICERO et CAESAR Moloni operam dederunt, quamobrem ἠκροῶτο emendandum arbitror, quem Cicero quoque audierat, non audiebat. In vita *Periclis* cap. 10. simillimum vitium manifestum tenetur in verbis: ἔπεσον δὲ καὶ τοῦ Κίμωνος οἱ φίλοι πάντες ὁμαλῶς, οὗς Περικλῆς συνεπηγιᾶτο τοῦ λακωνισμοῦ, nam PERICLES CIMONIS amicos in illius iudicio olim insimulaverat, non illo tempore, quo ad Tanagram pugnatum est, insimulabat: itaque συνεπηγίατο corrigendum pro συνεπηγιᾶτο. In vita *Pompeii* cap. 25 vitiose scribitur: τίνα ἔχετε ἄλλον ἢ ἀπολέσητε τοῦτον; ἐκ μιᾶς γνώμης ἐπεφώνησαν ἅπαντες· σεαυτόν, reciprocum pronomen in illa re absurde positum est, itaque emenda σὲ αὐτόν. In vita *Alexandri* cap. 52 lepidum dictum CALLISTHENIS in ANAXARCHUM leve vitium concepit: ἀλλὰ μὴν ἀνάγκη σοι ταῦτα ἐκείνων ὁμολογεῖν ψυχρότερα. σὺ γὰρ ἐκεῖ μὲν ἐν τρίβωνι διεχειμάζεις, ἐνταῦθα δὲ τρεῖς ἐπιβεβλημένος δαπίδας κατάνεισαι, nam dixit mordaciter ἀνάγκη σοὶ ταῦτα κτέ. non σοι. In vita *Antonii* cap. 25. DELLIIUS dicitur CLEOPATRAM προτρέπεσθαι, τοῦτο δὴ τὸ Ὀμηρικόν, ἔλθειν εἰς Κιλικίαν εὗ ἐντύνασαν ἑαυτήν, quis dubitabit ex loco Homérico Iliad. Ξ. 162.

ἔλθειν εἰς Ἰδην εὗ ἐντύνασα ἔ αὐτήν.

apud PLUTARCHUM quoque Ὀμηρικῶς scribere ἔ αὐτήν. Non potuit festivius HOMERI versus quam ad illam sic accommodari. In vita *Ciceronis* cap. 47 vitiosi accentus sunt in verbis οἱ δ' οἰκέτῃ κακίσαντες ἑαυτοὺς εἰ περιμένουσι τοῦ δεσπότης φονευομένου θεατὰ γενέσθαι, αὐτοὶ δ' οὐκ ἀμύνουσι, nam sententia postulat περιμενοῦσι — ἀμυνοῦσι, quod frequens in libris vitium est. In *Alcibiade* cap. 52 editur πολὺ δὲ καὶ δάκρυον τῷ χαίροντι τῆς πόλεως ἀνεκέκρατο, ubi vitium subesse suspicor, nam si δάκρυον scripsisset non τῷ χαίροντι sed τῇ χαρᾷ opposuisset, at opposuit, opinor, τὸ δακρῦον τῷ χαίροντι. In eiusdem vita cap. 11 carmen EURIPIDIS laudatur, in quo legitur κάλλισον δις σεφθέντ' ἐλάτῃ κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, vehementer displicet βοᾶν, quod rusticum et plebeium sonat: contra magnificentum est et sonorum κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, quod dictum est ut

γε παιδοποιοὶ τῶν Ἀθήνησιν Ἐρεχθίδῶν καὶ Κεκροπιδῶν αἱ Τροϊ-
ζηνίων καὶ Λακωνίων θυγατέρες, nam Ἐρεχθίδῶν barbarum est
et Κεκροπιδῶν nimis lepidum, quoniam οἱ Κεκροπίδαι non pa-
riunt. Qui PLUTARCHI Codices inspiciet scriptum esse reperiet,
ut opinor, Ἐρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν, quae quum reposueris
prudenter Ἀθήνησιν expunges. At scribae saepissime impingunt
in talibus, qualia sunt ἐξῆναι, ἰξῆναι, δεικῆναι, τεθνῆναι, δει-
κῆναι, χρῆσθαι, κερῆσθαι, κηχῆσθαι, πτῆσθαι aut contra in
κυλίσαι, κύσαι, νίψαι, κηχρίσθαι, κηκονίσθαι, μερίχθαι, πε-
πράχθαι, κλίμα et κρίμα et πλύμα et τὸ θακρύν, confundunt
αἶρειν et αἶρεῖν, βάλλω et βαλλῶ, συννέφειν et συννεφεῖν, κυλίνδω
et κυλινδῶ, κατατρύχων et κατατρυχῶν. Fere semper χοῦ et
χοῦς pro χόω et χόως scriptitant, et ὀφλεῖν et ὀλίσθαι et πτάρειν
et similia. Aoristos in -αθεῖν productos ubique in -άθειν depra-
varunt, ut multi hodieque opinentur Graeca esse διωκάθειν,
ἀμυνάθειν, εἰκνάθειν, ὑπεικνάθειν, παρεικνάθειν, εἰργάθειν, ἀλκιά-
θειν, quum διωκθεῖν cett. aoristos esse ELMSLEIUS ad *Medeam*
vs. 186 acute perspexerit. In PLATONIS *Sophista* pag. 234 B.
ἐὰν ἄρα ἡμῖν πῃ παρεικασθῇ ἀθροῖς ἀπαλλάττειν dant omnes
pro παρεικνάθῃ, quod BOECKHIUS reperit. HESYCHIO redde εἰκνά-
θωμεν: παρεκχωρήσωμεν pro εἰκναθέσσομεν. Iisdem debetur Ὀλυμ-
πίῃ νικῶν pro Ὀλυμπία, καλεῖν ἐπὶ ξενίᾳ pro ξένια, et passim
Ὀλυμπιάσιν et Ὀλυμπιάσιν pro Ὀλυμπίασιν, et sexcenta sunt
huiusmodi, in quibus constanter Graeculi labuntur, et nimis
saepe Criticos secum in errorem trahunt. Foedissimum vitium
est τεθνῆναι pro τεθνάναι scribere, nam brevem vocalem esse
constat, ut in τέθναμεν, ἔθανμεν, τέθναθι, ἔθανθι, decepit tamen
doctos homines, qui in MIMNERXI fragmento 2. vs. 10. ediderunt:

αὐτίκα τεθνῆναι βέλτιον ἢ βίωτος,

quum in libris sit αὐτίκα δὴ τεθνάναι et verum videatur αὐτίκα
δὴ θάνατος, nam τεθνῆναι mera est barbaries. Ingens superest
locorum numerus, ubi accentus imperite et indocte appositi
sententiam verborum pessumdant. Est aliquid inter λέχους et
λεχοῦς, εἴκοσιν et εἰκοσίην, καλῶς et καλῶς, τὴν ὑπάρχουσαν et
τὴν ὑπαρχοῦσαν, καὶ et καὶ, λέοντας et λεοντάς, οἰκίτην πάροι-
νον κολάζειν et παρ' οἶνον, quae omnia confusa esse ostendi.
Iuvat his nonnulla exempla addere ex uno eodemque scriptore
sumta, ex PLUTARCHI *vitis*, quibus similia aliunde alii conqui-

λέγεις μοι χαράν, λέγεις μοι βόαν, in *Pluto* 637. et similia alibi.

Finem faciam in loco ex eadem vita *Cimonis* cap. 28, quem PLUTARCHUS ex *Hellenicis* descripsit: *ἑάλω δὲ καὶ γράμματα λακωνικῶς φράζοντα τοῖς ἑφ' ὁροῖς τὴν γεγενημένην ἀτυχίαν*. ἔρρει τὰ καλὰ. Μίνδαρος ἀπεσπούα. πεινῶντι τῶνδρες. ἀπορίομες τί χρὴ δρᾶν. Leguntur haec apud XENOPHONTEM I. 1. 23. ubi *γράμματα ἑάλωσαν εἰς Ἀθήνας* refingendum est in *ἑάλω*. In ipsa epistola idem vitium inest: ἔρρει τὰ καλὰ, quod nemo umquam suspicatus est, quum BERGKIUS acutissime verum vidit, nempe scribendam esse: ἔρρει τὰ καῖλα, *periere naves*, quod iure DINDORF recepit: τὰ καῖλα significat τὰ ξύλα, quod et aliunde satis constat et HESYCHII testimonio: Καλὰ: ἑξυτόνως τὸ σύνηδες καὶ ἀντὶ ἐπιρρήματος τοῦ καλῶς. παροξυτόνως δὲ τὰ ξύλα, nisi quod in quantitate syllabae erravit, nam *προπερισπωμένως* δέ debuerat dicere. CALLIMACHUS fragm. 439.

παλαιότατα καῖλα καθήρει.

subrustice igitur et nautico vocabulo Spartani naves τὰ καῖλα appellabant. DINDORF ex *Lysistrata* adscripsit vs. 1251.

ὅκα τοὶ μὲν ἐπ' Ἀρταμιτίῳ

πρόκροτον θεΐκελοι ποττὰ καῖλα,

ubi olim ποττὰ καλὰ ex libris edebatur, quod BRUNCKIUS primus correxit. In *Ravennate* est ποττὰ καῖλα cum antiquo scholio πρὸς τὰ πλοῖα, quae omnia certam praestant BERGKII emendationem ἔρρει τὰ καῖλα et ostendunt quidtribuendum sit Codicibus XENOPHONTIS et PLUTARCHI, qui omnes unanimi consensu ἔρρει τὰ καλὰ exhibent. Ostendit idem exemplum mensuram syllabarum Magistris non esse admodum notam, nam apud plerosque κάλον pro ξύλον et κάλα scribitur quantitatis securos et ignaros. In STOBÆI *Ecl. Phys.* I. 1. scripserunt:

καὶ ταῦτ' ἴσον μὲν εὔ λέγειν, ἴσον δὲ μὴ,

ἴσον δ' ἐρευνᾶν, ἕξ ἴσου δὲ μὴ εἰδέναι.

et nihil suspicantur mali. Perinde esse istis videtur utrum ἴσον an ἴσον scribatur et vocalem, quam δίχρονον (*ancipitem*) appellant, suo arbitrato corripiant aut producant. Natum est hoc malum poëtarum vitio, qui quum sermonem antiquum laboriose imitari satagunt, saepe in turpissimos errores se implicant, quos notare et reprehendere philologi debemus, non inepte

vim inferre iudicio nostro et certissima convellere, ut nihil isti peccasse videantur. NICANDRO in mentem venit dicere δειδῖθι producta penultima in *Alexipharm.* 445.

ἄσσα σὺ μὴ δειδῖθι, μέλοιο δὲ πάμπαν ἀρωγῆς,
unde praesidium laboranti BABRIO quaesitum est, cui placuit scribere fab. 74, 2.

πάντων λεγόντων· μὴ δέδιθι, σωθήσῃ.

qui loci non demonstrat δέδιθι bene Graecum esse, sed poetastros sequiores etiam in hoc, ut in sexcentis aliis, graviter impegisse. Non minus est vitiosum δέδιθι producta media, quam si eandem in ἄπιθι velles producere, quod facit praeclarus poeta in Scholiis ad LUCIANUM p. 60.

καλὸν τὸ μῆλον τῶν Διὸς χειρῶν δέχου

ἄπιθι τοίνυν σὺν θεαῖς πρὸς τὸν Πάριν.

Nihil enim est certius quam in δέδιμεν (δειδιμεν), δέδιτε (δειδιτε), δέδιθι (δειδιθι), ut in ἔξαμεν, ἔσατε, ἔσαθι, τέθναμεν, τέθνατε, τέθναθι, et ἐδίδισαν (εδειδισαν), ἔσασαν, ἐτέθνασαν et in infinitivis δειδίμεν, τεθνάμεν, τεθνάναι, ἐσάναι penultimas esse natura correptas neque ullo modo produci posse, quemadmodum item constat ea omnia apud veteres poetas semper breviter esse, ut apud HOMERUM:

μηδὲ σύ γ' Ἄρηα τόδε δειδῖθι μήτε τιν' ἄλλον.

Ἥρη μήτε θεῶν τό γε δειδῖθι μήτε τιν' ἀνδρῶν.

θάρσει μηδέ τι πάγχυ μετὰ Φρεσὶ δειδῖθι λίην.

ut apud ARISTOPHANEM:

μηδὲν, ὦτ' αὖν, δέδιθι μηδέν.

καὶ μὴ δέδιθ', οὐ γάρ ἐστιν ἐξηκασμένος.

quae leguntur in *Iliad.* E. 827. E. 542. *Odyss.* Δ. 825. *Vespis* 575, *Equitt.* 250, quibus multa passim similia occurrunt. Quid igitur NICANDRO et BABRIO faciemus? Lapsi sunt, errarunt, dari venia potest sed ita ut peccasse se fateantur, et abstinendum erit posthac eorum testimoniis, quos saepissime sic impegisse constabit. De caeteris vitiis, quibus NICANDER caeterique id genus poetae antiquam linguam Ionicam et Epicam contaminarunt, deque prosodiae veteris inscitia, quae apud eos omnes apparet, in animo est propediem quam potero diligentissime scribere, nunc ἴσος tantum attingam, de cuius vocabuli quantitate mihi cum MEINEKIO non convenit, cuius vide *Vindi-*

sine ulla exceptione primam semper correptam habere, apud Tragicos fere semper, nam Iones sequi *si lubet, licet*: et Aeschylus ius est Φᾶρος Ἴσον οὐρανῷ dicere eodem modo, quo in πατρός, ὅπλα, τέκνον, quoties videtur priorem contra usum patrii sermonis longam facit, ut Homerus et Iones. In ἰσόθεος, ἰσοδαίμων, ἰσόνομος et similibus utraque prosodia utebantur, idque eo iustius quia nil nisi antiquum patriae sermonem repetebant, qui olim nihil ab Ionico discrepabat. Solonis aetate Ἴσος dicebant, ut Iones, vide Solonis fragm. 16 Ἴσόν τει πλουτεῦσιν κτέ. et in notissima cantilena Attica apud Athen. XV. p. 693. A.

ὅτε τὸν τυράννον κτανέτην

ἰσονόμους τ' Ἀθήνας ἐποίησάτην,

ἰσονόμους, ut vides, choriambus est. Obiter pro κτανέτην (cod. κατανέτην) emenda κανέτην, ut recte legitur vs. 10 ἐκαινέτην. Post haec tempora Ἴσος solum in usu est, ut in Ἰσοκράτης v. c. prima sit brevis. Notum est Strattidis fragmentum:

καὶ τὴν Λαγίσσαν τὴν Ἰσοκράτους παλλακὴν. ¹⁾

et constans omnium hic usus est, ut in comoedia praeter iocum aut parodiam Ἴσος solum appareat. Tragicis, ut diximus, utraque prosodia utuntur. Ἰσόθεος more Attico posuit Euripides in *Troadibus* vs. 1169.

γάμων τε καὶ τῆς ἰσοθέου τυραννίδος.

et in *Iphig.* in *Aul.* vs. 626.

λήψει τὸ τῆς Νηρῆδος ἰσόθεον γένος.

Ionice Sophocles in *Antigone* vs. 836.

καίτοι Φθιμένῳ τοῖς ἰσόθεοις

ἔγκληρα λαχεῖν μέγ' ἀκούσαι.

ubi obiter corrige σύγκληρα pro ἔγκληρα, nam illud non hoc significat κοινά, ὅμοια, τοῦ αὐτοῦ κλήρου καὶ τύχης, ut Veteres interpretantur. Aeschylus amat Ionica, ἰσόνειρον in *Prometheo* vs. 349, ἰσόμοιρον in *Choëph.* vs. 320 posuit prima longa, sed in ἰσόψυχον in *Agamemn.* vs. 1740 eandem corripuit. Eodem modo Iambographi et Lyrici componunt sibi canorum et mag-

1) In carmine heroico aut elegiaco ius erat eandem producere. In Isocratis statua a Timotheo posita subscriptum erat:

Τιμόθεος φίλιος τε χάριν σύνεσιν τε προτιμῶν

Ἰσοκράτους εἰκὼ τήνδ' ἀνέθηκε θεοῖς.

Λεωχάρους ἔργον.

cias Strabonianas pag. 157. MEINEKIUS existimat credendum esse ETYMOLOGO MAGNO, qui pag. 477, 10. in ἴσος, inquit, εὔρηται τὸ ἰ μακρὸν καὶ βραχύ. παρὰ μὲν τῷ ποιητῇ ἀεὶ μακρὸν, παρὰ δὲ τοῖς πεζολόγοις βραχύ, καὶ παρὰ τοῖς ἐποποιόις εὔρηται καὶ συνεσκαμμένον, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ, παρὰ δὲ τοῖς τραγικοῖς καὶ κωμικοῖς συστέλλεται ἀεὶ τὸ ἰ, κατὰ δὲ ἰαμβικούς ἐπαμφοτερίζει. Descripsit haec omnia ex DRAGONE STRATONICENSI, indocto et imperito homine, pag. 49 HERM. Addit his alius magister in GAISFORDI nota: ἰτέον δὲ ὅτι παρὰ τοῖς κωμικοῖς σπανίως εὔρισκεται ἐκτεινόμενον τὸ ἰ. Opponam his meam sententiam: non fuerunt apud Graecos, dum lingua Graeca nativa vixit, vocales ullae ἐπαμφοτερίζουσαι. Sua cuique mensura in sua patria et aevo perpetuo constat, sed diversi populi subinde utuntur prosodia eiusdem vocabuli diversa. In Ionia καλῶς trochaeus est, in Attica pyrrhichius: eadem est ratio in ἴσος, quod Ionicum est, et ἴσος Atticorum. Numquam haec permulantur aut miscentur. Ridiculus est in Ionia, qui ἴσος admiscet verbis Ionicis, in Attica, qui ἴσος Atticis. Itaque apud HOMERUM ἴσος perpetuum et certum est, et composita ἰσόθεος, ἰσόμορος, ἰσόπεδον, ἰσόφορος, ἰσοφαρίζειν ubique primam necessario producunt. Contra in sermone Attico, quo omnes Attici utebantur, ἴσος semper et ubique priorem habet correptam. Lingua artificialis, qua docti poëtae utuntur, utramque dialectum miscet in unum, et Tragici, ut hoc utar, quemadmodum in verborum delectu Ionica et Attica suo arbitratu promiscue ponere solent, sic utuntur prosodia utralibet, modo Ionica, modo populari. Eadem est ratio eorum, quos DRACO ἰαμβικούς appellat et ἐποποιούς, eadem est Lyricorum, ut bellissimum quodque delibent ex dialectis diversis. Quos dicat πεζολόγους et quomodo de eorum usu tam confidenter pronuntiare ausit non satis perspicuum est, sed non est operae pretium in istiusmodi metrico id scire. Credo, πεζολόγοι Iones Ionicam, Attici Atticam consuetudinem sequebantur. Itaque male apud HERODOTUM editur I. 2. ἴσα πρὸς ἴσα, aut VI. 11. θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων, et alibi, pro ἴσα: in cacteris, qui Attici sunt aut Atticos imitantur, saepissime scribae ἴσᾱ negligenter pro ἴσα dare solent et ΕΙCΑ adeo scribere, unde factum est ut εἰς ᾠ pro ἴσα (ἴσα) legeretur, ut pag. 95 ostendimus. Ex his sequitur apud Comicos ἴσος et composita

nificum dicendi genus ex omnibus dialectis. Dores ἴσος dicebant, at PHILOXENUS ἐν Δείπνῳ, Dorico carmine, (in BERGII *Poet. Lyr.* p. 852) dixit: ἰσοτράπεζος prima Ionice producta, et sic caeteri brevem plerumque relinquunt, at sicubi videtur eadem longa Ὀμηρικῶς uti possunt. Qui olim intermortuam Epicam poësin et antiquam linguam vatum Ionicorum Alexandriae recoxerunt et ipsi omnia contaminarunt et quum versificatores essent, non Poëtae, quibus neque ingenium esset, neque mens divinior, neque dives vena, neque os magna sonaturum, insulsa carmina panxerunt ridiculo sermone partim prisco et casco partim sequioribus vitiis polluto laboriose consarcinata. Etiam in prosodia omnia susque deque habuerunt. Non dubitant scribere τὰ μὴ καλὰ καλὰ πέφανται, et ἴσον κάτω ἴσον ἄνωθεν, (THEOCR. VI. 19. et VIII. 19.) et:

πρέσβυν ἴσον κούροις ἴσον ἄδόντα κόραις.

(*Anthol. Graec.* IACOBS. vol. IV. p. 229). CALLIMACHUS, cuius inmensa eruditio laudari et extolli solet, scribere potuit (fragm. 515):

πέδιλα τὰ μὴ πύσε νήχυτος εὐρώς,

non recordatus in verbo πύσω et quidquid inde nascitur υ productum esse. Quis nescit HomERICA δῖα πύσει ἄρουρα, δῖα πύθεται ἔμβρω, et alia? CALLIMACHUS igitur ἴσος et ἴσος suo arbitrio permiscet, scribitque promiscue:

αἰθυίης ἴσα θαλασσοπορεῖ.

σάκει ἴσα τετραβοεῖω.

καλὴν Ἀντίκλειαν ἴσον Φαέεσσι Φιλῆσαι.

πᾶσι μὲν, οὐ μάλα δ' ἴσον.

et ψαμάθω ἴσον et ἔχθειν ἴσον ἐλέθρῳ, quae leguntur in *Epigr.* 62, in *Dian.* 55 et 211, in *Iovem* 85, in *Dian.* 255. et in *fragm.* 118. CALLIMACHO nullus est reliquorum in talibus multo melior aut antiquae linguae et prosodiae peritior. Omnes peccant, omnes saepe, omnes turpiter. NICANDER, qui sibi Ionice videtur scribere et HOMERUM aemulari et *Theriaca* concludit his versibus:

καί κεν Ὀμηρείοιο καὶ εἰσέτι Νικάνδροιο

μῆτιν ἔχῃς, τὸν ἔθρεψε Κλάρου νιφόεσσα πολίχνη.

tamen passim in prosodia Ionica et omnino Graeca impingit aut corripienda producens aut corripiens producenda. Nunc

tantum in ἴσος quid designaverit cognosce. Promiscue ἴσα et ἴσα scribit *Theriac.* 751 et 945, ἴσῃν spondeus est vs. 259. et ἴσως vs. 226 et 227. Produxit ἴσος in ἰσαῖος, quod ei significat ὁμοίος, ἵκελος, ἐνελίγκιος prima longa vs. 560. Deinde forma ἰσῆρης utitur a Tragicis sumpta, modo producta prima vs. 645, modo correpta vs. 788. Tum ἰσάζομαι ex Homericο ἰσάζω elicit, sed ut significet ἔοικα, ἐμφερέης εἶμι, et primam brevem facit vs. 286 et 886. Denique monstrum et portentum verbi de suo commentus est ἰσαιόμαι pro ὁμοίός εἶμι, nullo exemplo et contra omnem analogiam fictum, prima item correpta, in *Alexipharm.* vs. 599.

τὴν ἦτοι γευθμῶ μὲν ἰσαιομένην μάθε νάρδω,
bellissime dictum est pro *gustu similem* (γεύσει ὁμοίαν) γευθμῶ ἰσαιομένην, et in fragm. II. 56. pro *παιδέρως τῇ λεύκῃ ἐμφερέης* magnifice canit *παιδὸς ἔρωτες || λεύκῃ ἰσαιόμενοι*, hoc est demum os magna sonans mentis divinatoris! In fragm. II. vs. 55. Ionice scripsit *ἰσοδρομεῦσα χελιδόνιν* et *ἰσόμορον* in *Theriac.* vs. 105, sed Attice in re eadem *ἰσόμορον ἐλπίου* ibid. vs. 592. Iterum Ionice *ἰσάννυμον* vs. 678 et *ἰσορρεπές* vs. 646. et Homericum *ἰσοφρίζειν* vs. 572. Denique quum vellet dicere *eiusdem ponderis* de suo commentus est *ἰσοελκῆς* vs. 41. *καρδάμω ἀμμίξας ἰσοελκῆϊ* et vs. 44.

ἄλλοτε δ' ἀσφάλτοιο φέρων ἰσοελκῆα μοῖραν,
in quo, ut vides, popularem usum secutus primam corripuit. BABRIUS, qui et ipse putat se Ionice scribere, quum in fabula 14, 11. recte scripsisset:

ὁ δ' ἄλλος ὡς Βοιωτὸς οὐκ ἔχων ἴσῃν
λόγοις ἄμιλλαν εἶπεν ἀγρίῃ μούσῃ.

Attice scripsit 34, 2.

τεκοῦσα δ' αὐτοῖς ἐστὶν οὐκ ἴση μήτηρ,

et excusari potest, quia cum aequalibus omnibus peccavit et sibi idem quod omnibus credidit licere, at recte et ordine sic scripsisse videri et vitio vacare non potest.

Quam vellem haec scribendo omnibus persuadere possem quibus nostra iuventus erudienda et veterum Litterarum studiis informanda committitur, ut et ipsi haec omnia quam accuratissime perdiscant et assiduo et longo lectionis et interpretatio-

Non mea haec verba sunt, sed PORSONI, summi viri, (ad EURIPIDIS *Medeam* vs. 1.) quae ex animi sententia mea facio ad vos, dilectissimi Adolescentes, quos et ego solos tutelae meae duxi. Non errabimus si PORSONUM ducem et VALCKENARIUM (in *Diatribē* pag. 247.) sequemur. Nunc operi finem impono et κορωνίδει dictum SYNESI a PORSONO laudatum: ἡγώνισται πρὸς τοὺς ἀμυύτους ὑπὲρ Μουσῶν, οἱ κακοήθως ἀποδιδράσκουσι τὸν ἔλεγχον τῆς ἀμαθίας τῷ καταφεύγειν ἐπὶ τὴν λοιδορίαν ὧν ἡγνοήμασιν.

Ne quid mihi chartae purae supersit supplementum suppedabit

Eupolis atque Cratinus Aristophanesque poëtae,
et primus quidem prodeat in scenam

EUPOLIS,

apud Porphyrium ad Iliad. K. 252 Εὐπολις Χρυσῷ Γένει·

δωδέκατος ὁ τυφλός, τρίτος ὁ τὴν καλὴν ἔχων,

ὁ σιγματίας τέταρτός ἐστιν ἐπὶ δέκα,

πέμπτος δ' ὁ πυρρός, ἕκτος ὁ διεσραμμένος.

Quia hi omnes, ut vides, aliqua corporis labe aut vitio insignes sunt, quaerendum quid lateat in ὁ τὴν καλὴν ἔχων. Meinekius κωλὴν coniecit, at tu scribe ὁ τὴν κάλην ἔχων, *herniosus* homo erat. Phrynichus in Bekk. *Anecd.* p. 47, 20, καλήτης καὶ κάλη Ἀττικοὶ διὰ τοῦ Α, κηλήτης καὶ κήλη Ἴωνες. Eupolidem sequatur

CRATINUS,

cuius lepidum versiculum mihi reperire contigit a Fragmentorum Collectoribus praetermissum. Unum ἐκ τῶν Χειρώνων hexametrum afferunt hunc:

ταῦτα δυοῖν ἐν ἑτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη.

sed audi Aristidem περὶ τοῦ παραφθέγγματος vol. II. pag. 522 Dind. διδάξας δὲ τοὺς Χείρωνας (ὁ Κρατῖνος) προσπαραγράφει μάλα ὑπερφάνως ἐπὶ τελευτῆς

ταῦτα δυοῖν ἐν ἑτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη,

τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ᾧ παντὶ βίῳ προτιθέναι ΦΗCΙ ποιηταῖς μιμεῖσθαι, δῆλον ὅτι ὡς οὐδένα ἐφιξόμενον. Ergo Cratinus dixerat:

nis usu solidam illam et certam harum rerum scientiam colligant et observando in diem augeant et confirment, sine qua nemo discipulis quidquam prodesse potest. Vetus est Graecorum proverbium:

ὀλίγοι μαθηταὶ κρείττονες διδασκάλων,

et nimis multi ad Academica studia tam impares et imparati accedunt, quoniam Grammaticae artis et in his prosodiae et metricae prima elementa, quibus solis vera doctrina superstrui potest, non diligenti cura et indefessa industria veluti firmissima fundamenta iacta sunt, sed negligenter et desultorie ab initio ostenta, deinde intermissa, tandem plane derelicta, ut *ad altiora*, ut aiunt, evoletur. Hinc in plerosque convenit Spartanorum dictum apud HERODOTUM (III. 46.) τὰ μὲν πρῶτα λεχθέντα ἐπιλελῆσθαι, τὰ δὲ ὑπερᾷ μὴ συνιέναι. Non semel vidi, qui se Sophocleas tragoedias complures lectitasse dicerent et rogati quem genitivum nomen Σοφοκλῆς haberet aut Σοφοκλοῦ aut simile quid responderent. I nunc et istos de cathedra linguam et litteras Graecorum doce. Interrogaveris eosdem qui factum sit, ut illa omnia nesciant quibus Litterarum vera studia nitantur, respondent: numquam se haec audivisse, aut doctos et admonitos esse in his esse tam necessarium doctrinae praesidium; accentuum quoque rationem et usum non didicisse: nempe magistrum de his aut verbum non fecisse umquam, aut eam rem inutilem esse et contemnendam dixisse, quippe non esse nobis Graece *loquendum*, satis esse si scriptores Graecos omnes *intelligamus*. Et est id hercle satis, sed nemo, ut opinor, hoc assequetur, qui optima intelligendi praesidia neglexerit aut spreverit. Vereor autem ne multi sint aetatis iam provectioris quam ut a me quidquam pravi dedoceantur vel recti quidquam addiscant. Vos autem, ADOLESCENTES, quos solos tutelae meae duxi, vos nunc alloquor. Si quis vestrum ad accuratam Graecarum litterarum scientiam aspirat, is probabilem sibi accentuum notitiam quam maturrime comparet in propositoque perstet, scurrarum dicacitate et stultorum irrisione immotus. *Nam risu inepto res ineptior nulla est.* Qui hanc doctrinam nescit dum ignorantiam suam fatetur inscitiae tantum reus; qui vero nescire non contentus ignorantiae suae contentum praetexit maioris culpae affinis est.

ταῦτα δυοῖν ἐν ἐτοῖν ἡμῖν μόλις ἐξεπονήθη,
τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ἅπαντι βίῳ προτίθημι ποιηταῖς
μιμεῖσθαι.

Tertius iam in medium procedito

ARISTOPHANES,

cuius iocosum dictum latere arbitror apud Aristidem Ῥώμης
Ἐγκώμιον Tom. I. pag. 521. ποιητῆς μὲν οὖν ἤδη τις εἶπε σκώψας
εὐξασθαι κατὰ χρυσόκερω λιβανωτοῦ.

ubi Reiskius: »mirificum vocabulum χρυσόκερος thuri attributum,
in quo nonnihil haereo." Scilicet παρῳδῆται τοῦτο παρὰ τὸν
χρυσόκερων ταῦρον vel βοῦν, quem divites immolabant,
quum pauperculi satis haberent θύειν λιβανωτόν. Antiphanes
Athenaei VII. p. 509.

ἥκω πολυτελεῶς ἀγοράσας εἰς τοὺς γάμους
λιβανωτὸν ὀβολοῦ τοῖς θεοῖς καὶ ταῖς θεαῖς
πάσαισι, τοῖς δ' ἥρωσι τὰ ψαῖς ἀπονέμω.

imo vero ἀπονεμῶ.

Ex Athenaeo XIV. p. 652. ὄντως γὰρ κατὰ τὸν Ἀριστοφάνην
οὐδὲν γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων, in Aristophanis fragmenta recep-
tum est:

ὄντως γὰρ οὐδὲν γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων.

sed audi Julianum in *Epistol.* XXIV. Ἀριστοφάνει μὲν δοκεῖ
εἶναι πλὴν μέλιτος τῶν ἄλλων γλυκύτερον τὰς ἰσχάδας, καὶ οὐδὲ
τοῦτ' ἀνέχεται τῶν ἰσχάδων εἶναι γλυκύτερον, ὥς αὐτὸς ἐπικρίνας
λέγει, unde duos lucratur Aristophanis senarios hosce:

πλὴν μέλιτος οὐδὲν γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων·

ἀλλ' οὐδὲ τὸ μέλι γλυκύτερον τῶν ἰσχάδων.

Veteris Comoediae poetis addamus Menandrum. Posidonius
apud Galenum (Bak. de Posidonio Rhodio pag. 211) ita scribit:
ἀλλ' ἐκεῖνό γε ἀπίθανον διὰ τὸ μέγα αὐτὸ ἀγαθὸν ὑπολαμβάνειν
οἶεσθαι δεῖν καὶ ἢ μέγιστον κακὸν ὅμως αὐτὸ λαμβάνειν ἐπιφανοῦν-
τας ἐὰν ἀπολέσθαι τοῦτό μοι νῦν συμφέρει. Emenda ἐπιφανοῦντας
ἐὰ μ' ἀπολέσθαι, τοῦτό μοι νῦν συμφέρει.

Plutarchus de virtute mor. p. 446. A. οὐχ ἤττον δὲ τούτων ὁ εἰπὼν

ἐὰ μ' ἀπολέσθαι, τοῦτο γὰρ μοι συμφέρει,

sed melior est Posidonii scriptura τοῦτό μοι νῦν συμφέρει, ut
in praesenti desperatione.

EPIMETRUM

AD

VARIAS LECTIONES.

CAPUT I.

Emendationes selectae.

Est apud Plutarchum *de adulate et amico* pag. 57. A. locus Menandri, quem Wytttenbachius quum emendare vellet multo etiam peius corripuit eamque παραδιόρθωσιν omnibus probavit. Editur: ἂν μὲν εὐπαρύφου τινὸς ἀγροίκου λάβηται (ὁ νό-
λαξ) φορίνην παχεῖαν φέροντος ἕλῳ τῷ μυκτῆρι χρῆται, καθάπερ
ὁ Στρουθίας ἐμπεριπατῶν τῷ Βίαντι καὶ κτορχοῦμενος τῆς ἀναι-
σθησίας αὐτοῦ τοῖς ἐπαίνοις

Ἄλεξάνδρου πλέον

τοῦ βασιλέως πέπωκας.

καὶ

γέλωτι πρὸς τὸν Κύπριον ἐκθανούμενος.

Est haec infelix Wytttenbachii correctiuncula ἐκθανούμενος pro
scriptura librorum omnium ἐνηθούμενος. Primum quis credat
Plutarchum ita Menandri locum attulisse ut omitteret ea sine
quibus intelligi non posset? Nihil est enim

γέλωτι πρὸς τὸν Κύπριον ἐκθανούμενος,

nisi plura addantur unde loci sententia integra constet. Faciam
ut poëtae manum ipse deprehendas. Notum est enim Teren-

tium hanc fabulae Menandreae particulam in suam Eunuchum transtulisse

*Colax Menandri est: in ea est parasitus Colax,
et Miles gloriosus: eas se non negat
personas transtulisse in Eunuchum suam.*

Prol. Eun. vs. 50. Hunc ipsum locum, cuius veram scripturam quaerimus, habet Terentius in Eunucho III. 2. 44. Itaque ex Terentii Latinis vera lectio Menandri indaganda nobis et reperienda erit. Terentii haec sunt:

*Gn. Ha, ha, hé, Thr. quid rides? Gn. istud quod dixti modo:
et illud de Rhodio dictum cum in mentem venit.*

In Menandri senario mendum est et in primo vocabulo et in ultimo:

ΓΕΛΩΤΙ πρὸς τὸν Κύπριον ΕΝΗΘΟΥΜΕΝΟC.

Quid est legendum? Manifestum hoc quidem est, nempe ΓΕΛΩΤΟ et 'ΕΝΝΟΟΥΜΕΝΟC.

γελῶ τὸ πρὸς τὸν Κύπριον ἐννοοούμενος.

Rideo illud de Cyprio dictum cum in mentem venit. Simul ab ipso Menandro, ut vides, confirmatur Bentleii emendatio. In libris est enim:

et illud de Rhodio dictum in mentem venit

Bentleius — dictum CUM in mentem venit reposuit, quod nunc ex Menandri ἐννοούμενος certum est et evidens. Quid autem eo homine facias, qui pro ΕΝΝΟΟΥΜΕΝΟC dederit ἐνηθούμενος?

Ex eodem Plutarchi libro addam et alterum locum perversis hominum doctorum coniecturis deformatum. Legitur pag. 59. A. in nova Hercheri editione sic: ἀβέλτερον τὸ τοῦ Βίωνος πρὸς τὸν ἀγρὸν ἐμελλες ἐγκωμιάζων εὐφροσιν ποιεῖν καὶ εὐκαρπτον οὐκ ἂν ἀμαρτάνειν ἐδόκει τοῦτο ποιῶν μᾶλλον ἢ σκάπτων καὶ πράγματι ἔχων· οὐ τοίνυν οὐδ' ἀνθρώπους ἄτοπος ἂν εἴη ἐπαινῶν εἰ τοῖς ἐπαινουμένοις ὠφέλιμος ἔσται καὶ πρόσφορος. Pugnans haec vehementer cum Bionis sententia. In libris est ἀνθρώπος ἄτοπος ἂν εἴη — ὠφέλιμός ἐστι καὶ πᾶμφορος, quae alio modo sunt corrigenda, sed praeterea mendosum est ΤΟΙC ΕΠΑΙΝΟΥΜΕΝΟΙC, in quo latet ΤΙC ΕΠΑΙΝΟΥΜΕΝΟC. Bion dixerat: οὐ τοίνυν οὐδ' ἀνθρώπον ἄτοπος ἂν εἴη ἐπαινῶν εἴ τις ἐπαινούμενος

ὠφελιμὸς ἐστὶ καὶ πᾶμφορος. Lepide inter se opponuntur τὸν ἄγρὸν ἐγκωμιάζειν et ἄνθρωπον ἐπαινεῖν, et scite in ea oppositione parasito et adulatori suus rex πᾶμφορος appellatur.

Crebro et lubenter Madvigii *Adversaria Critica* in manus sumere soleo, in quibus

sunt MALA, sunt quaedam mediocria, sunt BONA plura, et hercle plus quam bona, sunt palmariae et manifestae emendationes permultae, Latinae quantum quidem iudicare possum omnes et Graecarum pars non exigua. Non suppetit Madvigio ampla et copiosa palaeographica suppellex, Codices Graecos MSS. aut raro aut numquam versasse videtur, deficit eum Grammaticorum interior notitia, et quia Graecarum litterarum studia ei semper πάρεργον, non ἔργον fuerunt, non ita penitus hausit et imbibit Graecitatis rationem et usum, ut non subinde Graecos scriptores ea dicentes induceret, quae Graece loquentium nemo umquam illo modo dixisset.

Quam vellem poëtas Graecos et praesertim Atticos non attigisset. Si quid nonnumquam reperit boni, at multo plura infeliciter tentavit aut in re metrica impegit, unde hominibus quibusdam doctis sed nullo modo cum illo comparandis sui redarguendi et reprehendendi nimis facilem et paratam praebuit materiam. Praeterea (quia semel coepi de his dicere exhaustiam ἐγκλήματα omnia) nimia ac fere putida diligentia multas etiam minutias et leviores suspiciunculas corrasit, quas quilibet reperire potuisset, aut ab aliis quoque repertas se priorem vidisse narrat, quasi vero quidquam referret, praeterquam in iis quibus excogitandis aut Porsono aliquo opus est aut Madvigio, quae ne ab altero praeripiantur non est magno opere metuendum. Tractavit Madvigijs pag. 198. locum ex Aeschylī *Agamemnone*, ubi Clytaemnestra ita dicit vs. 604:

ταῦτ' ἀπάγγειλον πόσει·

ἦκειν ὅπως τάχιστα ἑράσμιον πόλει.

γυναιῖκα πῖσιν δ' ἐν δόμοις εὖροι μολῶν

οἷανπερ οὖν ἔλειπε δαμάτων κύνα

ἐσθλὴν ἐκείνῳ, πολεμίων τοῖς δύσφροσιν.

ad haec Madvigius: *Prorsus incredibilia narrantur de optativo aoristi (εὖροι vs. 605), qui in oratione promittentis absurdus est;*

*rectus esset, si quis narraret, quid invenisset, hac forma: ἡγ-
γειλεν ὅτι ἦκοι, γυναικᾶ δ' εὖροι. Verissima haec sunt, sed
quod addit: »Nisi quis audet Aeschylō tribuere repetitum ex
infimae aetatis scriptorum angulis futurum εὖρεῖ, scribendum est:
γυναικᾶ πισην δ' ἂν δόμοις εὖροι μολών.» Hoc illud est quod
modo dicebam Graecis ea obtrudere, quae nemo in Graecia na-
tus umquam sic dicere potuisset. Quid dicam de futuro εὖρεῖ
pro εὐρήσει? Quam rideret Madvigius si quis in Latino scri-
ptore ita peccasset. Sed nihilo melius est: γυναικᾶ πισην δ'
ἂν δόμοις εὖροι μολών, quia neque εὖροι ἂν in oratione promit-
tentis locum ullum habet, neque ἂν illa sede collocari umquam
potuit. Quid igitur faciemus? Futurum necessarium est, et
praeter Homerum, qui formas δῆεις, δῆομεν, δῆετε utitur, Graeci
omnes summa constantia semper et ubique εὐρήσω dicebant.
Aeschylus quoque εὐρήσει dixerat, ut omnes. Sed metro quid
fiat, dicat aliquis, nam certe tu, qui Madvigium in re metrica
carpis, non scripturus es sic:*

γυναικᾶ πισην δ' ἐν δόμοις εὐρήσει μολών.

non faciam, sed quaeram quo pacto senarius molesta syllaba
liberari possit. Velus corrector εὖροι reposuit sed frustra. Vi-
tium est in ΕΝΔΟΜΟΙC. Quid multa? corrige:

γυναικᾶ πισην δ' "ΕΝΔΟΝ ΕΤΡΗCΕΙ μολών.

Nactus aliquid otii omnia a Madvigio ad poëtas Graecos ani-
madversa pag. 185--501 quam potui diligentissime relegi, sed
non agnosco in his illum Madvigium, qui priorem libri partem
conscripsit egregiis et palmaribus emendationibus et ἐναργέσι
refertam. Non arbitror personae meae et dignitatis esse summi
viri, et ubicumque sana ratione et recto iudicio negotium con-
fici potest plane incomparabilis, errores subinde adversus di-
cendi usum in verborum compositione aut forma commissos
arguere.

ὅλοιο θυητῶν ἐκλέγων τὰς συμφοράς.

unum tantum, ne cui videar in talibus λίαν ἀκριβολογεῖσθαι,
obiter attingam. Pag. 280 ad Aristophanis *Lysistr.* 725 anno-
tatur: *Scriptis Aristophanes:*

ἐς Ὀρσιλόχου Φθάσα τῶν τριχῶν κατέσπασα.

non accipio, nam (ne dicam Φθάσας populo et Comiceis usita-

tum esse, non $\Phi\theta\acute{\alpha}\varsigma$, quod nonnemo in dubitationem vocare possit) hoc certe indubitatum est $\Phi\theta\tilde{\alpha}\sigma\alpha$ penultimam producere ut $\beta\tilde{\alpha}\sigma\alpha$, $\tau\tilde{\alpha}\sigma\alpha$ et sim. ut error sit manifestus. Sed nolo his diutius immorari. Post Atticos poëtas Madvigius Alexandrinos sua cura non indignos iudicavit. Submiror quo pacto ipsi non fastidium ac taedium pepererint, et etiam in his Porsoni aemulum non agnosco. Apud Apollonium Rhod. III. 1129.

οὐδ' ἄμμε διακρινέει Φιλότῃτος,

ἄλλο πάρος θάνατόν γε μεμορμένον ἀμφικαλύψαι.

„Mira locutio, inquit, nihil aliquos ab amore separaturum esse — cum significatur nihil eorum amorem distracturum.” Itaque ἄμμε διακρινέει Φιλότῃτης reponebat, non facturus si commode recordatus esset loci Homeric Odyss. Δ. 179.

οὐδέ κεν ἡμέας

ἄλλο διέκρινεν Φιλέοντέ τε τερπομένω τε,

πρίν γ' ὅτε δὴ θανάτοιο μέλαν νέφος ἀμφεκάλυψεν.

vides ΦΙΛΟΤΗΤΟΣ vitio natum esse ex ΦΙΛΕΟΝΤΑΣ.

Ne Callimachum quidem Madvigius aspernatus est. Quod scribit autem pag. 291. Sine dubio Callimachus scripserat:

μοῦνον ἐλαφρίζουσιν ἐπτοίησαι δὲ πέτεσθαι.

quia neque ἐπτοίησαι sic usurpari potest et ἐπτοίησαι primam syllabam habet productam sine dubio Callimachus ita non scripserat. Similiter in Theocriteis pag. 294.

οὔτι καμείσθ' ὅκκα πάλιν ἄδε φύηται,

erravit scribendo: prave producitur ultima in ὅκκα. Provoco ad ipsum Madvigium, si quaerere volet. Doricum KA et OKKA (ὅττω) non OKA (ὅτε) semper et ubique ultimam producant. Porsoni nostri (namque ego quoque Porsono antepono neminem) palmariae emendationis recordetur in *Advers.* p. 505. Edebatur apud Epicharmum:

τίς δ' ἐγκαλοίη γενέσθαι μὴ φθονούμενος, φίλος;

donec Porsonus emendavit:

τίς δέ κα λῶη γενέσθαι.

Absoluta Poëtarum emendatione Madvigius libro III ad Herodotum, Thucydidem, Xenophontem et Platonem emendandos accessit. Et in Thucydide quidem et Platone praesertim exsplendescit illa Madvigii virtus, quam in libro I omnes admiramur: complures insunt correctiones certae, evidentes et in

magna simplicitate omnes veritatis numeros habentes, quas audire est probare et amplecti, quasque ubi semel cognoveris non facile obliviscaris. In Herodoto contra non fecit operae pretium idque, qui est eius candor animi et veri amor, nec ipse dissimulat sed ultro fatetur *paucitatem et tenuitatem emendationum Herodotearum* commemorans pag. III. Neque id magno opere miraberis ipsum audiens dicentem pag. 502. sese Herodotum postremum legisse a. 1847 id est ante annos 24 quam haec *Adversaria* ederet in lucem, seque illo tempore nondum ad coniecturam in Graecis scriptoribus exercendam valde consuetudine exercitatum fuisse, et instrumentum criticum parum tum fuisse locuples, ad quod postea quae facta sit accessio eius examinandae sibi otium non fuisse. In his ut apertum et candidum egregii viri pectus diligimus et amamus, tamen succurrit quod Porsonus aliquando in Brunckium subridens iecit Terentianum illud: *tantamne rem tam negligenter!* Maxime miror Madvigium quum emendationes Herodoteas editurus esset in lucem neglexisse quantivis pretii subsidia critica, quibus vir doctissimus H. Stein textus quem vocant Herodotei constituendi fundamenta tam firma et stabilia constituit, ut metus non sit ne umquam convellantur aut labascant, et omnis opera in Herodoto emaculando et restituendo collocata ab his admiculis et praesidiis proficisci debeat iisque inniti ac fulciri. Neque tamen (dicam enim libere et candide quod sentiam) vir doctus, qui nobis ea adiumenta paravit, ipse illis ita usus est ut rei momentum et pondus postulabant. Namque ut apud Homerum est

τῷ δ' ἕτερον μὲν ἔδωκε πατὴρ ἕτερον δ' ἀνένευσεν.

industriam incredibilem in Codicibus explorandis conferendisque et admirabilem ac plane singularem diligentiam dedit, sed linguae Graecae interiori intelligentiam notitiamque et facultatem criticam paulo insigniorem et εὐτοχωτέρην negavit. Itaque saepe factum esse videmus ut verae scripturae aut a Codice oblatae aut a Criticis repertae deterioribus postponerentur. In tenuioribus quibusdam ac minutis vigilans et hoc agens (ut in σφίσι et σφι distinguendis et sim.) in gravioribus et maioribus dubitat haesitatque et pro Aristarchea ἀναλογία ἀνωμαλίαν Crateteam amplectitur, quia certam loquendi consue-

tudinem ac perpetuum dicendi usum ex colluvie discrepantium scripturarum dispicere non potuit. Et de Herodoto quidem Steiniano alibi dabitur dicendi locus, si quid dabitur otii ut quae mihi diu et multum explorata in promptu sunt ordine digerere et componere possim. Nunc unum tantum ex his breviter et succincte exponere iuvat. Plerisque omnibus Editoribus hoc vitium est, ut dum materiam criticam et apparatus, ut vocant, sedulo ex libris compluribus in unum comportant, innumerabilem copiam nugarum et sordium et quisquiliarum coacervent, quae nullius prorsus pretii et momenti sint neque umquam cuiquam alicui usui esse possint. Enecare haec et obtundere aliquem possunt et mentis aciem hebetare praesertim generosae iuventuti, quam studia critica recte instituta si quid aliud ad veram laudem erigere et inflammare potuissent. Nunc ex illo sterquilinio ineptiarum, quas dormitantes scribae aut hallucinantes correctores plurimas passim effundunt, quid aliud adolescentibus egregia indole praeditis quam taedium et nausea paritur? Quid dicam duobus exemplis planum faciam. Constat nunc quidem inter omnes nomina in -εύς in dialecto Herodotea habere genitivum in -έος et dativum in -εῖ exeuntem, idque *summa ubique constantia sine ulla exceptione*. Ea res olim omnes doctos et indoctos fallebat quum scribas tum correctores, qui passim formis Herodoteis aut Homericas supponebant aut Atticas. In Gaisfordi editione prima Herodoti verba haec sunt: Ἡροδότου Ἀλικαρνησσοῦ ἱστορίης ἀπό-δεξις ἥδε. Quam absurda sit apud Herodotum terminatio in -ῆος ne suspicantur quidem. Apud Homerum Πηλεὺς habet in genitivo digamma, quod inest in Πηλεύς, arbitrato poetae aut simplex aut geminatum. Itaque pro re nata aut Πηλέος est dactylus aut Πηλέος antibacchius: σκέτλιε, Πηλέος υἱέ (Π. 205) et πρὸς οἶκον Πηληϊός (I. 147). Hinc apparet cur Πηλεΐδης sit tetrasyllabum et Πηλεΐάδης, quod nunc Πηληϊάδης scribitur, quomodo sit natum. Hinc intelligitur cur ob rationes metricas apud Homerum constanter βασιλῆος et ἱερῆος et sim. dicantur. Sed apud Herodotum, opinor, absurdum est digamma, quod in Ionia prorsus interierat, *geminare* velle. Itaque de his nunc quidem nulla est controversia, sed nihilo minus quoties apud Herodotum βασιλέος (aut sim.) legitur toties videbis

Steinium ex libris deterioribus aut ex vetusta et mendosa editione βασιλῆος et βασιλέως afferentem, et item βασιλεῖ sicubi βασιλεῖ in textu est: quam utiliter et quam prudenter lectoris iudicium esto. Dabo alterum exemplum. Satis nunc comper-
 tum est verbum ἑΡΧΟΜΑΙ habere imperfectum in Ionia ΗΙΑ, ΗΙΕ, ΗΙΜΕΝ, ΗΙΤΕ et ΗΙCΑΝ, trisyllaba omnia, ἦϊα, ἦϊε, ἦϊμεν, ἦϊτε et ἦϊσαν, quae apud Athenienses *constanter* in dissyllaba contrahuntur ἦχ, ἦει, ἦμεν, ἦτε, ἦσαν, et in simplici verbo et in compositis omnibus. Ad has antiquas et solas genuinas formas excindendas scribarum et correctorum natio veluti coniurasse videtur. Sed ea fraus certis indiciis et argumentis deprensa ac refutata nunc nemini amplius imponit. Formae Atticae ubique Atticis reddi coeptae, et Herodotus quoque suas recepit. Cui bono est igitur, quaeso, quoties apud Herodotum ΗΙCΑΝ (ἦϊσαν) recte et ordine legitur, apponere ex libris ἦϊσαν, ἦεσαν, ἦσαν, εἶησαν, ἦϊεσαν, ἦεσαν, ἦησαν, meras nugas? Quoties apud Herodotum προσῆϊε scriptum est toties videbis expromi e libris προσῆϊει, προσῆϊει, προσεῖη, προσῖη aut barbarum προσεῖηε. In libro I. 109 ubi Herodotus dederat ΗΙΕΚΛΑΙΩΝ (ἦϊε κλαίων) in apparatu critico haec apponuntur ἦει Α. ἦει Β. ἦει Ρ. ἦει C. ἦει R^d. ἦει Z. O quam vellem has fuitiles nugas sordesque omnes expungere et abiicere, et Herodotum ex animi mei sententia ita edere ut apparatus vere criticus et viros et iuvenes ingeniosos ad ingenium exercendum blande alliceret et invitaret. Sed ad Madvigium redeo, qui quod pag. 503 affirmat se Herodoti *locum difficilem certo auxilio expedivisse*, dissentientem me et alia suadentem aequissimo animo, sat scio, laturus est, ut ipse lubens illius iudicio, ubi causam cognoverit, rem omnem permittam. Locus est I. 51. ubi scribitur: ὁ Κροῖσος — ἀπέπεμπε ἐς Δελφοὺς — κρητῆρας δύο μεγάλοι μεγάλους χρύσειον καὶ ἀργύρεον. — ὁ δὲ ἀργύρεος — ἐπικίρνεται ὑπὸ Δελφῶν Θεοφανίσισι· ΦΑCΙ δὲ μιν Δελφοὶ Θεοδώρου τοῦ Σαμίου ἔργον εἶναι. — καὶ περιρραντήρια δύο ἀνέθηκεν χρυσεόν τε καὶ ἀργύρεον, τῶν τῷ χρυσέῳ ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων Φαμένων εἶναι ἀνάθημα οὐκ ὀρθῶς λέγοντες: ἔτι γὰρ καὶ τοῦτο Κροίσου. Mendosum esse locum τῶν τῷ χρυσέῳ — οὐκ ὀρθῶς λέγοντες manifestum est et quaerenda est vera lectio.

Madvigii coniecturam ipsam non redarguam, nisi sic ut me-

liorem et magis probabilem proferam. Est in eo loco lacuna orta (ut fieri assolet) propter *ῥμοιοτέλευτον*, quae quum vocabula nonnulla absorpsisset, reliqua manca et mutila intelligi non possunt. Herodoti Codices pleni sunt rimarum et lacunarum, sed aliae sunt in aliis: itaque pleraeque statim sarciantur et explentur. Duae sunt Codicum Herodoti classes ac veluti stirpes, quarum altera *deterior* superest in libris antiquis et integerrimis, altera *multo melior* ad nos pervenit in libris deterrioribus ac recentibus. Quae est deterior textus Herodotei recensio optimum testem habet Florentinum A; quae est aliquanto melior minime malum Romanum R, et omnis suppellex critica idonea et utilis ex his duobus libris hauriri potest spretis reliquis omnibus. Haec ego nunc paucis verbis pono tantum, diligenter et copiose demonstraturus ea omnia ubi de Herodoto dedita opera disserere et quae mihi annotata et collecta sunt ordine digerere et componere in otio dabitur. Sunt autem in Herodoto lacunae complures, aliae manifestae, nonnullae latentes, utroque teste longe longeque antiquiores, itaque utrique libro communes. In caeteris Codicis A pauculi tantum defectus ex R sarciantur, contra Codicis R negligentissime descripti lacunas innumerabiles ex A suppletas videbis. Utilissimum est autem in his omnibus observare primum unde lacunae oriantur, deinde quo pacto lacunae ab aliquo correctore utcumque sarciantur, ut ordine procedere videatur oratio. Haec omnia cadunt in locum, quo de agimus. Agedum proponam eum, ut mihi sarcierendus et corrigendus esse videtur, deinde quamobrem ita rescripserim dicam. Haec est, me iudice, Herodoti manus:

τῶν τῷ χρυσέῳ ἐπιγέγραπται ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ,
διὰ δὲ ταύτην τὴν ἐπιγραφὴν Δελφοὶ Λακεδαιμονίων
φασὶν εἶναι ἀνάλημα οὐκ ὀρθῶς λέγοντες.

Lacuna nata est ut assolet: describentis oculi a priore ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ ad posterius aberrarunt, et ubi semel verba media perierunt, quod erat reliquum ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων ΦΑCIN εἶναι ἀνάλημα, corrector de illo genere quod nosti Λακεδαιμονίων φασμένων Musis iratis *correxuit* scilicet. Dabitur mihi, credo, ἐπιγέγραπται ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ verum esse: hoc ipsum, ut palam est, in vetere donario erat inscriptum ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ. Deinde hoc quoque mihi fortasse

dabis ex verbis οὐκ ὀρθῶς λέγοντες liquido apparere in praecedentibus aut ΦΑCΙ aut ΛΕΓΟΤCΙ scriptum fuisse. Quod si mihi forte non dabis, diligenter hos locos considera (utar potissimum ipso Herodoto teste): III. 43. εἰςὶ δὲ οἱ ΛΕΓΟΤCΙ τοὺς ἀπ' Αἰγύπτου νικῆσαι Πολυκράτεα ΛΕΓΟΝΤΕC ἐμοὶ δοκέειν ΟΥΚ ΟΡΘΩC. VII. 129. αὐτοὶ μὲν νυν Θεσσαλοὶ ΦΑCΙ Ποσειδέωνα ποιῆσαι τὸν ἀλῶνα δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειὸς ΟΙΚΟΤΑ ΛΕΓΟΝΤΕC. II. 134. πυραμίδα δὲ οὗτος ἀπελίπετο — τὴν δὲ μετεξέτεροί ΦΑCΙ Ἑλλήνων Ῥοδόπιοις ἐταίρῃς γυναικὸς εἶναι ΟΥΚ ΟΡΘΩC ΛΕΓΟΝΤΕC. Audi nunc Philostratum in *Vitis Sophistarum* ita dicentem: pag. 497. εἰςὶ δὲ οἱ ΦΑCΙ καὶ τὰ πάριστα καὶ τὰ ἀντίθετα καὶ τὰ ὁμοιοτέλευτα Πῶλον εὐρηκέναι πρῶτον ΟΥΚ ΟΡΘΩC ΛΕΓΟΝΤΕC. Viden' Sophistam ab Herodoti prato flosculum decerpisse? In sententia, quam restitui, nihil est quod reprehendas, ut opinor. Herodotus diu et multum Delphis commoratus multas fabulas, multa oracula a Delphensibus accepta memoriae prodidit. Simillimum est quod praecedit: ΦΑCΙ δὲ μιν ΔΕΛΦΟΙ Θεοδώρου τοῦ Σαμίου ἔργον εἶναι. Sed (ut ille dicebat) aut hoc argumentorum satis est aut nescio quid sit satis.

Addam his alterius lacunae supplementum.

In Herodoti Codicibus omnibus I. 167 ita scriptum est: τῶν δὲ διαφθαρεισάνων νεῶν τοὺς ἄνδρας οἱ τε Καρχηδόνιοι καὶ οἱ Τυρσηνοὶ ἔλαχόν τε αὐτῶν πολλῶ πλείους καὶ τούτους ἐξαγαγόντες κατέλευσαν ad hunc I. Stein: »lacunam vidit Reiske, quam sic probabiliter expleveris (post verba καὶ οἱ Τυρσηνοὶ) διέλαχον, τῶν δὲ Τυρσηνῶν οἱ Ἀγυλλαῖοι,» deinde pro πολλῶ πλείους correxit πολλῶ πλείους. De lacuna nulla est dubitatio, quam equidem sic expleverim: οἱ τε Καρχηδόνιοι καὶ οἱ ΤΥΡCΗΝΟΙ (πρὸς ἀλλήλους διέλαχον, καὶ οἱ μὲν Καρχηδόνιοι ἐλάσσονάς τε ἔλαχον καὶ λύτραι πηξάμενοι ἀπῆσαν, οἱ δὲ ΤΥΡCΗΝΟΙ) ἔλαχον τε αὐτῶν πολλῶ πλείους καὶ τούτους ἐξαγαγόντες κατέλευσαν. Sic enim simul intelligimus quo pacto sit nata lacuna, et contraria contrariis more Herodoteo opposita videmus.

Latet alia lacuna I. 74 in verbis: καὶ γάμων ἑΠΑΛΛΑΓΗΝ ἐποίησαν. Ἀλυάττεα γὰρ ἔγνωσαν δοῦναι τὴν θυγατέρα Ἀρύνην Ἀφρυαγεί τῷ Κυαξάρει παιδί * * *. ἄνευ γὰρ ἀναγκαιῆς ἰσχυρῆς συμβάσεις [ἰσχυραὶ] οὐκ ἐθέλουσι συμμένειν. Res ipsa loquitur et ἐπαλλαγὴ γάμων clamat utrumque regem et dedisse filiam

in matrimonium et filio suo *accepisse*. Obiter dele ineptum *ισχυραί*.

Plures lacunas veteres male latentes indicabo alias.

De multis locis qui in Herodoteo opere adhuc corrupti circumferuntur et sunt tamen sanabiles, nunc nonnullos delibabo et primum eum, ubi et morbus est manifestus et remedium certum. Editur apud Herodotum VI. 76. Σπαρτιήτας ἄγων ἀπίκετο ἐπὶ ποταμὸν Ἑρασῖνον, ὃς λέγεται ῥέειν ἐκ τῆς Στυμφαλίδος λίμνης· τὴν γὰρ δὴ λίμνην ταύτην ἐς χάσμα ἀφανὲς ἐκδιδοῦσαν ἀναφαίνεσθαι ἐν Ἀργεῖ. Considera mihi ea verba paullo diligentius. Nihilne subolet? Intelligisne quo sensu τὸ χάσμα, in quod lacus praecipitat, dicatur ἈΦΑΝΕC? Potuitne ingens et vastum specu, quod lacum totum exhauriebat, fugisse oculorum aciem? Quid igitur scripserat Herodotus? Respondeat Parmenides apud Sextum Empir. pag. 215, 25 Bekk.

τὴν δὴ παρφάμεναι κοῦραι μαλακοῖσι λόγοισι
 πείσαν ἐπιφραδέως ὥς σφιν βαλανωτὸν ὀχῆα
 ἀπτερέως ὥσειε πυλέων ἄπο· ταὶ δὲ θυρέτρων
 ΧΑCΜ' ἈΧΑΝΕC ποίησαν ἀναπτάμενοι.

Hoc ipsum est quod rei natura requirit, *vasto hiatus patens* specu, neque pluribus utar in re non dubia testibus non necessariis.

Legitur VIII. 76. ἐς τὴν νηστῖα τὴν Ψυττάλειαν μεταξὺ Σαλαμῖνός τε κειμένην καὶ τῆς ἡπείρου πολλοὺς τῶν Περσέων ἀπεβίβασαν. Spurium est Ψυττάλειαν et sine mora expungendum. Satis pro imperio, dixerit aliquis, at ego contra mordicus retineo, nam quae est ea intemperies in alieno opere ingeniosum esse velle? Audi, quaeso, o bone, εἴ τί σοι δόξω λέγειν. Primum requiro articulum (τὴν) μεταξὺ. Stephanus, dices, iam inseruit de suo. Tum vide quid continuo sequatur: ἐς δὲ τὴν νηστῖα τὴν Ψυττάλειαν καλεομένην ἀπεβίβαζον τῶν Περσέων. Viden' nunc *primum* insulae nomen commemorari? Eadem opera vocabulum νῆσον interpolatum delebis VIII. 95. ἐς τὴν Ψυττάλειαν [νῆσον] ἀπέβητε ἄγων, οἱ τοὺς Πέρσας τοὺς ἐν τῇ νηστίδι ταύτῃ κατεφόνευσαν πάντας. Quam inficetum et absurdum additamentum hoc est, dixeris. Vides tamen fideliter servari et retineri.

Alterum emblemata non minus manifestum latuit tamen omnes

VIII. 84. Ἀμεινίης δὲ Παλληγεὺς ἀνὴρ Ἀθηναῖος ἐξαναχθεὶς νηὶ ἐμβάλλει. Quantocyus dele ineptum Παλληγεύς. Cur tandem? inquires. Quia absurdum est ubi τὸν δῆμον τῆς Ἀττικῆς, in quo quis censeatur, nominaveris, deinde addere eum hominem esse Atheniensem. Irrepsit ex cap. 95. ἤκουσαν ἄρισται — Ἀθηναῖοι Εὐμένης τε ὁ Ἀναγυράσιος καὶ Ἀμεινίης ὁ Παλληγεύς. Futilitatem eorum, qui ista interpolare solebant, mirari soleo, sed ubique certa eorum vestigia deprehendo et homuncionum stilum agnosco.

Addam his in paucis evidens emblemata ab ipso Steinio feliciter deprensam IX. 95. πρόφαντα δὲ σφι ἔν τε Δαδώνῃ καὶ ἐν Δελφοῖσι ἐγένετο ἐπεὶ τε ἐπειρώτευν [τοὺς προφῆτας] τὸ αἶτιον τοῦ παρεόντος κακοῦ, [οἱ δὲ αὐτοῖσι ἔφραζον], ὅτι ἀδίκως τὸν Φύλακον τῶν ἱρῶν προβάτων Εὐήνιον τῆς ὄψιος ἐξέρησαν, αὐτοὶ γὰρ ἐπορμῆσαι τοὺς λύκους. Non intellexerant scioli quid esset πρόφαντά σφι ἐγένετο, et ineptissime de suo inferserunt τοὺς προφῆτας et οἱ δὲ αὐτοῖσι ἔφραζον. Itaque sic ΑΥΤΟΙ γὰρ ἐπορμῆσαι τοὺς λύκους ad oraculi antistites erit referendum! Ex hac fraude tam manifesta iudicari poterit quanta isti levitate et licentia grassarentur.

Subiiciam Herodoti locos complures aut corruptos aut interpolatos aut utrumque, et verbo dicam quae mihi vera scriptura esse videatur, confirmaturus eadem novis argumentis exemplisque ubi de Herodoti textu et Codicibus de industria disse- rendi data erit copia.

Quod apud Herodotum legitur VII. 169. ἡ δὲ Πυθίη ὑπεκρινάτο »Ω νῆπιοι, ἐπιμέμφεσθε ὅσα ὑμῶν ἐκ τῶν Μενέλαω τιμωρημάτων Μίνως ἐπεμψε μηνίων δακρύματα, ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο αὐτῷ τὸν ἐν Καμινῷ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἐκείνοισι τὴν ἐκ Σπάρτης ἀρπαγῆϊσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναῖκα; Sensu vacua sunt ὅτι οἱ μὲν — ὑμεῖς δέ. Minos ipse iratus ita dixisset: ἜΜΟΙ μὲν οὐ συνεξεπρήξασθε τὸν ἐν Καμινῷ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἘΚΕΙΝΟΙΣΙ κτέ. itaque Herodotus sic dixerat: ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαCΘΕ τὸν ἐν Καμινῷ θάνατον κτέ. et sic omnia plana sunt et perspicua. In ΟΙΜΕΝ inesse pronomen οἱ non animadverterunt: hinc οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξανTO natum est et αὐτῷ additum. Praeterea ex Codice Romano R. receptum oportuerat μέμφεσθε, ut dicitur VIII. 106. ὥς σε μὴ

μέμψασθαι (leg. μέμψεσθαι) τὴν δίκην, non ἐπιμέμψεσθαι. Μέμψεσθαι enim dicitur is, quem alicuius rei poenitet, id est qui non habet satis et plus petit. Quaerit Pythia, an non SATIS poenarum dedistis?

Eadem opera apud Herod. V. 94. ὅσαι Ἑλλήνων συνεπρήξαντο Μενέλαω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς, restitue συνεΞεπρήξαντο. Cf. Herod. VII. 158. τὸν Δωριέας — πρὸς Ἑγεσάλων Φόνον ἔΚπρήξασθαι.

Nunc Herodoti Historias ordine percurram.

Herod. I. 11. ὅθενπερ καὶ ἐκεῖνος ἐμὲ ἐπέδεδέξατο γυμνὴν. Est aliquid inter ἐπιδέξι and ἐπιδέξασθαι. Scrib. ἐπέδεξε TOI γυμνὴν.

Herod. I. 27. emendandum censeo: νησιώτας δὲ τί δοκέεις ἀρᾶσθαι ἄλλο ἢ — λαβεῖν [ἀρώμενοι] Λυδοὺς ἐν θαλάσῃ;

Herod. I. 72. ubi dixerat: οἱ δὲ Καππαδόκαι ὑπ' Ἑλλήνων Σύριοι οὐνομάζονται. post pauca scribit: ἔνθεν μὲν [Συρίου] Καππαδόκας ἀπέργει, ἐξ εὐωνύμου δὲ Παφλαγόνας, interpolatio est manifesta.

In libro I. 80. ὡς ὁσφραντο τάχιστα τῶν καμήλων οἱ ἵπποι, barbarum est ὁσφραντο pro ὁσφροντο. Vid. Elmsl. ad Aristophanis *Acharn.* 179.

οἱ δ' ὁσφροντο πρεσβυταί τινες,

qui loci Herodotei immemor fuit. Hesychio redde Ὀσφροντο: ἤσθοντο, pro Ὀσφρωντο. In Aeliani *Epist. Rustic.* XII. οὐ γὰρ ἦν αὐτὸν ἰδεῖν ἄλλ' ἤσθοντο αὐτοῦ, reposuimus ὁσφροντο in *Mnemos.* 1875. pag. 225. Idem nunc Herodoto reddamus. Apud Aristidem Tom. II. p. 400 Dind. pro καὶ προσιόντων εὐθὺς ὁσφραντο ex melioribus libris ὁσφροντο restitutum est.

Herod. I. 172. ὡς σφι ἀπέδοξε ἔδοξε δὲ τοῖσι πατρίοισι μούνον χρᾶσθαι θεοῖσι, non est haec Graeca orationis forma ἀπέδοξε ἔδοξε δέ, sed ὡς σφι ΜΕΤέδοξε τοῖσι πατρίοισι χρῆσθαι. Vide ad Herod. VII. 15.

Herod. I. 202. ὁ δὲ Ἀράξης λέγεται καὶ μέζων καὶ Ἐλάσσων εἶναι τοῦ Ἰστροῦ. Aenigmata Herodotus loquitur, si simul et maior et minor Istro Araxes esse dicitur. At tu scribe καὶ Μάττων, et inspicie de μάττων et ἐλάττων confusis *Nov. Lectt.* p. 723.

Herod. I. 207. ἐσσωθεὶς μὲν προσαποΛΑΤΕIC πᾶσαν τὴν ἀρχήν. Quid futurum sit clade accepta Croesus commemorat; ergo προσαπολέεις reponendum.

In sqq. νικῶν δὲ οὐ νικᾷς τοσοῦτον ὅσον εἰ διαβὰς ἐς τὴν ἐκεί-

νων [νικῶν Μασσαγέτας] ἔπαιο Φεύγουσι. Unum vocabulum excidit et duo male sunt addita. Scrib. ὅσον ἂν εἰ — ἔπαιο Φεύγουσι. Expleta ellipsis ὅσον ἂν νικῶς fraudem statim arguit, et ineptum Μασσαγέτας post τὴν ἐκείνων.

Herod. II. 55. οἱ δὲ ἄνδρες κατ' οἴκους ἔοντες ὑφαίνουσι. Herodoteum est κατ' οἴκους ἔχοντες, ut VI. 59. Μιλιτιάδης δὲ — εἶχε κατ' οἴκους.

Herod. II. 41. ἐκ τῆς Προσωπίτιδος καλεομένης νήσου. — ἐν ταύτῃ ὧν [τῇ Προσωπίτιδι νήσῳ] ἔνεσι — πόλεις συχναί. audisne magistellum interstrepentem?

Herod. II. 68. πάντων δὲ τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ΘΝΗΤΩΝ τοῦτο ἐξ ἐλαχίστου μέγιστον γίνεται. Ridiculum est θνητῶν: emenda ΘΗΡΙΩΝ. πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν θηρίων.

Herod. II. 70. δέλφικα ζῶν τύπτει, ἐπακούσας δὲ [τῆς Φωνῆς] ὁ κροκόδειλος ἔεται κατὰ τὴν Φωνήν. indicare satis est.

Herod. II. 75. τὰς δ' Ἰβίς [τὰς ὀρνίθας] ἀπαντῶσας οὐ παρίεναι. Quis nesciebat τὴν Ἰβιν esse avem? et paullo ante cap. 67. dixerat: τὰς δὲ μυγαλέας καὶ τοὺς ἱρηνκας ἀπάγουσι ἐς Βουτοῦν πόλιν, τὰς δ' Ἰβίς ἐς Ἑρμέω πόλιν.

Herod. II. 94. σπεύρουσι τὰ σιλλικύπρια ταῦτα, τὰ ἐν Ἑλληνισι αὐτόματα [ἄγρια] φύεται. Herodotus ut assolet scripserat αὐτόματα φύεται, ut IV. 74. καὶ αὐτομάτῃ καὶ σπειρομένη φύεται, et III. 100. αὐτόματον ἐκ τῆς γῆς γινόμενον, et VIII. 158. φύεται αὐτόματα ῥόδα. Supervenit sciolus, qui ad αὐτόματα adscripsit ἄγρια, nunc ioculariter bis idem dicitur.

Herod. II. 106. ἐγὼ τήνδε τὴν χώραν Ὡμοῖσι τοῖσι ἐμοῖσι ἐκτησάμην. Intelligerem si Ὡπλοῖσι scriptum esset. contra ὅπλων deleverim II. 141. in verbis Φευγόντων σφέων γυμνῶν [ὅπλων].

Herod. II. 155. τὸ γὰρ χρηστέριον τοῦτο [τὸ ἐν Αἰγύπτῳ]. vide quae statim praecedunt.

Herod. II. 162. ὅμως δὲ αὐτὸν ἀξιοῦν τὸν Πατάρβημιν — ἰέναι. Pro αὐτὸν sententia postulat αὖτις iterum.

Herod. III. 1. scripserat: ὃς μεμφόμενος Ἀμάσι (non Ἀμασιν) ὅτι μιν — ἔκδοτον ἐποίησε ἐς Πέρσας —, ταῦτα δὲ ἐπιμεμφόμενος ὁ Αἰγύπτιος ἐνήγε κτῆ. Pervertit omnia sciolus qui de suo addidit μεμφόμενος Ἀμάσι [ἐπρήξε ταῦτα] ὅτι μιν-, prorsus supervacanea alieno loco inserens.

Herod. III. 4. Καμβύση — ἀπορέοντι [τὴν ἔλασιν] ἔκως τὴν ἄνυδρον διεκπερᾶ ἐπελθὼν φράζει. tolle emblema et omnia sunt expedita et integra.

Herod. III. 16. ἀλλὰ [ἄλλος] τῶν τις Αἰγυπτίων. permolesta dittographia est.

Herod. III. 28. τοσαῦτα δὲ εἶπας Ἐπάγειν ἐκέλευε τὸν Ἄπιν τοὺς ἱρέας. οἱ δὲ μετήϊσαν [ἄξοντες]. Necessarium ἄγειν est in R. Emblema est manifestum.

Herod. III. 32. νικωμένου δὲ τοῦ σκύλακος ἀδελφεὸν αὐτοῦ [ἄλλον σκύλακα] ἀπορρήξαντα τὸν δεσμὸν παραγενέσθαι οἱ. O lepidum caput, qui ἄλλον σκύλακα addendum putavit!

Herod. III. 33. — διατείναντα τὸ τόξον βαλεῖν [τὸν παῖδα]· πεσόντος δὲ τοῦ παιδὸς ἀνυστρίζειν αὐτὸν κελεύειν. Vel auris admonet alterutrum aut τὸν παῖδα aut τοῦ παιδὸς abesse oportere. Βαλεῖν est ἀφεῖναι τὸ βέλος.

Herod. III. 36. ἀπὸ μὲν σεαυτὸν ἄλεσας, ἀπὸ δὲ [ἄλεσας] Κύρην πειθόμενον σοί. Qui Herodoti stilum probe cognitum habent deletο ἄλεσας reponent πῖθόμενον σοί. Iuniores inspiciant II. 141. III. 126. V. 81. VIII. 33, 89 et IX. 5.

Herod. III. 38. ὀρθῶς μοι δοκεῖ Πίνδαρος ποιῆσαι νόμον πάντων βασιλέα [Φήτας] εἶναι. Qui Φήτας addidit ποιῆσαι quid esset non intellexit.

Herod. III. 41. ὥς δὲ [ἀπὸ] τῆς νήσου ἐκὰς ἐγένετο. Similiter VIII. 33. ἔμπροσθε ὧν [πρὸ] τῆς ἀκροπόλεως. et IX. 93. [ἀπὸ] τῆς πόλεως ἐκὰς.

Herod. III. 43. οὐδὲ λόγος αἰρέει τῷ ἐπίκουροί τε [μισθωτοί] καὶ τοξόται οἰκήιοι ἦσαν πλήθει πολλοί — ἐσσωθῆναι. Omnes ἐπίκουροι sunt μισθωτοί, ut in Attica οἱ ξένοι omnes. Cf. cap. 34. ἐπεξῆλθον οἱ τε ἐπίκουροι καὶ ΑΤΤΩΝ Σαρμίων συχνοί.

Herod. III. 47. vera lectio haec esse videtur: οὐκ οὕτω τιμωρῆσαι βουλόμενοι Σαρμίσι ἐτρατεύοντο ὥς τίσασθαι τοῦ κρητῆρος τῆς ἀρπαγῆς. Vulgatur τιμωρῆσαι δεομένοισι (R. δεόμενοι) Σαρμίσι — τίσασθαι [βουλόμενοι] τοῦ κρητῆρος τῆς ἀρπαγῆς, ubi δεομένοισι male abundare et βουλόμενοι sua sede motum vides.

Herod. III. 49. αἰεὶ ἐπεῖτε ἔκτισαν τὴν νῆσον εἰς ἰσὶ ἀλλήλοισι διάφοροι ἐόντες ἑαυτοῖσι. Emendandum arbitror — τὴν νῆσον διατελεῦσι διάφοροι ἐόντες, ut VII. III. διατελεῦσι τὸ μέχρι ἐμεῦ αἰεὶ ἐόντες ἐλεύθεροι.

Herod. III. 52. εἴ τις συμφορὴ — Ἐγεγόνεε ἐμοὶ — γέγονε. Imo vero συμφορὴ — Γέγονε, ἐμοὶ γέγονε. Si quid peccat, mihi peccat. In his idem verbum repetendum est.

Herod. III. 55. Περὶ ἀνδρὸς κήρυκα πέμπει βουλόμενος ἈΤΤΟΣ μὲν ἐς Κέρκυραν ἵκειν, ἙΚΕΙΝΟΝ δὲ [ἐκέλευε] ἐς Κόρινθον ἀπικόμενον διδάσχειν γίνεσθαι τῆς τυραννίδος. Simul intelliges cur quis ἐκέλευε addiderit et compositionem loci id emblema respuere.

Herod. III. 56. ταύτην πρώτην στρατήν ἐς τὴν Ἀσίην [Λακεδαιμόνιοι] Δωριέας ἐποιήσαντο, perinde est ac si quis Ἀθηναῖοι Ἴωνες vellet dicere. Cf. V. 76.

Herod. III. 62. ὁ δὲ εἶπε· ὃ δέσποτα, οὐκ ἔστι [ταῦτα ἀληθέα] ὅπως κοτέ τοι Σμέρδις ἀδελφεὸς ὁ σὸς ἐπανέστηκε. Arctissime coniuncta esse apparet οὐκ ἔστι ὅπως, neque ea divelli possunt, ut in Attica οὐκ ἔστ' ὅπως. Neque οὐκ ἔστι ἀληθέα ὍΚΩC dici potest pro ὅτι vel ὥς.

Male expleverunt ellipsin Herod. III. 65. μὴ ἀναστωμένοισι δὲ τὴν ἀρχὴν μηδὲ ἐπιχειρήσασι [ἀνασώζειν] τὰ ἐναντία τούτοις ἀρῶμαι ὑμῶν γενέσθαι. Cogitatione supplendum ἀνασώζεσθαι, namque hoc est recuperare quod amissum est, non ἀνασώζειν. Paulo ante delendum σθένει in verbis [σθένει] κατὰ τὸ καρτερόν.

Herod. III. 68. οὔτε Ἀτόσση δύναμαι ἐς λόγους ἐλθεῖν οὔτε ἄλλην οὐδεμίαν ἰδέσθαι τῶν συγκατΗμενῶν γυναικῶν. Hoc quidem nullo pacto potuit fieri, sed una syllaba periit. Scrib. τῶν συγκατΟΙΚημενῶν γυναικῶν. Una omnes habitabant in regia, sed seorsim.

Herod. III. 109. αἱ μὲν νυν ἔχιδναι κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν εἰσι, οἱ δὲ ὑπόπτεροι ἔΟΝΤΕC ἀθρόοι εἰσὶ ἐν τῇ Ἀραβίῃ καὶ οὐδαμῇ ἄλλῃ. Emenda ὍΦΙΕC, οἱ δὲ ὑπόπτεροι ὅΦΙεC ἀθρόοι εἰσὶ κατέ.

Herod. III. 115. τοῦτο μὲν γὰρ [ὁ Ἡριδανὸς] αὐτὸ κατηγορεῖ τὸ οὔνομα ὥς ἔστι Ἑλληνικόν. Saltem commodiore loco ponere debuissent. Nunc fraus perpluit.

Herod. IV. 15. Μεταποντῖνοί Φασι — τὸν μὲν εἴπαντα ταῦτα ἀφανισθῆναι, σφέας δὲ [Μεταποντῖνοι λέγουσι] ἐς Δελφοὺς πέμψαντας τὸν θεὸν ἐπειρωτῶν κατέ. Solent scioli huiuscemodi fulera supponere, non veteres.

Herod. IV. 55. οὕτω δὲ — τοὺς πλησιοχώρους ἐπισκῆπτειν [κελεύοντας] προπέμπειν σφέα ἀπ' ἐαυτῶν ἐς ἄλλο ἔθνος, deleteo κελεύοντας emenda τοῖσι πλησιοχώροις ἐπισκῆπτειν.

Herod. IV. 68. ἄλλοι μάντιες καὶ ΜΑΛΛΑ ἄλλοι. Imo vero ΠΑΛΙΝ, καὶ πάλιν ἄλλοι.

Herod. IV. 90. ὁ Τέαρος λέγεται — ἀνδράσι καὶ ἵπποις ψάριν ἀνέCΑσθαι. Non semel hoc fecit, sed semper faciebat. Ergo rescribendum ἀνέCσθαι.

Herod. IV. 132. ἦν μὴ ἔρνηθες γενόμενοι ἀνάπτησθε ἐς τὸν οὐρανόν, ὃ Πέρσαι, ἢ μύες [γενόμενοι] κατὰ τῆς γῆς καταδύητε ἢ βάλρακοι [γενόμενοι] ἐς τὰς λίμνας ἐσπηδήσητε οὐκ ἀπονοσῆσθετε ὀπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων [βαλλόμενοι]. Quam praeclarum locum homines nihili ineptis suis additamentis inquinaverunt!

Eosdem in opere videbis IV. 148. παλαιτέεται ὁ Θήρας ὅπως μήτε Φόνος γενήCΤΑΙ αὐτός τε [ὑπεδέδεκτο] σφεας ἐξάξειν ἐκ τῆς χώρας. Ipsa verborum compositio ὅπως μήτε — τε via ducit ad veram scripturam, quae haec est: ὅπως μήτε Φόνος γενήCΕΤΑΙ αὐτός τε σφεας ἐξάξει ἐκ τῆς χώρας. Viden' interpolatorem ἐπ' αὐτοφώρῳ teneri?

Herod. IV. 196. οὔτε γὰρ αὐτοὺς τοῦ χρυσίου ἄπτεσθαι — οὔτ' ἐκείνους τῶν φορτίων [ἄπτεσθαι] κτέ. necessariam ellipsin male explentes vexant nobis aures.

Herod. V. 1. οἱ ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες — ἐποίουν [οἱ Παῖονες] ταῦτα, nondum obliti sumus, de quibus haec dicantur.

Herod. V. 4. κατὰ δὲ τὸν Γινόμενόν σφι καὶ ἀποΓινόμενον ποιεῦσι τοιάδε. Res ipsa clamat Γενόμενον et ἀποΓενόμενον verum esse.

τὸν Φύντα θρηνεῖν εἰς ὅς' ἔρχεται κακὰ,
τὸν δ' αὖ θανόντα καὶ πόνων πεπαυμένον
χαίροντας εὐφημοῦντας ἐκπέμπειν δόμων.

Quid diceret si Φυόμενον (γιγνόμενον) aut θνήσκοντα Euripides dixisset? Dindorfius tamen edidit τὸν ἀπογινόμενον — γῇ κρύπτουσι, id est „morientem sepeliunt." Melius Stein, sed superiora quoque emendata oportuit. Nisi forte in his libri sunt consulendi.

Herod. V. 12. — ἐς τὴν Ἀσίην. [ἦν] Πίγρης καὶ Μαντύης ἄνδρες Παῖονες [οἱ] ἐπεῖτε Δαρεῖος διέβη ἐς τὴν Ἀσίην — ἀπικνεύονται ἐς Σάρδις. Mendosum est ἦν pro ἦσαν positum. Vitio natum est ex Ἀσίην quod praecedit: quo facto nescio quis οἱ de suo addidit.

Herod. V. 22. Ἑλλήνας δὲ τούτους εἶναι — αὐτός τε οὕτω

τυγχάνω ἐπιτάμενος καὶ δὴ καὶ ἐν τοῖσι ὀπίθε λόγοισι ἀποδέξω [ὥς εἶσι "Ἕλληνες]. Est aliquid inter Herodoti lacteam ubertatem et inanem hanc loquacitatem, ut opinor.

Herod. V. 56. ὅπως ναυκρατέεC (Codd. ναυκράτεες. Bekker ναυκρατέες.) τῆς θαλάσσης ἔσονται. Vehementer mihi forma ναυκρατής de mendo suspecta est. Novi αὐτοκράτωρ, θαλασσοκράτωρ, ναυκράτωρ et similia imperii nomina in -ωρ non in -ής exeuntia. Itaque legerim ναυκράτορεC, ut VI. 9. μὴ οὐκ ἔόντες ναυκράτορες, et apud Thucydidem et alios.

Post pauca πολλὰς εἶχε ἐλπίδας, corrige πολλὰς ἔχειν ἐλπίδας nempe ἔφη λέγων ὁ Ἑκταῖος, nam Hecataei haec verba sunt, non Herodoti.

Herod. V. 57. ἐδέξαντο σφέων αὐτῶν εἶναι πολιήτας ΠΟΛΛΩΝ τέων καὶ οὐκ ἀξιαπηγῆτων ἐπιτάξαντες ἔργεσθαι. Sententia contrarium postulat ὈΛΙΓΩΝ, ὁλίγων τέων καὶ οὐκ ἀξιαπηγῆτων.

Herod. V. 62. συγκειμένΟΥ σφι παρίνου λίβου ποιέειν τὸν νηόν. Graecum est in tali re συγκείμενον.

Herod. V. 65. τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ τῶν ἈΝΔΡΩΝ. Homerus sic loquitur: Herodoti est dicere τῶν ἈΝΩΝ (ἀνθρώπων), ne mulieres exceptae et exclusae esse videantur.

Herod. V. 82. ἐδέοντο ὧν οἱ Ἐπιδαύριοι Ἀθηναίων ἐλαίην σφι δοῦναι ταμέσθαι, ἱστοτάτας δὴ ἐκείνας νομίζοντες εἶναι· λέγεται δὲ καὶ ὥς ἐλαῖαι ἦσαν ἄλλοθι γῆς οὐδαμοῦ κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον [ἢ ἐν Ἀθήνῃσι]. Antiquissimi libri ἢ ἐν ἀθήναις exhibent. Non est hercle vetus scriptor Ionicus, qui haec addidit, sed sciolus qui credebatur oleas illas in urbe nasci. Herodotus saltem ἐν τῇ Ἀττικῇ dixisset.

Herod. V. 83. Αἰγινῆται Ἐπιδαυρίων ἡμουν τὰ τε ἄλλα καὶ δίκας διαβαίνοντες ἐς Ἐπίδαυρον ἐδίδοσαν τε καὶ ἐλάμβανον παρ' ἀλλήλων [οἱ Αἰγινῆται], metuebat homuncio ne oblivisceremur.

Post pauca scribe: ἄλλα τε δὴ ἔόντες διάφοροι ἐδηλέοντο — καὶ δὴ καὶ τὰ ἀγάλατα ταῦτα [τῆς τε Δαμῆς καὶ τῆς Αὐξησίης] ὑπαίρουνται.

Herod. V. 86. Ἀθηναίους μὲν δὴ ταῦτα ποιέειν· σφέας δὲ [Αἰγινῆται λέγουσι] — ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιήσασθαι. Obliviosi sunt sciolii in sententia paullo longiore: itaque admonent unde accusativi pendeant. Vide ad IV. 15.

Herod. V. 91. τὸ γένος τὸ Ἀττικὸν — κατεχόμενον ὑπὸ τυραννίδος ἀσθενὲς καὶ πειθαρχέσθαι ἔτοιμον. Ridemus Datidis χαίρομαι, sed non minus ridicula serio audimus, quale est πειθαρχέσθαι pro πειθαρχείν. Non minus constanti Graecorum usu certum est πειθαρχῶ quam χαίρω. Suspicio scriptum olim fuisse πειθαρχείν, cui supra scriptum ἄρχεσθαι, deinde ex utroque conflatum esse monstrum verbi πειθΑΡΧΕCΘΑΙ. Herodoto red-demus πειθαρχέEIN ἔτοιμον.

Herod. V. 91. ἐπεῖτε δὲ ἐκεῖνα ποιήσαντες ἡμάρτομεν νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀπικόμενοι τίσασθαι. Pro ἀπικόμενοι τίσασθαι est in quibusdam libris ἀκεόμενοι omisso τίσασθαι. Haec vera lectio est! πειρησόμεθα CΦEΑ ἅμα ὑμῖν ἘΚΕΟΜΕΝΟΙ. Herodotus fere semper πειρᾶσθαι cum participio componit, quod quum sciolus forte non meminisset temere et confidenter τίσασθαι de suo addidit et ἘΚΕΟΜΕΝΟΙ non minus inconsiderate in ἀπικόμενοι refinxit. Reperit veram scripturam Eltz. apud Steinium, qui tamen vulgatae vitium fideliter servavit ne absurdo quidem ἀπικόμενοι, ut videtur, offensus. In optimo Codice Romano R liber V desideratur, sed Urbinas et Cantabrigiensis, eiusdem recensiois testes, diserte ἀκεόμενοι sine τίσασθαι servant, et idem corrector Codicis B ex meliore libro in textum recepit.

Tales loci optime qualis sit librorum fides declarant et quanta licentia scioli et correctores olim grassarentur.

Quam recte dicatur πειρησόμεθα ἀκεόμενοι hi loci monstrabunt. Herod. II. 73. πειρᾶσθαι φορέοντα IV. 123. πειρήσονται ἐσβαλόντες. V. 95. πειρήσεσθε κατὰγοντες. VI. 5. ἐπειρᾶτο κατιόν. VI. 9. πειράσθω ἀποσχιζών. VI. 50. ἐπειρᾶτό συλλαμβάνων. VII. 159. ἐπειρέοντο ἀντιεύμενοι. VII. 148. πειρήσονται παρὰ λαμβάνοντες. VII. 172. πειρησόμεθα μηχυνόμενοι. IX. 26. ἐπειρῶντο κατιόντες. IX. 35. ἐπειρῶντο πείθοντες. Sic igitur nostro loco dictum est πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι.

Herod. V. 95. Λακεδαίμονίοισι ἐπεμαρτυροῦντο μὴ ποιεῖν μηδὲν νεώτερον. Vera lectio est ἐπεμαρτύPONTO, quam video olim a Reiskio repertam sed a Steinio spretam. Hoc est post repertas fruges glandibus vesci. Ἐπιμαρτυρεῖν est testimonium dare, testimonio suo confirmare, et ἐπιμαρτυρεῖσθαι (passivum) testimoniis confirmari, testium fide constare. Ἐπιμαρτύρεσθαι

contra est *obtestari*. Quid multa? ἐπιμαρτυρήσει ipse Herodotus V. 92 in fine: ἐπιμαρτυρόμεθα — μὴ κατιζάνει τυραννίδας ἐς τὰς πόλεις.

Ad emendandas Herodoti Historias aut parum aut nihil conferre video aliorum scriptorum Herodotea laudantium testimonia ab Editoribus sedulo undique collecta. Non memini unum esse Herodoti locum, qui in Codicibus depravatus ex alio scriptore sit in integrum restitutus, et quem ipse reperi unicum, in eo video Codicum scripturam deteriore ab Editoribus potiore haberi. Locus est apud Herodotum V. 87. αὖται δὲ αἱ νέες ἀρχὴ καὶ αὐτὸν ἐγένοντο Ἑλληντί τε καὶ βαρβάροισι. Audi nunc Plutarchum *de Malign. Herod.* p. 861. A. hunc ipsum locum exagitantem: ὡς Ἀθηναῖοι καὶ ἐξέπεμφαν Ἴωσι τιμωροὺς ἀποσᾶσι βασιλέως ἈΡΧΕΚΑΚΟΥΤΣ ἐτόλμησε προτεπειν. En veram lectionem! αὖται δὲ αἱ νέες ἀρχὲ καὶ αὐτὸν ἐγένοντο. Ad haec et olim et nunc omnibus statim in mentem veniunt HomERICA Iliad. E. 65.

ὃς καὶ Ἀλεξάνδρῳ τεκτῆνατο νῆας εἴσας
ἀρχεκᾶκους, αἱ πᾶσι κακὸν Τρώεσσι γέγοντο.

Quis non videt Herodotum τὸν τοῦ Ὀμήρου ζήλωτὴν *de industria* vocabulo Homerico esse usum, ut in lectorum et auditorum animis tacita subnasceretur comparatio inter mala et calamitates, quas bellum Troianum, et quas bella Persica attulissent: quod quum uno solo verbo scite lepideque fecisset scribarum socordia venustatem omnem et leporem loci funditus sustulit.

Herod. V. 106. ἐπόμνυμι — μὴ μὲν πρότερον ἐκδύσασθαι τὸν καὶ αὐτὸν. Non meminisse Editores ἐκδύσασθαι pro ἐκδύναι esse barbarum! Et Dindorfium quidem festinantem id fugit: Steinius quamquam admonitus Herodotum suum βαρβαρίζειν patitur. Praeterea ἐπόμνυμι clamat futurum poni oportere: non audiunt.

Herod. VI. 14. οὐκ ἔχω ἀτρεκέως συγγράψαι οἵτινες τῶν Ἰώνων ἐγένοντο ἄνδρες κακοὶ [ἢ ἀγαθοί] ἐν τῇ ναυμαχίῃ ταύτῃ ἀλλήλους γὰρ καταιτιῶνται. Pessumdedit omnia ineptissimum additamentum ἢ ἀγαθοί, quod et cum loci sententia pugnat et verborum compositioni aptari non potest: nam Graeca structura est οἵτινες τε ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο καὶ οἵτινες κακοί. Sciulus qui meminerat non omnes Iones officio defuisse de suo ἢ ἀγαθοί commentus est.

Herod. VI. 59. Μιλτιάδεα τὸν Κίμωνος — ἀποσέλλουσι τριήρεϊ οἱ Πεισιπρατίδαι, οἳ μιν καὶ ἐν Ἀθήνῃσι ἐποίουν εὖ ὥς οὐ συνειδότες δῆθεν τοῦ πατρὸς [Κίμωνος] αὐτοῦ τὸν θάνατον. Non opus est, meminimus; et dixisset saltem τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Κίμωνος. Nunc quidem Steinium habeo assentientem, qui, ut nunc video, Κίμωνος *seclusit*.

Post pauca in verbis Μιλτιάδης — εἶχε κατ' οἴκου τὸν ἀδελφεὸν Στῆσαγόρεα δηλαδὴ ἘΠΙΤΙΜΕΩΝ. Nihil est ἐπιτιμέων, et quia nihil aliud Miltiades abdens se domi simulare (δηλαδὴ) potuit quam se fratrem suum LUGERE, et unicum est Graecis verbum *lugendi*, sequitur emendandum esse τὸν ἀδελφεὸν — δηλαδὴ ΠΕΝΘΕΩΝ, et hoc quoque indicium esto quam male habiti sint libri Mss. quibus hodie utimur.

Herod. VI. 41. Μιλτιάδης γυμνὴν ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἴωσι πείθεσθαι [κελεύων] τοῖσι Σκύθῃσι. Verbum κελεύειν sciolis est in deliciis eoque passim abutuntur in fuleiendis illis, quae fulero minime indigebant.

Attigimus iam supra pag. 286 verba Herodoti VI. 32. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν Φάναϊ διαγινώσκειν, εἰδυῖαν ΜΕΝ καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην ΔΕ, εἴκω; ἀμφοτέροι γενοῖατο βασιλέες. Nulla est in his oppositio, quam tamen res ipsa statim indicat: οἶδω μὲν λέγειν, οὐ τολμῶ δέ, aut οἶδω μὲν λέγειν, οὐ βούλομαι δέ. Illa legitur apud Herodotum IX. 42. σιωπώντων δὲ τῶν ἐπικλήτων, τῶν μὲν οὐκ εἰδότεων τοὺς χρησμούς, τῶν δὲ εἰδότεων μὲν ἐν ἀδείῃ δὲ οὐ ποιευμένων τὸ λέγειν, haec nostro loco: εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, ΟΥ βουλομένην δέ.

Herod. VI. 52. ἀμφοτέρη τὰ παιδία ἤΓΗσανθαι βασιλέας, τιμῶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον, imo vero CΤΗσανθαι, ut V. 42. οἱ Λακεδαιμόνιοι — ἐς ἡσσαντο βασιλέα τὸν πρεσβύτατον, et alibi passim.

Herod. VI. 56. ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι. Labentis et decrepitae Graecitatis est ἐξοδεύω et ἐξοδεῖα (non ἐξοδία). Repone ἐν τῇσι ἐξόδοισι, id est ἐν ταῖς στρατείαις.

Herod. VI. 69. ἐκ δὲ ἐνοφορβῶν αὐτῇ τε Λευτυχίδῃ καὶ τοῖσι ταῦτα λέγουσι τίκτοιεν αἱ γυναῖκες [παῖδας]. Metuit Graeculus ne τίκτοιεν solum non intelligeremus. Herodotus tamen saepius solum ponit, ut V. 59. VI. 159. IX. 93. Ipsa sedes fraudem patefacit, quemadmodum VI. 73. Λακεδαιμόνιοι Κλεομένει —

κατῆγεν — ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι [ἐς Σπάρτην] τοῖσι καὶ πρότερον ἤρχε. Etiam si ἐς Σπάρτην stare posset, tamen illic collocari numquam potuit.

Sequitur κατελθόντα δὲ αὐτὸν αὐτίκα ὑπέλαβε μανίη νοῦτος. In libris melioribus est μανίης νοῦτος, sed neque hoc sanum est neque illud. Fuerat olim MANIACNOTCOC: genitivus esse videtur, itaque μανίης corrigunt; at tu scribe μανιάς νοῦτος.

Herod. VI. 77. in oraculo:

ὥς ποτέ τις ἐρέει καὶ Ἑπесоμένων ἀνθρώπων.

Quod futurum est appellatur τὸ ἐσσόμενον (ut in τὰ τ' ἐόντα τὰ τ' ἐσσόμενα, πρὸ τ' ἐόντα) non ἐπεσόμενα. At tu disseca in ἐπ' ἐσσομένων ἀνθρώπων.

Herod. VI. 84. αὐτοὶ δὲ Σπαρτιῆταί Φασι — Σκύθας τοὺς νομάδας — πέμψαντας ἐς Σπάρτην συμμαχίην τε ποιέεσθαι καὶ συντίθεσθαι ὥς χρεὸν εἴη αὐτοὺς μὲν [τοὺς Σκύθας] παρὰ Φῶσιν ποταμὸν — ἐσβαλεῖν, CΦΘAC δὲ [τοὺς Σπαρτιήτας κελεύειν] ἐξ Ἑφέσου ὁρμεομένους ἀναβαίνειν. Satis habeo haec ostendere. Qui et Herodoti consuetudinem et sciorum longo usu habet cognitam penes eum iudicium esto.

Herod. VI. 97. νῦν ὦν ΚΑΙ ἌΠΙΤΕ ἐπὶ τὰ ὑμέτερα αὐτῶν, emenda KATITE, κάτιτε ἐπὶ τὰ ὑμέτερα.

Herod. VI. 106. ἦν γὰρ ἰσχυμένον τοῦ μηνὸς εἰνάτη, εἰνάτη δὲ οὐκ ἐξελεύσεσθαι ἔφασκον μὴ οὐ πλήρης ἐόντος τοῦ κύκλου. Huius scripturae vitium est manifestum: quasi vero de uno die ageretur. Sententia manifesto haec fuit: negabant se ad bellum profecturos antequam esset plenilunium, et erat lunae nonus dies. Quid multa? EINATH bis scriptum est quum semel deberet. Legendum — εἰνάτη, οἱ δὲ οὐκ ἐξελεύσεσθαι κτέ.

Ferrine posse putas VI. 116. ὥς ποδῶν εἶχον [τάχισα], et cap. 117. ἐν ταύτῃ τῇ [ἐν Μαραθῶνι] μάχῃ, quasi saepius sit Marathone pugnatum. Quam sint illa emblemata puerilia vides. Ne pueros quidem opus erat admoneri ἐν ταύτῃ τῇ μάχῃ dictum esse de pugna apud Marathonem.

Herod. VI. 119. ἄσφαλλον καὶ ἄλας καὶ ἔλαιον ἀρύσσονται ἐξ αὐτοῦ. Forma ἀρύσσονται non est Graeca, Dindorfii ἀφύσσονται non est Herodotea, tu scribe Ὀρύσσονται.

Herod. VI. 121. θῶμα δέ μοι — Ἀλκιμεωνίδας ἄν ποτε ἀναδέξει Πέρσης ἐκ συνθήματος ἀσπίδα βουλομένους ὑπὸ βαρβάροισι τε

εἶναι [Ἀθηναίους] καὶ ὑπ' Ἱππίη. *Ipsi Alecteonidae videbantur Herodoto sub barbaris et Hippia esse nolle.*

Herod. VI. 132. λέγων τοιαῦτα αἴτεε τὰς νέας. Ἀθηναῖοι δὲ τούτοις ἐπαρθέντες ΠΑΡέδοσαν. Athenienses eas naves petenti Miltiadi dederunt, non tradiderunt: itaque necesse est pro παρέδοσαν reponere ἔδοσαν.

Herod. VI. 133. ἔπλεε ἐπὶ Πάρου πρόφασιν [ἔχων] ὥς οἱ Πάριαι ὑπῆρξαν πρότεροι στρατεύμενοι τριήρεϊ ἐς Μαραθῶνα. Noto usu πρόφασιν absolute ponitur, vid. Thucyd. III. 111. VI. 33.

Herod. VI. 139. ἡ δὲ Πυθίη σφέας ἐκέλευε Ἀθηναίοις δίκας διδόναι ταῦτας τὰς ἂν αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικάσωσι. Verbo δικάζειν in tali re locus non est: corrigendum ΔΙΚΑΙΩΣΙ, τὰς ἂν αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικάιωσι.

Simillimus huic locus est IX. 93. πρὶν ἢ δίκας δῶσι τὰς ἂν αὐτὸς [ἔλθαι καὶ] δικαιοῖ, ubi δικαιοῖ traxit interpretamentum ἔλθαι, quod de more insinuavit se in textum.

Herod. VII. 9. Ἰνδοὺς καὶ Αἰθίοπας — κατατρεψάμενοι [δούλους] ἔχομεν. Pro perfecto κατέστραμμαι noto usu eleganter dicitur κατατρεψάμενος ἔχω, quod quum Herodotus dixisset, supervenit sciolus cum suo δούλους, nescius in κατατρεψάμενοι ἔχομεν id ipsum inesse.

Herod. VII. 13. πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον [καλέοντα]. Utroque modo recte dicitur aut ἐπὶ Ἀρτάβανον aut Ἀρτάβανον καλέοντα (futurum, qui vocet), sed utrumque coniungere absurdum est. In meliore recensione Codicis R. grammaticus aliquis ἐπὶ delevit. Melius est καλέοντα tollere, nam quis tandem si legeretur πέμπει ἄγγελον Ἀρτάβανον καλέοντα praepositionem adderet? Sed ubi arcessendi sensu ἐπὶ τινι scriptum erat saepe vidi sciolos interpretantes. Vide infra ad Thucydidem VI. 33.

Post pauca legitur μετὰ μέντοι εὖ πολλὸν χρόνον μετέγνω [ἔγνω δὲ] ταῦτά μοι ποιητέα ἔοντα τὰ σὺ ὑπέθηκες. Turpe vitium vides contra certum et perpetuum antiquorum dicendi usum. Thucyd. I. 44. μετέγνωσαν — ξυμμαχίαν μὲν μὴ ποιήσασθαι —, ἐπιμαχίαν δέ. Herod. VII. 12. μετὰ δὲ βουλεύεαι, ὦ Πέρσαι, εὐάτευμα μὴ ἄγειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. VII. 13. ὥς ὦν μεταδεδογμένον μοι μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα ἥσυχοι ἔσε. Amiserant hunc usum Graeculi et suam loquendi συνήθειαν antiquis obtrudunt.

Herod. VII. 23. σῖτος — ἀληλεσμένους, veteres ἀληλεμένους dicebant, ut ἐληλαμένους.

Herod. VII. 40. στρατὸς πικυτοίων ἐθύνων ἀναμίξ [οὐ δικηκεκριμένοι], irrepsit ex margine.

Herod. VII. 64 [ἀξίνας] σαγάρια εἶχον, quas Herodotus σαγάρια vocat, eas post Herodotum ἀξίνας appellabant.

Herod. VII. 101. ἐθέλω μέντοι καὶ τὸ ἀπὸ σεῦ [ὁκοῖόν τι λέγεις περὶ τούτων] πύθῃ, explicuit nescio quis quid esset τὸ ἀπὸ σεῦ.

Herod. VII. 142. ἡ γὰρ ἀκρόπολις τὸ πάλαι [τῶν Ἀθηναίων] ἐρηχθῆ ἐπέφρακτο. Vitiose abundat et alieno loco positum est.

Herod. VII. 143. ἐβουλεύσαντο κατασκευάσας πέμπειν εἰς τὴν Ἀσίην — εἰς Ἄργος τε ἀγγέλους — καὶ εἰς Σικελίαν ἄλλους [πέμπειν] παρὰ Γέλωνα. Fulcrum inutile et molestum.

Herod. VII. 143. συλληγομένων δὲ εἰς ταῦτ' ὧν περὶ τὴν Ἑλλάδα [Ἑλλήνων τῶν] τὰ ἀμείνω φρονούντων, expunge ineptum emblemata. Cf. VII. 172. πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος ἀραιρημένοι ἀπὸ (leg. ὑπὸ) τῶν πολιῶν τῶν τὰ ἀμείνω φρονουσῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα.

Herod. VII. 137. ἐπάγων πάντα τὸν ἥϊον στρατὸν [ἐκ τῆς Ἀσίας], Herodotus idem iam melius dixerat, quemadmodum VII. 138 in verbis ἐπειδὴ περιελήλυθε ὁ πόλεμος [καὶ ἀπῆνται] εἰς ὕμνας.

Herod. VII. 256. οὐδὲν τὸ παρὲν τραῦμα ἀνιένται. Sententia postulat sarcient, reparabunt. Itaque Reiske ἀκέσονται coniecit, Graecum est ἀκέσται. Futuri est eadem forma quae praesentis temporis, ut in καλέσθαι, τελέσθαι, γαμέσθαι.

Herod. VIII. 8. ἐν νόφ' εἶχε καὶ πρότερον αὐτομολήσειν εἰς τοὺς Ἑλληνας, ἀλλ' οὐ γὰρ οἱ παρέσχε ὥς τότε. Excidit una literula. Scrib. παρέσχε ἕως τότε. Nunc demum oblata occasio est.

Herod. VIII. 23. πάντες δὲ ἠπιστάτο τοὺς κειμένους εἶναι [πάντας] Λακεδαιμονίους καὶ Θεσπιάας. Scribe πάντας pro πάντες et seq. πάντας expunge.

Herod. VIII. 35. ὥς δὲ εἶδον αὐτοὺς ἀναβεβηκότας — [ἐπὶ τὴν ἀκρόπολιν], male abundat et vitiose dictum est.

Herod. VIII. 63. ὄρτην — ἄγουσι — τῇ Μητρὶ καὶ τῇ Κούρῃ, imo vero τῇ ΔΗμητρὶ.

Herod. VIII. 73. δοκέουσι μοῦνοι εἶναι Ἴωνες, ἐκδεσφρίευνται δὲ ὑπὸ τε Ἀργείων [ἀρχόμενοι] καὶ τοῦ χρόνου. Verborum compositio cogit ὑπὸ τοῦ χρόνου ἀρχόμενοι coniungere, quod absur-

dum est. Ostendi et pluribus posthac ostendam quam facile in tali re participia spuria supponantur.

Herod. VIII. 86. τῶν Ἑλλήνων σὺν κόσμῳ νικυμαχεύοντων [κατὰ τάξιν], eodem sensu veteres dicebant σὺν κόσμῳ, caeteri κατὰ τάξιν.

Ecce iterum ἐκέλευε vitio natum Herod. VIII. 101. τὸ ἐντεῦθεν δὲ περὶ τῆς ἐκείνου ποιέεσθαι ἤδη τὸν ἀγῶνα [ἐκέλευε], omisso emblemate omnia bene habent: etiam nunc perincommoda sedes fraudem arguit.

Herod. VIII. 109. ἀκήκοα — ἄνδρας ἐς ἀνγκυλίην ἀπειληθέντας [νενικημένους] ἀναμάχεσθαι τε καὶ ἀνγκυμβάνειν τὴν προτέρην κακότητα. Quod νενικημένους significat multo melius inest in ἸΑΝΑμάχεσθαι et in τὴν προτέρην κακότητα.

Herod. VIII. 111. οὐδέποτε γὰρ τῆς ἐωυτῶν ἀδυναμίας τὴν Ἀθηναίων δύναμιν εἶναι κρείσσω. Sententia est: namque numquam FORE, ut cet. Itaque inserendum οὐδέποτε γὰρ ἸΑΝ κτέ.

Herod. VIII. 158. ἐντεῦθεν δὲ ὀρμεόμενοι [ὥς ταύτην ἔσχον] κατεσρέφοντο καὶ τὴν ἄλλην Μακεδονίην. Sentisne quam haec vitiose abundant? quasi vero quis posset ὀρμαῖσθαι ἐκ χώρου ὃν οὐκ ἔχει.

Herod. VIII. 140. ἦν ἡμέας ὑπερβάλλησθε [καὶ νικήσητε]. Nihil aliud est ὑπερβάλλεσθαι quam νικᾶν, et multo acrius verbum est.

Herod. VIII. 143. ἀπάγγελλε Μαρδόνιῳ [ὥς Ἀθηναῖοι λέγουσι] — μήποτε ὁμολογήσειν ἸΗΜΕΑC Ἐέρξῃ. Haecceine pro genuinis et Herodoteis haberi!

Herod. IX. 2. οἱ Θηβαῖοι κατελάμβανον τὸν Μαρδόνιον λέγοντες ὥς οὐκ εἴη χῶρος ἐπιτηδεώτερος ἐντρακτοπεδεύεσθαι ἐκείνου. Thebani Mardonium in Atticam properantem his verbis in Boecotia retinebant. Haec vera lectio est. In libris sic legitur: κατελάμβανον τὸν Μαρδόνιον [καὶ συνεβούλευον αὐτῷ] λέγοντες.

Herod. IX. 55. Λακεδαιμόνιοι (τὸν Τισαμενὸν) ἐποίησαντο λεωσφέτερον. Monstrum verbi est λεωσφέτερον et a Graecitate prorsus alienum. Sententia postulat ἐποίησαντο πολιήτην σφέτερον, ut paucis interpositis iterum dixit ἦν μιν πολιήτην σφέτερον ποιήσονται.

Herod. IX. 55. ταύτῃ τῇ ψήφῳ ψηφίζεσθαι ἔφη μὴ Φεύγειν τοὺς ξείνους [ξείνους λέγων τοὺς βαρβάρους], perperam haec repetita sunt ex IX. 11. In sqq. τὰ ἐντεταλμένα λέγειν [ὁ Πausανίης] ἐκέλευε nomen Pausaniae est interpolatum.

Herod. IX. 60. οὐν ὧν δέδοκται τὸ ἐντεῦθεν τὸ ποιητέον ἡμῖν, imo vero δέδεκται, id est Φανερόν ἐστι, dehinc quid sit nobis agendum PALAM EST.

Herod. IX. 65. ἐμπρήσαντας [τὸ ἱρὸν] τὸ ἐν Ἑλευστίνι ἀνάκτορον, ineptum emblemata.

Herod. IX. 71. ἡρίψετε δὲ τῶν βαρβάρων πεζὸς μὲν ὁ Περσέων, ἵππος δὲ ἡ Σακέων, ἀνὴρ δὲ [λέγεται] Μακρόνιος, elegantem verborum structuram emblemata corruptit.

Herod. IX. 71. βουλόμενον Φανερῶς ἀποθανεῖν ἐκ τῆς παρεούσης οἱ ΑΙΤΙΗC, emenda ἈΤΙΜΗC, ἐκ τῆς παρεούσης οἱ ἀτιμίας, quod solum participio παρεούσης convenit.

Herod. IX. 78. Λάμπων ὁ Πυθέω Αἰγινητέων τὰ πρῶτα, tribus literulis repetitis scribe. Αἰγινητέων ἙΩΝ τὰ πρῶτα, ut VI. 100. ἐὼν τῶν Ἑρετριέων τὰ πρῶτα.

Post pauca legitur: σὺ δὲ καὶ [τὰ λοιπὰ] τὰ ἐπὶ τούτοις ποιήσον. Idem est in tali re τὰ λοιπὰ et τὰ ἐπὶ τούτοις, sed hoc veteres utebantur, sequiores illo.

Herod. IX. 81. Παντανίη δὲ πάντα δέκα ἐξαιρέθη [τε καὶ ἐδόθη]. Fugiebat homunciones hoc in illo contineri, ut in τὴν δεκάτην τοῖς θεοῖς ἐξαιρεῖν, ubi quid diceret si quis καὶ διδόναι addere vellet. Itaque optime Codex R ea verba omittit.

Herod. IX. 89. ὁ δὲ Ἀρτάβραχος γινούς ὅτι — αὐτὸς τε κινδυνεύσει ἀπολέσθαι καὶ ὁ μετ' αὐτοῦ στρατός, ἐπιλήσεσθαι γὰρ οἱ πάντα τινὰ [οἶετο] πυνθανόμενον τὰ γεγονότα κτέ. Certa dicendi consuetudo in tali re οἶετο expungi iubet, nam quod quis apud animum suum cogitasse dicitur indirectae orationis habet formam. Scioli ellipses etiam necessarias sedulo explere solent, ut magistelli pueris.

Herod. IX. 91. ὦ ξεῖνε Σάμιε, τί τοι τὸ οὐνομα; ὁ δὲ εἶπε »Ἠγησίφρατος.« ὁ δέ — Δέχομαι τὸν οἰωνόν [τὸν Ἠγησίφρατον], ὦ ξεῖνε Σάμιε. Indicata fraus facile patet. Accipio omen, dicebant, nihil amplius.

Herod. IX. 102. συνεπιστόμενοι συνεπέπιπτον ἐς τὸ τεῖχος, male repetita est praepositio ex verbo sq. Scrib. ἐπιστόμενοι συνεπέπιπτον.

Contra IX. 105 pro τῶν δὲ Σαμίων οἱ στρατευόμενοι sententia requirit οἱ CΤστρατευόμενοι.

Duos tantum his locos addam ex libro secundo. Editur H. 1. τῆς προαποθανούσης Κῦρος αὐτός τε μέγα πένθος ἐποιήσατο καὶ τοῖσι ἄλλοισι προεῖπε πᾶσι τῶν ἦρχε [πένθος ποιέεσθαι]. In hac compositionis forma ellipsis est non tantum elegans sed omnium perpetuo usu celebrata, vide quae nuper ad Xenophon-
tis *Anabasin* adseripsi VII. 1. 21. In capite 2 vide an haec concoquere possis: Ψαμμίνιτος δὲ ὥς οὐκ ἐδύνατο πυνθανόμενος πόρον οὐδένα ΤΟΤΤΟΤ ἀνευρεῖν [οἱ γενοίατο πρῶτοι ἀνθρώπων] ἐπιτεχνᾷται ΤΟΙΟΝΔΕ. Pronomen τούτου veluti digito monstrat id quod praecedit ἠθέλησε εἰδέναι οἵτινες γενοίατο πρῶτοι, quamobrem nullo pacto τούτου quid sit repeti potest in iis quae continuo sequuntur. Praeterea in his omnibus auris quoque iudicio longo usu veterum compositionis subactae aliquid est tribuendum. Qui habet aurem offendetur, sat scio, in his: αὐτός τε μέγα πένθος ἐποιήσατο καὶ τοῖσι ἄλλοισι προεῖπε πᾶσι τῶν ἦρχε ΠΕΝΘΟΣ ΠΟΙΕΕΘΑΙ. Qui non habet, etiam in hac musica et his numeris meminerit veteris proverbii:

ἔρδοι τις ἦν ἑκάστος εἰδείη τέχνην.

quam quisque norit artem, in hac se exerceat.

Iam Herodoto de manibus deposito ad Thucydidem transeamus. Mirabile dictu est et multis non fit credibile Thucydidem potissimum insulsis hominum nibili annotatiunculis totum esse coopertum, Thucydidem, inquam, cuius succinctam et constrictam βραχυλογίαν πολύνουν putes et additamenta eiusmodi respuere maxime et attente legentibus continuo patefacere. Neque tamen id usu venire video. Est fortasse in causa illa *reverentia antiquitatis*, quam nonnulli Criticis deesse criminantur, quum plane sit contra. Recentia ac novicia sunt ista παρεμβλήματα omnia, et in quibus est Antiquitatis probe cognitae et penitus perspectae vera et sincera reverentia, illi potissimum eas ineptias et sciolorum sordes praeclarissimo cuique Antiquorum stolide affectas nullo modo ferre possunt.

Quamquam satis scio quam sint plerique praesertim in Thucydide emaculando pertinaces et obstinati ne quid expungatur ex iis quae Codices MSS. omnibus modis corrupti et interpolati omnes consensu exhibent, tamen non despondeo animum, τὴν ἀληθῆς γὰρ ἰσχυρὸν τρέφω, et quidquid verum est, ut de sole

apud Livium dicitur, *deficere et laborare potest, extinguere et deleri non potest*. Praeterea non mihi gloriola ex his studiis quaeritur, sed animus inquires pascitur opere.

Apud Thucydidem III. 40 ubi Cleon ita dicit: ὁ γὰρ μὴ ξὺν ἀνάγκῃ τι παθὼν χαλεπώτερος διαφυγὼν τοῦ ἀπὸ τῆς ἴσης ἐχθροῦ, in Codice Vossiano annotavit nescio quis in margine: ὡς νῦν οἱ Ἀθηναῖοι. Nemo haec facile in textum recepturus est, credo; sed fac irrepsisse, nonne futuros fuisse putas qui tuerentur ac salva vellent? Indicabo certe duos Thucydidis locos, ubi simillima huic annotatiuncula et in textum se insinuavit et neminem umquam offendit. Audi: I. 54. Δίκαιον, ὦ Ἀθηναῖοι, τοὺς μὴτε εὐεργεσίας μεγάλης μὴτε ξυμμαχίας προοφειλομένης ἤκοντας παρὰ τοὺς πέλας ἐπικουρίας [ὥσπερ ἡμεῖς νῦν] δεησομένους ἀναδιδάξαι πρῶτον μάλιστα μὲν ὡς καὶ ξύμφορα δέονται, εἰ δὲ μή, ὅτι γε οὐκ ἐπιζήμια. et IV. 92. εἰδῶσιν οἱ ἰσχυροὶ πονοθράσει τοῖς πέλας [ὥσπερ Ἀθηναῖοι νῦν] ἐπιόντες τὸν μὲν ἡσυχάζοντα — ἀδεέστερον ἐπιστρατεύειν, τὸν δὲ ἔξω ὄρων προαπαντῶντα — ἥσπον ἐτοίμως κατέχειν. Si quis forte non sentit talibus in generali sententia nihil esse loci, nam pro se quemque statim ad quos haec spectent ex ipsis qui verba faciant optime intelligere, quamobrem ista frigide adiecta sententiae vim debilitent et frangant, at is saltem hoc animadvertat quam importuno loco sint interposita, media inter ἐπικουρίας δεησομένους et οἱ τοῖς πέλας ἐπιόντες, quae artissimo vinculo copulata neque mente neque verbis divelli possunt. Si quis nihil horum sentit fruatur quod amet, dummodo dissentientes aequo animo ferat. Enumerabo nunc paucis et veluti digito monstrabo locos aliquot Thucydidis aegros et male habitos τοῖς ἐπαύουσι τούτου πέρι.

Thucyd. I. 3. οἱ Ἕλληνες — οὐδὲν πρὸ τῶν Τρωϊκῶν — ἄνθρωποι ἐπραξον ἀλλὰ καὶ ταύτην τὴν στρατείαν θαλάσση ἤδη πλείω χρόμιοι ξυνῆλθον. Pro ξυνῆλθον Thucydidēs scripserat ξυνεξῆλθον. Eodem sensu Graeci dicebant στρατεύεσθαι στρατείαν et ἐξιέναι ἔξοδον et ποιεῖσθαι στρατείαν et ἔξοδον ποιεῖσθαι, et ἐξιέναι στρατείαν. Pauca exempla vide: Thucyd. I. 13. ἐκδήμους στρατείας — οὐκ ἐξῆσαν. Demosth. κατὰ Νεαίρας pag. 1335. οὐκ ἐξεληθὼν ἐκείνην τὴν στρατείαν. Aeschines de F. L. §. 168. πρῶτην ἐξελε-

ὅν στρατεῖαν, et post pauca: καὶ τὰς ἄλλας — ἐξόδους ἐξῆλθον, et iterum: καὶ τὰς ἐς Εὐβοίαν στρατείας ἐστρατευσάμεν. Itaque pro συστρατεύεσθαι στρατεῖαν dicitur ἐξόδον ξυνεξιέναι. Quemadmodum igitur Aeschines dixit de F. L. §. 169. τοὺς συνεστρατευμένους μοι τὰς ὑπὲρ τῆς πόλεως στρατείας, sic Thucydides dederat ταύτην τὴν στρατεῖαν ξυνεξῆλθον, nam quemadmodum ἰέναι στρατεῖαν dici non potest pro ἐξιέναι, sic neque ξυνιέναι pro ξυνεξιέναι, et qui in bello arma consociant ξυνεξέρχονται, non ξυνέρχονται.

Thucyd. I. 6. διαζώματα ἔχοντες [περὶ τὰ αἰδοῖα], perinde est ac si quis diceret διὰ δῆμα ἔχων περὶ τὴν κεφαλὴν, aut περιζώμα περὶ τὴν ὀσφύν, aut ὑποδήματα περὶ τοὺς πόδας. Recte statim uno verbo διεζωμένοι, ut περιεζώσθαι, διαδεδέσθαι, ὑποδεδέσθαι.

Thucyd. I. 10. τῆς τε ξυμπάσης ἡγοῦνται καὶ τῶν ἔξω [ξυμμάχων] πολλῶν. Lacedaemonii τῶν μὲν ξυμμάχων ἡγοῦντο πάντων, opinor, sed hoc dixit Thucydides: τῆς τε Πελοποννήσου ξυμπάσης ἡγοῦνται καὶ πολλῶν τῶν ἔξω [τῆς Πελοποννήσου].

Thucyd. I. 15. τῆς Ἑλλάδος τῶν χρημάτων τὴν κτῆσιν ἔτι μᾶλλον [ἢ πρότερον] ποιουμένης. Sine vitio legitur I. 8. οἱ παρὰ θάλασσαν ἄνθρωποι μᾶλλον ἤδη τὴν κτῆσιν τῶν χρημάτων ποιούμενοι, et μᾶλλον passim sic ponitur I. 7. περιουσίας μᾶλλον ἔχοντες χρημάτων, et ἀπὸ θαλάσσης μᾶλλον ὠκίσθησαν, et I. 5. ἤρξαντο μᾶλλον περικιοῦσθαι νηυσὶν ἐπ' ἀλλήλους, et I. 15. τῆς θαλάσσης μᾶλλον ἀντείχοντο, et οἱ Ἕλληνες μᾶλλον ἐπλώϊζον, et passim.

Thucyd. I. 18. ὀλίγον μὲν χρόνον ξυνέμεινεν ἡ ὁμηχμία, ἔπειτα δὲ διενεχθέντες [οἱ Λακεδαιμόνιοι καὶ οἱ Ἀθηναῖοι] ἐπολέμησαν μετὰ τῶν ξυμμάχων πρὸς ἀλλήλους. Quae praecedunt omnia de Lacedaemoniis et Atheniensibus dicuntur et perinsulsum hoc emblemata est.

Thucyd. I. 18. δυνάμει γὰρ ταῦτα μέγιστα Διὸς φάνη, unice verum est μέγιστα Διὸς φάνη Thucydideo more. Διαφαίνεσθαι pro φαίνεσθαι dici non potest.

Thucyd. I. 20. scrib. καὶ ἦν ἐπιχώρια σφίτιν ἢ ὁμῶς pro ὁμοίως.

Thucyd. I. 20. leg. Ἰππίας μὲν ἦρχε πρεσβύτατος ὢν τῶν Πεισιπράτου υἱέων, pro πρεσβύτατος ὢν ἦρχε.

Ibid. βουλόμενοι δὲ [πρὶν ξυλληθῆναι] δράσαντες τι καὶ κινδυνεύσαι.

Thucyd. I. 24. ἐλίζοντο τοὺς ἐν τῇ πόλει. οἱ δὲ [ἐν τῇ πόλει ὄντες Ἐπιδάμνιοι] ἐπειδὴ ἐπιέζοντο κτέ.

Thucyd. I. 27. παρεσκευάζοντο στρατὸν καὶ ἄμα [ἀποικίαν] εἰς τὴν Ἐπίδαμνον ἐκέρυσσον ἐπὶ τῇ ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ τὸν βουλόμενον ἰέναι.

Continuo sequitur: εἰ δέ τις τὸ παραυτίκα μὲν μὴ θέλοι ξυμπλεῖν, μετέρχειν δὲ [βούλεται] τῆς ἀποικίας κτέ.

Thucyd. I. 29. προπέμφσαντες κήρυκα [πρότερον] πόλεμον προεϋντα.

Thucyd. I. 32. εἰς τὸν παρόντα πόλεμον [Κορινθίαν].

Thucyd. I. 34. προκληθέντες γὰρ περὶ Ἐπιδάμνου εἰς κρίσιν πολέμῳ μᾶλλον [ἢ τῷ ἴσῳ] ἐβουλήθησαν τὰ ἐγκλήματα μετελθεῖν. in his μᾶλλον est μᾶλλον ἢ εἰς κρίσιν ἐλθεῖν.

Thucyd. I. 36 leg. τὸ μὲν δεδιὸς αὐτοῦ ἰσχύον ἔχοντοC — τὸ δὲ θαρσεῖν δεξαμένου, pro ἰσχύον ἔχον, et post pauca: τὸ παρ' ὑμῖν καὶ τὸ ἡμέτερον καὶ τοῦ τῶν Κορινθίων.

Thucyd. I. 35. ἀλλὰ μάλιτα μὲν [εἰ δύνασθε] μηδένα ἄλλον εἶναι κεκτῆσθαι καὶ, εἰ δὲ μή, ὅτις ἰσχυρότατος τοῦτον φίλον ἔχειν. In μάλιτα μὲν — εἰ δὲ μή semper εἰ δυνατόν, εἰ οἶόν τε, aut simile quid cogitando supplendum.

Thucyd. I. 37. ἀλλ' ὅπως κατὰ μόνας ἀδικῶσι καὶ [ὅπως] ἐν ᾧ μὲν ἂν κρατῶσι βιάζονται, οὗ δ' ἂν λάθωσι πλέον ἔχουσιν. Est epexegetis, quae ὅπως respuit.

Thucyd. I. 44. μετέγνωσαν Κερκυραίοις ξυμμαχίαν MEN μὴ ποιήσασθαι — ἐπιμαχίαν ΔΕ [ἐποιήσαντο], expuncto emblemate scrib. ὥτε τῇ ἀλλήλων βοηθεῖν.

Thucyd. I. 45. τοῦ μὴ λύειν [ἐνεκα] τὰς σπονδάς. supervacuum ἐνεκα arcte coniuncta dirimit.

Thucyd. I. 46. scrib. ἐξΙHCι δὲ — εἰς θάλασσαν, pro ἔξεισι. ut II. 102. εἰς θάλασσαν ἐξεῖς, et saepius alibi.

Thucyd. I. 48. scrib. ὧν ἦρχε ΤΩΝ τριῶν στρατηγῶν ἐκάστου εἴς. Vulgo necessarium τῶν deest.

Foedissimum emblemata adhaesit I. 50. οὐ βραδίως τὴν διάγνωσιν ἐποιεῦντο [ὅποιοι ἐκράτουν ἢ ἐκρατοῦντο]. Decrepitae Graecitatis est ὅποιοι pro οἵτινες, et requiritur ὅποτεροι. Delevit Pluygers.

Thucyd. I. 52. νυμαχίας οὐ διανοούμενοι ἄρχειν ἐκόντες, quia in tali re nemo ἄρχει nisi ἐκόν, male abundans ἐκόντες expunxerim.

Thucyd. I. 54. pessime mulcatus locus est, quem sic in integrum restituas: οἱ Κορίνθιοι — τροπαῖον ἔστησαν. — οἱ δὲ Κερκυραῖοι — τροπαῖον ἀντέστησαν [ὡς νεοκικιότες]. γνώμη δ' ἐκότεροι τειχῆδες τὴν νίκην προσεποιήσαντο. Κορίνθιοι μὲν ὧς κρατήσαντες τῇ ναυμαχίᾳ — περὶ ἐβδομήκοντα [ἔστησαν τροπαῖον], Κερκυραῖοι δὲ ὧς τριάκοντα ναῦς μάλιξ διαφθείραντες — ὑπεχώρησαν οἱ Κορίνθιοι [ιδόντες τὰς Ἀττικὰς ναῦς] καὶ ἐπειδὴ ἦλθον οἱ Ἀθηναῖοι οὐκ ἀντεπέπλεον ἐν τῶν Συβότων [διὰ ταῦτα τροπαῖον ἔστησαν]. Correxī ἀντεπέπλεον pro ἀντέπλεον, (eodemque modo cap. 50 scrib. καὶ αὐτοὶ ἀντεπέπλεον pro ἀντέπλεον) et suadente loci sententia et quia ἀντιπλεῖν ex ipsa rei natura neque cogitari, neque dici potest. Verba ἄγω, ἔρχομαι, ἴημι, πλέω suapte natura praepositionem ἀντί respuunt, quam composita tantum admittunt ἀντεπάγω, ἀντεἰσέρχομαι, ἀνταΐημι, ἀντεπιπλέω, et sim.

Thucyd. I. 57. Ἀρχεστράτου — μετ' ἄλλων δέκα στρατηγοῦντες et mox cap. 61 καὶ πέμπουσι — Καλλίαν πέμπτον αὐτὸν στρατηγόν. Sunt hi sedecim praetores, quum essent decem. Scriptum erat μετ' ἄλλων Δ. In libris vetustissimis Δ est pro Δ(έκα), in caeteris pro τέσσαρες. Quid certius est quam μετ' ἄλλων τεσσάρων emendari oportere?

Thucyd. I. 58. scrib. τότε δὲ ἀφίστανται, pro τότε δὲ [κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον. Similiter alibi peccatum.

Thucyd. I. 61. ἀφικόμενοι ἐς Βέρειαν ἀνακλιθέντες ἐπιστρέψαντες καὶ πειράσαντες πρῶτον τοῦ χωρίου καὶ οὐχ ἐλόντες. Neminem recepisse palmariam Pluygersii emendationem ἐπὶ CTPEΨAN καὶ πειράσαντες κτέ.! Eadem socordia retinent vulgatam V. 2. κατέπλευσεν ἐς τὸν ΚΟΛΟΦΩΝΙΩΝ λιμένα τῶν Τωρωναίων. Ain' vero? portusne Torones appellatur ὁ Κολοφώνιων λιμὴν? Credat Iudaeus Apella. Manus Thucydidis olim est a Pluygersio reperta ἐς τὸν ΚΩΦΩΝ λιμένα. Notissimus tamen est ὁ κωφὸς λιμὴν τῶν Τωρωναίων, vel propter proverbium κωφότερος τοῦ Τωρωναίου λιμένος Zenob. IV. 68.

Thucyd. I. 63. ἡπόρησε μὲν ὁποτέρως διακινδυνεύσῃ χωρήσας [ἢ ἐπὶ τῆς Ὀλύμπου ἢ ἐς τὴν Ποτίδαιαν]. Ea verba tam vitiose abundant quam male concepta sunt.

Thucyd. I. 68. τῶν λεγόντων μᾶλλον ὑπενεῖτε ὥς ἕνεκα τῶν αὐτοῖς ἰδίᾳ διαφόρων λέγουσιν. Intelligerem locum sic scriptum: τοὺς λέγοντας μᾶλλον ὑπενεῖτε ὥς — λέγοιεν.

Thucyd. I. 70. πεφυκέναι ἐπὶ τῷ μῆτε αὐτοὺς ἔχειν ἡσυχίαν μῆτε τοὺς ἄλλους [ἀνθρώπους] ἔῃν. Solent ΑΛΛΟΤΙC et ΑΝΩΤΙC inter se permutari aut διττογραφεῖσθαι.

Post pauca scrib. τοιαύτης ἀνθεστηκυίας πόλεως pro ἀντικαθεστηκυίας.

Thucyd. I. 72. ἔδοξεν αὐτοῖς παριτητέα εἶναι τῶν μὲν ἐγκλημάτων περὶ μηδὲν ἀπολογησομένους [ᾧν αἱ πόλεις ἐνεκάλουν], δηλῶσαι δὲ περὶ τοῦ παντός — καὶ ἅμα τὴν σφετέραν πόλιν [ἐβούλουντο] σημῆναι ὅση εἴη δύναμιν. Potuitne ineptius quidquam ineptiore loco inseri quam ἐβούλουντο? Pendere et δηλῶσαι et σημῆναι a verbo ἔδοξε non animadverterant scilicet. Post pauca: νομιζοντες μᾶλλον ἢν αὐτοὺς ἐκ τῶν λόγων πρὸς τὸ ἡσυχάζειν τραπέσθαι [ἢ πρὸς τὸ πολεμεῖν], oppositionem absurdam finxit sciolus de suo. Compara I. 87. βουλόμενος αὐτοὺς — ἐς τὸ πολεμεῖν μᾶλλον ὀρμῆσαι, quid diceres si quis addidisset ἢ πρὸς τὸ ἡσυχάζειν? Absurdum esse, sat scio, diceres. Atqui prorsus idem mendum in illo loco est.

Post pauca scrib. εἰ μὴ τι κωλύει, pro εἴ τι μῆ.

Dittographia est I. 75. προθυμίας ἐνεκα τῆς τότε καὶ γνώμης [ξυνέσεως], quorum alterutro utendum.

Thucyd. I. 75. ὑμῶν τε ἡμῖν οὐκέτι ὁμοίως φίλων [ἀλλ' ὑπόπτων καὶ διαφόρων] ὄντων. Verborum compositio fraudem patefacit. Dirimi non possunt verba οὐκέτι ὁμοίως φίλων ὄντων, quod qui dicit omnia dicit quae ad rem faciunt.

Thucyd. I. 77. ἐλασσούμενοι ἐν ταῖς ξυμβολαίαις πρὸς τοὺς ξυμμάχους δίκαις. Historici manus servata est apud Hesychium Ξυμβολιμαΐας δίκαις Ἀττικοὶ τὰς κατὰ σύμβολα, unde ξυμβολιμαΐαις emendandum. Eadem forma dicitur ὑποβολιμαῖος et sim. et affine est quod Attici dicebant συνθηματιαῖος. Aristophanes *Thesmoph.* 458.

ἀλλ' εἰς ἀγορὰν ἄπειμι· δεῖ γὰρ ἀνδράσιν

πλέξαι σεφάνους συνθηματιαίους εἵκοσιν.

Thucyd. I. 78. ἐσιόντες ἐς τοὺς πολέμους τῶν ἔργων πρότερον ἔχονται Ἄ χρῆν ὕστερον δρᾶν. imo vero ὁ χρῆν. Frequens mendum.

Thucyd. I. 81. scrib. ἦν τὴν γῆν αὐτῶν τεμνωμεν, pro τάρνωμεν, quod Ionicum est.

Thucyd. I. 86. ἀλλὰ ξὺν τοῖς θεοῖς ἐπίωμεν πρὸς τοὺς ἀδικοῦντας. Impetum facere in aliquem est ἰέναι ἐπὶ τινα, ἐπιέναι,

ἔφοδος, credo, non πρὸς τινε. Quin igitur emendamus ἔΠΙ τοὺς ἀδικοῦντας.

Thucyd. I. 82. εἰ γὰρ ἀπαράσκεινοι τοῖς τῶν ξυμμάχων ἐγκλήμασιν ἐΠΙΧθέντες τεμοῦμεν αὐτήν. Requiritur ἐΠΑΡθέντες. Proprium est ἐπαίρειν et ἐπαίρεσθαι in iis qui impellant aut impelluntur ad aliquid temere et inconsiderate agendum. Festinandi notio (ἐπειχθῆναι) cum verbis τοῖς τῶν ξυμμάχων ἐγκλήμασι componi aptarique minime potest. Post pauca cap. 83. rectissime dicitur: καὶ μὴ τοῖς τῶν ξυμμάχων λόγοις πρότερον ἐπαίρωμεθα. et cap. 84. οὐκ ἐπαίρωμεθα ἡδονῇ, et alibi passim.

Thucyd. I. 87. ὅτῳ μὲν — δοκοῦσι λελύσθαι αἱ σπονδαί — ὅτῳ δὲ μὴ [δοκοῦσιν] κτέ. est enim ὅτῳ δὲ μὴ (λελύσθαι δοκοῦσιν).

Thucyd. I. 87. ἡ δὲ διαγνώμη αὕτη τῆς ἐκκλησίας [τοῦ τὰς σπονδὰς λελύσθαι] ἐγένετο ἐν τῷ τετάρτῳ ἔτει καὶ δεκάτῳ τῶν τριηκοντουτίδων σπονδῶν. Et supervacanea prorsus haec verba sunt post αὕτη et male reliquis aptata.

Thucyd. I. 90. καὶ ὑπειπὼν τᾷλλα ὅτι αὐτοὺς τάνκει πράξει, non sunt haec apte divisa. Legerim καὶ ὑπειπὼν ἌΜΑ. In fine cap. scrib. καὶ θαυμάζειν ΠΩC οὕτω πάρεστιν, pro ὡς.

Thucyd. I. 91. κελεύει αὐτοὺς — πέμψαι σφῶν αὐτῶν ἄνδρας οἵτινες [χρηστοὶ καὶ] πιστῶς ἀπαγγελοῦσι σκεψάμενοι. Quae est haec orationis scabrities? et quis umquam in tali re dixisset πέμπειν ἄνδρας χρηστούς, quasi esset periculum ne improbi viri mitterentur. Deleto additamento omnia habent optime.

Thucyd. I. 93. τοὺς ξυμμάχους — παρ' Ἀθηναίους μετατάξασθαι πλὴν τῶν ἀπὸ Πελοποννήσου [στρατιωτῶν]. Non potuit homuncio, quisquis est, ellipsin peius quam sic explere, quasi vero οἱ στρατηγοὶ καὶ οἱ ἐν τέλει non idem fecissent.

Quod continuo sequitur τῶν μὲν ἰδίᾳ πρὸς τινε ἀδικημάτων εὐθύνοθη, quia plures fuisse necesse est, qui de Pausaniae iniuriis quererentur scrib. πρὸς τινεAC.

Thucyd. I. 96. Ἑλληνοταμίαι τότε πρῶτον Ἀθηναίοις κατέστη [ἀρχή], οἱ ἐδέχοντο τὸν φόρον. Restitue κατέστηCAN et ἈΡΧΗ si servare vis pone in margine, unde irrepsit. Cf. IV. 33.

Thucyd. I. 98. πρῶτον μὲν Ἡρόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι — ἡνδραπόδισαν, — ἔπειτα Σκυρον [ἡνδραπόδισαν], expunge verbum supervacaneum et auri permolestum.

Thucyd. I. 100. οἷς πολέμιον ἦν τὸ χωρίον [αἱ ἐννέα ὁδοί] κτι-

ζόμενον, quasi non paullo ante legeretur πέμψαντες μυρίους οἰκήτορας — ὥς οἰκισῦντες τὰς τότε καλουμένας Ἑννέα ὁδοὺς. Metuit sciulus ne quis oblitus esset.

Thucyd. I. 105. ἐνόμισαν ἐκότεροι οὐκ ἔλασσαν Ἔχειν ἐν τῷ ἔργῳ, imo vero *Chēin*, qui tralatitici error est.

Neque est rarum emblemata quod sequitur ἀνθίστασαν τροπαῖον καὶ αὐτοὶ [ὡς νικήσαντες].

Thucyd. I. 107. ἄνδρες τῶν Ἀθηναίων ἐπῆγον αὐτοὺς κρύφα, recte Valekenaeus in annotationibus Mss. ἐΝῆγον reposuit, quod est in ea re usitatum.

Thucyd. I. 110. τὰ τῶν Ἑλλήνων πράγματα ἐφθάρη ἐξ ἔτη πολεμήσαντα. Credebam Athenienses ipsos gessisse in Aegypto bellum. Scriptum erat πολεμησάν, id est πολεμησάντων.

Thucyd. I. 114. καὶ τὴν μὲν ἄλλην ὁμολογία *KATεστήσαντο*. Quis nescit eo sensu constanter ΠΑΡεστήσαντο ab omnibus dici, et passive παραστήναι? Cf. I. 29. I. 98.

Thucyd. I. 115. ἀποδόντες Νίσαιαν καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα καὶ ἈΧΑΙΑΝ. Ostendi ad Hyperidis λόγον ἐπιτάφιον cur pro Ἀχαΐαν Thucydidem ἈΔΙΑC id est Ἀλιᾶς scripsisse arbitrer. Qui ΚΩΦΟΝ in Κολοφωνίων converterunt, iidem ἈΔΙΑC in Ἀχαΐαν.

Thucyd. I. 120. ἡμῶν δὲ ὅσοι μὲν Ἀθηναίοις ἤδη ἘΝηλλάγησαν, scrib. συνηλλάγησαν, quod in συνηλλ. et ἐνηλλ. depravatum est. Sensus est ὅσοις μὲν ἤδη συνάλλαγμα τι πρὸς τοὺς Ἀθηναίους ἐγένετο, quibus aliquid cum Atheniensibus fuit negotii.

Ibid. sub finem cap. scrib. πολλὰ γὰρ κακῶς γνωσθέντα ἀβουλοτέρων τῶν ἐναντίων τυχόντα κατωρθώθη pro τυχόντων. Scriptum erat τυχόν. In sqq. καὶ ἔτι πλέω [ᾶ] καλῶς δοκοῦντα βουλευθῆναι εἰς τοῦναντίον περιέστη, ut Graeca compositio fiat expunge ᾶ.

Quemadmodum ex scribendi compendio I. 110. πολεμήσαντα natum est pro πολεμησάντων et h. l. τυχόντων pro τυχόντα, eodem modo locus in Xenophontis Anabasi I. 4. 12. corruptus circumfertur. In libris est: οὐκ ἔφασαν ἰέναι εἰάν μὴ τις αὐτοῖς χρήματα διδῶ ὅσαπερ καὶ τοῖς πρότερον μετὰ Κύρου ἀναβᾶσι καὶ ταῦτα οὐκ ἐπὶ μάχην ἰόντων ἀλλὰ καλοῦντος τοῦ πατρὸς Κύρον. Scriptum erat ἰόν, id est καὶ ταῦτα οὐκ ἐπὶ μάχην ἰόντοC ἀλλὰ καλοῦντος τοῦ πατρὸς, expuncto molestissimo nomine

Kῦρον, quod perincommoda sede collocatum aurem male vexat.

Thucyd. I. 121. ὁ δ' ἐκεῖνοι ἐπιστήμη προὔχουσι καθαιρετΕΟΝ ἡμῖν ἐστὶ μελέτη. optime L. Dindorf καθαιρετΟΝ vidit verum esse: *obtineri id exercitatione posse dicit, non oportere.*

Thucyd. I. 126. καθεζομένους τινὰς ἐπὶ τῶν σεμνῶν θεῶν [ἐν τοῖς βωμοῖς] ἐν τῇ παρόδῳ διεκρήσαντο: aliena manus infersit ἐν τοῖς βωμοῖς, Athenienses dicebant καθέζεσθαι, καθῆσθαι ἐπὶ τῶν σεμνῶν θεῶν. Aristophanes *Equit.* 1311.

καθῆσθαι μοι δοκεῖ

ἐς τὸ Θησεῖον πλεύσας ἢ πὶ τῶν σεμνῶν θεῶν.

Thucyd. I. 127. scrib. νομίζοντες — ἔξον ἂΝ σφίσι προχωρεῖν τὰ ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων. Vulgo ἄν contra loci sententiam omis-
sum est.

Thucyd. I. 128. Πυστανίας — ἀποπέμπει καὶ γνώμην ποιοῦμαι, multis ostendi alio loco ἀποπέμπΩ verum esse.

Thucyd. I. 129. in Xerxis epistola τῶν ἀνδρῶν οὓς μοι πέραν θαλάσσης [ἐκ Βυζαντίου] ἔτῳσας. Si ἐκ Βυζαντίου addidisset πέ-
ραν θαλάσσης scribere non potuisset. Rex Persarum τὸ Βυζάν-
τιον ne nomine quidem noverat.

Thucyd. I. 132. τοῦ μέντοι Πυστανίου ἀδίκημα καὶ ΤΟΤΤ' ἐδόκει εἶναι, tum demum ea verba intelligi poterant quum pro τοῦΤ' ἐδόκει reposueris καὶ ΤΟΤ' ἐδόκει. καὶ τότε ἐδόκει, in-
quit, καὶ πολλῷ μᾶλλον ὕστερον ἔδοξεν.

Thucyd. I. 134. scrib. γινῶναι ἐΦ' ὃ ἐχώρει, pro ἐΦ' ᾧ.

Thucyd. I. 136. γενναῖον δὲ εἶναι [τοῦς ὁμοίους] ἀπὸ τοῦ ἴσου τιμωρεῖσθαι, quod sciolus addendum putavit in ἀπὸ τοῦ ἴσου iam inesse non intellexit.

Ibid. εἰ ἐκδοίη αὐτόν — σωτηρίας ἂν [τῆς ψυχῆς] ἀποσπερῆσαι
bis idem dicitur.

Thucyd. I. 137. γράψας — τὴν τῶν γεφυρῶν [ἣν ψευδῶς προσ-
εποιήσατο, quam perverse dictum!] τότε δι' αὐτὸν οὐ διάλυσιν.

Thucyd. I. 138. certa de causa ter est inserenda praepo-
sitio: Μαχνησίαν μὲν ἔC ἄρτον, — Λάμψακον δ' ἔC οἶνον —
Μουσῶντα δ' ἔC ὄψον. Et res notissima est et genus loquendi.
Satis est inspicere Plutarchum in *Themist.* cap. 29. et Athe-
naeum pag. 29. F.

Thucyd. I. 140. οὔτε αὐτοὶ δίκας πω ἤτησαν οὔτε ἡμῶν διδόν-
των δέχονται, βούλονται δὲ πολέμῳ μᾶλλον [ἢ λόγοις] τὰ ἐγκλή-

ματῶν διαλύεσθαι. Idem vitium supra I. 13. I. 54. et I. 72 sustulimus, et tollemus III. 64. VI. 19. 51.

Thucyd. I. 140. ὁμῶν δὲ μηδεὶς νομίση περὶ βραχέος ἂν πολεμεῖν, εἰ τὸ (add. κατὰ) Μεγαρέων ψήφισμα μὴ καθέλοιμεν, ὅπερ μάλιστα προὔχονται. Haec ipsius Thucydidis sunt: deinde adhaesit scholion: [εἰ καθαιρεθεῖη μὴ ἂν γίνεσθαι τὸν πόλεμον.]

Thucyd. I. 141. οἱ τοιοῦτοι οὔτε καὶ πληροῦν τε οὔτε πεζῶς στρατείας πολλάκις ἐκπέμπειν δύνανται, clamat huius loci compositio reponendum esse πληροῦν pro πληροῦντες, ΟΤΤΕ — πληροῦν — ΟΤΤΕ — ἐκπέμπειν δύνανται.

Thucyd. I. 145. καὶ ἄλλα οὐκ ἀπὸ τοῦ ἴσου [μεγάλα] ἔχειν, non possunt haec una poni; οὐκ ἀπὸ τοῦ ἴσου significat ἄλλα πλείω καὶ μείζω.

Thucyd. I. 144. τὰς δὲ πόλεις ὅτι αὐτονόμους ἀφήτομεν (εἰ καὶ αὐτονόμους ἔχοντες ἐσπείσάμεθα) [καὶ expunge] ὅταν κἀκεῖνοι ταῖς αὐτῶν ἀποδῶσι πόλεσι μὴ σφίσιν [τοῖς Λακεδαιμονίοις] ἐπιτηδείως αὐτονομεῖσθαι κτέ. Athenienses Spartanis non duas condiciones ferunt, sed εἰ καὶ — ἐσπείσάμεθα est προδιόρθωσις posita διὰ μέσου. Itaque KAI stare non potest. Quam insulsum est τοῖς Λακεδαιμονίοις addere, ubi praecedit κἀκεῖνοι. De eadem re ubi loquitur I. 19. κατ' ὀλιγαρχίαν δὲ σφίσιν [αὐτοῖς] μόνον ἐπιτηδείως ὅπως πολιτεύουσιν, spurium est αὐτοῖς, ut et praecedens locus ostendit et I. 76. iterum de re eadem: τὰς πόλεις ἐπὶ τὸ ὁμῶν (non ὁμῶν αὐτοῖς) ὠφέλιμον κατατησάμενοι.

Thucyd. I. 144. ἐπερίγυνυτο δὲ ὅμως ἐν αὐταῖς [καὶ] παρ' ἀλλήλους [ἐφοίτων] ἀκηρύκτως μὲν ἀνυπόπτως δ' οὔ. Estne haec inutilis annotatiuncula, nisi forte quis nescit quid sit ἐπιμίσγειν aut ἐπιμίγνυσθαι παρ' ἀλλήλους? Pro ἀκηρύκτως haud scio an non melior scriptura sit ἀκηρυκτί, ut II. 1. et alibi passim, ut ἀμισθί, ἀκοντί, ἀμογητί, ἀνικιστί, ἀνιδρωτί, et plurima alia.

Thucyd. II. 2. τέσσαρα — καὶ δέκα ἔτη Ἐνέμειναν αἱ τριακοντούτεις σπονδαί, imo vero ξυνέμειναν, ut I. 18. ὀλίγον χρόνον ξυνέμεινεν ἡ δμοκλιμία, et passim in re simili. Ἐμμένειν contra dicuntur qui datam fidem, iusiurandum, pactum, foedus aut sim. servant.

Thucyd. II. 5. scrib. ἐνόμισαν ἐπιθέμενοι βεβήως κρατήσθαι, pro κρατῆσαι.

Thucyd. II. 5. πορευόμενοι ἐν υετῶ καὶ τὸν ποταμὸν μό-

λις διαβάντες ὕπερON παρεγένοντο, scrib. ὕπερΟΙ, sero.

Thucyd. II. 7. scrib. Λακεδαιμόνιοι — καὶ ἐπετετάχθησαν ποι-
εῖσθαι, pro Λακεδαιμονίοις — ἐπετάχθησαν.

Thucyd. II. 11. ἄνδρες Πελοποννήσιοι καὶ [οἱ] ξύμμαχοι, ΚΑΙ
οἱ πατέρες ἡμῶν κτέ. Vides ex quo errore οἱ natum sit.

Thucyd. II. 12 scrib. Μελήσιππον — τὸν ΛΑκρίτου pro Δια-
κρίτου, quod non est Graecum nomen.

Thucyd. II. 13. ἔτι δὲ τῶν Πελοποννησίων συλλεγομένων τε ἐς
τὸν Ἰσθμὸν καὶ ἐν ὁδῷ ὄντων [πρὶν ἐσβαλεῖν ἐς τὴν Ἀττικὴν].
Foedum et absurdum emblemata! Nemo potest simul in via esse
et illuc quo contendit pervenisse. Participia sunt imperfecti
temporis pro ἐν ᾧ "ΕΤΙ συνελέγοντό τε καὶ ἐν ὁδῷ ἦσαν. Vel
solum "ΕΤΙ δέ fraudem arguit.

Post pauca Valekenaeus in Annot. Mss. induci iubet verba
ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα ἐλαύνειν προεῖπον ἕνεκα ἐκείνου. Interpolata
sunt ex I. 126. 127. Thucydides ipse τὸ ἄλλος dixisset, non
τὰ ἄλλα.

Thucyd. II. 15. ἡ Ἀττικὴ ἐς Θησέα ἀεὶ κατὰ πόλεις ᾤκειτο
πρυτανεῖά τε ἔχουσα καὶ ἄρχοντας. Admonitus senties ἐχούσας
requiri, quemadmodum post pauca scribit, κατὰ πόλεις τῶν ἄλ-
λων πόλεων τὰ τε βουλευτήρια καὶ τὰς ἀρχάς.

Thucyd. II. 15. τὰ γὰρ ἱερὰ ἐν αὐτῇ [τῇ ἀκροπόλει del.], et
paucis interpositis τὸ (τοῦ add.) ἐν Αἰμυλῆς Διονύσου, ᾧ τὰ ἀρ-
χαῖστερα Διονύσια [τῇ δωδεκάτῃ] ποιεῖται ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶνι.
Manifesta interpolatio est: debuerat saltem dicere τῇ δωδεκάτῃ
τοῦ Ἀνθεστηριῶνος μηνός, aut τῇ δωδεκάτῃ post ponere. Scin' unde
interpolatum sit? Nempe ex Demosthene κατὰ Νεκίους pag. 1571,
de eodem festo scribentis: ἀπαξ γὰρ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου ἀνοί-
γεται τῇ δωδεκάτῃ τοῦ Ἀνθεστηριῶνος μηνός. Thucydides, qui
minutias non curat, satis habuit ponere ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶνι.

Quod continuo sequitur ὥσπερ καὶ οἱ ἀπ' Ἀθηναίων Ἴωνες,
corrigere ἀπ' Ἀθηναίων. Herodoto dicuntur: οἱ ἀπὸ τοῦ πρυτανήσου
τοῦ Ἀθηναίων ὀρμηθέντες. I. 146.

Thucyd. II. 23. καὶ περιέπλεον τὸν Ἰχθὺν καλούμενον [τὴν
ἄκραν]. Repone in margine.

Thucyd. II. 34. ταφὰς ἐποιήσαντο τῶν ἐν τῷδε τῷ πολέμῳ
πρῶτον ἀποθνήσκοντων. Ain' vero? πρῶτον, quasi vero iterum
mori potuissent. Scrib. πρώτων.

Thucyd. II. 56. τὰ δὲ πλείω αὐτῆς ἡμεῖς ΟΙΔΕ [οἱ νῦν ἔτι ὄντες] — ἐπηυξήσαμεν, et haec Periclem ipsum dixisse credunt!

Post pauca: βάρβαρον ἢ Ἑλλήνα [πόλεμον] ἐπιόντα προθύμως ἡμυνάμεθα, similiterque II. 41. τῷ [πολεμῷ] ἐπιόντι, et III. 56. τὸν ἐπιόντα [πολέμιον] ὅσιον εἶναι ἀμύνεσθαι, omnia haec insiticia sunt. Opponentur inter se ἐπιέναι (ἰέναι ἐπὶ τινι, ἐάν τις ἐπ' αὐτοὺς ἦ) et ἀμύνεσθαι. Primum emblemata corruptum est, nam magistellus πολέμιον scripserat, non πόλεμον.

Thucyd. II. 59. οὔτε γὰρ Λακεδαιμόνιοι καθ' ἑκάστους, μετὰ πάντων δ' ἐς τὴν γῆν ἡμῶν στρατεύουσιν, sententia iubente corrige καθ' ἑαυτούς, id est μόνοι.

Thucyd. II. 41. scrib. τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῖν pro παρ' ἡμῶν.

Thucyd. II. 44. οὐκ ὀλοφύρομαι μᾶλλον ἢ παραμυθήσομαι, necesse est ὀλοφροῦμαι reponere, quia μᾶλλον ἢ eadem tempora coniungit, ut in illo:

μωμήσεται τις μᾶλλον ἢ μιμήσεται.

Thucyd. II. 49. καὶ ὅποτε ἐς τὴν καρδίαν ζηρίξει ἀνέτρεφέ τε αὐτὴν καὶ ἀποκαθάρσεις χολῆς πάσκει ὅσαι ὑπὸ ἰατρῶν ὀνομασμέναι εἰσὶν ἐπῆσαν. Apud Galenum V. p. 273 Kuhn. hinc asseritur: ζηρίξειεν ἀνέτρεπέ τε αὐτήν — ὑπὸ τῶν ἰατρῶν εἰσὶν ὀνομασμέναι, quae potior scriptura est.

In sqq. scioli animadverterunt verba

Φλυκταίναις μικραῖς καὶ ἔλκεσιν ἐξηθηκός.

hexametris numeros habere et adscribunt εἶχος ἡρώϊκός. Perinde bellus est atque apud Tacitum:

Urbem Romam a principio reges habuerunt.

In eodem cap. circa finem vitiose editur: οἱ πολλοὶ — ἀσθενεῖα ἀπεφθείροντο. Emenda ἀσθενεῖα ἐφθείροντο. Ἀποφθεῖρειν dicere pro διαφθεῖρειν Tragicorum est. Ἀποφθείρεσθαι in Attica semper et ubique significat ἀπέρρειν, ut in Nubibus 789.

οὐκ εἰς κόρακας ἀποφθερεῖ,

ἐπιλησμότατον καὶ σκαιότατον γερόντιον;

Thucydides autem promiscue utitur verbis φθείρεσθαι et διαφθείρεσθαι. Vitium natum est ex ἀσθενεῖαι ἐφθείροντο.

Thucyd. II. 52. σῶμά τε αὐταρκές ὃν οὐδὲν Διεφάνη πρὸς αὐτό. Optime Valckenacrius in annot. Ms. οὐδὲν ΔΗ ἐφάνη, ut in libro I. 18. diximus veram scripturam esse: δυνάμει γὰρ ταῦτα

μέγιστα ΔΗ ἐφάνη, pro ΔΙεφάνη. Est enim Thucydidei moris, ubi quid significanter dicit et ἐμφαιτικῶς, suum ΔΗ apponere, μέγιστα δὴ, πλείστα δὴ, μάλιστα δὴ, πολὺ δὴ, et similia plura. Itaque quemadmodum dixerat II. 64 μόνον ΔΗ τῶν πάντων, sic h. l. οὐδὲν ΔΗ ἐφάνη. In uno cap. 64. quater sic ΔΗ appositum videbis: μόνον δὴ et μεγίστην δὴ et πλείων δὴ et ὑπῆρξε δὴ. Praeterea ΔΙΑΦαίνεσθαι pro φαίνεσθαι substitui non potest, et quod tandem verbum magis est μυριόλεκτον quam φαίνεσθαι in Attica oratione?

Thucyd. II. 54. ἀνείλε κατὰ κράτος πολέμοισι νίκην ἔσεσθαι καὶ αὐτὸς [ἔφη] ξυλλήψεσθαι, non intelligebant magistelli ἔφη in ἀνείλεν inesse.

Thucyd. II. 56. πρὶν ἐς τὴν παραλίαν [γῆν] ἔλθεῖν. Recte praecedat cap. 55. ἐς τὴν παράλιον γῆν: recte sequitur cap. 56. ἐν τῇ παραλίᾳ.

Thucyd. II. 60. προσόντος δὲ καὶ τοῦδε χρήμασι δὲ νικωμένοι OT τὰ ξυμπαντα τούτου ἐνδὲς ἂν παλοῖτο (alii ἀπολοῖτο). Nondum poenitet emendasse χρήμασι δὲ νικώμενοι OC — τούτου ἐνδὲς ἂν ἀπόδοιτο. Videmus gliscentem labem: προσόντος peperit νικωμένου et sic ἀπόδοιτο, ut aliqua esset sententia, in passivum παλοῖτο Misis iratis mutatum.

Thucyd. II. 61. χρεὼν καὶ ξυμφοραῖς ταῖς μεγίσταις ἐθέλειν ὑφίστασθαι, ne sit soloecca oratio ξυμφορὰς τὰς μεγίστας reponere.

Thucyd. II. 65. — κινδύνου ὧν ἐν τῇ ἀρχῇ ἀπήχθησθε, emendandum est ἀπήχθησθε, nam quia inveterata haec odia sunt et animis fixa, propterea perfecto ἀπηχθῆσθαι opus est, non aoristo ἀπεχθέσθαι. Rectissime legitur in eadem re I. 75. τοῖς πολλοῖς ἀπηχθῆσθαι, et I. 76. διὰ παντὸς ἀπήχθησθε. Recentiores Graeculi et poetastri in huius verbi formis multa peccant: Graeci constanter his solis formis utuntur: in praesenti ἀπεχθάζομαι, in aoristo ἀπηχθόμην, deinde ἀπεχθίστομαι et ἀπήχθημαι.

Thucyd. II. 64. οὐν τε μὴ ἐν ὑμῖν ΚΩλυθῇ, unice verum est ΚΑΤΑλυθῇ, quod olim repertum in ordinem receptum dudum oportuit.

Thucyd. II. 71. ὑμεῖς δὲ πάλιν μὲν καὶ οἰκίαις ἡμῶν παράδοτε [τοῖς Λακεδαιμονίοις]. Interstrepit sciolus. Ἅμεῖς οἱ Λακεδαιμόνιοι, ubi res ita fert, optime dicitur; sed nihil est hic tantae acrimoniae loci et dirimi haec non possunt.

Thucyd. II. 74. οἱ Πλαταιῆς ἐβουλευσάντο — ἀνέχεσθαι καὶ γῆν τεμνομένην εἰ δεῖ ὀρῶντας καὶ ἄλλο πάσχοντας ὅ τι ἂν ξυμβάλῃ. Estne haec soloeca oratio et Thucydide indigna an non est? Recte habet ἀνέχονται ὀρῶντες τὴν γῆν τεμνομένην. Suspende haec ex verbo ἐβουλευσάντο et exhibit: ἐβουλευσάντο ἀνέχεσθαι τὴν γῆν τεμνομένην ὀρῶντες, nonne? Emendemus igitur ὀρῶντες et πάσχοντες.

Post pauca inducenda haec verba sunt [ὅτι ἀδύνατα σφίσι ποιεῖν ἐστὶν ἃ Λακεδαιμόνιοι προκλιθεῖν] quae male repetita sunt ex cap. 72. ὅτι ἀδύνατα σφίσι εἶη ποιεῖν ἃ προκλιεῖται, ubi tam necessaria sunt quam sunt h. l. superflua.

Thucyd. II. 75. ἐλπίζοντες ταχίστην αἴρεσιν ἔσεσθαι, interpone articulum ταχίστην τὴν αἴρεσιν.

Ibid. μήτε πυρφόροις οἰστοῖς βάλλεσθαι ἐν ἀσφαλείᾳ τε εἶναι. Tralaticium ac frequens vitium hinc eximendum. Veteres ac probati scriptores non dicebant ἐν ἀσφαλείᾳ sed ἐν ἀσφαλεῖ, ut Latine *in tuto*. Sequiores ἐν ἀσφαλείᾳ solebant dicere et veterem scripturam ex sua συνηθείᾳ contaminare. Dicebant Attici ἐν ἀσφαλεῖ, ἐν τῷ ἀσφαλεῖ (Thucyd. I. 157), ut ἐν τῷ θαρσαλέῳ (Thucyd. II. 31), et ἐν ἀσφαλεσέρῳ, ἐν ἀσφαλεσάτῳ. Apud poetas semper ἐν ἀσφαλεῖ legitur, passim in Tragicis, et apud Antiphanem Athenaei pag. 105. E.

τοῦτ' ἐν ἀσφαλεῖ νόμιζε τῶν ὑπαρχόντων μόνον, et saepius videbis, ut apud Dionysium Halic., meliores testes ἐν ἀσφαλεῖ exhibere, ubi in aliis ἐν ἀσφαλείᾳ erat scriptum. Pauculos igitur antiquiorum locos ubi ἐν ἀσφαλείᾳ legitur ad hanc lucem emaculandos esse censeo.

Thucyd. II. 76. βρόχους περιβάλλοντες — καὶ δοκοὺς μεγάλας ἀρτήσαντες, scribe περιβαλόντες, et in fine cap. 80. ἐφθίως ἂν σφίσι τᾶλλα προσχωρήσῃ pro προσχωρήσειν, et cap. 84 τοῖς κόντοισι διεσθούντο pro διωσθούντο.

Thucyd. II. 84. τότε δὲ [κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον] σημαίνει, ut vidimus 1. 38. τότε δὲ [κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον] ἀφίστανται. Quis talia serio tuebitur?

Thucyd. II. 85. οὐκ ἀντιτιθέντες τὴν Ἀθηναίων ἐκ πολλοῦ ἐμπερίαν τῆς σφετέρης δι' ὀλίγου μελέτης. Nescio quibus argutiis hanc structuram *ferri posse* nonnulli ostendant: exploratum mihi est τῇ σφετέρᾳ — μελέτῃ unice verum esse.

Thucyd. II. 83. ἐς Κρήτην πρῶτον ἀφικέσθαι. Νικήας γὰρ [Κρής] Γορτύνιος κτέ. Interpolatum est Κρής: etiam si non praecederet ἐς Κρήτην satis erat Γορτύνιος. Praeterea veteres non dicebant Κρής Γορτύνιος, sed Κρής ἐκ Γόρτυνος, ut Ἀρχάδες ἐκ Φερεοῦ, et sim.

Thucyd. I. 86. [ἐν τούτῳ] ἐν ᾧ — περὶ Κρήτην κατείχοντο. Quis umquam Graecorum sic locutus est?

Recurrit tralaticia interpolatio II. 95. ἔστησαν δὲ καὶ — τροπαῖον [ὡς νενικηκότες]. Quo tempore ista addebantur, obliiti erant dudum Graeci quid esset τροπαῖον ἰσάναι.

Thucyd. II. 97. ἀπὸ Ἀβδήρων πόλεως ἐς τὸν Εὐξείνου πόντον [τὸν] μέχρι Ἰσρου ποταμοῦ. Expunxit τὸν Valckenaer. in annot. Ms. Optime.

Thucyd. II. 102. μὴ εἶναι λύσιν τῶν δειμάτων πρὶν ἂν εὐρὺν ἐν ταύτῃ τῇ χώρᾳ κατοικήσῃται, ἥτις ὅτε ἔκτεινε τὴν μητέρα μήπω ὑπὸ ἡλίου ἑώρατο [μηδὲ γῇ ἦν]. Quod Thucydides ornatè et splendide enunciaverat, Scholiasta verbis tralaticiiis repetiit, quae nunc Thucydideis addita dicti gravitatem omnem minuunt et corrumpunt.

Thucyd. III. 2. scrib. τοξότας τε καὶ σῖτον καὶ ἂ μεταΠΕΠΕΜ- μένοι ἦσαν, pro μεταπεμπόμενοι ἦσαν, quod et cum loci sententia pugnat neque pro μετεπέμποντο dici potest.

Thucyd. III. 6. ναύσταθμον δὲ μᾶλλον ἦν αὐτοῖς πλοίων καὶ ἀγορᾶς ἢ Μαλέα, corrig. καὶ ἀγορᾶ.

Thucyd. III. 7. ταῖς ναυσὶ ΚΑΤΑ τὸν Ἀχελῷον ἔπλευσεν, imò vero adverso flumine ἌΝΑ τὸν Ἀχελῷον, ut I. 104. ἌΝΑπλεύσαντες ἐς τὸν Νεῖλον, et alibi.

Thucyd. III. 10. ἡμεῖς δὲ αὐτόνομοι ΔΗ ὄντες καὶ ἐλεύθεροι [τῷ νόματι] ξυνεσρατεύσαμεν, interpretatus est aliquis quid esset ΔΗ.

Thucyd. III. 11. ὅμω μὲν γὰρ μαρτυρίῳ ἐχρῶντο μὴ ἂν τοὺς ἰσοψήφους Ἀκοντας, εἰ μὴ τι ἡδίκουν οἷς ἐπῆσαν, ξυσρατεύειν, clamat sententia pro Ἀκοντας reponendum esse contrarium Ἐκόντας. Athenienses ita dicebant: οὐκ ἂν οἱ Λέσβιοι ἰσόψηφοί γε ὄντες ξυνεσράτευον ἡμῖν Ἐκόντες εἰ μὴ δικαίως τοῖς ξυμμάχοις ἐπεσρατεύομεν.

Thucyd. III. 12. τίς οὖν αὕτη ἢ Φιλία ἐρίγνετο ἢ ἐλευθερία [πισή]; Quae est haec aut amicitia aut libertas? id est non est

haec cet. in tali re adiectivo *πισή* locus non est. Ad *Φιλία* in margine *πισή* annotatum ad *ἐλευθερία* aberravit.

In line cap. scrib. εἰ γὰρ δυνατοὶ ἦμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεύσαι καὶ ἀντιμελλῆσαι, τί ἔδει ἡμᾶς [ἐκ τοῦ ὁμοίου] ὕπ' ἐκείνοις εἶναι; pro ὕπ' ἐκείνοις. ὕπ' ἐκείνοις εἶναι est ὑπηκόους εἶναι, ὑποχειρίους, κατεστράφθαι, δουλεύειν ἐκείνοις. I. 52. μέγας ὁ κίνδυνος εἰ ἐσόμεθα ὕπ' αὐτοῖς. II. 72. καὶ εἰς τὴν ὕπ' Ἀθηναίους. et saepius. Itaque ἐκ τοῦ ὁμοίου expungendum.

Thucyd. III. 15. τοιαύτας ἔχοντες προφάσεις [καὶ αἰτίας], ὃ Λακεδαιμόνιοι καὶ ξυμμαχοί, ἀπέστημεν. Memineris quid sit ἀττικισί loquentibus αἰτίας ἔχειν, et causas rationesque ab illis προφάσεις appellari, ut τίνα πρόφασιν ἔχων; sit διὰ τίνα αἰτίαν; et agnosces fraudem.

Thucyd. III. 15. — βουλομένους μὲν καὶ πάλαι [ὅτε ἔτι ἐν τῇ εἰρήνῃ ἐπέμψαμεν ὡς ὑμᾶς περὶ ἀποστάσεως] ὑμῶν δὲ οὐ προσδεξαμένων κωλυθέντας. Orationis infantia statim Graeculum interpolatorem arguit: ἔτι ἐν τῇ εἰρήνῃ et πέμπειν περὶ ἀποστάσεως. Dixisset saltem περὶ ξυμμαχίας καὶ βοηθείας. Deletis autem his videbis plane idem dici et haec omnia in Thucydidis verbis perspicue contineri.

Post pauca scrib. οὐκ εἰδὸς αὐτοὺς περιουσίαν νεῶν ὀχεῖν, habituros, pro ὄχειν. Tum pro οὐ γὰρ ἐν τῇ Ἀττικῇ ἔCTAI ὁ πόλεμος requiritur ἔCTIN ut in re praesentissima. Non in Attica dimicatur, inquit, pugnando cum Atheniensibus, sed in sociis ad defectionem pertrahendis et vectigalibus tributisque subducendis, quibus pollet Attica.

In line cap. τὴν τε αἰτίαν ἀποφεύξεσθε ἣν εἵχετε, ex futuro ἀποφεύξεσθε apparet praesens ἔχετε requiri, ἣν νῦν ἔχετε.

Thucyd. III. 17. [παρὰ πλῆσιν δὲ καὶ ἔτι πλείους ἀρχομένου τοῦ πολέμου], est annotatiuncula magistri Thucydidis obloquentis, qui Periclem meminerat dixisse II. 13. esse Atheniensibus τριήρεις τὰς πλοῦτους τριηκοσίας. Sed non cogitavit homo quid esset πλεῖται δὴ νῆες ἅμα αὐτοῖς ἐνεργοὶ ἐγένοντο, et belli initio trecentae erant in navalibus neque ornatae et sine puginatoribus: nempe αἱ ἐνεργοὶ numquam plures fuerant atque hae aerarium exhauriebant. Disertissime hoc dicit Thucydides in fine capituli 17. νῆες τοσαῦται δὴ πλεῖται ἘΠΛΗΡΩΘΗCAN. Ad hanc lucem difficile est vulgatam scripturam sine risu relegere.

Thucyd. III. 18. Φρούρια δ' ἔσιν ἢ ἐπὶ τῶν καρτερῶν ἐγκατω-
κοδόμηται, leg. ἐγκατωκοδόμητο. Scriptum fuerat de more
ἐγκατωκοδόμη.

Thucyd. III. 21. διεῖχον δὲ οἱ περίβολοι ἐκκαίδεκα πόδας μά-
λισα ἀπ' ἀλλήλων· τὸ οὖν μεταξὺ τοῦτο [οἱ ἐκκαίδεκα πόδες] κτέ.
Nihil opus est: meminimus.

Non multo melius est quod sequitur: πύργοι ἦσαν μεγάλοι
καὶ ἰσοπλατεῖς τῷ τείχει διήκοντες ἕς τε τὸ ἔσω μέτωπον αὐτοῦ
[καὶ οἱ αὐτοί] καὶ ἕς τὸ ἔξω.

Thucyd. III. 22. ἐς τοῦμπάλιν ἢ οἱ ἄνδρες ὑπερέβαινον, scrib.
ἢ ἢ οἱ ἄνδρες.

Thucyd. III. 24. scrib. νομίζοντες ἦμισ' "AN σφᾶς — ὑποτο-
πῆσαι, pro ἦμισα σφᾶς. Erat in libris ΗΚΙCΤΑ.

Thucyd. III. 26. δύο καὶ τεσσαράκοντα ναῦς ἀπέστειλαν ἔχοντα
Ἀλκίδα, ὃς ἦν αὐτοῖς ναύαρχος [προσάξαντες], molestum προσά-
ξαντες interpolatum est ex cap. 16.

Thucyd. III. 30. animose dixit Teutiaplus: ἐμοὶ δοκεῖ πλεῖν
ἐπὶ Μυτιλήνην πρὶν ἐκπύτους γενέσθαι. Sciolus post πλεῖν de
suo infersit ἡμᾶς, quod in tali re Athenienses non addebant.
Aristophanes *Vesp.* 270.

ἀλλὰ μοι δοκεῖ σάντας ἐνθάδ', ὧνδρες,
ἔδοντας αὐτὸν ἐκκαλεῖν.

et in *Equit.* 1311.

καθῆσθαι μοι δοκεῖ | ἐς τὸ Θησεῖον πλεούσας.

Thucyd. III. 51. οὐδενὶ γὰρ ἀκουσίῳC ἀφίχθαι, emenda ἀκου-
σίῳI, quod dictum est ut IV. 28. ἀσμένιοις δ' ὅμως ἐγίγνετο
τοῖς σώφροσι τῶν ἀνθρώπων, et similia multa.

Thucyd. III. 53. ὥς γῆ ἐκούσιος οὐ σχήσων ἄλλη ἢ Πελοπον-
νήσῳ, leg. ἀλλ' ἢ Πελοποννήσῳ, ut III. 71. μηδετέρους δέχεσθαι
ἀλλ' ἢ μιᾷ νηϊ, et aliis locis.

Thucyd. III. 56. ἐνδηλον ἦν βουλόμενον τὸ πλεον τῶν πολιτῶν
αὐθίς τινας σφίσιν ἀποδοῦναι βουλευέσασθαι, scrib. αὐθίς τινα
Cφίσιν. In tali re τις ponitur, non τινές, etiam si de pluri-
bus cogitandum, ut III. 2. εἰ μὴ τις προκατλήφεται, et V. 14.
εἰ μὴ τις αὐτοῖς τὴν Κυνοσουρίαν γῆν ἀποδώσει, et sic alibi passim.

Thucyd. III. 57. πολλάκις μὲν ἤδη ἔγωγε καὶ ἄλλοτε ἔγων
δημοκρατίαν ὅτι ἀδύνατον ἔστιν ἐτέρων ἄρχειν, emend. ὅτι ἀδύ-
νατον ἔστιν, est enim Attica structura pro ὅτι ἡ δημοκρατία

ἐτέρων ἄρχειν ἀδύνατό: ἐστι vel οὐ δυνατή, ubi ἀδύνατον poni non potest.

Thucyd. III. 58. scrib. σοφιστῶν θεαταῖς εἰκότες pro εἰκοότες. Εἰκέναι veterum Atticorum est et εἰκῶς, ut προσεῖκέναι et προσεἰκῶς, et futurum εἴξω, quibus scribae suam συνήθειαν substituunt.

Thucyd. III. 59. αἷς ἂν — ἀπροσδόκητος εὐπραξία ἔλθῃ, — κακοπραγίαν ῥᾶον ἀπωθοῦνται. Valekenarius in annot. Ms. εὐπραγίαν reponebat, quia sic Thucydides constanter scribit, ut et κακοπραγία. Photius ex Aelio Dionysio: Εὐπραξίαν οἱ παλαιοὶ καμικοὶ διὰ τοῦ Ξ, Θουκυδίδης δὲ διὰ τοῦ Γ. Thucydidis manum servavit incertus Grammaticus de furtis scriptorum compilatus a Clemente Alex. Strom. VI. p. 740 Pott. καὶ ὁ Θουκυδίδης ἐν ταῖς ἱστορίαις. Εἰώθασι δὲ οἱ πολλοὶ τῶν ἀνθρώπων, οἷς ἂν μάλιστα καὶ δι' ἐλαχίστου ἀπροσδόκητος εὐπραγία ἔλθῃ, εἰς ὕβριν τρέπεσθαι, qui in caeteris errans εὐπραγίαν certe intactum servavit. Eadem opera corrige I. 55. τίς εὐπραξία σπανιωτέρη;

Post pauca unice verum est μηδὲν διαφέροντΩC τῶν ἄλλων — τετιμῆσθαι pro διαφέροντAC, tum scrib. πέφυκε γὰρ — ἄνθρωπος pro ἄνθρωπος, et κολασθέντων pro κολασθήτωσαν.

In fine cap. ὃν χρόνον τοῖς νῦν καθεστηκόσι δεῖ ἐχθροῖς ἀνθίστασθαι τοῖς οἰκείοις ξυμμάχοις πολεμήτομεν, ipsa rei natura requirit "Ἔδει pro δεῖ, oportebat, sed fieri non potest, ut in illo:

οὗ μ' ἐχρῆν σορὸν πρίσθαι τοῦτ' ὀφλὼν ἀπέρχομαι.

Thucyd. III. 40. ἐγὼ μὲν οὖν καὶ τότε [πρῶτον] καὶ νῦν διαμάχομαι μὴ μεταγινῶναι ὅμως τὰ προδεδογμένα. Vitiose abundat πρῶτον. Dici potest καὶ τὸ πρῶτον καὶ νῦν, sed animose dicebant, ut apud Demosthenem est de Corona p. 256, 2: ὑπὲρ οὗ καὶ τότε καὶ νῦν καὶ αἰὲ ὁμολογοῦ πολεμεῖν τούτοις.

Thucyd. III. 40 scrib. πρὸς τὸ παρυτίκκα pro τὸ παρὸν αὐτίκα, et παρὰδειγμα σαφὲς καταστήτατε ὥς ὅς ἂν ἀφιστῇται θανάτῳ ζημιωτόμενον, ubi vulgo ὥς ante ὅς omisum est. Simillimus est locus Platonis de Rep. IV. p. 426. c. προαγορεύουσι τοῖς πολίταις τὴν κατὰξασιν τῆς πόλεως μὴ κινεῖν ὥς ἀποθανουμένους ὅς ἂν τοῦτο δρᾷ.

Thucyd. III. 46. πολλῶν θανάτουC ζημία πρόκειται, certus et perpetuus dicendi usus postulat ut θάνατOC scribatur, ut paullo ante cap. 44. θάνατον ζημίαν προθεῖσιν, et saepissime alibi.

Thucyd. III. 46. τίνα οἶσθε ἦντινα οὐκ ἄμεινον μὲν ἢ νῦν παρὰ σπενδάσθαι πολιορκίᾳ τε παρὰ τενεῖσθαι ἐς τοῦ σχατον; Corrig. παρὰ σπενδάσθαι, ut III. 59. τίνα οἶσθε ὅτινα οὐ βραχέϊα προφάσει ἀποστήσεσθαι;

Thucyd. III. 50. κλήρους δὲ ποιήσαντες — τρισχιλίους, τριακοσίους μὲν τοῖς θεοῖς [ἱεροῦς] ἐξείλον, insititium est ἱεροῦς, quod in frequentissima huius rei mentione nemo addit, et inest perspicue in verbis τοῖς θεοῖς ἐξαιρεῖν, et ἐξείρετο τοῖς θεοῖς.

Thucyd. III. 52. εἰρημένον [γὰρ ἦν] αὐτῷ ἐκ Λακεδαιμόνων. Haerere solent scioli in huiuscemodi accusativis εἰρημένον, δεδογμένον, προστεταγμένον et sim. et aliquid fraudis struere, ut h. l. γὰρ ἦν de suo addiderunt, ut apud Platonem *de Rep.* p. 557. E. ἀπειρημένον αὐτῷ [εἴη] interpolant, et saepe apud alios. Vide ad Herod. V. 62.

Thucyd. III. 52. ἡρώτων δὲ αὐτοῦς — τοσοῦτον μόνον εἴ τι Λακεδαιμονίους — ἀγαθόν [TI] εἰργασμένοι εἶεν. alterum TI necessario delendum. Sine vitio idem legitur cap. 54 et his cap. 61.

Thucyd. III. 53. τὴν παρὰ δόσιν τῆς πόλεως — ἐποιησάμεθα — ἐν δικαστῇ οὐκ ἔν ἄλλοις δεξάμενοι [ὥσπερ καὶ ἐσμέν] γενέσθαι ἢ ὑμῖν, corrig. ἐν δικαστῇ οὐκ ἔν ἄλλοις δεξάμενοι γενέσθαι, ut recte legitur III. 37. ὡς ἐν ἄλλοις μείζουσιν οὐκ ἔν δηλώσαντες τὴν γνώμην.

Inficetum additamentum ὥσπερ καὶ ἐσμέν vel inepta sedes satis redarguit.

Thucyd. III. 53. εἰ δ' ἀποστήναι Ἀθηναίων οὐκ ἠβελήσαμεν — οὐκ ἠδικοῦμεν, requiritur praesens οὐκ ἀδικοῦμεν, nostri non sumus, ut cap. 65. εἰ μὲν γὰρ — τὴν γῆν ἐδικοῦμεν — ἀδικοῦμεν· εἰ δὲ ἄνδρες ὑμῶν οἱ πρῶτοι — ἐπεκαλέσαντο ἐκόντες τί ἀδικοῦμεν;

Thucyd. III. 56. τὸ δὲ τελευταῖον αὐτοῖς σύνιζε δι' ἅπερ καὶ τάδε πάσχομεν, imo vero δι' ὅπερ.

Thucyd. III. 56. καίτοι χρὴ ταῦτ' ἀπερὶ τῶν αὐτῶν [ὁμοίως] φαίνεσθαι γιγνώσκοντες, magistellus ὁμοίως adiecit, quod sententiam dicti vitiat. Recte I. 22. οὐ ταῦτ' ἀπερὶ τῶν αὐτῶν ἔλεγον, et sic Plato nonnumquam loquitur et Socrates iocatur.

Thucyd. III. 58. ἐκόντας τε ἐλάβετε καὶ χεῖρας προϊσχομένους ἔτι δὲ καὶ εὐεργέτας γεγεννημένους διὰ παντός. Annotavit nescio quis ὁ δὲ νόμος τοῖς Ἑλλησι μὴ κτείνειν τούτους, eaque nunc

post προῖσχομένους in textum irrepserunt, quasi vero aut Plataeenses ista dicere aut Thucydides ea sic dicere potuisset.

Thucyd. III. 58. θυσίας τὰς πατρίους τῶν ἐσσαμένων [καὶ κτισάντων] ἀφαιρήσεσθε. Scribe εἰσαμένων et interpretamentum in margine colloca.

Similiter III. 59. Thucydides dixerat ἡμᾶς τοὺς εὐεργέτας ἀλλοτρίας ἔνεκα ἑχθρας διαφθεῖραι, adscripsit aliquis μὴ αὐτοὺς ἀδικηθέντας eaque nunc post ἑχθρας inserta pro Thucydideis leguntur. Quam multo acrius expuncto emblemate dicitur idem.

Thucyd. III. 59. ἰκέται γιγνόμεθα ὑμῶν τῶν πατρῶων τάφων, excidit sigla praepositionis et supplendum πρὸς τῶν πατρῶων τάφων. Itaque totum hunc locum recepta felici Donaldsoni emendatione ita constituendum censeo: ἡμεῖς τε, ὡς πρέπον ἡμῖν καὶ ὡς ἡ χρεῖα προάγει, θεοὺς τοὺς ὁμοβωμίους καὶ κοινοὺς τῶν Ἑλλήνων ἐπιβώμενοι, προφερόμενοι δ' ἔρκους, οὓς οἱ πατέρες ὑμῶν ὤρσαν, ἰκέται γιγνόμεθα ὑμῶν ΠΡΟΣ τῶν πατρῶων τάφων καὶ ἐπικαλούμεθα τοὺς κεκηνηκότας μὴ γενέσθαι ὑπὸ Θηβαίοις.

Iterum πρὸς excidit cap. 61. ubi supplendum εἰ καὶ αὐτοὶ βραχέως (πρὸς) τὸ ἐρωτηθὲν ἀπεκρίναντο, ut cap. 60. τῆς πρὸς τὸ ἐρώτημα ἀποκρίσεως, et sic omnes loqui solent.

Mirum mihi accidit cap. 62 in fine ἵππους παρέχοντες, et equitatum (non equos) praebuisse se Thebanos credo dixisse ἵππον, non ἵππους.

Thucyd. III. 64. ἀπελίπετε γὰρ αὐτὴν (τὴν ξυνομοσίαν) καὶ παραβάντες ξυγκυτεδουλοῦσθε μᾶλλον Αἰγινήτας καὶ ἄλλους τινὰς τῶν ξυνομοσάντων [ἢ διεκωλύετε]. Dicit vix potest quam sit absonum ἢ διεκωλύετε. Peperit absurdum emblemata μᾶλλον a sciolo non intellectum. Μᾶλλον est enim μᾶλλον ἢ τῇ ξυνομοσίᾳ ἐμμένειν, μᾶλλον ἢ τοῖς ξυνομόσασιν ἀδικουμένοις βοηθεῖν.

Thucyd. III. 65. ἐλθεῖν ἡμᾶς ἐν σπονδαῖς καὶ ἱερομνηαῖς Ἐπὶ τὴν ὑμετέραν πόλιν, scribe ἱερομνηία, ut cap. 56. ἐν σπονδαῖς καὶ προσέτι ἱερομνηία, in quo nomine plurali numero locus non est. Vides unde mendum sit ortum.

Thucyd. III. 66. καὶ τὴν περὶ αὐτῶν [ἡμῖν μὴ κτείνειν] ψευθεῖσαν ὑπόσχεσιν. Paucis ante versibus legitur ὑποσχομένοι ἡμῖν μὴ κτενεῖν. Emblemata ipsum labem concepit: credo olim fuisse ἢ μὴν μὴ κτενεῖν in ora libri adscriptum.

Quamdiu scribetur ut in cap. 67. παρῆνόμεσαν? Nulla tamen

controversia est quin παρ' ἐνόμου et παρ' ἐνόμου sola Graeca sint.

Thucyd. III. 75. ὁ δῆμος ὈΠΑΙσθεῖς ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ ὥς οὐδὲν αὐτῶν ὑγιὲς διανοοιμένων τῇ τοῦ μὴ ξυμπλεῖν ἀπιστία τὰ ὈΠΑΑ αὐτῶν ἐκ τῶν οἰκιῶν ἔλαβεν. Quam mirifici errores nos legentes ludificantur! ὀπλισθεῖς non uno nomine absurdum est: ὀπλισθεῖς ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ, et ὀπλισθεῖς τὰ ὅπλα ἔλαβεν incongrua sunt. Quid multa? in ὈΠΑΙCθεις latet ὈΠCICθεις. ὁ δῆμος ἐργισθεῖς ἐπὶ τῇ προφάσει ταύτῃ — τὰ ὅπλα ἔλαβεν.

Thucyd. III. 82. med. καὶ οὐ τῷ θεῷ νόμῳ μᾶλλον ἐκράτουντο (τὰς πίσεις). Dionysius Hal. pag. 935. hinc affert θείῳ καὶ νομίμῳ, unde Valckenær. in annot. Ms. restituit τῷ ὁσίῳ καὶ νομίμῳ. Quam facile ΟCΙΩΙ et ΘΕΙΩΙ confundantur ostendimus supra pag. 6, 117.

Thucyd. III. 82. ἡ μετὰ ψήφου ἀδίκου [καταγνώσεως] ἡ χειρὶ κτώμενοι τὸ κρατεῖν. Indices ambitiosi et cupidi non minus absolvendo noxios peccabant quam innoxios damnando. Utrumque inest in ἡ ἀδικος ψήφος et καταγνώσεως perperam est adiectum.

Thucyd. III. 89. ἀποσέλλειν τε τὴν θάλασσαν, sententia loci et dicendi usus postulant ἈΝΑσέλλειν, ul cap. 98. τοξεύόμενοι — ἀνεσέλλοντο, et saepius.

Thucyd. III. 92. ξυνεπρεσβεύοντο δὲ αὐτοῖς καὶ Δωριῆς [ἡ μητρόπολις τῶν Λακεδαιμονίων] τῶν αὐτῶν δεόμενοι. Interpolata haec sunt ex I. 107. ἐς Δωριᾶς τὴν Λακεδαιμονίων μητρόπολιν et nunc turbant verborum ordinem.

Thucyd. III. 93. οἱ προθύμως ἐδόκουν — ξυστρατεύειν ἢ καὶ βίβη προσαχθῆναι, scrib ξυστρατεύσειν. Post pauca dele νῆες in verbis: αἱ γὰρ πεντεκλίδεα τῶν Κερκυραίων ἀπῆλθον [νῆες].

Thucyd. III. 104. καὶ τὴν πεντετηρίδα τότε πρῶτον μετὰ τὴν κἄλχρσιν ἐποίησαν οἱ Ἀθηναῖοι [τὰ Δήλια]. Olim ad πεντετηρίδα annotavit aliquis in margine ΤΑ ΔΗΛΙΑ. Habeat sibi.

Sequitur: ἦν δὲ ποτε [καὶ τὸ πάλαι] μεγάλη ξύνοδος ἐς τὴν Δῆλον τῶν Ἰώνων. interpolata haec sunt ex sqq. ὅτι ἦν καὶ τὸ πάλαι μεγάλη ξύνοδος καὶ ἐορτὴ ἐν τῇ Δήλῳ. In antiquo carmine pro ὅταν καθέωσιν ἀγῶνα, quod barbarum est, corrig. καθεώσιν. Ἀγῶνα καθεῖναι recte dicitur.

Thucyd. III. 108. [ἀτάκτως καὶ] οὐδὲν κόσμῳ προσπίπτοντες. Apud veteres κόσμος est τάξις, κοσμέειν est τάττειν: itaque pro

ἀτάκτως Athenienses veteres dicebant οὐδενὶ κόσμῳ vel οὐδένα κόσμον. Nunc duo simul loquuntur. Vid. ad Herod. VIII. 86.

Thucyd. III. 109. τὸνμισθοφόρον ὄχλον [τὸν ξενικόν]. Milites conducticii appellantur promiscue ἐπίκουροι,μισθοφόροι et ξένοι, sed constat eos omnes non esse cives. Itaque qui dicit τὸνμισθοφόρον ὄχλον [τὸν ξενικόν] inepte bis idem dicit.

Thucyd. III. 111. πάντα ἐνόμισαν ἀπιέναι ἀσπόνδους ὁμοίως, corrig. ἀσπόνδους ὁμΩC. Frequens haec apud Thucydidem confusio est.

Thucyd. III. 116. ἐπὶ τῇ Αἴτνῃ [τῷ ὄρει] οἰκοῦσιν, ὅπερ μέγιστόν ἐστιν ὄρος ἐν τῇ Σικελίᾳ. Saepius apud Thucydidem videbis πόλιν aut νῆσον aut sim. additum, ubi abesse malis. Nunc quidem scioli ἐπ' αὐτοφώρῳ deprensi sunt.

Thucyd. IV. 4. exhibebo locum fatuis emblematis purgatum: καὶ τὸν πηλὸν εἴ που δέει χρῆσθαι ἀγγεῖων ἀπορίᾳ ἐπὶ τοῦ νότου ἔφερον ἐγκεκυφότες ΤΕ ΚΑΙ τὸ χεῖρε ἐς τοῦπίσω ξυμπλέκοντες παντὶ τε τρόπῳ ὑπείγοντο φθῆναι τοὺς Λακεδαιμονίους τὰ ἐπιμαχώτατα ἐξεργασάμενοι. τὸ γὰρ κτέ. vide nunc in vulgatis quid scioli designaverint.

Thucyd. IV. 11. Brasidas ἐβόα [λέγων] ὥς οὐκ εἰκὸς εἶη ξύλων φειδομένους τοὺς πολεμίους ἐν τῇ χώρῃ περιδεῖν τεῖχος πεποιημένους ἀλλὰ τάς τε σφετέρας ναῦς βιαζομένους τὴν ἀπόβασιν καταγνύουσι [ἐκέλευε] κτέ. Non sentiunt homunciones et λέγων et ἐκέλευε in ἐβόᾳ inesse, et loci vim omnem et acrimoniam debilitant et frangunt. Ex Thucydidem emendato corrige Demosthenem de F. Leg. p. 577, 22: ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ [καὶ λέγει] ὅτι χρήματ' εἴληφεν Αἰσχίνης; Conf. ibid. p. 566, 22: οὐ γὰρ ἔγωγ' ἂν ἔδωκα οὐδενὶ οὐδὲν ὥς μοι παρασάντας ἐνταυθὶ βοᾷ οἷα πεπύθασιν· ἡ γὰρ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα αὐτὰ βοᾷ. Ex his eadem opera emendabis Dionysium Halic. de adm. vi dic. in Dem. VI. pag. 1121. Reisk. ταῦτα — οὐ ΚΑΤΑβοᾷ [καὶ διδάσκει] πῶς αὐτὰ δεῖ λέγεσθαι μόνον οὐ Φωνὴν ἀφιέντα; Viden' emendandum esse οὐΚ ΑΥΤΑ βοᾷ et καὶ διδάσκει sine mora expungendum? Sed ad Thucydidem revertor.

Thucyd. IV. 15. ἔδοξεν αὐτοῖς — τὰ τέλη καταβάντας ἐς τὸ στρατόπεδον βουλευεῖν παραχρῆμα ὁρῶντας ὅ τι ἂν δοκῇ. Emenda παραχρῆμα ὁρῶντας. Saepissime vidi ὁρᾶν et ὁρᾶν inter se confusa. In Scholiis Venetis ad Iliad. A. 65 editur: ὁ δὲ ἐνει-

ροπόλος αὐτὸς δρᾷ ὑπὲρ ἐτέρων οὐνείρους. imo ὁρᾷ, opinor. Harpocraton v. Ὀργεῶνας· — ὀργιάζειν ἐστὶ τὸ θύειν καὶ τὰ νομιζόμενα ὁρᾶν. quod Photius et ex eo Suidas fideliter descripserunt. Tandem Valesius δρᾶν reposuit. Apud Iamblichum V. P. § 53: legebatur: παρὰγγεῖλαι δὲ καὶ κατὰ πάντα τὸν βίον αὐτάς τε εὐφημεῖν καὶ τοὺς ἄλλους ὁρᾶν ὅποσα ὑπὲρ αὐτῶν εὐφημήσωσιν, emendavit Kuster. δρᾶν. Hinc parata est medicina vexatissimo Euripidis senario in *Bacchis* vs. 495.

οὐκ οἶσθ' ὅτι ζῆς οὐδ' ὁρᾷς οὐθ' ὅστις εἶ.

at tu emenda:

οὐκ οἶσθ' ὃ βιάζεις οὐθ' ὃ δρᾷς.

Thucyd. IV. 15. ὥς εἶδον ἀδύνατον ἐν τιμωρεῖν τοῖς ἀνδράσι καὶ κινδυνεύειν οὐκ ἐβούλοντο ἢ ὑπὸ λιμοῦ τι παθεῖν ἢ ὑπὸ πλήθους βιασθέντας [κρατηθῆναι]. Sciolus non intellexit βιασθέντας ex παθεῖν suspensum esse: οὐκ ἐβούλοντο κινδυνεύειν τοὺς ἀνδρας παθεῖν τι (id est ἀπολέσθαι) ἢ ὑπὸ λιμοῦ ἢ βιασθέντας ὑπὸ πλήθους.

In vicinia cap. 16 expunge καὶ in σῖτον ἐσπέμπειν τακτὸν [καὶ] μεμαγμένον, et ὁμοίως in καὶ τὰς νῆας ἀποδοῦναι Ἀθηναίους [ὁμοίως] οἷα σπερ ἂν παρὰ λάβωσιν. Ecquid est a loci sententia alienius quam ὁμοίως? Similiter ex cap. 17. μακροτέρους exime ex verbis: τοὺς δὲ λόγους [μακροτέρους] οὐ παρὰ τὸ εἰωθὸς μηχανοῦμεν.

Thucyd. IV. 21. οἱ δὲ τὰς μὲν σπονδὰς ἔχοντες τοὺς ἀνδρας ἐν τῇ νήτῳ ἤδη σφίσιν ἐνόμιζον ἐτοίμους εἶναι ὁπόταν βούλωνται [ποιεῖσθαι πρὸς αὐτούς]. Spuria esse vel articulus arguit ΤΑC μὲν σπονδὰς.

Post pauca scribitur μάλιτα δὲ αὐτοὺς ἐνῆγε Κλέων ὁ Κλεωνέτου ἀνὴρ δημαγωγὸς κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον ὧν καὶ τῷ πλήθει πιθανώτατος. Transpone καὶ in hunc modum: δημαγωγὸς ΚΑΙ κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον κτέ. Fuisse illo tempore Cleonem δημαγωγὸν res ipsa loquitur. Caeterum compara VI. 55. Ἀθηναγόρας ὃς δήμου τε προσάτης ἦν καὶ ἔΝ ΤΩΙ ΠΑΡΟΝΤΙ πιθανώτατος τοῖς πολλοῖς.

Thucyd. IV. 22. γινώσκειν μὲν καὶ πρότερον —, σαφὲς δ' εἶναι [καὶ] νῦν, οἵτινες τῷ μὲν πλήθει οὐδὲν ἐθέλουσιν εἰπεῖν, ὁλίγοις δ' ἀνδράσι ξύνεδροι [βούλονται] γίνεσθαι. in his καὶ vitiat sententiam, quam βούλονται onerat et compositionem turbat.

In sqq. excidit praepositio scribendumque λέγειν ἐκέλευσεν ἔΝ ἅπασιν.

Thucyd. IV. 26. τῶν νεῶν οὐκ ἐχουσῶν ὄρμον ΑΙ μὲν σίτον ἐν τῇ γῇ ἤροῦντο κατὰ μέρος, ΑΙ δὲ μετέωροι ὄρμουσι. Quam me delectant NAVES in littore cibum capientes! Emenda sodes ΟΙ μὲν et ΟΙ δέ. Deinde scribe. ἀλληλεμένον pro ἀλληλεCμένον.

Indoctus corrector ἀπό inseruit Thucyd. IV. 26. ἀπαίροντες [ἀπό] τῆς Πελοποννησίου ὁπόθεν τύχοιεν. Neque minus inepte ἐγγύς est interpositum IV. 44. νομίσαντες τῶν [ἐγγύς] ἀσυγείτων Πελοποννησίων βοήθειαν ἐπιέναι. Quid attinet dicere vicinos habitare in vicinia?

Thucyd. IV. 27. ἐς Νικίαν τὸν Νικηράτου στρατηγὸν ὄντα ἀπεσήμεναι ἐχθρὸς ὢν [καὶ ἐπιτιμῶν]. omnia sunt in ἀπεσήμεναι, aculeum iaciebat, oblique tangebatur. Interpolatum est ex cap. 28. ὁρῶν αὐτὸν ἐπιτιμῶντα.

Thucyd. IV. 29. ὡς ἦσαν [καὶ] ἔχων στρατιάν. Ἐρχομαι ἔχων est adduco, affero. I. 9. ἀ ἔχων ἦλθεν. I. 11. ἀ ἦλθον ἔχοντες. II. 80. οὗς αὐτὸς ἔχων ἦλθεν. Hinc emenda V. 7. μηχανὰς ὅτι οὐκ ἦλθεν ἔχων, pro ὅτι οὐ κατήλθεν.

Thucyd. IV. 55. τὰ δὲ Κύθηρα νῆσός ἐσι — καὶ κυθηροδίνης [ἀρχή] ἐκ τῆς Σπάρτης διέβαιεν αὐτόσε κατ' ἔτος. In margine ponendum ἈΡΧΗ. Vide ad I. 96.

Thucyd. IV. 55. ἐς τὰ πολεμικά, εἴπερ ποτέ, [μάλιστα δὲ] δοκηρότεροι ἐγένοντο. Quicumque εἴπερ ποτέ quam vim habeat intelligit insulsum glossema sine mora delebit. Hinc parata medicina est iis, quae I. 142. scripta sunt: τὸ δὲ ναυτικὸν τέχνης ἐστὶν ὩCπερ τι καὶ ἄλλο, imo vero Εἰπερ τι καὶ ἄλλο.

Quam mendose ad hunc diem Thucydides editur! Utor editione Bekkeri anno 1868 ex optimis libris parata. In loco ubi versamur (IV. 55) apud Bekkerum legitur τοῦ ἐπὶ τῇ νήσῳ πάθους pro ἐν τῇ νήσῳ, ut in eodem cap. recte in fine scriptum est. Eadem opera corrige I. 16. ὅταν ἔΝ τῇ γῇ ὀρῶσιν ἡμᾶς, pro ἔΠΙ. Deinde apud Bekkerum legitur καὶ ἘΔΕΔΙΕCΑΝ, quae est foeda barbaries nata in Graecia effoeta et delirante pro ἐδεδίCαν. Tum legitur ἀτολμότεροι ἐς τὰς μάχας ΗCΑΝ, pro ΗΙCΑΝ, ἦσαν. Dicebant enim ἰέναι ἐς τὰς μάχας ut ἰέναι ἐς τοὺς πολέμους.

Thucyd. IV. 66. οἱ δὲ φίλοι τῶν ἔξω τὸν θρόνῳ αἰσθόμενοι φα-

νερώς μᾶλλον [ἢ πρότερον] καὶ αὐτοὶ ἡξίουσιν τοῦτου τοῦ λόγου ἔχουσθαι. Frequentissima est, ut vidimus, interpolatio post μᾶλλον. Non comparatio instituitur, sed crevisse iis animos Thucydides refert.

Thucyd. IV. 67. καὶ ἤσθετο οὐδεὶς εἰ μὴ [οἱ ἄνδρες] οἷς ἐπιμελὲς ἦν εἰδέναι, Graeculus notam ellipsin temere explevit. Saepe tamen ea ellipsi Thucydides utitur, ut III. 9. εἰ τύχοιεν οἳ τε ἀφιστάμενοι καὶ ἀφ' ὧν διακρίνονται ἴσοι τῇ γνώμῃ ὄντες. et I. 3. οὔτε ὧν πυνθάνονται ἀπαξιούντων τὸ ἔργον, οἷς τ' ἐπιμελὲς εἶναι εἰδέναι οὐκ ὀνειδιζόντων et VII. 23 ταύτας τε γὰρ ἔτρεψαν καὶ ὕφ' ὧν τὸ πρῶτον ἐνικῶντο. Obiter corrige Μινῶν pro Μινῶαν (ut Κἀδμεῖα, Νίσκια, sic MINΩΙΑ formatur) et ἐνῆδρευσαν ἐς τὸ Ἐνυαλίειον pro τὸ Ἐνυάλιον.

Thucyd. IV. 73. αὐτὸς τε καὶ ἡ στρατιὰ πεζῇ διὰ Βιθυνῶν Θρακῶν [οἳ εἰσι πέραν ἐν τῇ Ἀσίᾳ] ἀφικνεῖται ἐς Καλχηδόναν. Haecine Thucydidem ipsum scripsisse videri! Lamachi in Asia iter describens ex agro Heracleensi per Bithyniam Calchedonem eum pervenisse narrat. Putesne opus esse dicere Bithyniam illam in Asia esse sitam? Constantinopoli ista adscripta sunt, non Athenis scripta.

Thucyd. IV. 85. καίτοι στρατιᾷ γε τῇδε [ἣν νῦν ἐγὼ ἔχω] ἐπὶ Νίσκίαν ἐμοῦ βοηθήσαντος οὐκ ἠθέλησαν Ἀθηναῖοι πλέονες ὄντες προσμῖξαι. Insiticia sunt verba ἣν νῦν ἐγὼ ἔχω. Manu ostendit copias qui dicit στρατιὰ αὐτῇ, sive στρατιὰ ἥδε, hae quas videtis copiae. Praeterea ἣν NTN ἐγὼ ἔχω recte dicitur, si alter easdem antea habuisset, ut ἡ βασιλεία, ἣν νῦν ἐγὼ ἔχω. Quod ab h. l. alienum est.

Tenuis lineola omissa obscuravit verba Brasidae IV. 86. οὐδ' ἈCΑΦΗ τὴν ἐλευθερίαν νομίζω ἐπιφέρειν. Fuerat ἈCΑΦΗ, id est οὐδ' ἌN CΑΦΗ τὴν ἐλευθερίαν κτέ. id est neque me arbitror VERAM libertatem vobis esse allaturum si etc.

Thucyd. IV. 90. ἀφικνεῖται ἐπὶ τὸ Δήλιον. — καὶ καθίσας τὸν στρατὸν Δήλιον ἐτείχιζε τοῖσδε τρόπῳ [τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος]. Non potuit putida annotatiuncula in sedem magis inopportunam aveli quam ubi nunc adhaesit. Si erat his locus, certe ad primam τοῦ Δηλίου mentionem apponi oportuit. Redeat in veterem sedem, in libri marginem.

Thucyd. IV. 91. τῶν ἄλλων βοιωταρχῶν, οἳ εἰσιν ἔνδεκα, οὐ

Ξυνοπακινούντων μάχεσθαι — Παγώνδας ὁ Αἰολάδου βοιωτάρχων ἐκ Θηβῶν μετ' Ἀριανθείδου τοῦ Λυσιμαχίδου — ἔπειθε τοὺς Βοιωτοὺς ἵεναι ἐπὶ τοὺς Ἀθηναίους. De numero Boeotarcharum video homines doctos inter se dissentire. Hic locus declarat fuisse XIII, quorum duo βοιωτάρχουσιν ἐκ Θηβῶν, undecim ex caeteris Boeotiae civitatibus; namque hanc vim habet praesens in οἷ ΕΙCIN ἔνδεκα.

Si Pagondas civis et in imperio collega Arianthidas in dissuadentium numero fuisset, necesse erat scribere οἱ ἮCAN ἔνδεκα et nihil attinebat Arianthidam nominare. Nunc Thucydides perspicue demonstrat reliquarum in Boeotia civitatum Boeotarchas esse undecim, quos omnes tum pugnam fieri vetuisse: deinde duos Thebanorum βοιωτάρχας commemorat, quorum alter Pagondas summum in omnes imperium habebat.

Satis diu nos ludificatus est sciolus qui ξυνέβη interpolavit apud Thucyd. IV. 99. νομίζοντες τὴν μὲν Ὠραπίαν, ἐν ἣ τοὺς νεκρῶς ἐν μεθορίοις τῆς μάχης γενομένης κεῖσθαι (ξυνέβη), Ἀθηναίων κατὰ τὸ ὑπήκουσιν εἶναι. Miratus quid esset ἐν ἣ τοὺς νεκρῶς κεῖσθαι, (quod quis paullo doctior mirabitur?) opem tulit scilicet. Poterat dixisse ἐν ἣ οἱ νεκροὶ ἔκειντο ex sua persona: maluit ex Thebanorum dicere ἐν ἣ τοὺς νεκρῶς κεῖσθαι, sed ξυνέβη κεῖσθαι in hac re locum nullum habet.

Thucyd. IV. 114. οὐδ' ἂν σφῶν πειρασχαμένους αὐτοὺς [τῶν Λακεδαιμονίων] δοκεῖν ἦσσαν — εὖνους ἂν σφίτι γενέσθαι. Arcte coniungi possunt in oratione animosa ἡμεῖς οἱ Λακεδαιμόνιοι, σφεῖς οἱ Λακεδαιμόνιοι et sim. sed nonnullis post pronomen interpositis talia inserere sciorum est, qui putide et pueriliter pronomina interpretantur in Scholiis. ὑμεῖς: οἱ ἀθηναῖσι δηλονότι, et similia passim.

Thucyd. IV. 115. τὸ δὲ οἶκημα λαβὼν μεῖζον ἄχθος ἐξαπίνης κατερράγη. Vera lectio est κατερΡΗ, κατερρύη, corrui, collapse est.

Thucyd. IV. 117. scribendum "Ἐως ἔτι Βρασίδας εὐτύχει, pro ὥς.

Thucyd. IV. 120. οὐ πρὸς τὸ ἐλαττοῦ νομίζων τρέψεσθαι [ἀλλ' ἐπὶ τὴν νύκτα] καὶ ἐν τούτῳ αὐτὸν διασώσειν. Bellula oppositio τὸ ἐλαττοῦ — ἡ νύξ, idque pro ἡ τριήρης. Thucydides idem dixerat paucioribus verbis.

Thucyd. IV. 122. ὄργην ποιούμενοι εἰ καὶ οἱ ἐν ταῖς νήσοις ἦδη

[ἔντες] ἀξιοῦσι σφῶν ἀφίστασθαι. Spurium esse ἔντες vel ipsa sedes arguit, quia ἤδη ἀξιοῦσι divelli nequeunt: et *insulanos* dici τοὺς ἐν ταῖς νήσοις quis tandem est qui nesciat?

Post pauca ψήφισμά τ' εὐθύς ἐπειήσαντο Κλέωνος γνώμη [πείσθ έντες], participium, quod in ea re nemo addit, inducendum censeo.

Interpolantur veterum scripta, ubi Graeculi verborum sententiam non assecuti laboranti scripturae succurrunt scilicet: nos quamquam perspecta vera sententia tamen istorum emblemata retinemus. Editur IV. 126. ἀγαθοῖς γὰρ εἶναι ὑμῶν προσήκει — οἳ γε μηδὲ ἀπὸ πολιτείῶν τοιούτων ἤκετε ἐν αἷς [εὐ] πολλοὶ ἐλίγων ἄρχουσιν ἀλλὰ πλείονων μᾶλλον ἐλάττους. Graeculus ut oppositionem faceret οὐ de suo addidit non cogitans in praecedentibus eam contineri. Id nos non fugit, sed nihilo minus absurdum οὐ fideliter servamus.

Thucyd. IV. 151. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι — ἐσπεσόντες [ἐς] τὴν [Μένδην] πόλιν ἄτε οὐκ ἀπὸ ξυμβάσεως ἀνοιχθεῖσαν — διήρπασαν. Manifestum est hoc Thucydidem dicere οἱ Ἀθηναῖοι τὴν πόλιν διήρπασαν ἄτε οὐκ ἀπὸ ξυμβάσεως ἀνοιχθεῖσαν. Unde ἘC natum sit vides. Non desino mirari quo pacto docti homines concoquant ἐς τὴν Μένδην πόλιν. Quid non mortalia pectora cogis o caeca et malesana antiquitatis reverentia?

Sed animadverto me Thucydidis amore captum ulterius esse progressum, quam a principio erat consilium. Itaque, ne mihi haec pars annotationum nimis excrescat, vela contraham et de caeteris libris paucos tantum locos selectos eadem brevitate recognoscam.

Thucyd. V. 55. ὥς τε οὔτε Πύλον ἀπαιτούντων [αὐτῶν] ἀπεδίδοσαν ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐκ τῆς νήσου [δεσμώτας] μετεμέλυντο ἀποδεδακότες. his male ellipsin de suo Graeculi expleverunt. Mos est in talibus, quale est ἀπαιτούντων οὐκ ἀπεδίδοσαν, pronomem omittere, et οἱ ἐκ τῆς νήσου non recte δεσμῶται dicuntur, sed αἰχμαλῶται, et usitatum est nihil addere.

Thucyd. V. 63. Λακεδαιμόνιοι — Ἄγιν ἐν μεγάλῃ αἰτίᾳ εἶχον οὐ χειρωσάμενον σφίσιν Ἄργος παρασχὼν καλῶς ὥς οὔπω πρότερον [αὐτοὶ ἐνόμιζον]. Manifesto verba ὥς οὔπω πρότερον (παρέσχευ) ad παρασχὼν referenda sunt, quo facto emblemata ultro excidit. Παρέχειν eo sensu reponendum IV. 153. βουλόμενοι μὲν καὶ αἰεῖ,

παρεCΤΗκός δὲ ῥᾶον ἐπειδὴ — ὅ, τι ἦν αὐτῶν ἄνθος ἀπωλώλει, imo vero παρεCΧΗκός ἐστι ὅ, τι περ ἦν αὐτῶν ἄνθος.

Thucyd. V. 77. αἱ δὲ καὶ μὴ ΕΙΚΩντι τοὶ Ἀθηναῖοι ἐξ Ἐπιδαύρῳ, imo vero ἐκβῶντι, et in cap. 79. scribe, αἱ δὲ τινί (κα) τῶν πολιῶν ἢ ἀμφίλογα, ubi vulgo κα omissum est.

Thucyd. V. 89. δυνατὰ δὲ οἱ προὔχοντες ΠΡΑCCOYCI καὶ οἱ ἀσθενεῖς ξυγχωροῦσιν. Certa est Dobraei emendatio ΠΡΟCΤάC-σουσι. Sciunt omnes, qui Codices Graecos triverunt, sexcenties πρᾶττειν — προσάττειν et πράγματα — προσάγματα inter se confundi. Vera lectio latet in Scholio antiquo et bonae notae ad h. l.

Dixerat Thucydides V. 116. ὡς αὐτοῖς τὰ διαβατήρια οὐκ ἐγένετο, annotavit nescio quis ἰερὰ ἐν τοῖς ὀρίοις, quae verba nunc pro Thucydideis leguntur.

Thucyd. VI. 2. εἰς δὲ καὶ νῦν ἔτι ἐν τῇ Ἰταλίᾳ Σικελοί· καὶ ἡ χώρα ἀπὸ Ἰταλοῦ βασιλέως τινὸς Σικελῶν τούνομα τοῦτο ἔχοντος οὕτως ἐπωνομάσθη. Haec omnia habent optime, sed in libris est οὕτως [Ἰταλία] ἐπωνομάσθη.

Thucyd. VI. 9. ἥσσον ἐτέρων περὶ τῷ ἑαυτοῦ σώματι ὀρρωδῶ νομίζων ὁμοΙΩC ἀγαθὸν πολίτην εἶναι ὃς ἂν καὶ τοῦ σώματός τι καὶ τῆς οὐσίας προνοῇται, suadente loci sententia repone νομίζων ὁμοC.

Recurrit notum emblemata VI. 19. πολλῷ μᾶλλον [ἢ πρότερον] ὥρμητο στρατεύειν, sed multo etiam turpius chorda oberratur eadem VI. 31. ὡς ἤδη ἔμελλον ἀλλήλους ἀπολείπειν μᾶλλον αὐτοὺς ἐσθίει τὰ δεινὰ [ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν]. Scioli quid sibi velit μᾶλλον non capiunt et comminiscuntur semper aliquid de suo. Nil poterant infelicius reperire. Ubi bellum iusserunt, nemo unus futura mala animo praesagiebat.

Praeclarum locum fatuis additamentis Graeculi contaminaverunt sed abstersis sordibus sana erunt omnia VI. 40. ἀλλ' ἔτι καὶ νῦν, ὃ πάντων ἀξυνετάτατοι, εἰ μὴ μανθάνετε κακὰ σπεύδοντες, [ἢ ἀμαθέστατοι ἐσε] ὧν ἐγὼ οἶδα Ἑλλήνων, ἢ ἀδικώτατοι εἰ εἰδότες τολμᾶτε, [ἀλλ'] ἤτοι μαθόντες γε ἢ μεταγνόντες τὸ τῆς πόλεως ξύμπασι κοινὸν αὖξετε.

Thucyd. VI. 53. καταλαμβάνουσι τὴν Σαλαμινίαν [ναῦν] ἐκ τῶν Ἀθηναίων ἤκουσαν ἐπὶ τε Ἀλκιβιάδην [ὡς κελεύοντα ἀποπλεῖν] ἐς ἀπολογία ὧν ἡ πόλις ἐνεκάλει καὶ ἐπ' ἄλλους τινὰς

τῶν μετ' αὐτοῦ. Quis homuncio de suo γὰρ inseruit? Debebat saltem τριήρη dare. Sed quis nescit constanter τὴν Σκληρινίαν et τὴν Πάραλον dici solere? Idem homo quum ignoraret quid esset ἦκειν ἐπὶ τινι excogitavit addere ὡς κελεύσοντας ἀποπλεῖν admodum infelicer. Resecto emblemate omnia sana sunt. Non semel scioli in ἐπὶ τινι, ἐπὶ τι haerentes huiusmodi pannos assuunt. Vidimus apud Herodotum VII. 15. πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον [καλέντα]. Similiter apud Xenophontem peccatur *Cyrop.* V. 5. 55. αὐτὸς δὲ ἐσηκὼς ἐν τῇ ὁδῷ τὸν μὲν προσ-
 ἰόντα προὑπέμπετο ἐν τάξει, ἐπὶ δὲ τὸν ὑπερίζοντα ἔπεμπε [καλῶν]. et apud Demosthenem κατὰ Νεαίρας pag. 1448. 10. Ἀφιδναζέ ποτε ἀφικόμενος ἐπὶ δραπέτην αὐτοῦ [ζητῶν], ubi ζητήτων saltem dictum oportuit. Apud Thucydidem iterum sic peccatum esse videbis VII. 8. ὁ Γύλιππος ἐς τὴν ἄλλην Σικελίαν ἐπὶ στρατιῶν τε ὄχετο καὶ ναυτικὴν καὶ πεζικὴν [ἐξυλλέξων] καὶ τῶν πόλεων ἅμα προσαχόμενος εἴ τις μὴ πρόθυμος ᾖν, ubi expuncto molesto participio rescribe πεζὴν pro πεζικὴν. In his omnibus si ἐπὶ exemeris participium poterit manere: si retinneris non item. Thucydides de more orationem variavit: ὄχετο ἐπὶ στρατιῶν τε καὶ προσαχόμενος. Iuniores inspiciant Valckenaerium ad Herod. VII. 195.

Thucyd. VI. 94. καταλαμβάνουσι τοὺς ἱππέας ἕκοντας ἐκ τῶν Ἀθηναίων — [ἄνευ τῶν ἱππῶν] μετὰ σκευῆς ὡς αὐτόθεν ἱππῶν πορισθησομένων. Ultima verba Graeco lectori satis indicant sine equis equites venisse, ut frigidum sit idem iterum narrare.

Thucyd. VI. 102. Νικίας — ἐμπρῆσαι τοὺς ὑπηρέτας ἐκέλευσεν ὡς ἔγνω ἀδύνατοις ἐσόμενοις ἐρημίᾳ ἀνδρῶν ἄλλῃ τρόπῳ περιγενέσθαι. Vera lectio est ἀδύνατοις ἐσόμενοις, quod ex ἐρημίᾳ ἀνδρῶν liquido colligitur.

Thucyd. VII. 8. ἔπεμπε καὶ αὐτὸς (Nicias) ἐς τὰς Ἀθήνας ἀγγέλλων — [νομίζων] ἐν δεινοῖς τε εἶναι καὶ εἰ μὴ ὡς τάχιστα ἢ σφῶς μεταπέμψουσιν ἢ ἄλλους μὴ δολίγους ἀποστελεῦσιν οὐδεμίαν εἶναι σωτηρίαν. In sententia paullo longius producta non senserunt ἐν δεινοῖς τε εἶναι καὶ — οὐδεμίαν εἶναι σωτηρίαν ab ἀγγέλλων pendere et fulcrum supervacaneum νομίζων de suo praebuerunt, quo non utimur. Praeterea Ἐπαποστελεῦσιν sententia postulat, ut paullo ante ἐπιμεταπεμπομένων, de copiarum supplementis.

Recurrit tralaticia interpolatio Thucyd. VII. 19. ὅπως μὴ οἱ Ἀθηναῖοι πρὸς τὰς ὀγκάδας μᾶλλον [ἢ πρὸς τὰς τριήρεις] τὸν νοῦν ἔχωσιν.

Bekkerus, qui VI. 49 pro μάλις' ἂν CΦAC περιγενέσθαι, rectissime reposuit σφεῖς, idem vitium VII. 21. intactum reliquit in his: καὶ CΦAC ἂν τὸ αὐτὸ ὁμοίως τοῖς ἐνκαυτίοις ὑποσχεῖν, ubi similiter σφεῖς reponendum.

Thucyd. VII. 27. ἀφίκοντο δὲ καὶ Θοράκων τῶν μαχαίροφόρων — οὗς ἔδει τῷ Δημοσθένει ξυμπλεῖν. οἱ δ' Ἀθηναῖοι ὡς ὕστερον ἦκον διεννοοῦντο αὐτοὺς πάλιν ὅθεν ἦλθον [ἐς Θοράκην] ἀποπέμπειν. Fecit operae pretium, qui ἐς Θοράκην de suo addidit.

Eadem fere ratio est participii interpolati VII. 27. ὁσημέραι [ἐξελαυνόντων] τῶν ἱππέων πρὸς τε τὴν Δεκέλειαν καταδρομὰς ποιοιμένων καὶ κατὰ τὴν χώραν φυλασσόντων, sublato molesto participio optime decurrunt omnia.

Thucyd. VII. 64. εἴ τε ξυμβήσεται τι ἄλλο [ἢ τὸ κρατεῖν] ὑμῖν. Perelegantem et notissimam εὐφημίαν et ὑποκορισμόν scioli plane perverterunt. Quis a me docendus est quid sit ἄλλο τι, ἕτερόν τι, ὡς ἑτέρως et multa similia, tam nota quam est ἦν τι πάθω, si quid mihi acciderit, aliaque plura huiusmodi, ubi quis rem ominosam εὐφώμως lenitate verborum tegit et occultat?

Paucos tantum locos ex libro VIII his addam. Editur VIII. 45. Ἑρμοκράτης — τὰς πόλεις δεομένους χρημάτων ἀπῆλκεν αὐτὸς ἀντιλέγων ὑπὲρ τοῦ Τιτσαφένους ὡς οἱ μὲν Χῖοι ἀνείσχυντο εἶεν πλουσιώτατοι ὄντες τῶν Ἑλλήνων ἐπικουρίᾳ δὲ ὅμως σωζόμενοι ἀξιοῦσι καὶ τοῖς σώμασι καὶ τοῖς χρήμασιν ἄλλους ὑπὲρ τῆς ἐκείνων ἐλευθερίας κινδυνεύειν. Duae literulae additae hunc locum ex impedito expeditum facient sic: — ἀνείσχυντο εἶεν Εἰ — ἀξιοῦσιν ἄλλους κινδυνεύειν. Continuo sequitur: τὰς δ' ἄλλας πόλεις [ἔφη] ἀδικεῖν αἱ ἐς Ἀθηναίους πρότερον [ἢ ἀποσηναί] ἀνάλουν εἰ μὴ καὶ νῦν τοσαῦτα καὶ ἔτι πλείω ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν ἐβελήτουσιν ἐσφένειν. Expungendum est primum ἔφη: ex ἀντιλέγων enim pendet utrumque ὡς οἱ ΜΕΝ Χῖοι et τὰς Δ' ἄλλας πόλεις ἀδικεῖν, et in talibus ubi ὡς vel ὅτι praecedat, in reliquis ad infinitivum transitus fieri solet. Deinde ἢ ἀποσηναί adlevit nescio quis ut πρότερον quid esset appareret scilicet. In caeteris exime unam literulam et clara lux affulgebit. Scribe ἄ pro

αἱ: quae antea tributi nomine Atheniensibus pendebant ea nunc pro semet ipsis, pro sua salute ac libertate, civitates impendere iubet: Ἄ ἐς Ἀθηναίους πρότερον ἀνυχοῦτε, ΤΑΥΤΑ νῦν ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν ἐσφέρειτε. Deinde pro ταῦτα multo acrius et significantius τοσαῦτα καὶ ἔτι πλείω dixit: unde haec exit orationis forma: τὰς δ' ἄλλας πόλεις ἀδικεῖν Ἄ ἐς Ἀθηναίους πρότερον ἀνάλουν, εἰ μὴ καὶ νῦν τοσαῦτα καὶ ἔτι πλείω ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν ἐθελήσουσιν ἐσφέρειν, quae tam iusta et aequa sunt quam perspicua et ad intelligendum aperta.

Thucyd. VIII. 67. ἐσήμεγκαν οἱ ξυγγραφεῖς — ἐξεῖναι μὲν Ἀθηναίων Ἀνειπεῖν γνώμην ἣν ἂν τις βούληται, ἣν δέ τις τὸν Εἰποντα γράψεται παρηνόμων κτέ. Praeconis est ἀνειπεῖν, repone εἰπεῖν, quod sequenti τὸν εἰπόντα respondet.

Thucyd. VIII. 71. αὐτὸς μὲν καὶ οἱ μετ' αὐτοῦ κατὰ χώραν [ἐν τῇ Δεκελείᾳ] ἔμενον, inepte abundat vel ἐν τῇ Δεκελείᾳ vel κατὰ χώραν, et facilis optio est.

Thucyd. VIII. 77. οἱ δὲ ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμφθέντες ἐς τὴν Σάμον [οἱ δέκα πρεσβευταί], Athenienses dicebant πρέσβεις.

Nunc Thucydidem deponam de manibus, postquam uno exemplo ostendero quam pertinaciter homines docti quamvis manifesta emblemata retineant. Thucydides dixerat V. 83. Λακεδαιμόνιοι — ἐστράτευσαν ἐς τὸ Ἄργος. — ὑπῆρχε δέ τι αὐτοῖς καὶ αὐτόθεν πρασσόμενον. Sunt haec, credo, satis perspicua, et quid sit αὐτόθεν apparet. Tamen erat in libris scholion: αὐτόθεν: ἐκ τοῦ Ἄργους. Puerile est et fatuum: sic isti solent. Scin' quid sit hodie in omnibus libris? Nempe hoc: ὑπῆρχε δέ τι αὐτοῖς καὶ ἐκ τοῦ Ἄργους αὐτόθεν πρασσόμενον. Aperit fraudem Duker., deleri iubet Valckenaer. Frustra: nemo audit et futile additamentum adhuc nullo pacto extirpari potuit, sed

θαρσεῖν χρὴ, φίλε Βάττε, τάχ' αὖριον ἔσσετ' ἄμενον.

CAPUT II.

Annotationes ad Ciceronem.

Μεταβολὴ πάντων γλυκύ. Postquam diu et multum in scriptoribus Graecis emendandis operam collocavimus, animus est ad Latinas litteras transire et de locis quibusdam apud Ciceronem pauca disserere, qui et labem aliquam concepisse mihi videntur et simplici et probabili correctione in integrum restitui posse. Non infitior me ad scriptores Latinos non nisi cunctanter accedere. Nempe mihi harum litterarum studia non ἔργον, sed πᾶρεργον semper fuerunt. Non suppetit mihi in his illa palaeographicae suppellectilis copia et facultas, quae quam sit utilis simul in vitio deprehendendo, simul in vera lectione aut reperienda aut, si plura suppetunt, discernenda nemo nisi longo usu edoctus satis intelligere vel praedicare poterit. Equidem qui Codices Graecos exploravi et excussi innumerabiles, Latinos aut raro aut numquam versavi. Itaque contentus esse debeo illa Latina palaeographia, quae colligitur et paritur ex emendationibus principum Criticorum, quae *certae* sint et *evidentes*, et ea, quae libris Latinis Mss. cum Graecis Codicibus communis est. Unaquaeque correctio manifesta aliquam palaeographicam observationem aut parit aut confirmat: et recurrunt passim eadem mendorum genera, eadem vitiorum origines, eadem peccandi consuetudo et veluti analogia et constantia quaedam. Praeterea in scriptoribus Latinis aut melius intelligendis aut corrigendis semper usus sum illo adiumento et subsidio, quod mihi deliciae meae ultro subministrabant. Soleo enim Latinos scriptores mecum Graece vertere, et sic simul in interiorum quandam eorum intelligentiam penetrare, simul ad hanc lucem latens aliquod vitium citius deprehendere et quod verum sit facilius reperire et agnoscere. Facile intelligitur

quam sit hoc in poetis Comicis praeclarum interpretandi adiumentum: neque id in Cicerone aut Livio minus conducit, si quidquid ex Graecis fontibus manavit ad eam formam revocaveris unde hanc novam Latinam induerunt. His igitur fretus nunc quidem intra paucos quosdam Ciceronis locos me continebo, quibus ut potero illustratis restitutisque ad Graecos scriptores revertar, ac veniam statim in rem praesentem,

ὥς σκῆψιν ἀγῶν οὔτος οὐχὶ δέξεται.

Periit Ciceronis iocosum et festivum dictum in epistola ad Atticum, sed sanabile est vulnus librorum, et quod per multa saecula ob corruptam lectionem in tenebris latuit poterit in lucem vitamque revocari. Praemittam locos, unde Ciceronis manum ipse deprehenderim, si cui forte ex iisdem indiciis eadem veniat in mentem emendatio, nam *segnius irritant animos* quae ab aliis reperta cognoveris, quam quae recte cogitando repereris ipse.

Vell. Patere. II. 60. § 4. HS. *septies millies depositum a C. Caesare ad Opis occupatum ab Antonio est.*

Cicero Philipp. V. § 11. *Illa vero dissipatio pecuniae publicae ferenda nullo modo est, per quam septies millies falsis descriptionibus donationibusque (Antonius) avertit.*

Cicero Philipp. I. § 17. *Pecunia utinam ad Opis maneret. — quamquam ea quoque sit effusa, si ita in actis fuit.*

Cicero Philipp. VIII. § 26 *Et ne tangerentur rationes ad Opis.* Antonii verba sunt, cui Cicero reponit: *id est ne septies millies recuperetur.*

Cicero Philipp. II. § 33. *illud tamen fuit omnibus bono, — tibi tamen praecipue — qui maximo te aere alieno ad Opis liberasti, qui per easdem tabulas innumerabilem pecuniam dissipavisti.*

Ibid. § 93. *Ubi est septies millies, quod in tabulis, quae sunt ad Opis patebat? — Tu autem quadringenties HS. quod Idibus Martiis debuisti, quonam modo ante Kalendas Apriles debere desiisti?*

Cicero ad Atticum XIV. 14. § 3. *Rapinas scribis ad Opis fieri; quas nos quoque tum videbamus.*

His igitur solerter usus vide an vitium manifestum certa

correctione eximere possis ex iis, quae ad Atticum Cicero scribit XIV. 18 his verbis:

Sed totum se a te abalienavit Dolabella ea de causa qua me quoque sibi inimicissimum reddidit. O hominem prudentem! Kal. Jan. debuit; adhuc non solvit, praesertim quum se maximo aere alieno Faberii manu liberarit et opem ab eo petierit. Licet enim iocari ne me valde conturbatum putes.

Primum emenda LIBET enim iocari pro LICET, deinde quaere Ciceronis iocosum dictum, quod in vulgata lectione nusquam apparet, ut vides. Neque tamen procul abest, namque ita dixerat ETOPEMABOPEPETIERIT, deinde syllaba bis repetenda semel scripta supererat ETOPEMABOPETIERIT, quo facto corrector aliquis ex iis, qui quidquid attigerint peius etiam depravant, pro *Opem ab O petierit* reposuit *ab eo petierit*. Quam iocose et salse Cicero in Dolabellam hoc dictum iecerit: *et opem ab ope petierit*, loci supra scripti declarant.

Quod autem *Faberii manu* id Dolabella fecisse dicitur, demonstrat Faberium eum esse, qui Caesaris manum imitatus Antonio falsa chirographa paraverit, quibus ille usus maximo aere alieno et sese et Dolabellam ad Opis liberavit.

Idem corruptelae genus ut syllaba fugitiva perverse suppleatur vitiat verba Ciceronis in libro *de Natura Deorum* I. § 2. quo omnes duce natura *vehimur*. Fuerat olim *NATURA TRAHIMUR*, deinde *TRA* omissum negligentia est et quod erat reliquum *NATURAHIMUR* correctum scilicet abiit in *natura vehimur*. Ut enim *VEHI* ab ea re alienum est, ut Graecum ὀχεῖ-σθαι, sic *TRAHERE* optime dicitur, ut ἔλκειν, de valentiore, cui resisti non possit, ut in illo *TRAHIT sua quemque voluptas*. In libro I. *de Offic.* § 18. omnes enim *trahimur et ducimur ad cognitionis et scientiae cupiditatem*, multo melius verbis transpositis legetur: *ducimur et trahimur*, ut acrius et efficacius verbum *TRAHI* inertiori verbo *DUCI* addatur. Discrimen optime ostendit versiculus Senecae

ducunt volentem fata, nolentem trahunt.

In eodem libro *de Natura Deorum* I. § 50. legitur: *quae et per se sunt falsa perspicue et inter se vehementer repug-*

nantia. ATQUE etiam —. legendum est: *et inter se vehementer PUGNANT. atque etiam —.* Graece dixeris: ἅπερ αὐτὰ τε καθ' ἐκυστὰ Φανερώς ἐστὶ ψευδῆ καὶ σφόδρα ἀλλήλοις ΜΑΧΕΤΑΙ, non μαχόμενα. Adhaesit aliquid verbo PUGNANT et ex praecedenti syllaba et ex sequenti, et simplici verbo opus est.

Non dissimili modo natum est mendum *de Nat. Deor. I. § 65. Protagoras — quum in principio libri sui sic posuisset.* De divis neque ut sint neque ut non sint habeo dicere, Atheniensium iussu urbe atque agro est exterminatus librique eius in concione combusti. Incommodum et molestum iussu ex vicinis syllabis vitio natum exterminandum esse censeo.

De Nat. Deor. I. § 91. ut mihi quidem admirari LIBERET esse in homine Romano tantam scientiam. Ferri nullo modo potest admirari liberet: itaque Heindorf. admirabile videretur coniecit. equidem admirari SUBIRET reponam, ὥς' ἐμοίγε θυμάζειν ἐπιήλθεν.

Bis idem inepte dicitur *de Nat. Deor. I. § 115. At etiam de sanctitate, [de pietate adversus deos] libros scripsit Epicurus.* Erat Epicuri liber περὶ ὁσιότητος (Diog. Laërt. X. 27), quem Cicero *de sanctitate* inscribit, alius nescio quis in margine *de pietate adversus deos.* Cf. § 122.

Idem in vicinia: *ut Coruncanium aut Scaevolam [pontifices maximos] te audire dicas, ἐπ' αὐτοφώρῳ tenetur.*

Non minus manifestum tenemus interpolatorem in his *de N. D. I. 121. Ita fit ut non modo homines a diis sed ipsi dii inter se ab aliis alii negligantur.* Romani defectum pronominis reciproci ἀλλήλων, ἀλλήλοις, ἀλλήλους ita suppleunt ut pro φιλοῦσιν ἀλλήλους dicant amant inter se, pro θεραπεύουσιν ἀλλήλους inter se colunt, pro ἀμελοῦσιν ἀλλήλων inter se negligunt, et passive pro ἀμελεῖσθαι ὑπ' ἀλλήλων inter se negligi. Sic μάχεσθαι ἀλλήλοις est inter se pugnare, περιβάλεσθαι ἀλλήλους inter se complecti, et si quis inter legendum hoc aget permulta his similia se offerent. Pauca quaedam exempla proferre satis esto. Cornelius Nep. Arist. I. obtrecta-

runt inter se (ἐφθόνησαν ἀλλήλοις). Dion. 4. quum inter se time-
rent (φοβούμενοι ἀλλήλους). Eumen. 4. qui inter se complexi
in terram ex equis decidissent (περιπλκέντες ἀλλήλοις). Cicero
de Amicit. § 82. colent inter se et diligent. ad Att. VI. 1. Ci-
cerones pueri amant inter se. ad Quintum Fratr. III. 3. § 1.
valent pueri, studiose discunt, diligenter docentur et nos et inter
se amant, (καὶ ἡμεῖς καὶ ἀλλήλους φιλοῦσιν). In Catil. III. 5.
furtim nonnumquam inter se aspiciebant, (ἔβλεπον ἐς ἀλλήλους).
de Nat. Deor. I. § 122. Dii nulla re egentes et inter se diligunt
et hominibus consulunt (ἀλλήλους τε φιλοῦσι καὶ τῶν ἀνθρώπων
κῆδονται). de Divinat. I. § 129. Deorum animi — sentiunt inter
se (αἰσθάνονται ἀλλήλων). Sed satis exemplorum. Estne igitur
fraus manifesta in verbis: ipsi dii inter se [ab aliis alii] negli-
guntur? Ferasne haec: αὐτοὶ οἱ θεοὶ ὑπ' ἀλλήλων ὑπ' ἄλλων
ἄλλοι ἀμελοῦνται? Nullo modo. Igitur ne illa quidem ferenda.

Non similis sed plane eadem fraus patet in libro de Officiis
I. § 22. placet Stoicis — homines hominum causa esse generatos
ul ipsi inter sese [aliis alii] prodesse possent, (ὅπως ἀλλήλους
ὠφελήσουσιν).

Intercidit prorsus ad sententiam necessaria praepositio de
N. D. II. § 17. quod etiam quibusdam regionibus atque urbibus
contingere videmus hebetiora ut sint hominum ingenia propter
caeli PLENIOREM naturam. Hominibus hoc contingit, non regionibus.
Praecedens M hausit IX: in quibusdam regionibus. Sed quae
est illa caeli natura PLENIOR? Crassum caelum quid sit novi-
mus et crassus aër apud Iuvenalem:

vervecum in patria crassoque sub aëre nasci.

Cic. de Fato IV § 7. Athenis tenue coelum: ex quo acutio-
res etiam putantur Attici: crassum Thebis: itaque pingues The-
bani et valentes. Sed in PLENIOREM aliud latet quod pate-
faciet Cicero de Divin. I. § 150. pingue et concretum esse cae-
lum, — caelum esse tenue purumque et propterea salubre. Unde
emergit vera scriptura propter caeli PINGUIOREM naturam.

Quis non subrideat ad haec de N. D. II. § 126. quid ea
quae NUPER [id est paucis ante saeculis] medicorum ingeniis
reperita sunt?

Post pauca in verbis sagittas excidere [dicunt] e corpore,
inutile fulcrum dicunt a sciolo interpolatum est.

In libro III. § 7. *mihi quidem ex animo EXVI Non potest esse deos. Agnosco Graecum δόξαν ἐκ τῆς διαβολῆς ἐξαίρεσθαι.* Plat. *de Rep.* III. p. 412. E. sqq. Itaque unice probo eum, qui EXIMI coniecit.

Ibid. III. § 9. Quod Cotta dicit: *Ego neque in causis si quid est evidens* [de quo inter omnes conveniat] *argumentari soleo: perspicuitas enim argumentatione elevatur, idem nunc nobis in evidenti interpolatione faciendum.*

In iis quae continuo praecedunt § 8. *Tu autem qui id quae- ris similiter facis ac si me roges cur te duobus contuear oculis* [et non altero contuear] *quum idem uno assequi possim.* In aliis est altero tantum aut alterutro, quae non sunt unius assis. Deleto emblemate apparet demum oppositio in DUOBUS et UNO.

Ibid. § 23. *Quod si mundus universus non est deus ne stellae quidem, quas tu innumerabiles in deorum numero reponEBAS, quarum te cursus aequabiles aeternique delectABANT, nec mehercule iniuria; sunt enim admirabili incredibilique constantia. Semidocti lectores et correctores, si quando diversa tempora in re eadem coniuncta viderent aequare omnia et ad eandem formam refingere consueverant. Quia praecedebat reponEBAS, quod sequebatur delectANT, in delectABANT mutaverunt. Estne multis verbis opus ut vincam praesens delectant in tali re necessarium esse? ReponEBAS autem est DICEBAS modo tibi reponendas esse videri. Sed stellarum cursus aequabiles aeternique homines delectare numquam desinunt.*

Turbant scribae *de N. D.* III. §. 82 *at Phalaris, at Apollodorus pocnas sustulit.* Quis sic loquitur? Videtur fuisse *paenas* LUIT.

Subiiciam his locos pauculos ex libris *de Divinatione.*

In libro I. § 27. *cuius quidem (Deiotari) hoc praeclarissimum est quod posteaquam a Caesare tetrarchiae regno pecuniaque multatus est, negat se tamen eorum auspicio- rum, quae sibi ad Pompeium proficiscenti secunda evenerint, pocnitere.* Corrigit tetrarchia ET regno, quasi vero Caesar Deiotarum regno exutum privatum reliquerit. De eadem re Marcus in libro II. § 79. *quum ei TROGMORUM tetrarchiam eripuisset.* Idem Quintus, credo, dixerat. Uterque de rebus sibi notissimis loquitur.

De Divin. I. § 29. *In quo Appius, collega tuus, bonus augur,*

ut ex te audire soleo, non satis scienter virum bonum et civem egregium [censor] C. Ateium notavit, quod ementitum auspicia subscripsit. Esto: fuerit hoc CENSORIS, si iudicabat ementitum. At illud minime auguris quod adscripsit ob eam causam populum Romanum calamitatem maximam CEPISSE. Quae est ea perversa et absurda verborum compositio: virum bonum et civem egregium censor C. Ateium notavit! Poteratne censor ibi interponi? Itaque aut transferendum est aut tollendum. Equidem tollendum censeam. Ab Appio censore C. Ateium esse notatum per se patet et statim additur: fuerit hoc CENSORIS. Praeterea in ultimo vocabulo vitium est. Latinum est calamitatem accipere, ut iniuriam, vulnus, damnum accipere, non capere. Emendavit olim Lambinus, idoneus, si quis alius, in tali re iudex, sed certa emendatio inconsiderate spreta est. Scriptum erat MAXIMĀACCEPISSE, omissa sunt de more ac et sic natum vitium est.

In libro I. § 51. Cicero dederat: multis annis post Romulum Prisco regnante, adscripsit nescio quis in margine Tarquinio: itaque hodie legitur Prisco regnante Tarquinio. Ipsa compositio fraudem arguit. Post pauca: ex quo factum est ut eum ad se rex [Priscus] arcesseret, nomen Priscus insititium est. Contra excidit aliquid in sqq. Cuius quum tentaret scientiam auguratus, imo vero quum tentare vellet.

In Attii fragmento de Divin. I. § 44.

Visum est in somnis pastorem ad me appellere
pecus lanigerum eximia pulchritudine:
duos consanguineos arietes inde eligi,
praeclarioremque alterum immolare me.

scribae antiquum obtinent: quum esset scriptum

Visus in somnis pastor ad me appellere,
et in sequentibus indirectam orationem viderent, exaequanda haec esse opinati sunt. Graeco senario dixeris:

ἔδοξε ποιμὴν πρόβατ' ἐλαύνειν ὥς ἐμέ.

ubi si quis ἔδοξε ποιμένᾱ substituere vellet, perinde esset absurdum ac si quis Latine diceret: VISUM EST PASTOREM ad me appellere pecus.

Ibid. I. § 46. Heraclides doctus vir, auditor [et discipulus] Platonis. Interstrepit sciolus, sed neminem decipiet.

In vicinia quum Cicero dixisset: *Quid ego quae magi Cyro illi principi interpretati sunt ex Dinonis Persicis proferam?* post pauca ita pergit; *ei magos dixisse* [quod genus sapientum et doctorum habebatur in Persis] — *XXX annos Cyrum regnatum esse.* Difficile est haec sine risu legere. Quae magistellus multis post Ciceronem saeculis in ora sui libri annotaverat, vix pueris utilia, ea nunc Quintus Cicero cum magna gravitate fratrem Marcum docere ab hominibus doctis creditur, idque alieno loco, quia *magos* iam ante nominaverat.

Sed levia haec sunt prae illis quae in § 50 sciolus designavit et eruditi viri concoquere potuerunt. Quintus ad fratrem Augurem publicum ita dicit: *Quid? Lituus iste vester* [quod clarissimum est insigne auguratus] *unde vobis est traditus? Nempe eo Romulus regiones direxit tum quum urbem condidit: qui quidem Romuli lituus* [id est incurvum et leviter a summo inflexum bacillum, quod ab eius litui quo canitur similitudine nomen invenit] *quum situs esset in curia Saliorum, quae est in Palatio, eaque deflagravisset, inventus est integer.* Marcus, credo, si haec ex fratre audivisset, aut erupisset in cachinnos aut hominem repente insaniisse putasset. Quid? Tu auguri serio narrabis auguratus insigne esse lituum, et addes quae litui forma sit et unde nomen invenerit? Haud vidi magis. Si quis haec *ferri posse* contendet et reverentiam antiquitatis implorabit, huic ego auctor sum ut ipse in scribendo aliquid eiusdemmodi addere audeat, sed expunget, sat scio, neque in lucem proferre sustinebit. Sed parcam verbis ne argumentando rei perspicuitas elevetur.

Ibid I. § 49 in somnio Hannibalis: *deum respondisse Vastitatem esse Italiae praecepisseque ut pergeret prolinus; quid retro* [atque a tergo] *fieret ne laboraret.* In his Ciceronis stilus ex Caelii Antipatri, quem sequitur, prisca et horrida oratione colorem duxit, et Caeliana sunt *pergeret PROTINUS, quid RETRO fieret ne laboraret:* ἐκέλευσε πρόσω χωρεῖν, τῶν δὲ ὑπίσθεν μὴ φροντίζειν. Cur igitur additur RETRO [et a tergo]? Additum est id quidem, sed non a Cicerone.

Ibid. I. § 56. *C. Gracchus multis dixit — sibi in somnis* QUAESTURAM PETENTI *Ti. fratrem visum esse dicere, quam vellet cunctaretur, tamen eodem sibi leto quo ipse interisset esse per-*

eundum. *Hoc antequam tribunus plebis C. Gracchus factus esset et se audisse scribit Caelius et dixisse multis.* In Codd. est aut QUAESTURAM aut QUAESTURAM PETENTI aut ANTE QUAESTURAM. Lectorum coniecturae hae sunt in vetere librorum lacuna. Plutarchus, qui hos *de Divinatione* libros lectitavit et subinde laudat, ex hoc ipso loco planam et perspicuam sententiam descripsit, cuius nunc apud Ciceronem nec vola nec vestigium superest. Audi ipsum (in vit. *C. Gracchi* cap. I.) ἰσορεῖ δὲ καὶ Κικέρων ὁ ῥήτωρ ὡς ἄρα Φεύγοντι πᾶσαν ἀρχὴν τῷ Γαίῳ καὶ μεθ' ἡσυχίας ἡρημένῳ ζῆν ὁ ἀδελφὸς ὄναρ φανείς καὶ προσαγορεύσας· Τί δῆτα, Φαίη, Γαίε, βραδύνεις; οὐκ ἔστιν ἀπόδρασις. κτέ. C. Gracchus post quaesturam in Sardinia ab rep. et honoribus abstinere et in otio vivere constituerat, quum illi frater in somnis increpans visus est dicere: *Quam vellet cunctaretur, TAMEN eodem sibi leto esse pereundum.* Haec sana et perspicua sunt. *Quaesturam petentem* nihil erat cur frater obiurgaret. Quod addit Caelius *hoc antequam TRIBUNUS PLEBIS C. Gracchus factus esset sese audisse*, satis est argumenti vidisse haec in somnis C. Gracchum paullo ante quam tribunatum petere coepisset, et quid illi tum animi fuerit illud ipsum somnium luculenter declarat. Labem librorum Ciceronis hinc facile animadvertimus, et satis habendum sententiam certe verborum amissorum Plutarchi testimonio nobis esse servatam. Libros *de Divinatione* a Plutarcho lectos esse apparet ex vita Aemilii Paulli cap. X. ubi lepida historia de Paulli Tertiola (*de Divin.* I. 46) enarrata addit: ταῦτα μὲν οὖν Κικέρων ὁ ῥήτωρ ἐν τοῖς περὶ Μαντικῆς ἰσόρηκεν.

Ibid. I. § 58. *Quid hoc somnio dici potest divinius? Sed quid aut plura aut vetera quaerimus? Saepe tibi meum narravi, saepe ex te audiavi tuum [somnia]. Nemo nostrum importunum vocabulum addidisset, et Ciceronem putemus?*

In vicinis § 59 duplex vitium nimis diu latuit. Quamquam longiusculus locus est tamen totum apponere est necesse: *audiavi equidem ex te ipso, sed mihi saepius noster Salustius narravit; quum in illa fuga nobis gloriosa, patriae calamitosa, in villa quadam campi Atinatis maneres magnamque partem noctis vigi-lasses ad lucem denique arte et graviter dormire coepisse. Itaque quamquam iter instaret TE tamen silentium fieri iussisse*

neque esse passum te excitari: quum autem experrectus esses hora secunda fere te sibi somnium narravisse: visum tibi esse, quum in locis solis maestus errares, C. Marium cum fascibus laureatis quaerere ex te quid tristis esses; quumque tu te patriam pulsum esse dixisses,prehendisse eum dexteram tuam et bono animo te iussisse esse lictorique proximo tradidisse, ut te in monumentum suum deduceret, et dixisse in eo tibi salutem fore. Tum et se exclamasse [Salustius narrat] reditum tibi celerem et gloriosum paratum et te ipsum visum somnio delectari.

In his primum delibera utrum in verbis: ad lucem denique arte et graviter dormire coepisse, vera lectio sit dormire (νυσάζειν) an DORMIRE (καθεύδειν, κοιμᾶσθαι). Sed nulla est dubitatio, namque arte et graviter dormire (βαθέως, βαθὺν ὕπνον κοιμᾶσθαι, καθεύδειν) aerumnis et longa vigilia confectos novimus, arte dormire βαθέως νυσάζειν inter se pugnant.

Itaque ridiculum est narrare Ciceronem ipsum alto somno consopitum silentium fieri iussisse neque passum esse se excitari. Fecit hoc Salustius fidelis Ciceronis libertus et fugae comes, unde haec omnia audivisse se Quintus modo dixerat. Legendum igitur est: Itaque quamquam iter instaret se tamen silentium fieri iussisse neque esse passum te excitari. Eodem modo reliqua omnia Salustii verbis narrantur: te sibi somnium narrasse, —; tum et se exclamasse reditum tibi celerem et gloriosum paratum. Itaque quod post exclamasse in Codicibus additur SALUSTIUS NARRAT in ora libri olim adscriptum est satis pueriliter, sed in Quinti verbis omnia ex Salustio audita referentis nullo modo poni potuit.

Iterum e libri margine irrepsit aliquid in Ciceronis orationem de Divin. I. § 65. Sagire enim sentire acute est: ex quo sagae anus [quia multa scire volunt] et sagaces dicti canes. Quae in librorum marginibus adnotabantur sunt fere semper puerilia et putida, nonnumquam etiam, ut hoc loco, cum scriptoris sententia pugnant. Itaque quisquis est paullo sagacior putidum emblema delet.

Ibid. I. § 68. paucis post diebus ex Pharsalica fuga venisse Labienum: qui quum interitum exercitus nunciavisset reliqua vaticinationis brevi esse confecta. Res ipsa clamat consecuta esse legendum. Consequi, ut aliis locis, est ἐπακολουθεῖν, ut in

hæc libro I. § 55. *atque ita quidem prima statim esse consecuta.* et II. § 22. *Si sciret se — trucidatum iri — post mortem vero ea consecutura, quæ sine lacrymis non possumus dicere.*

De Divin. I. § 73. *qua in pugna quia Castor et Pollux cum Lacedæmoniorum classe visi esse dicebantur, eorum insignia [deorum] stellæ aureæ — Delphis positæ sunt.* Dittographia est vetus EORUM et DEORUM. Loci compositio, ut vides, respuit DEORUM.

Ibid. I. § 80. *Negat sine furore Democritus quemquam poëtam magnum esse posse; [quod idem dicit Plato.] quem si placeat appellet furem, dummodo is furor ita laudetur ut in Phædro Platonis laudatus est.* Relege mihi locum expuncto emblemate et expungenti opinor assentieris.

Vehementer mihi de fraude suspectum est participium scriptum his duobus locis *de Divin.* I. § 73. *ut in Sisennæ scriptum historia videmus,* et I. § 89. *quo in genere Marcios quosdam fratres nobili loco natos apud maiores nostros fuisse scriptum videmus.* Illo loco non satis commode interpositum est medium inter *in Sisennæ — historia*, neque minus supervacuum est altero loco: *videmus*, nempe apud scriptores annalium omnibus notos, qui erant in omnium manibus. Quod enim Cicero refert de Marciis fratribus sumsit ex Cælii Antipatri historia belli Punici, quem in ea re a Livio quoque describi suspicor XXV. 12. ubi carmina quædam Marciana affert, quæ statim admonitus senties a Marciis Græcæ conscripta sed a Cælio de Græcis facta esse Latina.

Nobilitas enim ante Catonem Græcæ scribebat. Proferam unum ut emendem. *Priore carmine Cannensis prædicta clades in hæc FERME verba erat:* AMNEM TROIUGENA CANNAM [Romane] FUGE. Fuerat:

τὸν Κάνναυ ποταμὸν, Τροίηγενές, ἐξέλασθαι.

quæ Cælius *vortit* barbare: adscripsit nescio quis *Romane* ne forte nescias TROIUGENA quid esset, deinde ex margine in sedem perincommodam irrepsit.

Caeterum *videmus* de historia omnibus nota legitur *de Divin.* I. § 29. *M. Crasso quid acciderit videmus dirarum obnuntiatione neglecta.* Ne putes de re recenti tantum et aequalibus nota dici inspicie I. § 100. *in iisdem fati scriptum Veientes habere*

fore ut brevi a Gallis Roma caperetur. Quod quidem sexennio post Veios captos factum esse videmus.

Irrepsisse videtur ex locis de Divin. I. § 51. mirabili magnitudine unam, ut scriptum videmus, invenit, et I. § 121. quale scriptum illud videmus — fore ut Darius et Persae vincerentur, quorum diversa ratio est.

Ibid. I. § 90. Magi congregantur in fano commentandi causa atque inter se colloquendi: quod ETIAM idem vos (augures) quondam facere Nonis solebatis. Inepte *παράλλων* etiam resecandum esse censeo. Sic § 91 quod idem factitatum in Umbria accepimus, et alibi passim.

Ibid. I. § 98. quid quum in Capitolio ictus Centaurus e caelo est, in Aventino portae ET homines? Quot in Aventino portas fuisse putemus? Fac plures fuisse, mirum eas omnes de caelo tactas. Scribe una litera minus porta ET homines.

Ibid. I. § 101. Haec igitur et a Diis significata et a nostris maioribus iudicata contemnimus? Quia haec est Quinti sententia: haec igitur — contemnere non debemus, ipsa natura et omnium usus indicat contemnemus esse rescribendum, ut de Divin. I. § 62. Hunc (Epicurum) ergo antepones Platoni et Socrati? et passim alibi quum Graece tum Latine.

Post pauca § 102 editur: Quae maiores nostri quia valere censebant idcirco omnibus rebus agendis Quod bonum faustum felix fortunatumque ESSET praefabantur. Verum non hoc praefabantur sed Quod bonum — fortunatumque SIET. quod reponendum esse patet, quoniam ipsum praefationis carmen Quintus recitat.

Ibid. I. § 102. quum imperator exercitum, censor populum lustraret, bonis nominibus qui hostias ducerent eligebantur, quod idem in delectu consules observant, ut primus miles fiat bono nomine. Quae quidem a te scis et consule et imperatore summa religione esse servata. Si Quintus id quod nunc dicere videtur dicere voluisset, hac forma usus fuisset: quae quidem a te et consule et imperatore — servata sunt, aut quae quidem tu et consul et imperator — servasti. Nunc multo salsius ut fratrem pungeret ita dixit: quae quidem a te scio et consule et imperatore — servata esse. Notus hic usus est verbi scio in reprehensione aut iurgio, ut apud Plautum in *Menaechmis* V. 3. 58.

*At ego te sacram coronam surripuisse scio Iovis,
et ob eam rem in carcerem te esse compactum scio,
et postquam es emissus caesum virgis sub furca scio,
tum patrem occidisse et matrem vendidisse etiam scio.*

Satin' haec pro sano maledicta maledictis respondeo?

Continuo sequitur *Praerogativam etiam maiores omen* [iustorum] *comitiorum esse voluerunt.* Importunum et molestum vocabulum ipso Cicerone auctore (*de Divin.* II. § 83.) delendum censeo

Ibid. I. § 103. *Accipio, inquit, mea filia, omen.* Ipsa natura docet haec ita esse componenda: *Accipio omen, inquit, mea filia*, namque *accipio omen* in unum veluti coalescunt et divelli non possunt in verbis quidem metro solutis, non apud eos, quibus licet dicere

et saxo cere comminuit brum.

De Appio Claudio Quintus dicit I. § 103. *Solus enim multorum annorum memoria non decantandi augurii sed divinandi tenuit disciplinam. Quem irridebant collegae tui eumque tum Pisidam tum Soranum augurem esse dicebant.* Ex hoc loco vitium, quod in ultimis verbis latet, fere dixerim mathematica methodo eximam. Convertite mihi haec *quem irridebant collegae tui* in formam passivam, sensu eodem manente exhibit: *qui irridebatur a collegis tuis.* Dices, sed Appius, augur et ipse, non a Ciceronis collegis sed a suis dici debebat derideri. Prorsus assentior: restituantur ergo sic verba in priorem formam *quem irridebant collegae sui*, et in his ipse Cicero, cuius irrisio in monumentis literarum tulit aetatem.

Una literula male addita multum venustatis detraxit loco I. § 103. *Sed difficultas laborque discendi disertam negligentiam reddidit.* Malunt enim *DISSERERE nihil esse in auspiciis quam quid sit* *EDISCERE.* Et sententia et auris requirunt *DISCERE.*

In § 106. Ciceronis carmen legitur, cuius initium est

*Illic Iovis altisoni subito pinnata satelles
arboris e trunco serpentis saucia morsu
SUBIGIT ipsa feris transfigens unguibus anguem
semianimum et varia graviter cervicis micantem.*

SUBIGIT neque sententiae satisfacit neque metro. Utrumque malum una literula inserta sanabis legendo *subrigit*, id est *μετέωρον αἶψαι*.

Ibid. I. § 111. *Alii — orientem tyrannidem multo ante prospiciunt: quos prudentes possumus dicere [id est providentes] divinos nullo modo [possumus]. In his nullo modo ad divinos referendum esse patet: Φρονίμους μὲν θείους δὲ οὐδαμῶς. Ergo et possumus insiticiū est et insipida ac fatua etymologia id est providentes, quia prudentes sunt σοφοὶ καὶ Φρόνιμοι, non autem προορατικοί, ut Cicero nunc male ac perperam dicere videtur.*

Fieri etiam potest ut interpolatio latius serpserit et haec sit Ciceronis manus: *quos prudentes possumus dicere, divinos non plus quam Milesium Thalen, qui cet. Φρονίμους μὲν, θείους δὲ οὐ μᾶλλον ἢ Θαλῆν τὸν Μιλήσιον, quae forma Plateni familiaris est: quod quum sciolus non animadvertisset post divinos de suo addidit nullo modo possumus.*

Addam his locos pauculos e libro secundo.

Suaviter deridens Cicero de Divin. II. § 55 perineptam Stoicorum adversus Epicureos argumentationem ita scribit: *Hoc erat quod ego non rebar posse dissolvi. At quam FESTIVE dissolvitur! Pudet me non tui quidem — sed Chrysippi, Antipatri, Posidonii, qui idem istuc quidem dicunt quod est dictum a te. — Illud vero multo etiam MELIUS quod et a te usurpatum est et dicitur ab illis —. Haec iam mihi crede ne aniculae quidem existimant. Mendosum est MELIUS, quod in hanc salsam et facetam reprehensionem non cadit. Sententia dicti quid requirat manifestum est, nempe τὸδε δὲ πολλῷ ἔτι τούτου κομψότερον. Requiritur aliquid significans INEPTIUS, sed iocosa εἰρωνεία emollitum. Poterat dixisse FESTIVUS, ni paullo ante dixisset quam FESTIVE dissolvitur! Quaerendum est igitur ἰσοδύναμόν τι τῷ festivius. Videor mihi reperisse in libro III. de Oratore 26. § 101. *Quare bene et praeclare quamvis nobis saepe dicatur, BELLE et FESTIVE nimium saepe nolo. Itaque omnis erit remota difficultas si rescripseris: illud vero multo etiam BELLIVS quod cet. nam hoc ipsum est τὸδε δὲ τούτου ἔτι πολλῷ ΚΟΜΨΟΤΕΡΟΝ.**

Perrarum est BELLIOR et BELLIVS. Eo ipso facilius corrumpuntur. Si *belle et bellissime* Latina sunt, non est quod de comparativo dubitemus. BELLIOR quoque, si fides Lexicorum conditoribus, est ἀπαξ εἰρημένον apud Varronem Nonii pag. 77.

»BELLIORIS est MELIORIS. Varro Testamento περὶ διζηγκῶν: Venio nunc ad alterum genus testamenti, quod dicitur Φυσικόν, in quo Graeci BELLIORES quam Romani nostri. Quae verba Nonius, ut solet, non intellexit. BELLIORES SUNT ἀτρεϊότεροι καὶ καμψότεροι, festiviores quam Romani, non meliores.

De Divin. II. § 57. Urbem philosophiae, mihi crede, proditis, dum castella defenditis. Vitiosa scriptura optime apparebit si ei veram opposueris, quae, ut suspicor, haec est: ARCEM — proditis dum CASTELLA defenditis. Haec vera et sana oppositio est, et quam recte ARX philosophiae dicatur et alia multa apud Ciceronem ostendere possunt et quod omnium instar est de Divin. I. § 10. ARCEM tu quidem Stoicorum, inquam, Quinte, defendis.

Post pauca ita legitur: non ergo omnium interitus atque ortus natura conficit: et erit aliquid quod aut ex nihilo oriatur aut in nihilum subito occidat. Haud scio an RECIDAT sit reponendum. Occidere est ἀπολέσθαι neque satis commode in nihilum occidere coniunguntur. Recidere est ἀναλυθῆναι et optime habet ἀναλυθῆναι εἰς οὐδέν, in nihilum vel ad nihilum recidere.

De Divin. II. § 61. ILLA igitur ratio concluditur nec id quod non potuerit fieri factum unquam esse; nec quod potuerit id portentum esse, corrigendum censeo: ITA igitur ratio concluditur. Perpetuo I et T et L inter se confunduntur, ut in EXILIUM — EXITIUM et sim. In libro I. § 40 receperim: narrat apud Ennium Vestalis ILIA pro illa, ut recte emendatum est I. § 88. Calchantem augurem scribit Homerus — ducem classium fuisse ad ILIUM pro ad illum, sed eadem opera correctum oportuerat: ducem CLASSI fuisse ad Ilium.

καὶ νῆεσσ' ἡγήσατ' Ἀχαιῶν Ἰλίον εἶσω.

De Divin. II. § 62. hoc ille responso satis aperte declaravit nihil habendum esse PORTENTUM quod fieri posset. Fuisse suspicor nihil habendum esse PRO PORTENTO. Sueton. Caes. 76. nec pro portento ducendum si pecudi cor defuisset, et sic alii passim.

De Divin. II. § 62. C. Gracchus — scripsit duobus anguibus domi comprehensis haruspices a patre convocatos. — Ego tamen miror si emissio foeminae [anguis] mortem afferebat Ti. Graccho, emissio autem maris [anguis] erat mortifera Corneliae, cur alteram utram emiserit. Bis expunge emblemata manifestum. Sine

mendo est in libro I. § 36. *haruspices convocavit, qui quum respondissent, si marem emisisset uxori brevi tempore esse moriendum, si foeminam ipsi.*

In Ciceronis versiculis II. § 63.

*Argolicis primum ut vestita est classibus Aulis,
quae Priamo cladem et Troiae pestemque ferebant.*

mira est verborum confusio: restituerim:

Ut primum Argolicis —

quae Priamo et Troiae cladem pestemque ferebant.

Sic solent in versibus ordinem verborum turbare. In epistola ad Q. Fratrem II. 15 Codex exhibet:

τοιαυταεξεργαζεταιιοτλημωνπολεμος.

emendatur ex Euripidis *Supplic.* 121.

ἈΔΡΑΚΤΟC. ἐνταῦθ' ἀπώλεσ' ἄνδρας Ἀργείων ἄκρους.

ΘΗCΕΤC. τοιαῦθ' ὁ τλήμων πόλεμος ἐξεργάζεται.

De Divin. II. § 69. Quid ergo? Aius iste Loquens quando eum nemo norat et aiebat et loquebatur [et ex eo nomen invenit]: posteaquam et sedem et aram et nomen invenit, obmutuit. Sentisne quam absurde sint ex seqq. repetita verba [et ex eo nomen invenit]? Scilicet nomen invenit quando eum nemo noverat. Apage ineptias.

De Divin. II. § 71. etenim ut sint auspicia [quae nulla sunt], haec certe quibus utimur — simulacra sunt auspiciorum, auspicia nullo modo. Nisi expunxeris quae nulla sunt Cicero simul auspicia esse et concedet et non concedet. Nota est haec concedendi forma, ut I. § 10. et ut sint Dii potest fieri ut nulla ab iis divinatio generi humano tributa sit, et ubi non?

Unus locus superest II. § 121. num igitur [ut] inepti Veneris id impulsu fieri malumus quam casu dicere? ut sit Latina oratio furca expelle molestam voculam ut. Horatius Sat. I. 6. 16.

iudice quo nosti populo, qui stultus honores

saepe dat indignis et famae servit ineptus.

et Catullus carm. XVII.

sed vereris inepta

crura ponticuli assulis stantis in redivivis.

et in illo Ovidiano:

dum timet alterius vulnus inepta loci.

Quemadmodum his locis voculam ut metrum respuit, sic in

caeteris dicendi ratio et usus, quia sententia est ἀνόητοι ὄντες non ὡς ἀνόητοι.

Haec habui de libris de *Divinatione* quae dicerem. Reliqua in aliud tempus seponere malo, namque in Graeciam remigrare animus est, ubi prius paucos quosdam Ciceronis locos indicavero, ubi quod a Cicerone scite et lepide et urbane esset dictum interpolator aliquis stulto emblemate commaculavit.

Ac primum quidem inspicie mihi epistolam ad Atticum XIV. 13. § 6. Proponam locum additamento liberatum deinde vulgatam scripturam cum illa velim compares. Cicero igitur ita scripsit: — *ita perniciose, ut nonnumquam Caesar desiderandus esse videatur.* — *Quae enim Caesar numquam neque fecisset neque passus esset ea nunc ex eius Commentariis proferuntur.* Hodie legitur *ex falsis eius Commentariis*, Cicero non minus significanter, sed multo elegantius urbanusque idem dixerat.

Faciam idem in duobus *Paradoxorum* locis, ut scripturam sinceram praemittam cumque ea interpolatam componam. In *Parad. V. § 35* scripserat: *Echionis tabula te stupidum definet aut signum aliquod Polycleti.* — «Nonne igitur sunt ista festiva»? *Sunt: nam nos quoque oculos habemus.* Scin' quid vulgo legatur? *Sint pro sunt, et nos quoque oculos ERUDITOS habemus.* Hoccine ut de se dixerit is, cuius nota est in hoc genere festivissima εἰρωνεία! Et μυκτῆρ ille urbanus talia non ferebat. Dicebant *nasum habere aut non habere, aurem habere et sim.* et erat hominibus elegantioribus satis. Martialis I. 41. 18.

non cuicumque datum est habere nasum.

et Lucilius apud Nonium p. 215. *Nasus masculini. Neutri Lucilius:*

Queis oculi non sunt neque nasum.

ut Graeci οὗτ' ὀφθαλμοὺς ἔχοντες οὔτε ῥῖνα.

De eodem genere est interpolatio in *Parad. VI. § 43.* *Sin autem propter aviditatem pecuniae nullum quaestum turpem putas; — si socios spoliis, aerarium expilas, si testamenta amicorum exspectas, aut ne exspectas quidem, haec utrum abundantis an egentis signa sunt?* Haec est me iudice Ciceronis manus. Nunc sic legitur: — *exspectas, aut ne exspectas quidem, ATQUE IPSE SUPPONIS.* Vide quantum intersit: aliud est urbane et acute obiicere inimico aliquid veluti subridentem, aliud odiose

et contumeliose exprobrare irae impotem. Praeterea aliquanto acrius pungit aut ne *expectas quidem*, quam maledictum quodlibet.

Cicero ad Atticum I. 16. § 3. XXXI. (iudices) *fuere*, quos *fames magis quam fama commoveret*: quorum Catulus quum vidisset quendam »Quid vos, inquit, praesidium a nobis postulabatis? an ne nummi vobis eriperentur [*timebatis*]? Expunxi olim *timebatis* Mnemos. VIII. pag. 434. Opem fert mihi Seneca Epist. 97. § 6. Itaque eleganter illis Catulus absoluto reo »Quid vos, inquit, praesidium a nobis petebatis? an ne nummi vobis eriperentur?

Cicero in duabus epistolis, fortasse eodem die scriptis, idem iisdem verbis et ad Atticum et ad Quintum fratrem scripserat. Ea verba in utraque epistola vitium conceperunt sed diversum. Itaque alteram ex altera certa correctione emendabimus. Ad Atticum IV. 13. § 8. haec scribit: *Tribunicii candidati iurarunt se arbitrio Catonis petituros. Apud eum HS. quingena deposuerunt, ut qui a Catone damnatus esset id perderet. — Sed ad te — tota comitia perscribam; quae si, ut putantur, gratuita fuerint plus unus Cato potuerit quam OMNES QUIDEM iudices.* Ad Quintum Fratrem haec: II. 13. § 4. *Tribunicii candidati compromiserunt HS. quingenis in singulos apud M. Catonem depositis petere eius arbitratu, ut qui contra fecisset ab eo condemnaretur. Quae quidem Comitia si gratuita fuerint, ut putantur, plus unus CATO FUERIT quam omnes leges omnesque iudices. Solis luce clarius est in illa epistola pro OMNES QUIDEM iudices verum esse OMNES LEGES OMNESQUE iudices, et in hac pro CATOFUERIT corrigendum CATO POTUERIT.* Sunt huiusmodi loci imprimis διδασκαλικοί ad rem palaeographicam et viam monstrant ad investiganda vetusta quaedam librorum vitia eodem modo olim nata. Nempe est in Codicibus Graecis et, ut suspicor, in Latinis quoque quaedam peccandi veluti constantia solentque τὰ αὐτὰ περὶ τὰ αὐτὰ ἀμαρτάνειν, et quo quis plura de genere hoc aut ipse repererit aut ab alio reperta in promptu habeat, eo ad verum inveniendum accedit paratior. Nemo est cui in talibus aut plus debeam aut plus tribuam quam Madvigio et alibi et praesertim in *Emendationibus Livianis*. In Graecis PORSONO palmam nemo eripiet qui ex rei palaeographicae diu-

turna et acuta observatione habet in emenlando ἐκεῖνο τὸ ἐναργές, quod idonei iudices omnes admirantur. Bastius, qui in Codicibus Graecis excutiendis aetatem transegit, quia ingenio caret et ἀπειρόκαλος ὢν in scriptoribus lectu indignis semper ἐγκαλινδεῖται, non fecit operae pretium, neque generosa iuventutis pectora inflammare potest. Porsonus contra legit omnes, sed in praeclarissimo quoque experitur ingenium, et tam severo delectu utitur ut facile sentias eum de magna copia ὃ τιπερ ὄφελος καὶ ἄνθος delibare. Quem equidem in hac certe re aemulari studens, ut apud Ovidium est,

*novi meliora proboque,
deteriora sequor.*

Reditum in Graeciam mihi facilem parabit Ciceronis locus in epistola ad Atticum, ubi Graeci poëtae verba a scribis corrupta omnem loci sententiam pessumdede-
runt. Praemittam locos, unde mihi emendatio in mentem venerit. Pindarus (fragm. LXXII. Bergk.) ad regem Hieronem ita dixerat:

Σύνες ὃ τοι λέγω, Ζαθέων ἱερῶν

ἐπώνυμε πάτερ, κτίσορ Αἴτνας,

quae festive παρωδεῖ Aristophanes in *Avibus* vs. 926 sqq.

σὺ δὲ πάτερ κτίσορ Αἴτνας

Ζαθέων ἱερῶν ἐπώνυμε, —

σύνης ὃ τοι λέγω.

Hinc Plato in *Menone* p. 76. D. ἐκ τούτων δὴ σύνες ὃ τοι λέγω, ἔφη Πίνδαρος, et in *Phaedro* p. 256. D. ἐσμὲν δὲ μόνω ἐν ἐρημίᾳ, ἰσχυρότερος δ' ἐγὼ καὶ νεώτερος· ἐκ δ' ἀπάντων τούτων σύνες ὃ τοι λέγω. Audi nunc Ciceronem X. § 5. Cum paucissimis alicubi occultabor; certe hinc istis invilissimis evolabo, atque utinam ad Curionem! Σὺν θεῷ τοι λέγω. Magnus dolor accessit. Efficietur aliquid dignum nobis. Viden' ex CTNOCOTOIΔEΓΩ literis ECO in ΘEΩ mutatis vulgatam sensu vacuum esse natam? Cicero neque Pindarum legerat, neque Aristophanem, sed Platonis libros et Phaedrum optime noverat. Hinc igitur suum σύνες ὃ τοι λέγω arripuit, quae magnum aliquod facinus minantis oratio est. Cicero expectat adventum Antonii et has minas iacit.

Nunc Ciceronem de manibus depono, et unum tantum locum his addam, ubi proverbium Graecum in Latino libro male mul-

catum restituam. Est apud Senecam *de morte Claudii Caesaris* cap. 10. *Non vacat deflere publicas clades intuenti domestica mala* — ΕΝΤΙΚΟΝΤΟΝΤΚΗΝΔΙΗC. Nihil aliud in his inest quam

ἔγγιον γόνυ κνήμης.

ἔγγιον γόνυ κνήμης, notum proverbium, vide Zenob. III. 2. ibique Schneidew. Cicero ad Famil. XVI. 25. *Nec tamen te avoco a syngrapha*; γόνυ κνήμης, ubi supplererim (ἔγγιον) γόνυ κνήμης.

Non minus ioculariter verba Latina in libris Graecis corumpuntur. Ostendi in Mnemos. V. p. 324 apud Procopium *de bello Gothico* I. 7. legi ἀέρισας ἄρτα quum verum esset *Africa capta*. Nempe AFRICACAPTA quum Graecum esse putaretur abiit in ΑΕΡΙCΑCΑPΤΑ, ἀέρισας ἄρτα.

Ne quid chartae purae supersit emendabo locum Plauti, ubi verbis Graeca Latinis miscuit et Graeca in Latinis libris male mulcata sunt. Alia est apud Dorienses forma, qua per deos iurare solebant, alia apud Iones et Atticos. Hi enim dicebant νῆ τὸν Ἀπόλλω et καὶ μὰ τὸν Ἀπόλλω in affirmando, et μὰ τὸν Ἀπόλλω et οὐ μὰ τὸν Ἀπόλλω in negando. Dores contra una tantum forma utebantur: ἐν τοῖς καπομοτικοῖς constanter καὶ τὸν Δία et Οὐ τὸν Δία semper ἐν τοῖς ἀπομοτικοῖς. Spartani dicebant καὶ τὸ σιῶ et οὐ τὸ σιῶ, Megarenses καὶ τὸν Διοκλέα, Siculi καὶ τὰν Κόραν. Hinc apparet vitium in loco Plautino in *Captivis* IV. II. 98.

Utego vidi. HE. meumne gnatum? ER. tuum gnatum et genium meum.
 H. et captivum illum Alidensem? E. μὰ τὸν Ἀπόλλω. H. et servolum
 meum Stalagmum, meum qui gnatum subrupuit? E. νῆ τὰν Κόραν.
 H. iam diu? E. νῆ τὰν Πραινέσην. H. venit? E. νῆ τὰν Σιγνίαν.
 H. certon'? E. νῆ τὰν Φρουσινῶνα. H. vide sis. E. νῆ τὰν Ἀλάτριον.
 H. quid tu per barbaricas urbes iuras?

Nemo sic in Italia loquebatur, sed emendandum καὶ τὸν Ἀπόλλω et καὶ τὰν Κόραν et καὶ τὰν Πραινέσην et καὶ τὰν Σιγνίαν et καὶ τὰν Φρουσινῶνα et καὶ τὰν Ἀλάτριον.

CAPUT III.

ANIMADVERSIONES SELECTAE

AD AESCHINIS ORATIONEM κατὰ Κτησιφῶντος.

Quod saepe diximus et pluribus exemplis ostendimus Aeschini Orationes et mendose scriptas circumferri et praesertim ineptis additamentis scatere, id nunc dedita opera demonstrare animus est. Haud ego sum nescius multos esse, quibus hoc emendandi genus, quod in expungendis sciolorum emblematis versatur, neque placeat neque probetur: etiam hoc scio non esse difficile admodum ratiunculas quasdam et argutias excogitare, quibus vel gravissimas difficultates eludas et quamvis absurde dictis colorem aliquem reperias aut excusationem ut *ferri posse* videantur: praeterea graviter et severe agere »non ferro et igne in veteres scriptores grassandum», et »improbe facere qui in alieno libro ingeniosus esse velit.» Percommode haec omnia et probabiliter dicuntur, ἀλλ' οὕτως ἰσχυρόν ἐστιν ἡ ἀλήθεια ὥστε πάντων ἐπικρατεῖν τῶν ἀνθρωπίνων λογισμῶν (Aesch. in *Timarch.* § 84). Sunt enim in genere hoc quaedam tam ἐναργῆ ut non tantum hebetiorem ad haec aliquem, sed etiam quamvis pertinacem et obstinatum adversarium expugnari posse existimem, si modo aurem praebere velit: ἐπίπληξον μὲν, ἀκουστον δέ. Huiusmodi igitur interpolationes insigniores quasdam et ἐναργεσέρας praemittam, deinde tres Aeschinis orationes deinceps tecum relegam.

In *Timarchea* § 102. editur: ἦσαν οὗτοι τρεῖς ἀδελφοὶ Εὐπόλεμος τε ὁ παιδοτρίβης καὶ Ἀρίζηλος ὁ ΤΟΤΤΟΤ ΠΑΤΗΡ καὶ Ἀρίγνωτος. Memento mihi hoc εἶναι Ἀρίζηλός ἐστιν ὁ Τιμάρχου πατήρ. Post duos versiculos ita pergit: τούτων πρῶτος ἐτελεύτησεν Εὐπόλεμος ἀνεμήτου τῆς οὐσίας οὔσης, δεύτερος δ' Ἀρίζηλος. Scin' quid sequatur? ὁ ΤΙΜΑΡΧΟΥ ΠΑΤΗΡ. Poterat, credo,

omitti: non erant iudices tam obliviosi et saepius in iudicio audiverant ΤΙΜΑΡΧΟΣ ἈΡΙΖΗΛΟΥ ΦΗΤΤΙΟΣ, sed *lacteam* hanc esse dictitant *orationis ubertatem*. Esto. Post quatuor versiculos ita pergit: ἐπεὶ δὲ καὶ ὁ Ἀρίζηλος ἐτελεύτησεν Ὁ ΤΙΜΑΡΧΟΥ ΤΟΥΤΟΤΙ ΠΑΤΗΡ. Non est hercle ista orationis ubertas sive *lactea*, sive qualiscumque, sed putida et intolerabilis loquacitas, non Attici oratoris, sed garrientis aniculae, οὐ καὶ σοὶ δοκεῖ; quisquis haec legis. Si mihi hoc dederis, considera diligenter id quod paullo ante editur: Ἀρίγυντος [ὃς ἔτι καὶ νῦν ἐστὶ] πρεσβύτης διεφθαρμένος τοὺς ὀφθαλμούς. Non una de causa delendum est ὃς ἔτι καὶ νῦν ἐσιν. Unam proferam: Aeschines ipse dixisset: ὃς ἔτι καὶ νῦν ΖΗΙ, non ἐστίν. vid. in *Ctesiph.* § 159.

Sunt haec satis perspicua: dabo ἔτι ἐναργέστερα. Est in oratione *de Falsa Legatione* § 55 additamentum perinepti magistelli tam manifestum, ut neminem adeo esse credam vulgatae lectionis obstinatum defensorem ac vindicem, ut non nunc quidem victum se fateatur ac manus dare paratum. Editur: ὣν δὲ Ἀμύντας ἀπέστη Ὁ ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΑΤΗΡ ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων ἀπάντων οὐ μόνον λόγοις ἀλλὰ καὶ ψήφῳ, τούτων, ἔφην ἐγώ, σὲ τὸν ἐξ ἐκείνου γεγεννημένον οὐκ ἔστι δίκαιον ἀντιποιεῖσθαι. Nunc est quum mihi dari velim quantumvis acrem et pertinacem adversarium, dummodo bene Graece sciat (quamquam ne hoc quidem in hac causa est admodum necessarium) et sensum communem habeat, et eum invitum ac repugnantem in meam sententiam pertraham. Is igitur mihi inspecito hos locos: primum § 26: τὰς εὐεργεσίας, ἃς ὑμεῖς ὑπήρξατε Ἀμύντα ΤΩΙ ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΑΤΡΙ, deinde § 28. Εὐρυδίκη ἡ μήτηρ ἡ σὴ (ad ipsum Philippum haec dicuntur) Περδίκκην τὸν ἀδελφὸν τὸν σὸν κατασχάσασα εἰς τὰς χεῖρας τοῦ Ἰφικράτους, σὲ δὲ εἰς τὰ γόνατα τὰ ἐκείνου θεῖσα παῖδιν ὄντα εἶπεν· Ἀμύντας ὁ πατὴρ τῶν παίδων τούτων ὅτ' ἔζη υἱὸν ἐποίησάτ' σε, et tertium § 52. Ἀμύντας Ὁ ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΑΤΗΡ — ἐψηφίσατο Ἀμφίπολιν τὴν Ἀθηναίων συνεξαίρειν. Putemusne nunc satis scire iudices ὅτι Ἀμύντας ἐστὶν ὁ Φιλίππου πατὴρ? Nondum tamen sufficit, namque in nostro loco *quartum* dicitur: ὣν δὲ Ἀμύντας ἀπέστη Ὁ ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΠΑΤΗΡ. Ridiculum, inquis, et absurdum est. Dicam quod etiam magis mireris. Nempe in § 55 ad ipsum

Philippum oratio convertitur: itaque saltem 'Ο COC ΠΑΤΗΡ dictum oportuit; sed quia continuo sequitur: σὲ ΤΟΝ 'ΕΞ 'ΕΚΕΙΝΟΥ ΓΕΓΕΝΗΜΕΝΟΝ, nunc quidem mihi concedas necesse est ineptum hoc emblemata in omnibus libris quum scriptis tum editis lectores ludificari. Itaque qui vel in uno ἀδαμαντίνῳ πεπαισμένῳ senserit hoc vel agnoverit, is plura identidem et certa inter legendum deprehensurus est: nam nullum equidem librum MS. aut ipse vidi aut ab aliis esse audivi tam antiquum, tam diligenter descriptum, ut ab hac interpolationis labe immunis manserit. Emblemata sunt in Isocratis Codice Urbinatē, quo uno omnium emendatissimo utimur, emblemata sunt in Demosthene, sunt in Platone, quorum libros multo integriores quam reliquorum omnium superstites habemus: dabo infra exempla. Quod qui firmiter tenebit et inter legendum cautus et suspicax hoc agel, is saepe fraudem manifestis indiciis deprehensam arguet. In secundo libro Maccabaeorum cap. XII. 43^o ad verba: ἐμβλέπων τοῖς μετ' εὐσεβείας κοιμωμένοις κάλλιον ἀποκείμενον χαριστήριον, adscripsit nescio quis admirabundus: ὁσία καὶ εὐσεβῆς ἡ διάνοια.

quae nunc scriptoris verbis immixta tamquam ab ipso scripta leguntur.

Non est ovum ovo similis quam huic additamento simile est alterum in Platonis *Rep.* VI. pag. 504. D. οὐ γελοῖον ἐπὶ μὲν ἄλλοις σμικροῦ ἀξίῳ πᾶν ποιεῖν συντεταγμένους ὅπως ὅτι ἀκριβέστατα καὶ καθάρωτατα ἔξει, τῶν δὲ μεγίστων μὴ μεγίστας ἀξιοῦν εἶναι καὶ τὰς ἀκριβεῖας; Καὶ μάλα, ἔφη. Ad haec adscripsit aliquis in libri margine:

ἀξίον τὸ διανόημα.

quae nunc pro Platonice leguntur. Melius viri docti ibid. pag. 496. A. ἄρ' οὐχ ὡς ἀληθῶς προσήκοντα ἀνοῦσαι σοφίσματα καὶ οὐδὲν γνήσιον οὐδὲ φρονήσεως [ἀξίον] ἀληθινῆς ἐχόμενον; fraudem deprehenderunt. Sed ad Aeschinē revertor.

Optime Orator dixerat in *Timarchea* § 141. ἐπειδὴ δὲ Ἀχιλλέως καὶ Πάτρουκλου μέμνησθε καὶ Ὀμήρου καὶ ἑτέρων ποιητῶν, ὡς τῶν μὲν δικαστῶν ἀνηκόων παιδείας ὄντων, ὑμεῖς δὲ εὐσχήμονες τινες καὶ περιφρονοῦντες ἱστορίᾳ τὸν δῆμον, — λέξομέν τι καὶ ἡμεῖς περὶ τούτων. Mirati magistelli, quid esset cur vocula ὡς modo genitivum haberet comitem ὡς τῶν δικαστῶν ἀνηκόων παιδείας ὄν-

των, modo nominativum ὡς ὑμεῖς εὐσχήμονες τινες, commentum sunt de suo aliquid, mirificum ut nihil supra. In genitivo ὡς τῶν δικαστῶν — ὧντων, nihil erat negotii, sed in nominativo haerebant: ὑμεῖς δὲ εὐσχήμονες τινες: quid igitur? imperite et perinepte addiderunt de suo [προσποιεῖσθε εἶναι] et sic verborum compositionem prorsus pessumdederunt. Itaque vulgatur: ὡς τῶν ΜΕΝ δικαστῶν ἀνηκόων παιδείας ὧντων, ὑμεῖς ΔΕ εὐσχήμονες τινες [προσποιεῖσθε εἶναι] καὶ περιφρονοῦντες ἰσορίαν τὸν δῆμον. Ridebat Aristoteles eos, qui τὰ ἐνκρηγῇ argumentis probare satagebant, et eos perinde facere dicebat, ac si quis ut solem alicui ostenderet accenderet lucernam. Videor mihi paene idem facturus si in re tam evidenti argumenta conquiram. Saepe videbis librariorum et correctores turbas dare, ubi ex syntacticis rationibus nominativi cum accusativis compositi sunt. Apud Demosthenem *de Fals. Legat.* p. 584, 24. ὅλην τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφῆς ὁμολόγουν ὑπάρξειν αὐτῷ. Certa loquendi lex σφεῖς postulat: sed quotus quisque id mihi concessurus fuisset, nisi unus liber caeteris omnibus et antiquior multo et praestantior necessarium σφεῖς servasset? Sed nullus liber Herodoto laboranti opem tulit, apud quem nunc legitur I. 56. τούτοις ἐλθοῦσι τοῖς ἔπεισι ὁ Κροῖτος πολλὸν τι μάλιστ' πάντων ἦτορ ἐλπίζων ἡμίονον οὐδαμὰ ἀντ' ἀνδρὲς βασιλεύσειν Μήδων· οὐδὲ ἄν ΑΤΤΟC οὐδὲ ΟΙ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς. Tandem aliquando ei reddamus suum: οὐδὲ ἄν αὐτὸς οὐδὲ ΤΟΤC ἐξ αὐτοῦ, nempe παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς (ἐλπίζων). In vulgato agnosco stilum magistrorum, qui quidquid non capiunt suo arbitrato temere interpolando corrumpunt, et quidquid attingunt vertunt in deterius. Inanis est oppositionis species in loco interpolato in *Timarchea* § 91. Si nemo sine testibus, inquit, poterit damnari, δέδεικται φανερὰ ὅδὸς δι' ἧς οἱ τὰ μέγιστα κακουργοῦντες ἀποφεύγονται. τίς γὰρ ἢ τῶν λωποδυτῶν ἢ τῶν κλεπτῶν ἢ τῶν μοίχων ἢ τῶν ἀνδροφόνων ἢ τῶν τὰ μέγιστα μὲν ἀδικούντων, λάθρα δὲ τοῦτο πραττόντων, δάσει δίκην; καὶ γὰρ τούτων οἱ μὲν ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλόντες [ΕΑΝ ΜΕΝ ὍΜΟΛΟΓΩCΙ] ζημιοῦνται, οἱ δὲ λαθόντες καὶ ἔξαργοι γενόμενοι κρίνονται ἐν τοῖς δικαστηρίοις. εὐρίσκεται γὰρ ἡ ἀλήθεια ἐκ τῶν εἰκότων. Multa equidem vidi mirifica et absurda emblemata, sed quod esset stolidius et manifestius quam illud ΕΑΝ ΜΕΝ ὍΜΟΛΟΓΩCΙ

de reis manifestariis dictum, videre me non memini. Itaque nihil amplius addo praeter locum, unde interpolatio nata est § 113. οἱ δὲ νόμοι κελεύουσι τῶν κλεπτῶν ΤΟΤΕ ΜΕΝ ὍΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΣ θανάτῳ ζημιοῦσθαι, τοὺς δ' ἀρνούμενους κρίνεσθαι. Nullum esse confessioni locum εἰάν τις ἐπ' αὐτοφώρῳ ἄλφῳ, ne suspicantur quidem.

Tenue indicium magnam labem mihi patefecit *de Fals. Leg.* § 151. in his: ταῦτα μὲν οὖν ὁ κατηγορὸς μεμηχάνηται, τὰ δ' ἐν Φωκεῦσι διεφθάρη πράγματα πρῶτον μὲν [διὰ] τὴν τύχην, ἢ πάντων ἐς κυρία, ἔπειτα [διὰ] τὸ μῆκος τοῦ χρόνου καὶ τὸν δεκαέτη πόλεμον. Tres libri caeteris meliores e. k. l. utramque διὰ omittunt. Cogitanti mihi quid hoc rei esset, venit in mentem τὸ μῆκος τοῦ χρόνου nominativum esse et repente mihi ob oculos exoritur vera lectio, quae haec est: τὰ δ' ἐν Φωκεῦσι διέφθειρε πράγματα πρῶτον μὲν ἡ τύχη, ἢ πάντων ἐς κυρία, ἔπειτα τὸ μῆκος τοῦ χρόνου, et sic manifestum emblemata καὶ τὸν δεκαέτη πόλεμον ultro excidit. Videor mihi erroris originem et progressum perspicere. Ad verba καὶ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου adscripserat nescio quis διὰ τὸν δεκαέτη πόλεμον, quod alius per copulam καί, ut assolet, recepit in textum καὶ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου καὶ διὰ τὸν δεκαέτη πόλεμον. Tum facili lapsu gliscere coepit error et natum est καὶ διὰ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου καὶ τὸν δεκαέτη πόλεμον. Nempe corrector aliquis διὰ posuit loco suo scilicet. Itaque διὰ τὴν τύχην quoque erat scribendum, quo facto activum διέφθειρε necessario in passivum διεφθάρη convertendum erat. Vide nunc mihi quam apte sint omnia composita et quam commode defluat oratio: τὰ δ' ἐν Φωκεῦσι διέφθειρε πράγματα πρῶτον μὲν ἡ τύχη, ἢ πάντων ἐς κυρία, ἔπειτα τὸ μῆκος τοῦ χρόνου, — τρίτον δ' αὐτοὺς καθεῖλεν ἡ — εἴσις, τέταρτον δ' ἡ Φαλαίχου ἄγνοια. Praeterea vitiose dictum est τὰ πράγματα διεφθάρη διὰ τὴν τύχην, quoniam neque διὰ τὴν τύχην pro ὑπὸ τῆς τύχης poni potest, et dea *Fortuna*, quae in omni re dominatur (Sall. *Cat.* 8), ἢ πάντων κυρία, in huiusmodi sententia subiectum esse solet (ut grammatici loquuntur) et in nominativo poni, ut non dicatur τὰ πράγματα ὑπὸ τῆς τύχης διεφθάρη, sed τὰ πράγματα διέφθειρεν ἡ τύχη, vel ἐλυμήνατο vel ἀπώλεσεν. Exemplorum plena sunt omnia. Uno utar, quia tam lepidum est. Diphilus in Stobaei *Floril.* CIV. 16.

ὥσπερ κυαθίζουσ' ἐνίοθ' ἡμῖν ἡ τύχη
ἐν ἀγαθὸν ἙΠΙχέασα τρί' ἐπαντλεῖ κακά.

ubi dubitare non debebat Meinekius quin esset unice verum
ἙΠΟχέασα, quia οἱ κυαθίζοντες solebant τὸν οἶνον ἙΠΟχέαντες
εἶτα τὸ ὕδωρ ἙΠΙχεῖν.

Saepe insulsa magistrorum additamenta quod esset ab Oratore
animose et inflammato pectore dictum debilitant et languidum
et iners faciunt. Dixerat Aeschines in *Timarchea* § 118 vehe-
menter et acriter: *magna iudicium circumstat corona iuniorum
et seniorum, civium et hospitem ex tota Graecia, οὗς μὴ νομί-
ζετ' ἐμὲ θεωρήσοντας ἤκειν ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ὁμᾶς εἰσπομένους εἰ
μὴ μόνου εὖ νομοθετεῖν ἐπίστασθε, ἀλλὰ καὶ κρίνειν τὰ καλὰ καὶ
τὰ μὴ, καὶ τιμᾶν τοὺς ἀνδρας τοὺς ἀγαθοὺς καὶ κολάζειν τοὺς
ὀνειδῆ τὸν ἑαυτῶν βίον τῇ πόλει παρασκευάζοντας*. Sic dixerat
Orator ardens animo rapido orationis flumine. Nunc per scio-
los ita legitur κρίνειν τὰ καλὰ καὶ τὰ μὴ [καλὰ δύνασθε] καὶ
[εἰ] τιμᾶν [ἐπίστασθε] τοὺς ἀνδρας τοὺς ἀγαθοὺς καὶ [εἰ θέλετε]
κολάζειν κτέ. Praeterea pro ὀνειδῆ emendandum est ὀνειδος.

Iam singulas Aeschinis orationes deinceps relegam et si quid
inciderit animadversione dignum paucis animadvertam. Ordiam
a *Ctesiphontea*, quam nuper longe quam vulgo solet emendatio-
rem edidit vir egregie doctus et acute cernens Andreas Weid-
ner, qui longe maximam τῶν παρεμβεβλημένων partem expunxit,
complura feliciter emendavit et de Codicibus sanum ac prudens
iudicium tulit. Reliquit mihi spicilegium, ut ego aliis relin-
quam. Ex iis, quae mihi observata et notata sunt, nunc quidem
potiora delibabo ac seligam caetera alio tempore editurus in lucem.

Tamquam boni ominis causa primam ponam Bakii mei emen-
dationem, qua primum in *Ctesiphontea* additamentum § 2. ex-
punxit. Dixerat Orator: ἐβουλόμην μὲν ἌΝ (sic leg. pro οὖν) —
τοὺς νόμους — ἰσχύειν, ἵν' ἐξῇν πρῶτον μὲν τῷ πρεσβυτάτῳ τῶν
πολιτῶν σωφρόνως ἐπὶ τὸ βῆμα παρελθόντι: ἄνευ θορύβου καὶ τα-
ραχῆς ἐξ ἐμπειρίας τὰ βέλτιστα τῇ πόλει συμβουλεύειν. Vide
nunc sciolii quid designaverint: de suo addiderunt alii ὥσπερ οἱ
νόμοι προστάττουσιν, alii ὥσπερ οἱ νόμοι κελεύουσιν, quae verba
interposita inter τῶν πολιτῶν — σωφρόνως pro Aeschineis legē-
bantur, donec Bakius fraudem patefecit.

Considerent velim iuniores vel in hoc uno loco, quam sit sublesta et Punica fides librorum Mss. quibus nonnulli nihil non credendum esse indicant. Necessarium est ἐβουλόμην μὲν ἂν (vellem), at illi ἐβουλόμην μὲν οὖν unanimi consensu exhibent: necessarium est ex certa sermonis lege ἵνα ἐξῇ, at illi omnes fideli concordia dant ἵνα ἐξῇ: praeterea omnes ad unum male sanum scioli emblemata constanter servant.

Post pauca editur § 5. γράφουσιν τινες ῥαδίως παρανόμους γνώμας καὶ ταῦτα ἕτεροί τινες τὰ ψηφίσματα ἐπιψηφίζουσιν. Emenda καὶ ταύτα ἕτεροί τινες ἐπιψηφίζουσιν expuncto τὰ ψηφίσματα, ut in § 124. ὁ τὰς γνώμας ἐπιψηφίζων et § 128. de Fals. Legat. § 65. τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν τὰς γνώμας, et alibi saepius.

In vicinia legitur οὐκ ἐκ τοῦ δικαιοτάτου τρόπου λαχόντες προεδρεύειν, — ἂν δέ τις τῶν ἄλλων βουλευτῶν ἐντὺς λάχῃ [κληρούμενος προεδρεύειν] κτέ. O putidum emblemata et auribus molestum! Belle κληρούμενος addidit quasi vero quisquam aliter quam κληρούμενος possit λαχεῖν, et nemo umquam sic locutus est, quum sit perfrequens ἐλαχον βουλεύειν, προεδρεύειν, δικάζειν et sim.

In § 7. duplex emblemata exime: μηδὲν ἡγεῖσθαι μικρὸν [εἶναι] τῶν τοιούτων ἀδικημάτων, et [ἐπὶ] πολὺν ἤδη χρόνον. Ἥγεῖσθαι μικρὸν sine εἶναι est contemnere; ἡγεῖσθαι et νομίζειν si εἶναι additum habent de opinione dicuntur sine actione: contra τοὺς αὐτοὺς φίλους καὶ ἐχθροὺς νομίζειν, χεῖρω νομίζειν τινά, ἡγεῖσθαι τι μικρὸν, θεοὺς νομίζειν et sim. infinitivum εἶναι non admittunt. Aristophanes Nub. 1078.

χρῶ τῇ φύσει, σκίρτα, γέλα, νόμιζε μηδὲν αἰσχρόν.
et vs. 819.

τὸ Δία νομίζειν ὄντα τηλικουτονί.

In § 8. πάντες οἱ πολῖται παρακκαθήμενοι τὴν πόλιν ὑμῖν [καὶ τὴν πολιτείαν διαπιδεύσαντες] κτέ. Huius loci prior pars Athenis scripta est, posterior in urbe Constantini. Praeterea leg. εἰν ἐξελέγξω pro ἐξελέγξωμεν.

Aeschines in Ctesiph. § 10. ἡσχύνοντο γὰρ οἶμαι οἱ δικασταὶ εἰ φανήσεται αὐτὸς ἀνὴρ ἐν τῇ αὐτῇ πόλει [τυχὸν δὲ καὶ ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ] πρῶτον μὲν ποτε ἀναγορευόμενος ὅτι σεφانوῦται ἀρετῆς ἕνεκα καὶ δικαιοσύνης — μικρὸν δ' ἐπισχῶν — κλοπῆς ἀφληγῶς. Si quis hoc agat, turpe emblemata manifestum tene-

bit. Consideret mihi quid sit *πρόην μὲν*, et *μικρὸν δ' ἐπισχών*, et sentiet *brevem* moram hanc dici dierum fortasse aliquot aut pauculorum mensium, nedum anni integri. Praeterea quum idem homo *in eodem magistratu* et laudem tulisse dicatur et paullo post damnatus esse, necessario sequitur et honorem et poenam intra *unius* anni partem eum meruisse. Quam ridiculum est igitur ΤΥΧΟΝ ΔΕ ΚΑΙ ἐν τῷ αὐτῷ ἐνικυτῷ, quoniam *necesse* est intra unius anni spatium id ita evenisse.

In § 11. κατιδὼν δέ τις ταῦτα [νομοθέτης] τίθησι νόμον καὶ μάλα καλῶς ἔχοντα [τὸν] διαρρήδην ἀπαγορεύοντα τοὺς ὑπευθύνους μὴ σεφانوῦν. Optime Weidner νομοθέτης delevit. Appellatur ὁ νομοθέτης auctor legis, ὁ θεὸς τὸν νόμον, ubi de certa lege sermo est. Deinde τὸν delendum, quod soloeccum est: dicitur ὁ νόμος ὁ ἀπαγορεύων et νόμος (τις) ἀπαγορεύων. Bona lex ἀττικισί dicitur νόμος καλῶς ἔχων, et optima (pro πάγκαλος aut κάλλιτος) νόμος ΚΑΙ ΜΑΛΑ καλῶς ἔχων.

Ibid. § 11. τούτων γὰρ [τινες] τῶν τοὺς ὑπευθύνους σεφανούτων — οἱ μὲν φύσει μέτριοι [εἰσιν], εἰ δὲ τίς ἐστι μέτριος τῶν τὰ παράνομα γραφόντων, ἀλλ' οὖν προβάλλονται γέ τι πρὸ τῆς αἰσχύνης. Elicendum est *τινες*, quia τούτων — οἱ μὲν φύσει μέτριοι copulata sunt. Cur εἰσιν expungendum sit loci compositio docet. Poterat dicere οἱ μὲν φύσει μέτριοι προβάλλονται γοῦν τι, sed ἀττικώτερον est οἱ μέτριοι ἀλλ' οὖν προβάλλονται γέ τι, neque propterea verborum constructio mutatur: itaque nullus verbo εἰσιν locus superest. Opponuntur inter se οἱ ΜΕΝ φύσει μέτριοι ἀλλ' οὖν προβάλλονται γέ τι —, ὁ ΔΕ Κτησιφῶν κτέ. Similis locus est in § 86. τοὺς μὲν πρώτους χρόνους ἀλλ' οὖν προσεποιούνη' ὑμῖν εἶναι φίλοι. et in § 157. ἀλλὰ ταῖς γε δικνοίαις ἀποβλέψατ' αὐτῶν εἰς τὰς συμφοράς.

Tum in verbis προσγράφουσι γὰρ [πρὸς τὰ ψηφίσματα] σεφανοῦν τὸν ὑπεύθυνον ἐπειδὴν λόγον καὶ εὐθύνας τῆς ἀρχῆς δῶ, resecta πρὸς τὰ ψηφίσματα, quod et plane supervacuum est et male Graece enuntiatum.

In § 15. λέξουσιν δέ — ὥς ἄρα — οὐκ ἔστι ταῦτα ἀρχή —, ἀρχὰς δὲ [φύουσιν] ἐκείνας εἶναι, ἃς οἱ θεσμοθέται ἀποκληροῦσιν. Tralaticium emblemata vides. In tali re ubi praecessit, ὥς, ἔτι, ὥς ἄρα fit transitus ad accusativum cum infinitivo, sed scioli raro hanc occasionem omittunt et aliquod dicendi verbum pro

fulcro supponunt, ut in aliis iubendi, veluti in § 15. [κελεύει].

Similiter fecerunt in § 36. λέξουσιν ὡς εἰσὶ τῇ πόλει δύο νόμοι — ἕτερον δ' εἶναι νόμον [Φήσουσιν] ἐναντίον τούτῳ. — κατὰ δὲ τοῦτον τὸν νόμον [Φήσουσι] γεγραφέναι τὸν Κτησιφῶντα, et tertium in § 189. — λέγειν ὡς οὐ δίκαια ποιῶ —, οὐδὲ γὰρ Φιλάμμωνα [Φησὶ] τὸν Πύκτην Ὀλυμπίασι σεφανωθῆναι νικήσαντα Γλαῦκον κτέ.

Leuius fortasse videatur, sed in exquisita Atheniensium elocutione nihil debet contemni, itaque verbo dicam in § 16. ὑμέτερον ἔργον[ἐστίν] ἀπομνημονεύειν, verbum substantivum induci oportere. Ἔργον noto et frequenti hoc usu neque articulum recipit neque ἐστίν. Quod apud Herodotum edebatur V. 1. νῦν ὑμέτερον [τὸ] ἔργον, ex libris nunc emendatum est. Recte Weidner § 20 dedit: οὐδὲ γὰρ πάτριον αὐτοῖς, ubi in libris ἐστίν incerta sede volitat.

In § 21. εὐθὺς ἀρχόμενος τῶν νόμων [λέγει] «ἀρχὴν ὑπεύθυνον» Φησὶ «μὴ ἀποδημεῖν.» eiice molestum λέγει: tum scribe τὸν ὑπεύθυνον οὐκ ἐξ et in sqq. ἐνὶ δὲ λόγῳ ἐνεχυράζει [ὁ νομοθέτης] τὰ τῶν ὑευθύνων vitiose abundat ὁ νομοθέτης et loco non suo positum est.

In § 26. καὶ οὐ κατηγορῶν αὐτῶν οὐδ' ἐπιτιμῶν λέγω ἀλλ' ἐκεῖνο ὑμῖν ἐνδείξασθαι βούλομαι ὅτι κτέ. Verborum compositio arguit vitium. Emenda βουλόμεΝΟC.

In § 29. δεύτερον δὲ ὅσοι τι διαχειρίζουσι τῶν τῆς πόλεως ὑπὲρ τριάκοντα ἡμέρας, τρίτον δ' ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται καὶ εἴ τινας ἄλλοι [αἵρετοὶ] ἡγεμονίας δικαστηρίων λαμβάνουσι. Scribe ὑπὲρ τριάκοντα ἡμέρας, et importunum αἵρετοὶ expunge.

In sqq. optime Scheibe expulit verba τούτους αἵρετοὺς ἄρχοντας εἶναι, quae nullo pacto cum reliquis connecti possunt.

In § 34. ἐν τῷ δήμῳ ἐν Πυκνί, satis est, credo: nunc adhaesit pueriliter ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ.

In § 36. παρέξονται νόμον οὐδὲν προσήκοντα [τῇδε] τῇ γραφῇ facile agnosces spurium esse τῇδε.

In § 42. καὶ ταῦτ' ἐπραττον οὐχ ὥσπερ οἱ ὑπὸ τῆς βουλῆς τῆς ὑμετέρας σεφανόμενοι ἢ ὑπὸ τοῦ δήμου πείσαντες ὑμᾶς καὶ [μετὰ ψηφίσματος] πολλὴν χάριν καταθέμενοι, ἀλλ' αὐτοὶ προερόμενοι ἄνευ δόγματος ὑμετέρου. Excidit articulus οἱ ὑπὸ τοῦ δήμου, quia alii sunt quos Senatus, alii quos populus eo honore orna-

bat. Deinde *πείσαι* τὸν δῆμον (vel *πιθῶν*, ut veteres dicebant) et *μετὰ ψηφίσματος* idem est, quemadmodum οὐ *πείσαι* ὑμᾶς (*πιθῶν*) idem est quod *ἄνευ δόγματος* ὑμετέρου. Priscum *πιθῶν* bis habet Aristophanes, in *Ran.* 1168. οὐ *πιθῶν* τοὺς κυρίους, et in *Pluto* 949:

οὔτε τὴν βουλὴν *πιθῶν*
τὴν τῶν πολιτῶν οὔτε τὴν ἐκκλησίαν.

formula iuris est ex antiquis legibus. Recurrit eadem interpolatio apud Aeschinē § 45. *κακεῖνοι μὲν [μετὰ ψηφίσματος] πείσαντες ὑμᾶς, οὔτοι δ' ἄνευ ψηφίσματος*, sed praestat Weidnero parere, qui pannum aliunde assutum totum dissuendum et abiiciendum censuit.

Quod sequitur *συνοδὼν δὴ τις ταῦτα [νομοθέτης] τίθῃσι νόμον* eodem laborat vitio quod supra notavimus.

In § 44. οὔτ' ἐναντίον τοῖς πρότερον κειμένοις νόμοις τίθεις [οὐ γὰρ ἔξεσιν]. Ain' vero? Ergo quod non licebat Athenis fieri non solebat? Opinatus est sciolus deesse aliquid ad sententiae concinnitatem et nihil reperire potuit quod esset aliquanto melius quam insulsum οὐ γὰρ ἔξεσιν.

In § 45. ὅταν οὖν ἀποδείξῃ τοῖς μὲν ὑπὸ τῆς βουλῆς *σεφανομένοις* εἰς τὸ βουλευτήριον ἀναρρηθῆναι, τοῖς δ' ὑπὸ τοῦ δῆμου [*σεφανομένοις*] εἰς τὴν ἐκκλησίαν, τοῖς δ' ὑπὸ τῶν δημοτῶν [*σεφανομένοις*] καὶ φυλετῶν ἀπείτῃ μὴ κηρύττεσθαι τοῖς τραγωδοῖς κτέ. Quicumque vel nasum habet vel aurem τὸ ψυχρὸν τοῦτο καὶ κηρόφωνον παρέμβλημα οὐ καρτερήσῃ ἀκούων. In talibus ellipsis non elegans est, sed prorsus necessaria. Equidem, qui aurem habeo *Batavam*, miror quo pacto istis tamdiu parci potuerit ab iis, qui teretes et fastidiosas aures habere putantur.

In § 46. οὐδ' ἂν ἰδιώτης οὐδὲ εἷς οὕτως ἀγεννῆς γένοιτο ὥστε ἐν αὐτὸς ἔδωκε *σεφانون ἅμῃ ἀνακηρύττειν καὶ ἀφαιρεῖσθαι* [καὶ καθιεροῦν]. Atqui, o bone, τὸ ἀφαιρεῖσθαι ταῦτόν ἐστι τῷ καθιεροῦν, ut res ipsa docet et verba in proximo: τὸν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ *σεφانون* οὐδεὶς καθιεροῖ (poterat ἀφαιρεῖται dicere) ἀλλ' ἔξεσι κεκτῆσθαι.

In § 47. ἵνα κηρυττόμενος μείζω χάριν εἰδῇ τῶν *σεφανούντων* ὑμῖν [ἢ τοῖς *σεφανοῦσιν*]. Reiskius optime sensit articulum requiri, ἵν' Ὁ κηρυττόμενος, quem nemo sequitur. Turpe emblema, quod cum omnium plausu H. Wolfius primus delevit,

omnes libros obsidet, quamquam nihil hac annotatione futilius esse potest. Ergo tam puerilia iam in antiquissimis Codicibus circumferebantur.

In § 48. ἀπομνημονεύετε αὐτοῖς ὑποβάλλειν· [ναί] εἴ γε σέ τις ἄλλη πόλις σεφαινοῖ. Vehementer mihi istud NAI de fraude suspectum. Vocula ΓΕ apud veteres assentientis est et tam saepe etiam apud poetas contra metrum inutile istud NAI in simili re interpolatum vidi, ut etiam h. l. inducendum esse censeam. Cf. § 21. ὦ Ἡράκλεις, ὅτι ἤρξα μὴ ἀποδημήσω; ἴνα ΓΕ μὴ — δρασμῶ χρήσῃ. Aeschylus *Prometh.* 385.

οὕκουν, Προμηθεῦ, τοῦτο γιγνώσκεις, ὅτι
ὀργῆς νοσοῦσης εἰσὶν ἰατροὶ λόγοι;

ΠΡΟΜ. εἰάν τις ἐν καιρῷ ΓΕ μαλᾶσση κέαρ.

In Codice Vossiano est: ναί, εἰάν τις, ut apud Euripidem in *Andromache* vs. 242.

τί δ'; οὐ γυναιξὶ ταῦτα πρῶτα πανταχοῦ;

NAI. καλῶς ΓΕ χρωμέναισιν, εἰ δὲ μή, οὐ καλᾶ.
et vs. 375.

οὕκουν ἐκείνου τὰ μὰ τὰ κείνου τ' ἐμά;

NAI. δρᾶν εὔ, κακῶς δ' οὐ, μηδ' ἀποκτείνειν βίᾳ.

ubi scribendum δρᾶν Γ' εὔ, namque ΓΕ non NAI est assentiendi vocabulum, ut in *Andromache* vs. 247.

ὀρᾶς ἄγαλμα Θέτιδος εἰς σ' ἀποβλέπον;

μισοῦν ΓΕ πατρίδα σὴν Ἀχιλλέως πόθῳ.

id est NAI ὀρᾶ, ut sequiores loquebantur. Similiter ΓΕ positum videbis in *Andromache* vs. 892, 894, 896, 898 et in *Ione* vs. 277.

ἐκ γῆς πατρός σου πρόγονος ἔβλαπεν πατήρ;

B. Ἐριχθόνιος ΓΕ· τὸ δὲ γένος μ' οὐκ ᾤφελεῖ.

ἦ καὶ σφ' Ἀθάνᾳ γῆθεν ἐξανείλετο;

B. εἰς παρθένους ΓΕ χεῖρας οὐ τεκοῦσά νιν.

δίδωσι δ', ὥσπερ ἐν γραφῇ νομίζεται;

B. Κέκροπός ΓΕ σώζειν παισὶν οὐχ ὀρώμενον.

Itaque vehementer mihi suspecta est scriptura apud Herodotum I. 159. Κυμαίους κελεύεις τὸν ἰκέτην ἐκιδόναι; τὸν δὲ αὐτὶς ἀμείψασθαι τοισίδε· NAI. ΚΕΛΕΤΩ. ἴνα ΓΕ ἀτεβήσαντες θῶσσαν ἀπόλῃσθε. Rectissime apud Lysiam legitur I. 12. ἐπειδὴ δ' ἐγὼ ὠργιζόμεν καὶ ἐκέλευον αὐτὴν ἀπιέναι ἵνα σύ ΓΕ, ἔφη, πειρᾶς

ἐνταῦθα τὴν παιδίσκην.” Eodem modo Herodotus, credo, dixerat: ἀμείψασθαι τοισίδε· οὔνα γέ θᾶσσαν ἀπόλησθε, et Aeschines: — αὐτοῖς ὑποβάλλειν· Εἴ γέ σε τις ἄλλη πόλις σεφانوῖ.

In § 49. λέγει γὰρ οὕτως ἐν τῇ ψηφίσματι· καὶ τὸν κήρυκα ἀνυγορεύειν ἐν τῇ θεάτρῳ [πρὸς τοὺς Ἕλληνας] ὅτι κτέ. Equis serio credit in ipso psephismate πρὸς τοὺς Ἕλληνας scriptum fuisse? Imo vero ἀνυγορεύεται πρὸς τοὺς Ἀθηναίους, credo, caeteri Graeci qui in theatro sedentes haec audiebant non possunt in psephismate commemorari. Itaque expunge πρὸς τοὺς Ἕλληνας.

In eadem § 48 his aliis verbis sine ulla causa idem dicitur sic:

[ἀποδέδεικται σοι τόπος ὅπου δεῖ τοῦτο γίνεσθαι.]

ἀπείρηται σοι ἔξω τῆς ἐκκλησίας μὴ κηρύττεσθαι.

priora insiticia sunt.

In § 51. τὰ περὶ τὴν τοῦ τραύματος γραφὴν [αὐτῇ] συμβεβηκότα, non minus spurium est αὐτῇ quam Δημοσθένης in iis, quae continuo sequuntur: ὅτε εἷς ὢν τῶν τριηράρχων [Δημοσθένης], quod summo iure Weidner eiecit. Tum pro καὶ ταῦτα ἩΔΗ τὰ περὶ Μειδίῳ, emenda καὶ ταῦτα ΔΗ, ut in re omnibus nota, quemadmodum dicitur τοῦτο ΔΗ τὸ λεγόμενον in proverbio, et sim.

In § 55. in melioribus libris est μέχρι τῆς ἀτυχίας ΤΩΝ ἐν Χαιρωνείᾳ, in deterioribus τῶν in τῆς mutatum videbis. Quin tu potius τῆς ἀτυχίας expungis? μέχρι τῶν ἐν Χαιρωνείᾳ usitatum est dici, nisi si quis tragoedias ciet et lachrymas movet, quibus hic quidem nihil est loci.

In § 55. meliorum librorum auctoritatem secutus expulerim ὁποῖου τούτων τῶν τεττάρων αὐτοῦ καιρῶν κατηγορῶ, et sequens καί. Recte illa leguntur in § 56. ἀποκρίνομαι ὅτι ἀπάντων τῶν τεττάρων καιρῶν κατηγορῶ [σου], οὗς σὺ διακρίεις, nisi quod σου interpolatum est.

In sqq. ita scripserim: ἴν' οὖν μήθ' οὗτος ἰσχυρίζηται ὑμεῖς τε προσεῖδτε [ἐγὼ τε ἀποκρίνομαι] ἐναντίον σοι τῶν δικαστῶν — ἀποκρίνομαι ὅτι ἀπάντων κτέ. Bellissimum est in vulgata: ἴν' ἀποκρίνωμαι — ἀποκρίνομαι.

In § 57. πᾶνν προσδοκῶ ἐπιδείξειν τοῖς δικασταῖς τῆς μὲν σωτηρίας τῇ πόλει τοὺς θεοὺς αἰτίους γεγεννημένους καὶ τοὺς Φιλαν-

θρόῳ καὶ μετρίῳ τοῖς τῆς πόλεως πράγμασι χρησασμένους, τῶν δὲ ἀτυχημάτων ἀπάντων Δημοσθένην [γεγενημένου αἵτιον]. Miror in tali sententia verbum *πισδοκᾷ*, quod non habet locum ἐν τοῖς ἐφ' ἡμῖν: *exspectamus* ea quae non sunt in nostra potestate, quae quem exitum aut eventum habitura sint nescimus: itaque mendosum est *exspecto me iudicibus esse demonstraturum*. Verum esse suspicor πάνν MOI ΔΟΚΩ ἐπιδείξειν.

Deinde arcte sunt coniungenda τοὺς ΤΕ θεοὺς καὶ τοὺς — χρησασμένους. Quid autem eo homine facias qui addiderit γεγενημένου αἵτιον? Olim est a Taylora explosum. Apposui ut liquido appareret quam futes homunciones nobis praeclara antiquitatis monumenta suis ineptiis sordibusque inquinaverint.

Si quis in libris tam flagitiose interpolatis cautus et suspicax diligenter consideraverit quod scriptum est in § 58. *exspecto* fore ut mihi assentiat locum hunc ita constituenti: ὑμῖν γὰρ ἐξεγένετ' ἄν, ᾧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν προτέρων εἰρήνην ποιήσασθαι μετὰ κοινοῦ συνεδρίου τῶν Ἑλλήνων καὶ προϊόντος τοῦ χρόνου παρ' ἐκόντων τῶν Ἑλλήνων ἀπολαβεῖν τὴν ἡγεμονίαν. τούτων Δ' ἀπεσέρθητε διὰ Δημοσθένην καὶ Φιλοκράτην καὶ τὰς τούτων δωροδοκίας. Absque istis fuisset, inquit, et priorem pacem una cum communi Graecorum concilio componere, et procedente tempore a Graecis volentibus imperium recuperare potuissetis. Hanc sententiam tam simplicem et rei tam convenientem aliena multa e locis vicinis congesta penitus nunc obscurarunt et paene deleverunt. Nempe inter τῶν Ἑλλήνων et καὶ προϊόντος τοῦ χρόνου interpolatum est: εἰ τινες ὑμᾶς εἶασαν περιμεῖναι τὰς πρεσβείας ὡς ἦτε ἐκπεπομφότες κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα παρακαλοῦντες ἐπὶ Φίλιππον, quae res et incommode nunc narratur et permoleste hic interponitur, quum recte et suo loco commemoretur § 84. πρῶτον μὲν ὅπως μὴ περιμεῖναι (scrib. περιμενεῖτε, ut statim: ὅπως μὴ — ψηφισθε) τοὺς πρέσβεις, οὓς ἦτε ἐκπεπομφότες παρακαλοῦντες ἐπὶ Φίλιππον κτῆ. Idem homo, qui haec male repetivit in § 67. de suo inseruit ἐπανελθόντων τῶν ὑμετέρων πρέσβεων, et in § 68. ἤκουσιν οἱ Φιλίππου πρέσβεις, οἱ δ' ἡμέτεροι ἀπεδήμουν [παρακαλοῦντες τοὺς Ἑλληνας ἐπὶ Φίλιππον]. Quo usque tandem, o sciole, quisquis es, abutere patientia nostra? Patere tuas fraudes nonne sentimus?

In § 60. εἰ τινες ὑμῶν [ἐκ τῶν ἑμπροσθεν χρόνων] ἤκουσιν οἴκο-

θεν τριαύτην ἔχοντες τὴν δόξαν, ὡς ἄρα ὁ Δημοσθένης οὐδὲν πώποτε εἴρηκεν ὑπὲρ Φιλίππου συστὰς μετὰ Φιλοκράτους —, ὅστις οὕτω διάκειται μὴτ' ἀπογνώτω μηδὲν μήτε καταγνώτω, πρὶν ἂν ἀκούσῃ. *Ecquid opus erat dicere opinionem quam quis de ea re domo attulerit superiore tempore conceptam fuisse?* Inter ὅστις et ΟΥΤΩ arbitror οὖν (Οὔ) excidisse, quod interponitur ubi post longiorem verborum circuitum sententiae filum resumitur. Deinde μήτε ἀπογνώω μηδὲν μήτε καταγνώω reponam, quia omnibus ita est mos dicere, non ἀπογνώτω et καταγνώτω.

In § 62. εἰσέρχεται [βουλευτῆς] εἰς τὸ βουλευτήριον Δημοσθένης οὔτε λαχὼν οὔτ' ἐπιλαχὼν, ἀλλ' ἐκ παρρησιαστικῆς πριάμενος. Quia Aeschines negat Demosthenem senatorem fuisse, sed cum malis artibus in curiam irrepsisse criminatur, sequitur βουλευτῆς ex interpolatione esse natum. Emendate scriptum est § 125. εἰσελθὼν εἰς τὸ βουλευτήριον καὶ μετασησάμενος τοὺς ἰδιώτας.

In § 65. scribendum πρέσβεις αὐτοκράτορας ἀποσέλλειν περὶ εἰρήνης, pro ὑπὲρ τῆς εἰρήνης. Articulo locus non est, et legati *de pace*, non *pro pace* mittuntur.

Post pauca: ὁ μὲν γε τὴν ἐξουσίαν ἔδωκε τοῦ δεῦρο κήρυκα καὶ πρέσβεις πέμπεσθαι, ὁ δὲ τῇ πρεσβείᾳ σπένδεται. Omnia haec spuria sunt: prorsus sunt supervacanea; male Graecum est πέμπεσθαι pro πέμπειν; falsum est τὴν ἐξουσίαν ἔδωκε pro ἐκέλευσεν ἐλέσθαι δέκα πρέσβεις ὅτινες ἀξιώσουσι τὸν Φίλιππον δεῦρο πρέσβεις ἀποσέλλειν, quod non est hercle idem.

In § 66. οἱ δ' ἀποδόμενοι [καὶ κατακοινωνήσαντες] τὰ τῆς πόλεως ἰσχυρὰ μεγάλης ὀργῆς ἦσαν ἄξιοι. Verbum κατακοινωνεῖν praeter hunc locum semel tantum legitur apud Demosthenem πρὸς Ζηνοθεμιν pag. 889, 6. ἤρεϊτο αὐτὸς κερδᾶναι ἢ κατακοινωνήσας τούτοις τῆς ὠφελείας τούτους ποιῆσαι μερίτας. Est κοινωνεῖν participare, partem alicui impertiri, et κατὰ significat dolo malo id fieri, contra officium et fidem, ut in κατελεεῖν, καταχαρίζεσθαι et sim. Sed apud Aeschinem absurdum verbum est; qui vendidit non potest eius rei quam vendidit partem alteri impertiri. Quanto melius et acrius est οἱ ἀποδόμενοι τὰ τῆς πόλεως ἰσχυρὰ.

In § 70. μὴ μόνον μὴδ' ἀπαράσκευοι πολεμήσαιμεν ἀ νῦν ἡμῶν παθεῖν συνέβη, corrigendum δ pro ἀ, quia de una certa re sermo

est. Similiter in § 103. & (lege δ) τετόλμηκεν οὗτος γράψαι.

In § 81. εἰ τῶν συμπερσβεόντων καὶ τοῦ Φιλίππου κατήγορος ἀναφανείη, imo vero συμπρέσβεων. Participium recte ponitur dum legatione funguntur: nunc dudum defuncti sunt, deinde post pauca τοὺς δὲ ἄλλους [συμπρέσβεις] κινδυνεύσειν dele emblemata; πρέσβεις saltem dedisset; sed hoc quoque inutile est ac melius abest.

In § 82. ὦν οὐδὲ τὰ δνόματα ἤδειμεν πρότερον. Nemo Atticorum dicebat ἤδειμεν, sed ἤσμεν. Tolle idem vitium ex § 173. εἰ ὑμεῖς μὴ συνῆδειτε, imo vero συνῆξε. Vide supra pag. 382. sq.

In § 83 καὶ τὸ τελευταῖον σεφικώσας τοὺς μετ' Ἀρισοδήμου — τὴν μὲν εἰρήνην διέλυτε τὴν δὲ συμφορὰν [καὶ τὸν πόλεμον] κατεσκεύασεν. Corrige τὴν μὲν εἰρήνην ἔλυτε, deinde expunge καὶ τὸν πόλεμον; non possunt haec inter se componi ἢ συμφορὰ καὶ ὁ πόλεμος, namque ἡ συμφορὰ est τὸ πέρας τοῦ πολέμου, et ineptum est, si quem calamitatis bello acceptae auctorem dixeris, addere et belli auctorem eum fuisse, praesertim ubi eum pacem rupisse iam dixeris. Non opponuntur inter se *pacem rupit* et *belli auctor fuit*, namque est unum et idem, sed *pacem rupit* et *calamitatis nostrae*, quam bellum attulit, *auctor exstitit*.

In § 83 verbo dicam quae mihi vera scriptura esse videatur: nempe haec: ἐν πέντε ἡμέραις ἐβοηθήσατε αὐτοῖς καὶ ναυσὶ καὶ πεζῇ δυνάμει, καὶ πρὶν τριάκονθ' ἡμέρας διελθεῖν ὑποσπόνδους Θηβαίους ἈΦΕΝΤΕΣ ΚΑΙ κύριοι τῆς Εὐβοίας γενόμενοι τάς τε πολιτείας ἀπέδοτε ὀρθῶς καὶ δικαίως τοῖς παρκαταθεμένοις. Vulgatur Θηβαίους ἀφῆκατε (vitiosa forma pro ἀφεῖτε) κύριοι τῆς Εὐβοίας γενόμενοι καὶ τάς τε πόλεις κτέ.

In § 86. τηλικαῦθ' ὅφ' ὑμῶν εὖ παθόντες οἱ Χαλκιδῆς οὐ τὰς ὁμοίας ὑμῖν ἀπέδοσαν [χάριτας], ἀλλ' ἐπειδὴ τάχις διέβητε εἰς Εὐβοίαν — τοὺς μὲν πρώτους χρόνους ἀλλ' οὖν προσεποιούνηθ' ὑμῖν εἶναι φίλοι, ἐπεὶ [δὲ] δὲ [τάχις] εἰς Ταμύνας παρήλθομεν κτέ. Vides ἐπειδὴ τάχις perperam esse repetitum, quum sententia solum ἐπεὶ postulet. Praeterea χάριτας quoque spurium est. Veteres dicebant τὴν ὁμοίην et τὰς ὁμοίας ἀποδιδόναι. Herodotus VI. 62. τὴν ὁμοίην δίδοναι dixit et τὴν ὁμοίην φέρεσθαι, et IV. 119. τὴν ὁμοίην ἡμῖν ἀποδιδούσι. VI. 21. οὐκ ἀπέδοσαν τὴν ὁμοίην, IX. 78. τὴν ὁμοίην ἀποδιδούς. Eodem modo dice-

bant εἰς τὰς ὁμοίας ἵεναι. Plato in *Philebo* pag. 15. D. καὶ τὰχ' αὐνοῦντες (scrib. "AN 'IONTEC) εἰς τὰς ὁμοίας ἴσως ἂν πως ἀλλήλοις συγχωρήσταιμεν, et in *Phaedro* p. 256. C. εἰς τὰς ὁμοίας [λαβὰς] ἐλήλυθας supervacuum λαβὰς deleverim.

In antiquissimo Aeschinis Codice F χάριτας a secunda manu additum est.

In § 87. ὅρῳ τὸ στρατόπεδον τὸ τῆς πόλεως εἰς δεινὰς δυσχωρίας κατακεκλημένον. libri partim εἰς δεινὰς, partim εἰς τινας exhibent. Componenda est duplex scriptura sic εἰς δεινὰς τινας δυσχωρίας.

In § 88. οἱ στρατιῶται οἱ ὑμέτεροι — ἄνδρες ἐγένοντο, scribendum cum parte librorum ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο, id est fortiter pugnaverunt, ἄνδρες εἶναι dicuntur ἀττινισί magni viri, egregiis artibus praediti, (ut apud Thucyd. IV. 28. εἰ ἄνδρες εἶεν οἱ στρατηγοί) quod in gregarios milites non cadit. Homericum est ἀνέρες ἔτε, φίλοι, Athenienses in ea re constanter dicebant γένεσθε ἄνδρες ἀγαθοί, et ἀνὴρ ἀγαθὸς γενόμενος ἀπέθανεν, unde ἡ ἀνδραγαθία nomen invenit.

In § 91. ταῦτα διανοηθεῖς tralaticium vitium est pro ταῦτα ΔΗ διανοηθεῖς.

Inficetum, si quod aliud, emblemata maculat locum § 95. ἀλλ' ὁ μισοτύραννος Δημοσθένης, ὡς αὐτὸς προσποιεῖται, ὅν Φησι Κτησιφῶν τὰ βέλτιστα λέγειν καὶ πράττειν, ἀπέδοτο μὲν τοὺς καιροὺς τοὺς τῆς πόλεως κτέ. quasi vero ironia non satis appareret. Cf. § 75. ὁ γὰρ μισαλέξανδρος καὶ μισοΦίλιππος ὑμῖν οὕτως ῥήτωρ δις ἐπρέσβευσεν εἰς Μακεδονίαν ἐξόν μὴδ' ἄπαξ ὁ νυνὶ κελεύων κτέ. et de Fals. Legat. § 14. παρελθὼν δ' ὁ μισοΦίλιππος Δημοσθένης κατέτριψε τὴν ἡμέραν ὅλην. Apparet autem arcte coniuncta fuisse Δημοσθένης ὅν Φησι Κτησιφῶν κτέ. neque interponi posse Δημοσθένης [ὡς αὐτὸς προσποιεῖται] ὅν Φησι κτέ.

In § 95. τὰς μὲν βοηθείας ὡς δεῖ τὴν πόλιν πρότερον ποιῆσθαι τοῖς ἀεὶ δεομένοις τῶν Ἑλλήνων, τὰς δὲ συμμαχίας [ὑτέρως] μετὰ τὰς εὐεργεσίας. Opponuntur inter se πρότερον et μετὰ τὰς εὐεργεσίας: itaque ὑτέρως vitiose abundat.

In § 94. εἰς τοῦτο προήχθη Καλλιᾶς μὲν [ὁ Χαλκιδεὺς] ὕβρεως κτέ. Calliam esse Χαλκιδέα satis apparet ex § 85, et homo erat omnibus notus. Itaque et hinc expulerim ὁ Χαλκιδεὺς et ex § 86. Καλλιᾶς [ὁ Χαλκιδεὺς] ὅν Δημοσθένης μισθαργῶν ἐνεκωμίαζεν.

Odiose arguitur Demosthenes § 99 id facere quod omnes sine crimine saepe facimus: ἄν τὰ σώματα οὐχ ἑώρακε τούτων τὰ ὀνόματα λέγει. Emenda: ἄν τὰ σώματα οὐΔΕΙC ἑώρακεν, id est τῶν οὐδαμοῦ ὄντων.

In § 99. διὸ καὶ σφόδρα ἄξιός ἐστι μισεῖσθαι. Melius apud Stobaeum *Floril.* II. 48 ἢ καὶ σφόδρα ἄξιος. Etiam alibi ἢ in διό conversum vidi. In *Timarch.* § 44. ἢ δὴ καὶ πάνυ χαίρω.

In § 100. γράφει ἐλέσθαι πρέσβεις εἰς Ἑρέτριαν, — καὶ πάλιν ἑτέρους εἰς Ὀρεόν [πρὸς τοὺς Ὀρείτας]. manifestum emblemata, si quod aliud. Ecquid autem insulsius et pueriliter dici potest quam ἐλέσθαι πρέσβεις εἰς Ὀρεόν πρὸς τοὺς Ὀρείτας?

In § 108. οἱ ἀμφοικτύονες ἐψηφίσαντο Σόλωνος εἰπόντος [Ἀθηναίου τὴν γνώμην], praeter ea quae Weidner rectissime expunxit et ab Aeschinis persona aliena et apud Athenienses auditores perinepta deleverim quoque Ἀθηναίου τὴν γνώμην. Graecum est Σόλωνος Ἀθηναίου εἰπόντος, sed absurda compositio est Σόλωνος εἰπόντος Ἀθηναίου, ut si quis vellet dicere Θουκυδίδης ξυνέγραψεν Ἀθηναίους. Sexcenties in psephismatis legitur ὁ δεῖνα εἶπεν et hinc τοῦ δεῖνα εἰπόντος. Nemo umquam his addit τὴν γνώμην.

In § 111. μηδὲ δέξαιντο αὐτῶν τὰ ἱερά. unice verum est αὐτοῖς, ut in tali re constanter dicitur pro παρ' αὐτῶν. Exemplorum copiam collegerunt Porsonus et Schaeferus ad Euripidis *Hecubam* vs. 555:

δέξαι χροῶς ΜΟΙ τάσδε κλητηρίου.

Aliud est δέχεσθαι τι παρὰ τινος, aliud δέχεσθαι τί τι. Ostendat discrimen Homerus *Iliad.* Ω. 429.

ἀλλ' ἄγε δὴ τότε δέξαι ἐμεῦ πάρα καλὸν ἄλειςον.
aut *Odyss.* O. 282.

ὡς ἄρα Φωνήσας οἱ ἐδέξατο χάλκεον ἔγχος.
et *Iliad.* P. 208.

τῶν ποιῶν ὃ τοι οὔτι μάχης ἐκ νοσήσαντι
δέξεται Ἀνδρομάχη κλυτὰ τεύχεα.
et *Iliad.* O. 87.

Θέμισι δὲ καλλιπαρήφω | δέκτο δέπας.

In his δέξαι ἐμεῦ πάρα dicit qui donat aliquem munere, δέξαι μοι qui quid alteri tradit vel offert quod servet, quod custodiat, quod loco suo ponat. Hector ex proelio redux arma

uxori tradit et Andromache τὰ τεύχεα τῷ Ἑκτορι δέχεται, ubi παρὰ τοῦ Ἑκτορος ridiculum esset quasi ea uxori dono dedisset. Sic Themis poculum tradit, offert, quod qui oblatum accepit Θέμισι δέκτο δέπας. Est igitur hoc necessarium in iis, quae mortales Diis offerunt, ut Pindarus apud Porson. l. l. οἷσι γὰρ ἂν Φερσεφόνα ποινὰν παλαιῶ πένθεος δέξεται, et Euripides:

σὺ δέ μοι θυσίαν ἄπυρον δέξαι.

et Aristophanes:

τὰ σφάγια δέξαι ταῖς γυναιξίν εὐμενής.

et eadem omnium ratio est. Mortales non donant deos aliquo munere, quod est absurdum, sed offerunt preces, vota, sacrificium. Itaque Dii immortales θυσίαν, ἱερά, ποιήν TOIC ἼΑΝΘΡΩΠΟΙC δέχονται. Astydamas apud Porson. inducit Hectorem ad famulum ita dicentem

δέξαι κυνὴν μοι, πρόσπολε,

μή μοι Φοιβῇ παῖς.

tradit ei galeam, ne filiolus extimescat, non dono dat, et sic in caeteris discrimen est tam perspicuum quam certum. Itaque Aeschines scripserat in § 111. μηδὲ δέξαιντο αὐτοῖς τὰ ἱερά, et iisdem verbis in § 121.

Tenendum est autem genus hoc loquendi antiquissimae Graecitati proprium esse. Ad Iliad. B. 186.

δέξατό οἱ σκῆπτρον πατρώϊον.

est Aristarchi annotatio haec: ἡ διπλῇ ὅτι ἀρχαῖκώτερον ἐδέξατο αὐτῷ τὸ σκῆπτρον ἀντὶ τοῦ παρ' αὐτοῦ. Itaque in poësi Epica, Lyrica, Tragica frequens esse videbis: apud caeteros sicubi vetus carmen sive formula verbis antiquis concepta recitatur, ut apud Aeschinem ll. cc.

Duplex emblemata adhuc delitescit § 115. ταύτης τῆς ἀρχῆς καὶ τῶν ὅρκων καὶ τῆς μαντείας [γενομένης] ἀναγεγραμμένων ἔτι καὶ νῦν, οἱ Λοκροὶ οἱ Ἀμφισσῆς [μᾶλλον δὲ οἱ προεσηκότες αὐτῶν] ἄνδρες παρανομώτατοι ἐπειργάζοντο τὸ πεδίον. Nihil minus Aeschines cogitat quam Amphissensium omnium facinora in paucos principes conferre, qui ipse ferro et igne eorum omnium villas et agros exsciderit § 125. et, ne caetera tangam, quam absurdum est οἱ προεσηκότες αὐτῶν ἐπειργάζοντο τὸ πεδίον.

In § 116. Ἀθηναῖοι ἀπὸ Μήδων καὶ Θηβαίων ὅτε τάναντία τοῖς Ἑλλησιν ἐμάχοντο. malim ὅτ' ἐναντία, sed mira est haec

verborum compositio ἐναντία τοῖς Ἑλλήσι μάχεσθαι, pro ἐναντία τὰ ὅπλα τίθεσθαι. sed cf. Thucyd. I. 29. III. 55.

In § 120. ἐγὼ μὲν — βοηθῶ τῷ θεῷ — καὶ χειρὶ καὶ ποδὶ καὶ φωνῇ καὶ πᾶσιν οἷς ἂν δύνωμαι, imo vero καὶ πᾶσιν οἷς δύνωμαι. Dicitur enim οἷς ἂν δύνωμαι in re futura et incerta: ἢ μὴν βοηθήσω οἷς ἂν δύνωμαι, sed in re certa et praesente βοηθῶ οἷς δύνωμαι.

In § 128. ἡμεῖς μὲν οὖν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ΚΑΤΕΜΕΙΝΑΜΕΝ, requiritur domi mansimus, ΟΙΚΟΙ ἔμεινামεν, ut in noto versiculo:

οἴκοι μένειν δεῖ τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

Post pauca: πλὴν μίξας πόλεως, ἧς ἐγὼ οὗτ' ἂν τούνομα εἴποιμι μὴθ' ΑΙ συμφοραὶ παραπλήσιοι γένοιντο αὐτῆς μηδενὶ τῶν Ἑλλήνων. locus est impeditus et male compositus. Intelligerem ΜΗΤΕ Συμφοραὶ παραπλήσιοι γένοιντο ΤΑΙC αὐτῆς μηδενὶ τῶν Ἑλλήνων. Optime habet, μηδενὶ τῶν Ἑλλήνων γένοιντο συμφοραὶ ταῖς τῶν Θηβαίων παραπλήσιοι, ubi neque articulus in ΑΙ συμφοραὶ ullo modo addi potest, neque omitti in ΤΑΙC τῶν Θηβαίων.

Eritne mihi multis verbis opus ut vincam § 128 οὐκ ἐπίδημοῦντος ἐν Μακεδονίᾳ τοῦ Φιλίππου [ἀλλ' ἐν Σκύθαις οὕτω μακρὰν ἀπόντος], inepte interpolata esse verba quae a caeteris distinxi? In sqq. § 129 ita scripserim: τοὺς μὲν ἐναγεῖς καὶ τῶν πεπραγμένων αἰτίους μετέστησαν, τοὺς δὲ δι' εὐτέβειαν φεύγοντας κατήγαγον. ἐπειδὴ δὲ οὕτε τὰ χρήματα ἐξέτινον τῷ θεῷ τοὺς τ' ἐναγεῖς κατήγαγον καὶ τοὺς κατελθόντας ὑπὸ τῶν Ἀμφικτυόνων ἐξέβαλλον κτέ. Vulgo legitur μετεστήσαντο, τοὺς δὲ et καὶ τοὺς εὐτεβεῖς κατελθόντας διὰ τῶν ἀμφικτυόνων. Est aliquid inter μεταστῆσαι et μεταστήσασθαι: hoc est arbitros remove e concilio, concione, curia, ut in § 125. εἰσελθὼν εἰς τὸ βουλευτήριον καὶ μεταστήσάμενος τοὺς ἰδιώτας, et alibi passim, illud est ἐκβαλεῖν, in exilium eiicere. Tum εὐτεβεῖς vitiose abundat et κατελθεῖν ὑπὸ τῶν Ἀμφικτυόνων, non διὰ, linguae Atticae ratio requirit et usus.

Quod acerrime Aeschines dixerat § 150 unum vocabulum a sciolo insertum fregit. Dixerat οὐδεμίαν τοι πάποτε ἔγωγε μᾶλλον πόλιν ἑώρακα ὑπὸ μὲν τῶν θεῶν σωζομένην, ὑπὸ δὲ τῶν ῥητόρων ἀπολλυμένην. Metuebatur nescio quis ne ipse Aeschines

in oratorum numero contineretur et ipse sibi malediceret. Neque recte habet verborum structura in ὑπὸ τῶν ῥητόρων ἐνίων.

In § 152. ὁ τῶν Περσῶν βασιλεὺς — οὐ περὶ τοῦ κύριος ἐτέρων εἶναι Διαγωνίζεται ἀλλ' ἤδη περὶ τῆς τοῦ σώματος σωτηρίας. Vera lectio est εἶναι Ἀγωνίζεται. Ubi plures inter se de palma, de praemio contendunt διαγωνίζονται, ubi unus de capite, de salute, de bonis omnibus dimicat ἀγωνίζεται. Rex Persarum dicitur iam non de imperio, sed de salute dimicare. Vides unde vitium natum sit. Sine mendo legitur § 154. περὶ τῆς τῶν Ἑλλήνων ἡγεμονίας Ἀγωνίζεται, et alibi passim. Διαγωνίζεσθαι dicuntur etiam illi qui de summa rerum decernunt, ut in § 147 et 148, sed dimicare est ἀγωνίζεσθαι et κινδυνεύειν περὶ τινος.

In § 145. τῶν εἰς τὸν πόλεμον ἀναλωμάτων τὰ μὲν δύο μέρη ὑμῖν Ἀνέθηκε, — τὸ δὲ τρίτον μέρος Θεβαίους, expuncta praepositione scribendum ὑμῖν Ἐθηκε, quod in hac re usitatum et necessarium verbum est.

Post pauca pro εἰ μὴ δεῖ ληρεῖν verbis transpositis lege εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν. hoc enim et rei natura postulat et confirmat scriptorum usus. Demosthenes de Cor. p. 525, 1. εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν. de Fals. Leg. p. 425, 5. ταῦτα νῆ τὴν Δήμητρα, εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν, εὐλαβείας οὐ μικρᾶς δεῖται, et aliis locis.

In § 148. Φιλίππου — πρεσβεῖας ἀποστέλλειν μέλλοντος, imo vero πρέσβεις, legationem unam missurus erat ad omnes Gracos, qui arma consociaverant.

In § 156. τοὺς ταλαιπώρους Θεβαίους, οὓς φυγόντας διὰ τοῦτον ὑποδέδεχε τῇ πόλει, sententia postulat Φεγγοντας, exulantes, extorres patria.

Expunctis tot emblematis nunc contra iuvat quae olim perierunt supplere. Editur § 159. Δημοσθένης οὐ τὴν ἀπὸ στρατοπέδου μόνον τάξιν ἔλιπεν ἀλλὰ καὶ τὴν ἐκ τῆς πόλεως. τριήρη προσλαβὼν ὑμῶν καὶ τοὺς Ἑλληνας ἡγυρολόγησεν. In eandem sententiam dixit § 255. ἔλιπε μὲν τὴν ἀπὸ στρατοπέδου τάξιν, ἀπέδρα δ' ἐκ τῆς πόλεως. Nunc dixisse putem: — τάξιν ἔλιπεν ἀλλὰ καὶ τὴν (πατρίδα ἐγκατέλιπε· γενομένης γὰρ τῆς συμφορᾶς εὐθὺς ὤχετ' ἀπὸ τῆς πόλεως κτέ.

In § 165. εἰ γὰρ τοι — πολεμικῶς εἶχεν [ὥσπερ καὶ Φησι] πρὸς Ἀλέξανδρον supervacua et molesta verba deleverim.

In § 179. οἶεσθ' ὅν ποτε, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἐθελῆσαι τινα

ἐπαυκτεῖν εἰς τὰ Ὀλύμπια — εἰ ὁ σεφάνος εἰδίδοτο μὴ τῷ κρατίστῳ, ἀλλὰ τῷ διαπραξομένῳ; in re tam manifesta nihil opus est respondere. Responderat tamen sciolus in margine libri [οὐδεὶς ἂν ποτ' ἠθέλησεν ἐπαυκτεῖν]. Statim addit: νῦν δ' οἶμαι διὰ τὸ σπάνιον καὶ περιμάχητον καὶ καλὸν καὶ ἀείμνηστον εἶναι τὸ νικῆσαι ἐθέλουσιν τινες τὰ σώματα παραΚΑΤΑθέμενοι καὶ τὰς μεγίστας ταλαιπωρίας ὑπομείνουσιν κινδυνεύειν. Mendosum est παρακκαθέσθαι et expuncta altera praepositione scribendum τὰ σώματα παραθέμενοι, quo sensu apud Homerum legitur *Odyss. B. 237. σφῶς παρθέμενοι κεφαλᾶς*, et *Γ. 73. ψυχᾶς παρθέμενοι*, et vulgo παραβάλλεσθαι dicitur, id est περὶ τῶν σωμάτων κινδυνεύοντες.

In § 181 haec tantum genuina esse arbitror: πότερος ὑμῖν ἀμείνων ἀνὴρ εἶναι δοκεῖ Θεμιστοκλῆς ἢ Δημοσθένης; Ornaverunt haec scilicet homunciones in hunc modum Θεμιστοκλῆς [ὁ στρατηγῆτας ὅτ' ἐν τῇ περὶ Σαλαμῖνα ναυμαχίᾳ τὸν Πέρσην ἐνικᾶτε] ἢ Δημοσθένης [ὁ νυνὶ τὴν τάξιν λιπών]. Bellam oppositionem vides: ὁ στρατηγῆτας — ὁ τὴν τάξιν λιπών. et haec dicendi infantia cui tandem ab Attico oratore profecta esse videatur? ὅτε ἐνικᾶτε et τὸν Πέρσην? Expunctis his quisquiliis lux oritur.

In § 182. ἐπιδειξάτω τοῖσιν Δημοσθένης [ἐν τῷ αὐτοῦ λόγῳ] εἶπου γέγραπται τινα τούτων τῶν ἀνδρῶν σεφνωῖσθαι. Ita inseritur ἐν τῷ αὐτοῦ λόγῳ, quasi ea res demonstrari posset. Expuncto frigido emblemate melius apparebit eam rem, quia satis inter omnes constet numquam factam esse, demonstrari non posse. Itaque continuo ita pergit: ἀχάριστος ἌΡ' ἦν ὁ δῆμος;

In § 183. ἐφ' ὥτε μὴ ἐπιγράφειν τὰ ὀνόματα τὰ ἐαυτῶν. Certus et constans loquendi usus postulat ἐπιγράφειν, ut in § 114. ἐφ' ὃ τε βοηθῆCΕΙΝ, et ubi non? Tum scribe ἐπὶ μὲν τῷ πρώτῳ, et post pauca: ἐπὶ δὲ τῷ τρίτῳ [ἐπιγέγραπται Ἑρμῇ] putidum additamentum reseca.

In Epigrammate § 183.

μᾶλλον τις τάδ' ἰδὼν καὶ ἐπεσσομένων θελήσει

ἀμφὶ ξυνοῖσι πράγμασι μόχθον ἔχειν.

in vetere scriptura ἘΠΕCCOMΕΝΩΝ inerat ἐπ' ἐσσομένων, ut in § 178. ἐπὶ τῶν νυνὶ καιρῶν ἢ ἐπὶ τῶν προγόνων, et passim.

In § 187. ἔγραψε δὲ πρῶτον μὲν — δοῦναι χιλίας δραχμᾶς, — ἔπειτα [κελεύει] σεφνωῖσθαι θαλλοῦ σεφάνῳ αὐτῶν ἕκαστον. Ipsa loci compositio ἔγραψε πρῶτον ΜΕΝ — ἔπειτα clamat spurium

et insititium esse κελεύει, et utrumque infinitivum δοῦναι et σεφαιῶσαι pendere a verbo ἔγραψε.

In § 189. οὐδὲ γὰρ Φιλόμωμον [Φησί] τὸν πύκτην Ὀλύμπια σεφαιῶσθαι νικήσαντα Γλαῦκον τὸν πηλαιὸν ἐκεῖνον [πύκτην]. De Φησί interpolato supra vidimus. Quam sit πύκτην stolide repetitum apparet. Pugiles, credo, cum pugilibus commitebantur, et Aeschinis verba mea facio ὥσπερ ἡμᾶς ἀγνοοῦντας ὅτι τοῖς πύκταις ἐστὶν ὁ ἀγὼν πρὸς ἀλλήλους.

In § 191. εἴ τις εἰσίοι γραφῆν παρανόμων εἰς τὸ δικαστήριον, scribe una literula minus εἴ τις εἰσίοι γραφῇ. Sic Attici loquuntur, ut in § 197. ὅταν εἰσὶν γραφῇ παρανόμων εἰς τὸ δικαστήριον et de Fals. Leg. § 14. εἰσῆει ἡ γραφὴ εἰς τὸ δικαστήριον, quam formam natura rei postulat, et Graece loquentium omnium confirmat usus.

In § 193. ἤδη δ' ἐκ τῶν τεχνῶν τῶν Δημοσθένους αἰσχροὺς ἔθος ἐν τοῖς δικαστηρίοις παραδέχεται μετενέγκται γὰρ ἡμῖν τὰ τῆς πόλεως δίκαια. Sine controversia emendandum est παραδέδεχεται, ut vel sequens perfectum μετενέγκται demonstrat. Iamdudum id usu receptum esse queritur. Non erat cur Weidnerus εἰς τὰ δικαστήρια requireret, ut in *Timarchea* 178. πάντων ἀδικώτατον ἔθος εἰς τοὺς ἀγῶνας παραδέχεσθε. Nempe ἐν τοῖς δικαστηρίοις, (ut in eodem *Timarcheae* loco ἐν ταῖς ἐκκλησίαις καὶ τοῖς δικαστηρίοις) dicitur de locis, ubi id quod reprehendit fieri solet. Caeterum in *Timarchea* quoque παραδέδεχεται restituendum est. Scribae saepius δέχεσθε et δέδεχθε inter se confuderunt.

In § 193. caetera a Weidnero recte sunt constituta in hunc modum: Ἀρχῖνος γὰρ ὁ ἐκ Κοίλης ἐγράψατο παρανόμων Θρασύβουλον τὸν Στεριέα (Στεριᾶ scrib.) ἕνα τῶν συγκατελθόντων καὶ εἴλε νεωστὶ γεγεννημένων αὐτῶ τῶν εὐεργεσιῶν, ἃς οὐχ ὑπελογίσαντο οἱ δικασταί, sed fugit eum verba ἕνα τῶν συγκατελθόντων ab imperito magistello esse interpolata. Quid? Thrasybulus, cuius virtute et consilio omnia illa gesta sunt, qui Phylon occupavit, qui remp. et libertatem solus restituit, dicine potuit εἰς τῶν συγκατελθόντων, quasi gregarius miles aut unus de multis fuisset? Quid igitur sibi volunt verba νεωστὶ γεγεννημένων αὐτῶ τῶν εὐεργεσιῶν? et post pauca ὥσπερ τότε αὐτοὺς Φεύγοντας ἀπὸ Φυλῆς [Θρασύβουλος expunge] κατήγαγεν? Resecto futili additamento omnia habent optime.

In § 196. εἰ γὰρ τις ἐν δημοκρατίᾳ τετιμημένος ἐν τοιαύτῃ πολιτείᾳ, ἣν [οἱ θεοὶ καὶ] οἱ νόμοι σώζουσι, τολμᾷ βοηθεῖν τοῖς τὰ παρόνομα γράφουσι καταλύει τὴν πολιτείαν ὑφ' ἧς τετίμηται. Nihil hic loci est *Diis* immortalibus, qui omnem Oratoris argumentationem pervertunt *de solis legibus* cogitantis. Saepius hoc Aeschines inculcat liberae civitatis salutem *in legibus* esse positam, ut in *Timarchea* § 29. in *Ctesiphontea* § 6. iisdem fere verbis. Idem nunc quoque dixerat, quum nescio quis importune *pius et deorum cultor* Deorum quoque mentionem necessariam esse opinatus est.

Quia igitur τὴν δημοκρατίαν οἱ νόμοι σώζουσι (non ὁ νόμος) repone in § 198. νόμους αἰτεῖ pro νόμον. Recte in § 202. ἐπὶ τοὺς νόμους καλεῖς.

Nulla est dubitatio quin §202. ἐὰν δὲ — παρακαλῇ Δημοσθένην μάλιστα μὲν μὴ προσδέχεσθε [κακοῦργον ἄνθρωπον, pro his in e. h. k. l. est σοφιστὴν, οἰόμενον ῥήμασι τοὺς νόμους ἀναιρήσειν]. verba quae uncinis inclusimus male repetita sint e. § 16. ὑμέτερον ἔργον — ὑποβάλλειν αὐτοῖς ὅτι οὐ προσδέχεσθε κακοῦργον σοφιστὴν οἰόμενον ῥήμασι τοὺς νόμους ἀναιρήσειν.

In § 203. ἄφθονα δέηπον [καὶ πολλὰ] ἔχων, emblemata manifestum si quis hoc agit, namque ἄφθονα aliquanto plus est quam πολλὰ. Neque minus apertum in § 204. μικρὰ μὲν περὶ τῶν ἰδίων εἶπον, τὰ δὲ πλεῖστα περὶ τῶν δημοσίων [λέγω]. Miror Weidnerum emunctae naris hominem opinari *praesens tempus* λέγω maxime accommodatum esse (vel potius, ut nunc inepte scribere saeculum est, *inconmodatum*), quod orator in hac parte accusationis *vixdum absoluta* quodammodo etiam nunc *versari videtur*. Ipse, credo, non sine risu haec releget, et illud quodammodo melius relinquet iis, qui verba corrupta et sensu vacua quodammodo interpretari satagunt.

In § 205 scribe: οὐ γὰρ εἰσαυθίς ποτε βούλεται πρὸς τὸ παρόνομον ἀπολογεῖσθαι ἀλλὰ — εἰς λήθην ὑμῶς [βούλεται] τῆς κατηγορίας ἐμβαλεῖν. Quis in tali verborum compositione οὐ γὰρ — ἀλλὰ idem verbum umquam repetiit?

In § 208. τῷ πολλάκις μὲν ἐπιγοῦντι, αἰεὶ δὲ [πρὸς τοὺς αὐτοὺς] μεθ' ὅρων ἀξιοῦντι πιστεύεσθαι δυοῖν θάτερον ὑπάρχει δεῖ [ἢ οὐδέτερόν ἐστι Δημοσθένει ὑπάρχον] ἢ τοὺς θεοὺς καίνοους ἢ τοὺς ἀφροατὰς μὴ τοὺς αὐτούς. Ecqua fraus potest esse manifestior?

Etiam dicendi genus ἐστὶν ὑπάρχον Graeculum arguit, sed dum prius emblemata Dobraeus, alterum ego confutavimus. Suspicio et tertium latere in verbis ἢ τοὺς θεοὺς καινοὺς ἢ τοὺς ἀνθρώπους [μὴ τοὺς αὐτοὺς]. Καινός eo sensu frequens est: utar uno exemplo ut vitio liberem. In Euripidis *Ione* vs. 632.

καὶ τοὺς μὲν ἐξέπεμπον, οἱ δ' ἦγον ξένοι,

ὥσθ' ἡδὺς αἰεὶ καινὸς ὢν καινοῖσιν ἦν,

imo vero καινὸς ἔΝ καινοῖσιν. Qui saepius peierat, inquit, et semper sibi credi postulat, cum aut Deos novos habere oportet aut auditores.

In § 211. ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸν μὲν σεφάνον δέχομαι, τὸν δὲ καιρὸν ἀποδοκιμάζω [ἐν ᾧ τὸ κήρυγμα γίγνεται]· οὐ γὰρ δεῖ ἐφ' οἷς ἡ πόλις ἐκείρατο ἐπὶ τούτοις ἐμὲ σεφανοῦσθαι. Emblemata arguitur et ex sententia non idonea et ex importuna sede.

In iis quae sequuntur iterum ellipsis non tantum elegans et venusta, sed in Attico oratore prorsus necessaria a sciolo expleta est: ἀλλ' οἶμαι ταῦτα μὲν ἂν εἴποι ἀνὴρ ἔντως βεβιωκὼς μετ' ἀρετῆς, ἃ δὲ σὺ λέξεις [εἴποι ἂν] κάθαρμα ζηλοτυποῦν ἀρετήν.

Qui aurem habent in § 214 ὁ μὲν γὰρ Κτησιφῶν οὐ τὸ καθ' αὐτόν φησι φοβεῖσθαι, ἐλπίζειν γὰρ δόξειν ἰδιώτης εἶναι, ἀλλὰ τὴν τοῦ Δημοσθένους ἐν τῇ πολιτείᾳ δωροδοκίαν [φησὶ φοβεῖσθαι] καὶ τὴν ἐμπληξίαν καὶ δειλίαν, mecum insulsum emblemata furcillis expellent. Vide etiam in quam incommodam sedem irrepserit.

Vitium inest in verbis § 218 σὺ δ' οἶμαι λαβὼν μὲν σεσίγηκας, ἀναλώσας δὲ κέκραγας. Manifesto mendosum est perfectum σεσίγηκας. In uno Codice est σιγήσας, verum est σιγῆς. Demosthenes haec verba repetens de Corona § 82. ὃ βλασφημῶν περὶ ἐμοῦ [καὶ λέγων] ὡς σιωπῶ μὲν λαβὼν, βοῶ δ' ἀναλώσας. Idem est enim βοῶ et κέκραγα, quemadmodum σιωπῶ et σιγῶ. Sciolum nescio quis κέκραγας perfectum esse ratus utrumque verbum exaequavit scilicet.

In § 224. ἐφθασα γὰρ τοὺς τῆς πόλεως ἄλλας περὶ πλείονος ποιHCACΘAI τῆς ξενικῆς τραπέζης. In aliis libris est ποιICΘAI. Utra scriptura est potior? Demosthenes ipse dixerat: τοὺς τῆς πόλεως ἄλλας περὶ πλείονος ΠΟΙΟΥΜAI, non ἐποίησάμην. Ergo facilis optio est. Eadem verba cum novo vitio leguntur de Fals. Leg. § 22: τοὺς γὰρ τῆς πόλεως ἄλλας [καὶ τὴν δημοσίαν τρά-

πεζων] περὶ πλείου δὴ Φησι ποιῆσθαι. Explicuit aliquis quid esset τοὺς τῆς πόλεως ἄλλας et in margine annotavit τὴν δημοσίαν τράπεζαν. Recte, modo in margine ponatur. In concitata et ardente oratione cumulari haec possunt ποῦ δ' ἄλλας; ποῦ τράπεζα; ποῦ σπονδαί; ταῦτα γὰρ ΤΡΑΓΩΙΔΕΙ περιόν Demosth. de Fals. Leg. p. 450, 13. sed Demosthenes quum haec diceret serio et graviter calumniam refutabat.

In § 299. οὐ Δημοσθένους ἦν ὁ λόγος ἀλλ' ἀνδρὸς στρατηγοῦ μεγάλη μὲν τὴν πόλιν ΚΑΤειργασμένου, λέγειν δὲ ἀδυνάτου, neque ΚΑΤεργάζομαι in ea re dicitur sed ἐργάζομαι, et μεγάλη nihil est nisi aut ἀγαθὰ addideris aut κακὰ. In Xenophontis Anabasi IV. 5. 28 pro vulgata lectione ἦν ἀγαθόν τι τῷ στρατεύματι ἐξηγησάμενος φαίνεται, non poenitet correxisse ἦν ἀγαθόν τι τὸ στρατεῦμα ἐργασάμενος φαίνεται. Demosthenes p. 451, 15. τῶν τὰ μέγισ' ἀγαθὰ ὑμᾶς εἰργασμένων, et sic omnes loquuntur. Ergo Aeschines quoque dixerat: μεγάλη μὲν τὴν πόλιν ἈΓΑΘΑ εἰργασμένου.

In § 250. θαυμάζω δ' ἔγωγε ὑμῶν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, [καὶ ζητῶ] πρὸς τί ἂν ἀποβλέψαντες ἀποψηφίσαισθε τὴν γραφὴν. Qui adscripsit καὶ ζητῶ non intellexit quid esset θαυμάζω, in quo nesciendi notio inest, ut in Latinis:

sed tamen admiror quo pacto iudicium illud
fugerit.

θαυμάζω πῶς ἀπέφυγε τὴν γραφὴν, id est nescio et non intelligo quo pacto sit absolutus.

In § 251. εἰ μὲν τις τῶν τραγικῶν ποιητῶν τῶν μετὰ ταῦτα ἐπεισΑΓόντων ποιήσειεν ἐν τραγῳδίᾳ τὸν Θεσπίτην ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων σεφανόμενον οὐδεὶς ἂν ὑμῶν ὑπομείνειεν. Vitium est in ἐπεισΑΓόντων, neque enim verbo ἐπεισάγειν locus est et requiritur futurum. Emenda ἐπεισιόντων. Tragici poëtae ipsi chorum introducebant in scenam. Aristophanes Acharn. vs. 10.

ὁ δ' ἀνεῖπεν· εἴσαγ', ὧ Θεόγνι, τὸν χορόν.

et sic dicuntur εἰσιέναι et post praeconia ἐπεισιέναι. Eximet omnem dubitationem locus in § 155. πότερ' οἴσθε — πλείω δάκρυα ἀφήσειν ἐπὶ ταῖς τραγῳδίαις καὶ τοῖς ἡρώϊκοῖς πάθεσι τοῖς μετὰ ταῦτ' ἐπεισιΟΤΕΙΝ.

In § 254 ὅταν τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον σεφανῶτε, οὐκ οἴσθε ἐν

ταῖς τῶν Ἑλλήνων δόξαις συρίττεσθαι; imo vero οὐκ ἂν οἴεσθε; nonne putatis fore ut Graeciae sibilis explodamini?

Duo vocabula a sciolo praepostere addita Oratoris sententiam prorsus pessumdederunt § 231. οἱ μὲν γὰρ πατέρες ὑμῶν τὰ ἐνδοξα καὶ λαμπρὰ τῶν πραγμάτων ἀντίθεσαν τῷ δήμῳ, τὰ δὲ ταπεινὰ καὶ καταδεέστερα εἰς τοὺς ῥήτορας [τοὺς Φαῦλους] ἔτρεπον.

Opponuntur inter se ὁ δῆμος et οἱ ῥήτορες, qui aliis nominibus οἱ δημαγωγοί et οἱ τοῦ δήμου προβάται et οἱ πολιτευόμενοι et οἱ λέγοντες appellabantur, et οἱ Φαῦλοι τῶν ῥητόρων, (sic enim ἀττικισὶ dicitur, non οἱ Φαῦλοι ῥήτορες) sunt qui minus quam caeteri dicendo valent, quos in tali re omissis melioribus τῷ δήμῳ opponere velle absurdum esse opinor. Confirmant sequentia: Κτησιφῶν δ' ὑμᾶς οἶεται δεῖν ἀφελόντως τὴν ἀδοξίαν ἀπὸ Δημοσθένους περιθεῖναι τῷ δήμῳ, namque Aeschines quantumvis asperis Demosthenem maledictis usque proscindens tamen unum omnium Oratorum disertissimum esse non semel invitus fatetur. Metuebat scilicet sciolus ne Aeschines omnes oratores contemtim commemorans sibi ipse obtrectare videretur. Itaque ad τοὺς ῥήτορας adscripsit τοὺς Φαῦλους scilicet.

In § 236. τὰς ταφὰς ἀνελόντα mirificus error inest. Crimini datur Demostheni quod in novis munimentis aedificandis sepulcra et monumenta civium subverterit: itaque legendum ΤΟΥΤΟ ΤΑΦΟΥΤΟ non τὰς ταφὰς, namque hoc Ionica dialectus habet, ut interdum ταφαί pro τάφοι dicatur, Attica non item. Quo sensu Attice ταφαί dicantur notum est et apparet in vicinia § 235. οὐδ' ἐπὶ τὰς ταφὰς [καὶ ἐκφορὰς] τῶν τελευτώντων εἶων τοὺς προσήκοντας παραγενέσθαι, ubi tamen sciolus admonuit, ut vides, ταφὰς esse ἐκφορὰς, si quis forte nesciret.

Corrupit sciolus compositionis concinnitatem § 241. in his: εἰ γὰρ τολμήσει Κτησιφῶν μὲν Δημοσθένην παρακαλεῖν, οὗτος δ' ἀναβὰς ἐκυτὸν ἐγκωμιάσει, βαρύτερον τῶν ἔργων αὖ πεπόνυκμεν τὸ ἀκρόαμα γίνεται. Duo codd. ἐγκωμιάζει: adde unam litterulam et habebis Oratoris manum ἐγκωμιάζειν. Ex verbo τολμήσει necesse est utrumque infinitivum et παρακαλεῖν et ἐγκωμιάζειν pendere. Nempe in structura εἰ τολμήσει Κτησιφῶν ΜΕΝ - παρακαλεῖν, οὗτος ΔΕ fieri non potest quin secundus infinitivus sequatur. Praeterea ἐγκωμιάζειν non habet futurum ἐγκωμιάσω; sed ἐγκωμιάσομαι.

In § 245. Ἰφικράτει δὲ ὅτι μόρην Λακεδαιμονίων ἀπέκτεινε. Mendosum esse ἀπέκτεινε omnes consentiunt. Weidner διέφθειρε reposuit; multo melius est κατέκοψε, si quis hostes occidione occidit. Qui fieri potuit, dixerit aliquis, ut κατέκοψε in ἀπέκτεινε corrumperetur? Quae est haec inconsulta temeritas? Lacuna est vetus imperite expleta. Fuerat μόρην λακεδαιμονίων * * * *: arripuit corrector quod primum in buccam venit, et nobis licet, credo, melius supplementum quaerere.

Ostendam alio loco saepius apud Aeschinē lacunas veteres incogitanter et temere esse expletas.

In § 255. τὰς δωρεὰς εἰς βελτίω σώματα καὶ ἄνδρας ἀξιολογωτέρους ἈΠΟΘΕΣΘΕ. Athenienses in ea re dicebant ΚΑΤΑΘΕΣΘΑΙ, non ἀποθέσθαι, ut in χάριν, εὐεργεσίαν καταθέσθαι et sim. ut apud Thucyd. I. 128. εὐεργεσίαν δὲ ἀπὸ τοῦδε πρῶτον ἐς βασιλέα κατέθετο, et in dulcissimis (Menandri) versiculis apud Porphyrium περὶ ἀποχῆς II. 61.

εἰ μνημονεύεις τ' εὖ παθῶν Φιλεῖς τ' ἐμέ
ἀπέχω πάλαι, Φιλῖνε, παρὰ σοῦ τὴν χάριν.

τούτου γὰρ αὐτὴν ἔνεκα πρὸς σὲ κατεθέμην.

ubi multum de suavitate dicti detraxit Meinekius *Fragm. Com.* IV. 619 πάλιν pro πάλαι reponens.

CAPUT IV.

DEMOSTHENES περὶ Παραπρεσβείας. ISOCRATES. LUCIANUS.

PLATO *de Republica.*

Transiturus ad Aeschinis orationem περὶ τῆς παραπρεσβείας primum Demosthenis accusationem diligenter relegi, in qua si quid aut a scribis vitiatum aut a sciolis interpolatum deprehendi paucis expromam. Longe alia plerisque videtur esse criseos Aeschineae ratio et Demostheneae. Aeschinis libros inter omnes constat neque antiquos esse admodum neque integrae fidei. Sunt autem duo pervetusti Parisinus g. apud Bekkerum et Coislinianus f., qui mihi saepius inspicienti saeculo circiter decimo exarati esse videbantur, sed iidem erroribus et mendis omne genus toti obsiti et cooperti, meliores autem testes et fideliores e. h. k. l. aetate recentissimi sunt. Contra Demosthenis libri Mss. supersunt et mirae vetustatis et fidei spectatissimae, in quibus principatum facile obtinet celebratus apud omnes Parisinus S, quem tanto opere nonnulli admirantur, ut ἀνυμάρτητον et omni mendo vacuum esse praedicent, quos ego aut numquam excussisse Parisinum S. suspicor, aut in tali causa iudices esse reiiciendos. Neque hominum quisquam neque librorum ab errore immunis aut nunc est aut umquam fuit. Equidem saepius Parisiis librum egregium versavi, non ut varias scripturas colligerem, inanis enim ille labor est postquam Bekkerus demessuit segetem, Dubnerus meus spicas etiam tenuissimas legit, sed quia nihil criticam sive facultatem malis sive artem melius et acrius excitat, alit, acuit quam veterum librorum tractatio et rei palaeographicae assidua exer-

citatio. Equidem diu et multum etiam in vetustissimo Parisino S. versatus expertus scio et vitia omne genus, et sciolorum et magistellorum annotatiunculas etiam in illo teste quantumvis et vetusto et gravi minime abesse. Multo minus frequentia insunt vitia et menda quam in deterioribus libris aliorum, sed aliquanto plura tamen reperias quam plerique philologi et critici opinantur. Etiam nobilissimus Urbinas, in quo Isocratis orationes continentur, quamquam multo etiam est quam Parisinus S. emendatior, maculis tamen quibusdam et emblematis deformatus est, ut infra ostendam.

In celeberrimo Parisino statim in limine offendes pag. 10, 2 in his: ὡς ἔστι μάλιστα τοῦτο δέος μὴ πανοῦργος ὢν καὶ δεινὸς ἄνθρωπος πράγμασι χρῆσθαι — Τρέψηται καὶ παρασπάσθηται τι τῶν ὅλων πραγμάτων. Sensu vacuum et absurdum est τρέψηται et nihil aliud superest nisi ut veram scripturam ex ΤΡΕΨΗΤΑΙ sive ΤΡΕΨΗΤΕ perite eliciamus. Videor mihi olim Oratoris manum reperisse, quae haec est: Κλέψη τε καὶ παρασπάσθηται τι τῶν ὅλων πραγμάτων. Sat nota sunt τὰ τοῦ Φιλίππου κλέμματα, et κλέπτειν τι cum παρασπᾶσθαι ipsa natura coniunctum.

Ignitur ἀγαθὴ τύχη orationem Demosthenis περὶ παραπρεσβείας exentiamus, et si quid σαθρὸν ὑποφθέγγεται et vitium sonat videamus ecquid opis afferre possimus.

Ordiam ab emblemate manifesto p. 377, 25. ταῦτ' οὐ Φανερά, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ [καὶ λέγει], ὅτι χρήματ' εἵληφεν Αἰσχίνης; Quid tibi videtur?

τὸ πρᾶγμα Φανερόν ἐστιν, αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

Nonne manibus tenemus fraudem? Nonne tamquam oculis cernimus librum veterem ita scriptum:

ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ λέγει
aut ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ . καὶ λέγει

deinde, uti fit, ex ora libri irrepsit in textum. Βοᾶν est μεγάλη τῇ φωνῇ λέγειν, ut de F. L. p. 458, 14. τίς ὁ συσκευάζεσθαι τὴν Ἑλλάδα καὶ Πελοπόννησον τὸν Φίλιππον βοᾶν, ὑμᾶς δὲ καθεύδειν; et p. 566, 20. οὐ γὰρ ἔγωγ' ἂν ἔδωκα οὐδενὶ οὐδὲν ὥστε μοι παραστάντας ἐνταυθὶ βοᾶν οἷα πεπόνθασιν. ἡ γὰρ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα αὐτὰ βοᾷ, et p. 406, 3. βοῶντα ὡς εἰσαγγελεῖ καὶ γράφεται καὶ ἰοῦ ἰοῦ. Quis ferat in his βοῶν

καὶ λέγων, βοᾷν καὶ λέγειν, βοῶντα καὶ λέγοντα? Nemo herele. Itaque neque ταῦτ' οὐχὶ βοᾷ καὶ λέγει ullo modo ferendum. Eiusdem farinae est pro Corona pag. 253, 98: ᾧ βλασφημῶν περὶ ἐμοῦ [καὶ λέγων] ὡς σιωπῶ μὲν λαβὼν βοῶ δ' ἀνυπόστατος. Vide quae supra p. 448. annotavimus ad Thucyd. IV. 11. ἐβόα [λέγων].

Dem. p. 544. 17. οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου. Quo tempore Codices nostri scribebantur δωροδοκεῖν significabat largitione corrumpere, ut apud Veteres δευάζειν. Hinc passim videbis adscribi χρήματα λαμβάνειν. Vivo Demosthene quis tandem dixisset δωροδοκεῖν ΚΑΙ χρήματα λαμβάνειν? vel δωροδοκεῖν ΚΑΙ χρήμασι διαφθείρεσθαι? Tamen hodie ita sine ulla suspitione legitur apud Dem. de Cor. p. 240, 28 τῶν μὲν — δωροδοκούντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν], et apud Dinarchum I. § 74 ἐδωροδόκει μὲν [λαμβάνων χρήματα] παρὰ Φιλίππου, et aliis locis. Nihil interest inter δωροδοκεῖν et χρήματα λαμβάνειν. Omnes qui largitione corrupti sunt dicuntur χρήματα λαβεῖν, εἰληφέναι et ἔχειν. Aristophanes Vesps. vs. 100.

τὸν ἀλεκτρυόνα δ', ὃς ἦδ' ἄφ' ἐσπέρας, ἔφη

ᾧψ' ἐξεγείρειν αὐτὸν ἀναπεπεισμένον

παρὰ τῶν ὑπευθύνων ἔχοντα χρήματα,

id est δεδωροδοκηκότα. Itaque qui dicit ἐδωροδόκει λαμβάνων χρήματα nihil aliud dicit quam χρήματα ἐλάμβανε λαμβάνων χρήματα, sed Graeculi, quibus ἐδωροδόκει significat ἐδίδου χρήματα, διέφθειρεν ἐπὶ χρήμασιν, ἐδέεζεν, ne quis erret ad δωροδοκοῦντες adscribunt: χρήματα λαμβάνοντες et ad ἐδωροδόκει eadem de causa λαμβάνων χρήματα, non ut vulgo διδούς.

Dem. p. 348, 15. καὶ παρὰ τὰς ὁ μὲν ἔνθεν ὁ δ' ἔνθεν — ἐβόων, ἐξέκρουόν με, scribe. παρὰ τὰς ὁ μὲν ἔνθεν κατέ.

Dem. p. 352, 25. ὦν ὑμεῖς προσετάξατε — ἐκεῖνος ἐκδέχεται τὴν αἰτίαν, ὃν οὐκ ἐμέλλεθ' ὑμεῖς οἶμαι δυνήσεσθαι κολάσαι. In Codd. post αἰτίαν est scholion: καὶ φησιν αὐτὸς αἴτιος γεγενῆσθαι.

Dem. p. 556, 16. εἰ δὲ μὴ ποιῶσι Φωνῆς ἃ δεῖ καὶ παραδιδῶσι — τὸ ἱερόν. Supple καὶ ΜΗ παραδιδῶσι, tum tolle emblemata in μενόντων μὲν ὑμῶν οἴκοι [καὶ μὴ ἐξεληλυθότων].

Dem. p. 560, 2. καὶ πέμπτην εἶναι ταύτην ἡμέραν [ἐλογίζετ'] ἄφ' οὗ γεγονόσιν αἱ σπονδαί, neque verbo λογίζεσθαι locus est neque imperfecto: deleta ἐλογίζετο omnia recte procedunt.

Dem. p. 560, 10. τὸ μηδεμίαν τῶν πόλεων — ἀλῶναι — ἐκ προσβολῆς [κατὰ κράτος] bis idem dicitur.

Dem. p. 361, 14: τηλικούτων μέντοι καὶ τοιούτων πραγμάτων κύριος εἶς ἀνὴρ [Φίλιππος] γέγονε διὰ τούτους. Nihil opus erat eum nominare: satis sciebant, opinor.

Post pauca: ὅτε γὰρ νῦν ἐπορευόμεθα εἰς Δελφοὺς, scrib. νυν δὲ ἐπορευόμεθα, id est ἀρτίως, νενῶσι, ὀλίγον ἔμπροσθεν.

Dem. p. 365, 20. μὴ δότω δίκην, imo vero μὴ Διδότω.

Dem. p. 367, 23. ἐὰν λογίστηθε τὰς ἰδίας δαπάνας τὰς τῶν στρατευομένων, suadente sententia scrib. ΠΡΟΧΛΟΓΙΣΤΗΘΕ.

Dem. p. 368, 2. scrib. Φανερώς ἐπιδείξας ὑμᾶς οὐχὶ βουλομένους pro Φανερώς. Post pauca pro θυσιῶν καὶ ἙΠΑΙΝΩΝ, quae non bene copulantur, requiritur καὶ ΠΑΙΑΝΩΝ. Similiter pro Cor. p. 300, 25. ζήλου καὶ χαρᾶς καὶ ἐπαίνων ἢ πόλεις ἦν μεσῇ, suspicor παιάνων reponendum, ut p. 521, 17. κωμάζειν καὶ παιανίζειν ἐπὶ ταῖς τῶν Ἑλλήνων συμφοραῖς.

Dem. p. 396, 16. [ἴσως ἂν εἴποι], expunge. Arguit incongrua sedes.

Dem. p. 370, 8. ἀλλ' ὅσων οὗτος αἴτιος σκεψάμενοι καὶ χάριν, ἂν ταύτης ἄξιος ᾖ, καὶ τούναντίον ὀργήν, ἂν τοιαῦτα φαίνηται πεποιηκὼς ποιῆσθε. Ad ποιῆσθε in S. adscriptum: ἀπονεύματε αὐτῷ γρ. Leg. καὶ χάριν, ἂν ταύτης ἄξιος ᾖ, ἀπονεύματ' αὐτῷ, καὶ τούναντίον ὀργήν, delete ποιῆσθε.

Demosthenes p. 370, 17. dixerat: ἦν ἡμῶν πόλεμος πρὸς Φίλιππον; ἦν. ἐνταῦθ' ἐγκαλεῖ τις Αἰσχίνης; οὐδὲ εἷς. Supervenit sciolus qui adscripsit: βούλεται τις τούτου κατηγορεῖν περὶ τῶν ἐν τῷ πολέμῳ πραχθέντων; quae sententiam verbis inanibus onerant ac debilitant.

Similiter in vicinia p. 370, 24. Demosthenes dixit: μετὰ ταῦτα εἰρήνην τινὲς ἡμᾶς ἔπειθον ποιήσασθαι. ἐπείσθημεν πρέσβεις ἐπέμψαμεν ἡγαγον οὗτοι δεῦρο τοὺς ποιησομένους τὴν εἰρήνην. πάλιν ἐνταῦθα περὶ τούτου μέμφεται τις Αἰσχίνης; οὐδὲ εἷς. sed noster sciolus pergit haec dilatare et addit: [Φησὶ τις εἰσηγήσασθαι τούτου εἰρήνην ἢ ἀδικεῖν ὅτι δεῦρ' ἡγαγε τοὺς ποιησομένους;] quae vitiose abundant ex superioribus male repetita.

Dem. p. 371, 2. τί οὖν, ἄνθρωπε, λέγεις [εἴ τις ἔροτό με] καὶ πόθεν ἄρχει κατηγορεῖν: Satisne evidens interpolatio est? Tum scribe ἄνθρωπε.

Dem. p. 372, 10. εἰρήνη μὲν οὖν δι' ἐκείνους, ἐπικίνδυνος δὲ καὶ σφαλερὰ καὶ ἄπιστος διὰ τούτους γέγονε [δωροδοκήσαντας]. Multo criminiosius dicitur expuncto emblemate, quod aliena sede collocatum concinnitatem loci corrumpit.

Dem. p. 373, 21. μάλιστα μὲν [εἰ οἶόν τε] ἀποκτείνετε, εἰ δὲ μή κτέ. Usitata admodum haec interpolatio est.

Dem. p. 373, 23. πολλοὺς ἔφη τοὺς θορυβοῦντας εἶναι, ὀλίγους δὲ τοὺς στρατευομένους ὅταν δέη. Quid est evidentius quam στρατευομένους requiri? Ne ὅταν δέη quidem Editores admonuit. Saepe vidi in verbis in — εὖω exeuntibus futuri C negligenter omitti: apud Dem. 93, 19 S. exhibet εἰ γὰρ μήτε εἰσοიცετὲ μήτε αὐτοὶ στρατεύεσθε, pro στρατεύσεσθε, et adhuc editur p. 1174, 2. ᾤχετο μετὰ τῶν ἄλλων στρατευόμενος pro στρατευόμενος.

Dem. p. 380, 14. ἐκφρων ἦν καὶ ὅλος πρὸς τῷ λήμματι [καὶ τῷ δωροδοκήματι]. est idem, sed λήμμα eo sensu paullo infrequentius est.

Dem. p. 383, 2. ὑπὸ τούτων ἐδιδάχθη [καὶ ταῦτ' ἤκουσεν] ἂ καὶ πρότερόν ποτ' εἶπον πρὸς ὑμᾶς. plus est ἐδιδάχθη quam ἤκουσεν.

Dem. p. 384, 28. dixit: πρῶτον μὲν τοίνυν εἰρήνην γέγονεν αὐτοῖς —, εἴτα τῶν ἐχθρῶν ἄρδην ἔλεθρος, deinde ad ἐχθρῶν annotavit nescio quis Φωκέων. Poterat parcere operae.

Dem. p. 388, 16. χωρὶς δὲ τούτων δυσὶν χρησίμοι οὐ διαμαρτήσεσθαι τὴν πόλιν [ἡγούμην] πλευσάντων ἡμῶν. Scioli inutile fulcrum supposuerunt praeter veterum loquendi consuetudinem.

Dem. p. 392, 27. τί δήποτε; ὅτι τότε μὲν [τὸ τὴν εἰρήνην ὡς τάχιστα γενέσθαι] ΤΟΥΤ' ἦν ὑπὲρ Φιλίππου. Quid est τοῦτο? Nempe τὸ πάσῃ σπουδῇ καὶ προθυμίᾳ χωρεῖν. Ergo emblemata est manifestum.

Dem. p. 393, 12. ἐγὼ μὲν τοίνυν τοὺς αἰχμαλώτους ἀνασώζειν καὶ ζητεῖν praeter rei naturam. Tu corrige ἀναζητεῖν καὶ σώζειν.

Dem. p. 393, 26. διὰ ταῦτ' ἐδίδοτο. ξένια δ' ἦν (ἡ) πρόφασις. Optime S. ξένια δὴ πρόφασιν.

Dem. p. 304, 10. μὴ δυνήσεσθαι μετὰ ταῦτα, emend. δυνήσεσθαι μετὰ ταῦτα.

Dem. p. 393, 13. ἂ δ' οὗτοι ἐνίκων — ἅπαντ' ἀπολώλεκεν. Sententia postulat ἀπόλωλεν, quod est in S. sed inconsulto abiectum.

Dem. p. 397, 26. τοῦτο τοίνυν αὐτὸ ἄνευ τῶν ἄλλων ἡλίκον

ἔς' ἀδίκημα [τὸ Θράκην καὶ τὰ τείχη προσέσθαι], abiice insulsum glossema: τοῦτο monstrat id quod praecedit καὶ Θράκην προδέδωκε Φιλίππῳ.

Dem. p. 399, 22. ὅπως τὰ δόξαντα καὶ δυνηθῶσι ποιῆσαι, transpone καὶ ποιῆσαι δυνηθῶσιν, quia καὶ ποιῆσαι separari non possunt.

Dem. p. 401, 18. ἤρετο Σάτυρον — τίνα ἐν ἐαυτῷ μικροψυχίαν — ἐνεορακῶς κτέ. corrig. τίΝ' Ἐαυτῷ, quia dicebant ἐνορῶ σοί, non ἐν σοί.

Dem. p. 402, 13. quod erat in ora libri vetusti adscriptum ἜΤΕΡΟΝ ΣΥΜΠΟΚΙΟΝ ioculariter in textum irrepsit.

Dem. p. 405, 5. ἔξω δ' αὐτῆς οὔσα ὑπὸ τοῦ κακοῦ [καὶ τοῦ πράγματος] ἡ γυνὴ ἀναπηδήσασα προσπίπτει πρὸς τὰ γόνατα τῷ Ἰατροκλεῖ. Bellum additamentum καὶ τοῦ πράγματος in tam atroci malo!

Dem. p. 403, 24. ποῖον οὖν ἔρεῖς βίον ὃν οὐ βεβίωκας, ἐπεὶ ὃ καὶ βεβιωμένος σοι τοιοῦτος φαίνεται; sensu vacua legis. Quae-sivit Demosthenes: ποῖον οὖν ἔρεῖς βίον; tum ipse sibi respondit: ὃν οὐ βεβίωκας ἐπεὶ κτέ.

Dem. p. 406, 5. τοῦτ' ἀποσρέφει τὴν γλῶτταν, ἐμφράττει τὸ στόμα, ἄγχει, ardentibus his verbis adhaesit perfrigidum scholion: σιωπᾶν ποιεῖ.

Dem. p. 407, 11. οὐ μὰ Δί' οὐκ ἀπηγόρευε καλεῖν, Graecum est ἀπηγόρευε ΜΗ καλεῖν, ut 406, 27. et ubique.

Dem. p. 410, 2. ἐφοβούμην ἐγὼ [μὴ διὰ τούτους ἀπόλωμαι] reseca pannum assutum ex. p. 596, 7. δεδιὼς μὴ συμπαράλωμαι διὰ τούτους. Verba ἐφοβούμην ἐγὼ respondent praecedentibus: ἐφοβοῦ περὶ σεαυτοῦ, ubi σεαυτῷ usitatius est.

Dem. p. 411, 16. περιέρχεται τὴν ἀγορὰν κύκλῳ, supple KATA τὴν ἀγορὰν. Passim legitur περιῖναι κατὰ τὴν ἀγορὰν. Dem. de Cor. p. 552, 9. κατὰ τὴν ἀγορὰν περιέρχομαι, et IV. 10. XXI. 154. XXIII. 80. XXV. 85. et alibi.

Dem. p. 412, 10. ἂν γὰρ ἅπαντὰ τις ἐκφύγῃ ΤΑΛΛΑ, τοὺς γε οὐδέναι βουλομένους εἶναι τοιοῦτον οὐ διαφεύξεται. Non potuit τᾶλλα illo loco poni. Multo acrius Demosthenes dixerat: ἂν γὰρ ἅπαντὰ τις ἐκφύγῃ, ἀλλὰ τοὺς γε κτέ.

Dem. p. 412, 28. ἔτι καὶ ταῦτ' ᾤετο δεῖν ἐθελοντῆς ἀναλίσκειν

[λύεσθαι τοὺς ἀίχμαλλάτους]. Iam dixerat id Demosthenes et ea verba cum caeteris non apte componuntur.

Dem. p. 415, 20. πρότερον χρημάτων — ἢ προῖκα — ἀδωροδοκήτως. Ineptum ἀδωροδοκήτως e margine libri irrepsit. cf. p. 429, 10. et προῖκα et ἀδωροδοκήτως inter se permutantur passim, sed coniunguntur numquam.

Dem. p. 415, 12 ad fratres Aeschinis ita dicit: εἰ δὲ δὴ καὶ ἐν αὐτοῖς οἷς ἐτιμᾶσθε ἡδίκηκέ τις ὑμῶν καὶ ταῦτα τοιαῦτα πῶς μᾶλλον ἢ μισοῖσθε δικαίως [ἢ σώζοισθε], emblemata est pessimi generis, quo sententia verborum tota pervertitur. De salute aut exilio cogitari non potest, namque non rei sunt sed advocati. Sententia est expuncto emblemate haec: ὅσῳ μείζονος μίσους δικαιοὶ ἐξε τυγχάνειν, si beneficiis a populo in vos collatis male utimini, quanto maiore odio digni estis! inquit.

Dem. p. 416, 24. περιῶν ἐρεῖ· πῶς; τί; τοὺς δικαστὰς ἀπαγαγὼν ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως ὥχρόμην τὸ πρᾶγμα αὐτῶν ὑφελόμενος. Quid significat πῶς; τί; nihil. At tu corrige: ἐρεῖ· πῶς τι τοὺς δικαστὰς ἀπαγαγὼν ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως κτέ. Attici dicebant πῶς τι, ut πηνίκ' ἄττα et ὀπηνίκ' ἄττα. Plato in *Ione* p. 530. A. καὶ πῶς τι ἡγωνίσω; et saepius. vid. Stallbaum ad Plat. *Hipp. Maior.* p. 297. E. πῶς τι ἄρ' ἔν ἡγωνιζοίμεθα; qui perperam assentitur iis, quibus πῶς τί videtur esse scribendum. Ut dicitur Φαύλως τι, κάλλιον τι, et πηνίκ' ἄττα, sic et πῶς τι id est ποῖόν τινα τρόπον.

Dem. p. 416, 28. καὶ ἘΠΙ τοῖς δικασταῖς ἔλεγες, imo vero ἘΝ τοῖς δικασταῖς, ut ἐν τῷ δικαστηρίῳ.

Dem. p. 417, 9. ὅσῳ γὰρ αὖ σε πλείους ἢ ἐκείνων αἰτιῶνται θεώρησον ὥς ἔχει. Verba θεώρησον ὥς ἔχει sensu carent. In S. legitur ὥς εἴσῃ. Emenda: — αἰτιῶνται ἃδ' εἴσει, sic scies, delete θεώρησον.

Dem. p. 420, 2. duplex interrogatio est cum responso duplici: Εἴτ' οὐ σὺ σοφιστής; Καὶ πονηρός γε. Οὐ σὺ λογογράφος; Καὶ θεοῖς ἐχθρός γε.

Dem. p. 421, 18. οὐ λέγειν εἴσω τὴν χειρ' ἔχοντ', Ἀισχίνῃ, δεῖ, οὐ, ἀλλὰ πρεσβεύειν [εἴσω τὴν χειρὰ ἔχοντα]. Male sit inepto magistello, qui praeclarum locum sic corrumpit! Recita locum et senties pannum esse assutum.

Dem. p. 427, 15. καὶ γὰρ εἰ μὴ τὰς μάχας μηδὲ τὰς στρα-

τείχεα μηδὲ τοὺς κινδύνους, ἐν οἷς ἤσαν ἐκείνοι λαμπροί, συμβαίνει κυριός [ἀλλ' ἄγεθ' ἡτουχίαν ὑμεῖς ἐν τῷ παρόντι] ἀλλὰ τό γ' εὖ φρονεῖν αὐτῶν μιμεῖσθε. Deleto additamento Demosthenes et idem dicet idque multo melius dicet.

Dem. p. 428, 12. νῆ Δί' ἀλλ' ὅπῃC ἔτυχε ταῦτα τὰ γράμμαθ' ἔσηκεν, corrig. ὅπῃC ἔτυχεν, id est ἐν τῷ ἐπιτυχόντι τόπῳ.

Dem. p. 429, 25. οὐ τοίνυν τὰ παλαιά' ἂν τις ἔχοι μόνον εἰπεῖν, — ἀλλ' ἐφ' ὑμῶν τούτων [τῶν ἔτι ζώντων ἀνθρώπων] πολλοὶ δίκην δεδάκκυσιν. Turpissimum in paucis additamentum. Attigimus iam antea. Vid. ad Thucyd. III. 100.

Dem. p. 452, 28. καὶ τοῦτον ἀπάλεσε [τὸν Τιμαρχον]. omnia quae praecedunt de Timarcho dicuntur.

Dem. p. 455, 22. ὅς ἐν ταῖς πομπαῖς ἄνευ τοῦ προσώπου κωμάζει. Risum movet ἄνευ τοῦ προσώπου. Scribebatur προσῶ, id est προσωπεῖον, ut apud Theophrastum in Charact. VI. δυνάτῳς ὀρχεῖσθαι νήφω τὸν κόρδακκα καὶ προσωπεῖον οὐκ ἔχων ἐν κωμικῷ χορῷ. Narrant Grammatici apud Atticos veteres πρόσωπον pro προσωπεῖον poni solere, quod neque vidi umquam nec credo verum esse.

Dem. p. 455, 28. εἰς ὅσην ἀτιμίαν τὴν πόλιν — κατατήσασα ἔχει, est haec perfecti temporis periphrasis, ἐπαινέσας ἔχω pro ἐπήνεκα, ζηλώσας ἔχω pro ἐζήλωκα, κατατρεψάμενος ἔχω pro κατέτρεμμαι, et sim. Itaque quia καθίστημι perfecto activo caret, restabat ut κατατήσας ἔχω diceretur.

Dem. p. 458; 12. τίς γάρ ἐσθ' ὁ τὸν Ἰσχυανδρον προτάγων; sine mora repone προσΑΓαγών.

Dem. p. 458, 25. ἐλθὼν δ' ἐκείσε ἅττα μὲν ποτε διελέχθη [καὶ ἐδημηγόρησεν] αὐτὸς ἂν εἰδείη. Nihil prorsus erat causae cur bis idem diceretur. Proprium in legato verbum est διαλέγεσθαι, ut in nota formula πέμπειν πρέσβεις οἵτινες διαλέξονται.

Dem. p. 459, 18. ἐπεὶ δ' ἀφίκετο εἰς Μακεδονίαν καὶ τὸν ἐχθρὸν εἶδε τὸν αὐτοῦ καὶ τῶν Ἑλλήνων, addidit sciolus [τὸν Φίλιππον], si quis forte nesciret. Athenienses probe sciebant.

Dem. p. 441, 28. οἱ δ' ἐπὶ ταῖς καλῶς πραχθεῖσιν ἔπαινοι τῶν οὕτω τετελευτηκότων ἸΔΙΟΝ κτῆμά εἰσιν. Quam friget in tali sententia Ἰδιον. Erant virorum fortium laudes sempiternae, κτῆμα ἔσαεί, itaque emenda Ἀἴδιον κτῆμά εἰσιν.

Est in omnibus libris manifestum glossema p. 442, 19. ὁ

ΤΕΩΣ [πρώην] προσκυνῶν τὴν θόλον, omnes recte πρώην eiecerunt. Sciolus ne sciebat quidem quid esset τέως, et arripuit πρώην temere, quia sententiae id satis convenire putabat. Emendate legitur apud Scholiastam Platonis ad *Hipparchum* p. 229. D. τέως δηλοῖ τὸ προτοῦ. Δημοσθένης· ὁ τέως προσκυνῶν τὴν θόλον.

Dem. p. 443, 5. ἐμισθώσατο — τοῦτον — ὅπως — τῶν τὰ δίκαια βουλομένων [ἡμῶν] πράττειν περιέξαι. Insiticiū esse ἡμῶν absurda collocatio arguit. Praeterea multo praestat id auditoribus cogitandum relinquere.

Dem. p. 445, 25 τὰ τῶν συμμάχων τῶν ἡμετέρων [Φωκέων] τείχη κατεσκάπτετο, nimis probe sciebant omnes, de quibus haec dicerentur. Si Phocenses nominare voluisset ita dixisset: τὰ δὲ τῶν Φωκέων τῶν ἡμετέρων συμμάχων τείχη κατεσκάπτετο.

Dem. p. 446, 20. ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκηται καὶ τιμὴν ἔχουσιν ἀπάντων τούτων οὔτοι. Editores videntur οὔτοι δεδωροδόκηται coniungere, quasi esset idem quod δεδωροδοκήκασι, quod non melius est quam χαίρομαι. Scribendum δεδωροδόκηται ταῦτα, id est: ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων προσιμένα ἐστὶ καὶ καταπροδομένα.

Post pauca ita editur: δέδοικα μὴ τοῦναντίον οὐ βούλομαι [ποιῶ] σφόδρα ἀκριβῶς δεικνύναι πειρώμενος διοχλῶ πάλαι τοῦτ' αὐτοὺς ὑμᾶς εἰδότες. Coniuncta sunt δέδοικα μὴ διοχλῶ, et ποιῶ stolidè interpolatum est ab aliquo, qui Atticam structuram τοῦναντίον οὐ βούλομαι non satis caperet.

Dem. p. 447, 26. ἔσω γὰρ πάντα ταληθῆ λέξειν τουτονί. Diu dicere poterat si omnia quae vera essent vellet dicere. Corrig. πάντ' Ἀληθῆ, id est omnia, quae dicturus sit, vera esse.

Dem. p. 449, 10. τούτων γὰρ ἀπάντων ἡμῖν αἴτιος σὺ δέδειξαι, duabus literulis repetitis scrib. — ἀπάντων ὧν ἡμῖν αἴτιος σὺ δέδειξαι.

Dem. p. 450, 2. Φίλιππον μὲν οὐκ ἐθαύμασα, τοὺς δ' αἰχμαλώτους [ἐθαύμασα] ἔσωσα non est haec interpolatio, sed dormitantis scribae hallucinatio. Quam rideret homo, si eam per tot annos tot hominibus pereruditis imposuisse sciret.

Continuo post editur οὔτος δ' ἐκείνου μὲν προὐκαλινδεῖτο — ὑμῶν δ' ὑπερέωρα. Si cogitaveris, displicebit ὑπερέωρα et praesens requiri senties. Vera lectio est in S. ὑπεροραί (sic.), sed

spreta est. Mirabantur inepti tempora *diversa* inter se componi.

Non uno mendo laborat locus Demosthenis p. 430, 28. πανταχῶς συμφέρει, inquit, τουτονὶ ἐαλωκέναι. Philippus enim aut sanior erit et mutabit mores et fallaciis abstinebit, si videbit poenas dedisse quos habebat fraudum suarum adiutores, aut retinebit artes veteres, et vos τοὺς ὁτιοῦν ἂν ἐκείνῳ ποιήσαντας ἀνυγηκότες ἐκ τῆς πόλεως ἔσεσθε. Nihil deest et prorsus absoluta est sententia. In libris additur [ἂν τούτους ἀνέλγῃτε], quae inepte et vitiose abundant. Sed quod continuo sequitur: οἱ γὰρ οἰόμενοι δίκην ὑφ' ἑξείν τοιαῦτα ἔπραξαν, ἂν τὰ παρ' ὑμῶν αὐτοῖς ἐφεθῇ, τί οἴεσθε ποιήσῃν; Quid sibi vult οἱ ΓΑΡ? Nempe excidit aliquid, quo γάρ referebatur, veluti hoc: »Si non damnabitis improborum audaciam ipsi ultro augebitis. NAM quid eos impunitate proposita non designaturos putatis?»

Nullus hodie superest Codex Graecus praestantior et emendatior quam est Isocratis Urbinas, qui *solus* locis innumeris ipsam Oratoris manum incorruptam servavit. Itaque ingeniosae iuventuti, in qua est scintilla criticae facultatis, non est fructuosior exercitatio quam mendosas scripturas veteres cum emendatis Urbinatis lectionibus componere et ad hanc lucem vitiorum et errorum, quibus adhuc omnes omnium editiones inquinatae sunt, origines et diversa genera omnia spectare ut *plane idem* mendum apud alios delitescensprehendere ac tollere discant. Idem cum insigni emolumento ac fructu iuvenes paullo acutiores et in aliis pluribus facturi sunt et imprimis in Dionysio Halicarnassensi, si mendosas vulgatae scripturas comparare volent cum veris lectionibus, quae et ex Urbinato Codice et e Chigiano prodierunt. Habent enim hoc librarii et correctores, ut τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν peccare et hallucinari soleant, unde fit ut quae vitia in Isocrate Urbinas, in Dionysio Chigianus cum Urbinato sanaverint, *eadem ipsa* tu in aliis scriptoribus commissa certa emendatione corrigere possis. Si mei arbitrii res foret, equidem iuniorum Criticorum τὸ σκυλακῶδες hac lege compescuerim, ut nihil a se excogitatum expromerent nisi alicubi idem eodem modo corruptum ac sanatum aut ex bono Codice aut a bono Critico proferre possent. Quam multae

ineptiae et malesanae correctionunculae et παραδιορθώσεις ex hac lege numquam in lucem prodiissent!

Sed quia «*vitiis nemo sine nascitur*» et «*optimus ille est qui minimis urgetur*», plurimum abest ut Urbinas liber sit ab erroribus immunis. Passim et ipse mendosus est et omni vitiorum genere inquinatus, cuius rei fides in exemplis mihi posita esto. Et nunc quidem pauculis utar ad alia properans; longe plures alias σύν θεῷ exhibiturus. Percurram orationes quatuor priores paullo diligentius, ex caeteris paucula seligam, et pleaque verbo tantum indicabo.

Isocrates p. 4. c. δι' ὧν ἂν μοι δοκοίης ἐπιτηδευμάτων πλεῖστον πρὸς ἀρετὴν ἐπιδούνηι. Leg. δοκεῖC pro δοκοίης. Coniuncta sunt ἂν — ἐπιδούνηι. Sexcenties sic peccatur, praesertim apud Demosthenem et Platonem.

Isocr. p. 6. b. οὕτω γὰρ τοῖς μὲν οὐκ ἀπεχθὲς ἔσει, τοῖς δὲ φίλος γενήσει. Scrib. ἀπεχθΗCΕΙ.

Isocr. p. 7. a. ἐλπίζε γὰρ αὐτὸν καὶ περὶ σὲ γενέσθαι τοιοῦτον. L. γενΗCεσθαι.

Isocr. p. 8. b. κοινὴ γὰρ ἡ τύχη καὶ τὸ μέλλον ἀόρατον, ἴσθι vero ἀόριCτον.

Isocr. p. 9. c. ἀγαθὸν τι λέγε περὶ αὐτῶν πρὸς τοὺς ἀπαγγελλοντας. Fieri id non potest. L. ἀπαγγεΛΟΤΝτας, et p. 11. d. rescribe: τὸν μετ' εὐνοίας συμβουλευόντα χαλεπῶς εὐρήσεις, pro συμβουλευόντα.

Isocr. p. 16. c. καλῶς ἔχει τὸ — νομοθετεῖν ταῖς μοναρχίαις, absurde dictum. Emenda νοτυθετεῖν τας μοναρχίας, ut paullo post: εἴ τις τοὺς κρατοῦντας τοῦ πλήθους ἐπ' ἀρετὴν προτρέψειεν. Cf. p. 23. b, 24. d. et imprimis 87. d.

Isocr. p. 17. d. τοσοῦτῃ μᾶλλον τὴν αὐτοῦ διάνοιαν ἀσκήσεις, corr. τὴν αὐτὸς αὐτοῦ διάνοιαν.

Isocr. p. 18. b. ζήτηι νόμους — οἵτινες — ποιῶσιν certa lex cogitandi loquendique iubet reponere ποιΗCουσιν.

Isocr. p. 25. d. οὔτε τῶν μαθημάτων τοῖς ἀφελιμωτάτοις. Optime Urbinas τῶν ὁπρῶτων, sed spernitur ab omnibus. Oblique notat Isocrates τὴν τῶν Ἀθηναίων ὀρτυγομανίαν, quibus αἱ ὀρτυγες proprie θρέμματα appellabantur. Vid. Platonem de Legg. p. 789. v. et Stallbaum. ad Lysidem p. 211. e. Ergo nobis coturnices scioli in disciplinas converterunt.

Isocr. p. 24. d. ὥς τε μὴ μόνον ἀκουστούς ἡμῖν ἀλλὰ καὶ θεατοὺς γενέσθαι. O absurdam lectionem pro μὴ μόνον ἀκΡΟΑΤΑC ἡμᾶς ἀλλὰ καὶ θεαΤΑC γενέσθαι. Cf. p. 80. c.

Isocr. p. 25. b. ὁ μὴδὲν ἂν αὐτὸς [χρήσιμος] οὐδ' ἂν ἄλλον φρόνιμον ποιήσειεν. Pone in margine, ut p. 28, c. τοὺς λόγους τοὺς καὶ [κατὰ] μικρὸν ἡμᾶς ὠφελεῖν δυνάμενους, ubi κατὰ cum loci sententia pugnāt.

Isocr. p. 30. a. μᾶλλον ἢ φέρεσθαι μετὰ τοῦ πλήθους. Isocrates dixerat φΥρεσθαι, cum contemptu et fastidio, ut in Platonis Gorg. p. 465, c. φύρονται ἐν ταύτῃ καὶ περὶ ταῦτά σοφισαὶ καὶ ῥήτορες, et passim φύρεσθαι est μολύνεσθαι.

Isocr. p. 35. b. οὕτως ὁσίως καὶ καλῶς ἐπεμελήθην τῶν πραγμάτων, vera lectio est ὁσίως ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩC ἐπεμελήθην noto usu ὁσίως μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, δικαίως δὲ περὶ τοὺς ἀνθρώπους. Praecedens ΚΑΙ sequens ΔΙ absorpit et sic ΚΑΙΩC in καλῶς correctum est.

Isocr. p. 39. c. ἂ πάσχοντες ὑφ' ἐτέρων ὀργίζεσθε ταῦτα τοῖς ἄλλοις μὴ ποιεῖτε, Graecum est τοὺς ἄλλους.

Urbinas p. 41. a. exhibet τὰς τῶν σωμάτων εὐτυχίας, pessime pro εὐεξίας. Lacuna ΕΥ * * ΙΑC male expleta est.

Isocr. p. 45. a. ἀλλ' οὐ τοὺς μὲν ἀσφαλῶς τοὺς δ' ἐπιδεικτικῶς, emenda ἈΦελῶς. Saepissime sic errant scribae, qui ἀσφαλῆς noverant, ἀφελῆς non item. Similiter ἀφέλεια solet in ἀσφάλεια converti.

Isocr. p. 49. a. ἂ παρὰ τῶν ἄλλων ἐν [παρ'] ἐκάστων χαλεπὸν ἐσι λαβεῖν, ut Graeca sit oratio tolle male repetitam praepositionem.

Isocr. p. 55. b. μὴδ' εἰς κίνδυνον καθίσταναι τὴν πόλιν (ΤΗΝ add.) ὑπὲρ τῶν παιδῶν τῶν Ἑρακλέους προκινδυνεύσασαν.

Isocr. p. 54. a. τὸν λόγον ΚΑΤεσησάμην περὶ τῆς ἡγεμονίας, emenda ἘΝεσησάμην, ut apud Romanos orationem institui, ut in noto loco p. 288. e. ἐγὼ γὰρ ἐνεσησάμην μὲν αὐτὸν (τὸν λόγον) ἔτη γεγωνὶς ὅσα περ ἐν ἀρχῇ προεῖπον.

Isocr. p. 54. c. οὐ μὴν ἐλάττω (ΓΕ add.) Τεκμήρια, vides cur necessarium γε perierit. Eadem de causa suppl. p. 57. a. τοιαύταις (ΔΗ) διανοίαις χρώμενοι.

Isocr. p. 60. d. οὔτινες ἔτλησαν ἐπιδεῖν, emenda ἐτόλμησαν, quia ἔτλησαν poetarum est et Isocrates verbis poetiis de industria abstinet.

Isocr. p. 60. e. Athenienses, inquit, πρὸς χιλίας καὶ διακοσίας τριήρεις μόνοι ναυμαχεῖν ἐμέλλησαν, οὐ μὴν εἰάθησαν (Γε add.). καταισχυρύνοντες γὰρ Πελοποννήσιοι τὴν ἀρετὴν αὐτῶν καὶ νομίσαντες προδικαφθαρίντων μὲν τῶν ἡμετέρων οὐδ' αὐτοὶ σωθήσθαι, κατορθώσαντων δ' εἰς ἀτιμίαν τὰς αὐτῶν πόλεις καταστήσειν ἠναγκάσθησαν μετασχεῖν τῶν κινδύνων. Turpi vitio hic locus laborat sed sanabili. Cogita quinam tandem dicantur τὰς τῶν Πελοποννησίων πόλεις εἰς ἀτιμίαν καταστήσειν, namque activum est καταστήσειν et regit accusativum τὰς αὐτῶν πόλεις, et καθίσταναι τινὰ εἰς ἀτιμίαν est idem atque ἀτιμίαν τινὶ περιάπτειν. Facile senties haec dici de Atheniensibus victoribus. Lacedaemonii ita cogitabant: ἦν μὲν τὰ τῶν Ἀθηναίων προδικαφθαρή οὐδὲ αὐτοὶ σωθήσόμεθα, κατορθώσαντες δὲ τὰς ἡμετέρας πόλεις εἰς ἀτιμίαν καταστήσουσι. Quid est igitur scribendum? Vidimus supra p. 454 inter se confundi πολεμήσαντα — πολεμησάντων, τυχόντα — τυχόντων, ἰόντος — ἰόντων, quia scribebatur πολεμησᾶν, τυχοῦν, ἰοῦν. Scribe igitur et hoc loco: κατορθώσαν δ' εἰς ἀτιμίαν — καταστήσειν et exhibet κατορθώσαντας δὲ (τοὺς Ἀθηναίους), et nihil supererit difficultatis. Mutata repente periodi forma sciolis hiantibus imposuit.

Isocr. p. 62. e. scribendum ἐβδομήκοντ' ἔτη διετελέσAMEN — ἀσπίασοι πρὸς ἩΜᾶς αὐτούς. Vulgata lectio πρὸς CΦᾶς αὐτούς soloeca est et qui διετελέσαν reponunt augent malum.

Tralaticium mendum obsidet verba Isocratis p. 63. b. ἄφθονον καὶ ῥάθυμον αὐτοῖς κατεCTήσαντο τὸν βίον, pro κατεKTήσαντο. Dicebant veteres promiscue κεκτῆσθαι βίον et κατακεκτῆσθαι, ut apud Simonidem:

οἷον τὸδ' ἡμῖν θηρίον προσέπτατο,
τὸ ζῶϊον κάκιον ἐκτεται βίον;

et in dramate Satyrico Alexandri regis Athenienses deridentis apud Athenaeum p. 596. a.

ὅτε μὲν ἔΦασκον δοῦλον ἐκτῆσθαι βίον
ἱκανὸν ἐδείπνουν.

Quemadmodum autem Κτᾶσθαι et ἼCτασθαι saepe confundi videmus, sic etiam multo saepius κτήσασθαι et στήσασθαι inter se mutant locum.

Isocr. p. 64. e. καταποντισαὶ μὲν τὴν θάλατταν κατέχουσι,

ΠΕΛΤΑΚΤΑΙ δὲ τὰς πόλεις καταλαμβάνουσιν. Nil iuvat versiculus Aristophanis *Acharn.* 159.

καταπελτάσονται τὴν Βοιωτίαν ὅλην.

namque hi quidem πελτασταί ex Thracia ab Atheniensibus mercede conducti agros hostiles depopulabantur, Isocratis πελτασταί qui sint et unde sint nemo novit. Isocrates ipse feret opem et nos expediet p. 280. a. οὐδεὶς ἂν αὐτοὺς — ἐπαινέσειεν οὐδὲν μάλλον ἢ τοὺς καταποντιστὰς καὶ ΛΗΙΚΤΑΚ. Grati accipiamus igitur veram lectionem hanc: λησταὶ δὲ τὰς πόλεις καταλαμβάνουσιν.

Nonnumquam Urbinas lectiones exhibet manifesto mendosas et absurdas, quas homines docti incogitanter recipiunt, veluti p. 66. d. ἀναγκάζονται πολεμεῖν τοῖς ἐλευθέροις ἀξιοῦσιν εἶναι, praeter Isocratis sententiam pro τοῖς ἐλευθεροῦσι ἀξιοῦσιν.

Corrupt pessime sciolus verba Isocratis p. 69. a. ὅταν τὰ μὲν τῶν βαρβάρων καταστῇ καὶ διὰ μιᾶς γένηται γνώμη, ἡμεῖς δὲ πρὸς ἀλλήλους ὥσπερ νῦν [πολεμικῶς] ἔχωμεν. Nulli adverbio hic locus est: omnia sunt in ὥσπερ νῦν quod si quis interpretari vult non πολεμικῶς significat sed κακῶς καὶ σασιαστικῶς. Barbarorum fidelem concordiam Graecorum inter se dissidiis opponit. Demosthenes *de Cor.* p. 245, 19. (Philippus) καὶ πρότερον κακῶς τοὺς Ἕλληνας ἔχοντας πρὸς ἑαυτοὺς καὶ σασιαστικῶς ἔτι χεῖρον διέθηκεν.

Isocr. p. 69. d. τελευτῶντες οὕτως αἰσχυρῶς ἀπηλλάγθCAN ὥςτε κτέ. Scribendum αἰσχυρῶς ἀπήλλαξαν. Dicebant Graeci ἀπαλλάττομαι ἀζήμιος, ἀθῶος et sim. sed εὔ, καλῶς, κακῶς, κατὰ γέλως, αἰσχυρῶς ἀπαλλάττω. Dem. *de Cor.* p. 246, 17. χεῖρον ἡμῶν ἀπηλλάχασιν, et ubi non?

Isocr. p. 71. b. οὐκ ἀριστὴν δὴν Ἐπειλεγμένους, necessarium est in tali re verbum ἐκλέγειν, non ἐπιλέγειν, electi sunt non allecti. Restitue igitur ἐξελεγμένους.

Multo etiam peior et ineptior est confusio eiusdemmodi in vicinia p. 71. b. Rex Persarum ducibus Graecorum per insidias necatis ἀπιοῦσιν αὐτοῖς Τισσαφέρην καὶ τοὺς ἱππέας CTNέπεμψεν, ain' vero? συνέπεμψεν dedit viae comites, imo vero immisit in eos Ἐπέπεμψεν.

Isocr. p. 71. e. καὶ τελευτῶντες ἽΠ' αὐτοῖς τοῖς βασιλείοις κατὰ γέλως γεγόνασιν, emenda ἘΠ' αὐτοῖς ante ipsam regiam,

ut ἐπ' αὐταῖς ταῖς βασιλείαις θύραις, ἐπ' αὐτῇ τῇ Βαβυλῶνι.

Graeci inter se iurarunt templa a barbaris combusta se non refecturos p. 73. b. ἴν' ὑπόμνημα τοῖς ἐπιγενομένοις ἢ τῆς τῶν βαρβάρων ἀσεβείας, scrib. ὑπομνήμαΤΑ, quoniam unumquodque templum erat ὑπόμνημα.

Isoer. p. 73. d. πολλῶν μὲν οἱ πατέρες ἡμῶν μηδισμοῦ θάνατον κατέγνωσαν, male Graece dictum pro ἐπὶ μηδισμῷ, ut ἐπὶ λακωνισμῷ, ἐπὶ προδοσίᾳ, et sim. multa.

Post pauca p. 73. d. τῶν μύθων ἥδις συνδιατρίβομεν τοῖς Τρωϊοῖς καὶ Περτικοῖς, δι' ὧν ἔστι πυνθάνεσθαι τὰς ἐκείνων συμφοράς, scrib. ἥδις' Ἐνδιατρίβομεν et ἐξ ὧν pro δι' ὧν.

Isoer. p. 74. c. οὐκ ἄδηλον ὩC ἂν διατεθεῖεν, Graecum est in tali re aut ΠΩC aut ὩΠΩC.

Isoer. p. 76. b. μᾶλλον χαίρουσιν ἐπὶ τοῖς ἀλλήλων κακοῖς ἢ τοῖς αὐτῶν ἀγαθοῖς, imo vero ἐπὶ τοῖς Ἀλλήλων κακοῖς. Communis librorum error et frequens.

Isoer. p. 77. b. ὅπως ὡς τάχιστα τὸν ἐνθὲνδε πόλεμον εἰς τὴν ἡπείρου διοριῶμεν, ὡς μόνον ἂν τοῦτ' ἀγαθὸν ἀπολαύσαιμεν τῶν κινδύνων. Primum emenda ἐξοριῶμεν pro διοριῶμεν. Est aliquid inter definire (διορίζειν) et exterminare (ἐξορίζειν), neque difficilis optio est. Prorsus idem mendum obsidet locum Platonis *de Legibus* p. 873. e. τὸ δὲ ὀφλὸν ἔξω τῶν ὄρων τῆς χώρας ἀποκτείναντας Διορίσκει, imo vero ἐξορίσκει, ut statim post p. 174. a. huc respiciens scripsit: τὸ δὲ ὀφλὸν ἐξορίζειν καθ' ἅπερ ἐρρήθη τὸ τῶν ζώων γένος. Deinde supplendum τοῦτο ΤΑγαθόν, ut apud Aristophanem *Ecclesiaz.* 426.

ἵνα τοῦτ' ἀπέλαυσαν Ναυσικύδους τὰγαθόν.

Nunc ex caeteris Isocratis orationibus locos aliquot selectos subiungam.

Isoer. p. 100. a. πρὶν ἂν τις τοὺς Ἑλλήνας — παύσῃ τῆς μάχης τῆς νῦν αὐτοῖς ἐνΕCΤηκυίας, emenda ἐνΤΕΤηκυίας. Quidquid penitus infixum haeret dicitur ἐντετηκέναι τινί. Eadem opera emendabis Themistium p. 251. b. ἔταν δέ τινα ἴδῃτε διοικούμενον μὲν ὡς κορυφαῖόν τε καὶ ἄκρον φιλοσοφίας, ΠΡΟΕC-τηκότα δὲ οἷς ἄρτι εἶπον. Nonne vides διοικούμενον et ΠΡΟCΤΕ-τηκότα verum esse?

Isoer. p. 120. d. ταύτην γὰρ τὴν χώραν οἰκοῦμεν Ἐνδόντων μὲν Ἡρακλειδῶν, ἀνελόντος δὲ τοῦ θεοῦ, syllaba male repetita

est: scribe ΔΟΝΤΩΝ μὲν τῶν Ἑρακλειδῶν. Cf. p. 122. a.

Isocr. p. 130. e. αἱ μεγάλην αἰσχύνην τῇ πόλει περιΠΟΙῶσιν, emenda περιΑΠΤουσιν, ut apud Demosthenem p. 1401, 8. αἰσχύνην μάλλον ἢ τιμὴν περιΑΠΤΟΝΤΑ, et Platonem in *Apol.* p. 35. a. αἰσχύνην τῇ πόλει περιΑΠΤΕΙΝ, et passim.

Isocr. p. 163. c. οὔτε πρὸς χρηματισμὸν οὔτε πρὸς δόξαν οὔτε πρὸς ἃ δεῖ πράττειν οὔθ' ὅλως πρὸς εὐδαιμονίαν οὐδὲν ἂν συμβάλοιτο κτέ. Corruptum est οὔτε πρὸς ἃ δεῖ πράττειν. Dixisset saltem πρὸς τὸ τὰ δέοντα πράττειν, sed periodi concinnitas nomen aliquod requirit cum tribus caeteris compositum. Suspicor fuisse in vetusto et corroso libro οὔτε πρὸς ΑΔΕΙ * * *, deinde explevisse aliquem ἃ δεῖ πράττειν, quum esset manus Isocratis πρὸς ἈΔΕΙΑΝ, id est οὔτε πρὸς ἄδειαν, neque ad SECURITATEM. Recte dicuntur bonae artes (ἀρετή) opes, gloriam, securitatem et felicitatem omnem parere.

Isocr. p. 218. c. οἵτινες ἂν αὐτοὺς εὐσεβῶς καὶ τῷ κατακαλέσονται, emenda εὐσεβῶς ἘΠικαλέσονται, non est enim aliud verbum de iis, qui Deorum opem implorant, quam ἐπικαλεῖσθαι.

Isocr. p. 247. a. νησύδρια — ἃ πολλοὶ τῶν Ἑλλήνων οὐδ' ἴσασιν, non est hoc satis in tam gravi sententia. Reponenda esse videtur Attica locutio οὐδ' εἰ γέγονεν ἴσασιν. Demosthenes p. 248, 3. Σέρρειον δὲ καὶ Δορίσκον — οὐδ' εἰ γέγονεν οἶδα. vid. *Nov. Lectt.* p. 107.

Isocr. p. 234. b. στρατόπεδον αὐτῷ (Lacedaemonii Cyro) συναγαγόντες (καὶ add.) στρατηγὸν [Κλέαρχον] ἐπισήσαντες ἀνέπεμψαν ἐπ' ἐκεῖνον (Artaxerxem). Aliena manus ex *Anabasi* inseruit Κλέαρχον. Isocrates enim probe noverat id quod Xenophon sedulo dissimulavit, Spartanos publice Cyrum adiuvisse copiis, quibus Chirisophum praefecerunt. vid. *Diodorum Siculum* XIV. 12. ἐξέπεμψαν δὲ καὶ (οἱ Λακεδαιμόνιοι τῷ Κύρῳ) πεζοὺς στρατιώτας ἐκτακτοὺς ἡγεμόνα Χειρίσοφον καταστήσαντες. Obiter et obscure narrat idem Xenophon in *Anabasi* I. iv. 2, 3.

Isocr. p. 273. b. ἂν καὶ πόλεμοι πλεῖστοι καὶ κίνδυνοι μέγιστοι συνέπεσον. Mendosum est πόλεμοι, namque in κίνδυνοι insunt bella, et plurima bella nimium est. Corr. καὶ ΠΟΝΟΙ πλεῖστοι.

Mirificum emblemata nos ludificatur apud Isocratem p. 291. e. Isocrates dederat: καταγελαστότατον ὅτι τούτοις μὲν ἀπιστοῦσιν οἷς

μέλλουσι τὴν δικαιοσύνην παραδώσειν, salse et lepide sciolus adscripsit παρ' ὧν δεῖ λαβεῖν αὐτούς, quae verba post ὅτι inserta totam loci perelegantem compositionem penitus evertunt.

Similiter p. 311. c. quum Isocrates dixisset contemtim de improbo calumniatore, συκοφάντην δ' ὄντα τὸν πράγματά μοι παρέχοντα, adscripsit aliquis τὸν γεγραμμένον accusatorem, quae nunc ita recepta sunt ut vulgo legatur τὸν [γεγραμμένον καὶ] πράγματά μοι παρέχοντα, inepte.

Isocr. περὶ Ἀντιδόσεως p. 82. μήτε κληροῦσθαι τῶν ἀρχῶν [ἐνεκα], absurdum ἐνεκα a sciolo est, qui quid esset κληροῦσθαι τῶν ἀρχῶν ignorabat. Plura dicam ad Aeschinini *Timarcheam*.

Isocr. περὶ Ἀντιδόσεως p. 89. τοὺς δὲ συκοφάντας ἀτιμῆτέον. Scribae permiscere solent Homericum ἀτιμᾶν et Atticum ἀτιμάζειν et, quod toto coelo diversum est, ἀτιμοῦν. Luce clarius est ἀτιμώτέον esse emendandum.

Isocr. περὶ Ἀντιδ. p. 117. οἱ πλεῖστοι τῶν ἀνθρώπων ὑπειλήφασιν ἀδολεσχίαν καὶ μικρολογίαν εἶναι τὰ τοιαῦτα τῶν μαθημάτων. Hoc quidem nemo umquam existimavit, sed μωρολογίαν εἶναι.

Ibid. p. 125. οὕτως ἀνέτραπται καὶ συγkéχvται πολλὰ τῶν κατὰ τὴν πόλιν. scrib. ἀντέτραπται in contrarium versa sunt.

Ibid. p. 354. a. οὐ πρότερον ἐπαύσαντο πρὶν ἠνάγκασαν ὈΜΟΙΟΥΣ γενέσθαι ταῖς αἰτίαις ταῖς λεγομέναις περὶ αὐτῶν pro absurdo δμοίους si reposueris ἘΝΟΧΟΥΣ clara lux affulgebit.

Quamquam omnia Graeculorum additamenta aut frigida sunt aut stulta, omnium tamen stolidissimum genus est eorum, quae cum scriptoris consilio et loci sententia pugnant: veluti p. 74. Isocrates de Lysandri gloria detrahens contemtim: καίτοι χρὴ στρατηγὸν ἄριστον νομίζειν οὐκ εἴ τις μιᾷ τύχῃ τηλικούτον τι κατώρθωσεν ὥσπερ Λύσανδρος, supervenit sciolus qui addidit: ὁ μὴδενὶ τῶν ἄλλων διαπράξασθαι συμβέβηκεν. At haec frontibus adversis inter se concurrunt, dixeris. Non mirum: duo enim loquuntur, non unus.

Multa simul emblemata ἀπροσδιόνυστα apparent περὶ Ἀντιδ. p. 69. sqq. veluti: [ὅπερ αὐτοῖς τῆς περὶ Λεῦκτρα συμφορᾶς εὖροι τις ἂν αἴτιον γεγεννημένον], quod neque verum est nec quidquam facit ad rem. Tum (ὁ Περικλῆς τὴν Σάμον) ἀπὸ διακοσίων [νεῶν] καὶ χιλίων ταλάντων κατεπολέμησεν, perinepte interpositum est νεῶν. De pecunia ἀπὸ dicitur, non de copiis, ut p. 70.

ταύτην εἶλεν ἀπὸ τῶν χρημάτων, ὧν αὐτὸς ἐπόρισεν, et sic passim. Deinde p. 71 scrib. ὑμεῖς μὲν γὰρ ἔχειροτονεῖτε στρατηγούς τοὺς εὐρωσκότους — ὥς διὰ τούτων διαπραξόμενοι τι τῶν δεόντων, pro χειροτονεῖτε et διαπραξόμενοι. Post pauca: αὐτὸς ἦν περὶ ἅπερ χρὴ [Φρόνιμον εἶναι] τὸν στρατηγόν, consueta ellipsis perperam expleta est. Tum p. 71 sub fin. δεύτερον τί προσήκει τὸν στρατηγὸν τὸν ἀγαθόν; supplendum τί ΠΟΙΕΙΝ προσήκει. Alias in hac vicinia interpolationes indicavit Bekkerus.

Isocr. p. 367 b. οὕτω τὴν βουλὴν ἔθεσαν οἱ βουλόμενοι συκοφαντεῖν, nihil est ἔθεσαν, at tu reponere τὴν βουλὴν ΔΙέθεσαν. Saepe videbis N sequens ΔΙ absorbere.

Isocr. p. 383. c. οὕς — ἐσεφανεώσατε ὅτ' οὐδ' οὕτω ῥέδιον ἦν ὥσπερ νῦν τυχεῖν ταύτης τῆς τιμῆς, emenda ὅτ' οὐδ' ΕΠΩ οὕτω ῥέδιον ἦν, quum NONDUM iam facile esset.

Isocr. p. 392. b. τετρωμένον αὐτὸν καὶ βαδίζειν οὐ δυνάμενον ἀλλ' ὈΛΙγοψυχοῦντα ἀπεκόμισα ἐπὶ τὸ πλοῖον. Neque huius loci est ὀλιγοψυχεῖν neque Isocrateae aetatis. Rep. ἀλλὰ ΛΙΠ-οψυχοῦντα, animo deficientem.

Unum addam p. 394. d. περὶ γὰρ ἄλλων πολλῶν ΠΕΡΙΦερόμενοι περὶ τούτου ταῦτ' αἰγνώσκουσιν. in hac una re omnes consentiunt, inquit, quum in aliis multis — quid? CIRCUMFERANTUR? Apage ineptias. Quid igitur? dissentiant, ΔΙΑΦερόμενοι.

Subiiciam his unam observationem, unde de Codicis Urbinatis fide et auctoritate iudicari poterit. Est Atheniensibus praeter φέγειν triplex verbum reprehendendi et vituperandi: ἐπιτιμᾶν τινί, ἐπιπλήττειν τινί et ἐπιλαμβάνεσθαι τινος cum consueta periphrasi ἐπιτίμησιν, ἐπίπληξιν, ἐπίληψιν ποιεῖσθαι, et passivo sensu ἔχειν. Exemplorum plena sunt omnia. Audi nunc Isocratem p. 177 c. πρὸς μὲν οὖν τοὺς εἰκὴ τὰς ὙΠΟλήψεις ποιουμένους οὐ χαλεπὸν ἀντειπεῖν, et p. 227. c. ἐγὼ δ' εἰ μὲν ἄλλος τίς μοι τὸν τρόπον τοῦτον ἐπέπληττεν ἡγούμην ἂν αὐτὸν πεπαιδευμένως ἐπιτιμᾶν, σοὶ δ' οὐ προσήκει ταύτην ποιεῖσθαι τὴν ὙΠΟληψιν, et p. 264. a. — εἰκότως ἂν ἐπιτιμώμην, — ἀλλὰ γὰρ οὕτ' ἀμελεῖν καλῶς ἔχει τῶν τοιούτων ὙΠΟλήψεων — οὕτ' αὖ πολὺν χρόνον ἀντιλέγοντα διατρίβειν. Luce clarius est Isocratem scripsisse ἘΠΙλήψεις et ἘΠΙληψιν et ἘΠΙλήψεων. Nonne? Est aliquid inter ἐπιλαμβάνεσθαι et ὑπολαμβάνειν. Iam inspicito mihi aliquis Urbinatis scripturas. Rectissime p. 177. c.

ἐπιλήψεις servavit solus, sed in ὑπόληψιν et ὑπολήψεων cum caeteris omnibus fideliter conspirat.

Sic igitur sese res habet: optimus et antiquissimus quisque liber ut plurima habet emendatiora quam caeteri omnes, sic alia plurima perinde mendosa et omni corruptelae genere inquinata exhibet, ut caeteri omnes. Partem tantum vitiorum tollunt, bonam partem nobis tollendam relinquunt.

Mirum dictu est quam saepe in libris antiquioribus et nondum a correctorum natione contaminatis in scriptura absurda et sensu vacua verae lectionis manifesta vestigia supersint. Reperi nuper apud Lucianum correctionem certam et evidentem et fere dixerim *Madvigianam*, omnes veritatis numeros habentem, quam mox *Madvigii Adversaria* relegens et ab altero olim praereptam et a Madvigio festinante, ut opinor, spretam et reiectam esse video. Itaque feram opem. Est locus Luciani in *Navigio seu Volis* § 86. Editur: εὖγ' ὑπέμνησας· ἐγὼ δὲ νήφειν ᾤμην καὶ σὺ παρὰ τὸ φανεῖσθαι τὴν γνώμην, sine sensu. In καὶ ΣΤΠΑΡΑΤΟΦΑΝΕΙCΘΑΙ τὴν γνώμην nihil aliud latet quam καὶ ΤΠΑΡΑΠΟΦΑΙΝΕCΘΑΙ id est καὶ ὕπαρ ἀποφαίνεσθαι τὴν γνώμην. Caeteri sodales tamquam ebrii et somniantes mirifica quaedam vota comminiscendo optabant (ita per iocum convenerat), cuius rei immemor Lucianus admonitus: *recte mones*, inquit: *ego me sobrium esse opinabar et vigilantem (non in somnis) sententiam dicere*. Quid his simplicius, quid evidentius? Quam perlucet vera lectio in ΣΤΠΑΡΑΤΟΦ. Miratus scriba quid esset ΚΑΙΤΠΑΡΑΠΟΦΑΙΝ. et παρὰ se videre putans καὶ σὺ pro ΚΑΙΤ et παρὰ τὸ pro ΠΑΡΑΠΟ ineptus supposuit. *Madvigius* p. 752 de hoc loco agens »hoc (καὶ σὺ παρὰ τὸ φανεῖσθαι) mendosum esse olim intellectum est". Facile credo. »sed παραποφανεῖσθαι (videtur sic aliquis coniecisse) verbum habet novum, verbi tempus pravum, sententiam ineptam; atque haec duo cadunt etiam in *Hirschigii* scripturam ὕπαρ ἀποφανεῖσθαι". Imo vero *Hirschigius* in ὕπαρ rem acu tetigit. et si verbi tempus pravum in ἀποφαίνεσθαι convertisset emendationem loci plane absolvisset. Nam quod addit *Madvigius*: »neque enim de sententiae declaratione agitur." ἀποφαίνεσθαι τὴν γνώμην nihil aliud est quam: λέγειν τὰ ἐμοὶ δοκοῦντα. Nil mirum est Graeculum in ΚΑΙΤΠΑΡ haesisse, namque calamito-

sum vocabulum est ὙΠΑΡ et raro ex scribarum manibus intemeratum elabitur, quod paucis ostendere iuvat. Lucianus in *Philopseude* § 58. scripserat: τοῦ ἥρωος ὙΠΑΡ διαλεχθέντος μοι, sed in libris est ad unum omnibus ὙΠΕΡδιαλεχθέντος sine sensu. Iacobitz: «*correxit Larcher ad Herod. V. p. 517*». Miratus unde haec esset Larchero insolita doctrina, optimo viro sed in talibus talpa caeciori, inspexi librum. Laudato Luciani loco «*il était aisé (inquit) de corriger Ὑπαρ διαλεχθέντος*» *Je veux vous dire ce qu' Amphilocheus m' a dit en songe*». — *Je n'ose m' attribuer cette correction de Lucien. Je crois l'avoir lue quelque part*». Credo et ipse: praesertim quia Ὑπαρ putabat esse *en songe*. Bis tantum in omnibus Luciani libris Ὑπαρ scriptum fuerat, bis labem concepit. Similiter apud alios. Aristides in *Romae Encom.* vol. I. p. 550. πεπόνθασιν οἷον οἱ ἀφύπνισθέντες καὶ ἀντὶ τῶν ὀνειράτων ὧν ἀρτίως ἐώρων ἐξαίφνης ταῦτα ΠΑΡΙδόντες, feliciter Reiskius ὙΠΑΡ ἰδόντες, simul corrige ταῦτά pro ταῦτα, qui necopinato vident eadem vigilantes, quae modo in somnis vidissent.

Sic et apud Phrynichum p. 425 in libris est ὑπερευτυγχάνει, cui Lobeck optime Ὑπαρ ἐντυγχάνει reddidit. Apud Iamblichum *de vita Pythag.* § 37. olim edebatur: ὑπέρ τε καὶ κατὰ τοὺς ἀνθρώπους pro Ὑπαρ τε καὶ κατὰ τοὺς ὕπνους, ut Kuster. coniecit et deinde in melioribus libris repertum. In archetypo Florentino diserte scriptum vidi Ὑπαρ et ὕπνους. Erat olim ὙΠΑΡ unum ex rarissimis vocabulis. Praeivit omnibus ut solet Homerus duobus locis. *Odyss.* T. 547.

οὐκ ὄναρ ἀλλ' Ὑπαρ ἐσθλὸν ὃ τοι τετελεσμένον ἔσται.
et *Odyss.* T. 90.

ἔμδον κῆρ

χαῖρ' ἐπεὶ οὐκ ἐφάμην ὄναρ ἔμμεναι ἀλλ' Ὑπαρ ἦδη.

Post Homerum *semel* tantum in Lyricorum reliquiis comparet apud Pindarum *Olymp.* XIII. 94.

ἐξ ὀνείρου δ' αὐτίκα ἦν Ὑπαρ.

semel in Tragicis omnibus apud Aeschylum *Prometh.* 484.

κᾶκρινα πρῶτος ἐξ ὀνειράτων ἂν χρεῖ

Ὑπαρ γενέσθαι.

Comicorum nemo umquam Ὑπαρ dixit, neque Historicorum quisquam neque Oratorum usquam eo vocabulo utitur. Ergo

quater tantum apud Graecos omnes legitur usque ad Platonis aetatem. Plato utroque vocabulo ὄναι et ὑπάρ saepissime usus est, unde in frequentissimo omnium usu esse coepit usque ad decrepitae aetatis Graeculos, qui tamen in novum errorem se induerunt et ὄναι et ὑπάρ adverbialia esse nescientes quasi nomina essent praepositionem addebant κατ' ὄναι dicentes et καθ' ὑπάρ. Hinc graves τῶν ἀττικιστῶν querelae et irae. Audi Phrynichum in Polemonem Sophistam invehentem, qui κατ' ὄναι dixerat p. 421. adeo magna res est (inquit) verborum intelligentia, ὅπου γε δὴ καὶ τὰ ἄλλα τῶν Ἑλλήνων πταίνοντα ὁράται. Mendose apud Hesychium circumfertur Καθ' ὑπάρ: κατ' ὄναι. Bella interpretatio et Larchero digna, sed tu emenda ΚΑΙ ὑπάρ ΚΑΙ ὄναι: ut dicitur οὗθ' ὑπάρ οὗτ' ὄναι, et οὐκ ὄναι ἀλλ' ὑπάρ. Nunc Platonem audiamus et maculas aliquot abstergeamus, si quid homunciones in rariore vocabulo peccarunt. Plato *de Legg.* p. 969. B. ἐν τῷ δὲ ἔστι σχεδὸν ὑπάρ ἀποτελεσμένον, οὗ μικρῷ πρόσθεν ἐνείρατος ὥς τῷ λόγῳ ἐφηψάμεθα. Agnoscisne Homericum ὑπάρ ἐσθλὸν ὅ τοι τετελεσμένον ἔστι? In *Politico* p. 278. E. ἴνα ὑπάρ αὐτ' ἐνείρατος ἡμῖν γίγνηται. In *Theaeteto* p. 183. D. πότερον καθεύδομεν καὶ πάντα ἃ διανοούμεθα ἐνείρωττομεν ἢ ἐγρηγόραμεν τε καὶ ὑπάρ ἀλλήλοις διαλεγόμεθα; In *Philebo* p. 20. B. λόγων ποτέ τινων πάλλαι ἀκούσας ὄναι ἢ καὶ ἐγρηγορῶς νῦν ἐννοῶ περὶ τε ἡδονῆς καὶ φρονήσεως. Iterum in *Politico* p. 277. D. κινδυνεύει γὰρ ἡμῶν ἕκαστος οἷον ὄναι εἰδὼς ἅπαντα πάντ' αὖ πάλιν ὥσπερ ὑπάρ ἀγνοεῖν. Haec omnia sana et integra sunt, sed in libris *de Legg.* p. 100. A. καθ' ὑπνον δὲ οἶόν ποῦ τις ἢ καὶ ὑπάρ [ἐγρηγορῶς] ἀνείρωξε μαντευόμενος αὐτό, audisne interstrepentem sciolum? sed fallit neminem. Similiter *de Rep.* p. 574. E. αἱ πρότερον μὲν ὄναι ἐλύοντο [ἐν ὑπνῳ] ὅτε ἦν αὐτὸς ἔτι ὑπὸ νόμοις τε καὶ πατρὶ δημοκρατούμενος ἐν ἑαυτῷ, τυραννευεῖς δὲ ὑπ' ἔρωτος οἷος ὀλιγάκις ἐγίγνετο "ΟΝΑΡ "ΥΠΑΡ τοιοῦτος ἀεὶ γενόμενος, ubi ἐν ὑπνῳ post ὄναι illatum displicebit, ut opinor, etiam illis, quibus non placet quaedam plenius dicta resecari. Nimis plena haec quidem sunt et ultro aliquid effluit.

Concludam hunc locum emendatione loci apud Plutarchum in *Theseo* cap. 52. τοὺς πολλοὺς διετάρραττε καὶ διέβαλλεν ὥς ὄναι ἐλευθερίᾳ ὁρῶντας, ἔργῳ δὲ ἀπεσερημένους πατρίδων καὶ ἱερῶν.

Dederat Plutarchus ὡς ὄναρ ἐλευθερίαν ὀρῶντας, nam probe sciebat ὄναρ esse adverbium pro καθ' ὕπνου, non nomen ut ὄνειρος vid. Wyttlenb. ad *Moral.* p. 362. α. namque ὄναρ apud *Veteres*, nomen est et adverbium et saepissime legitur apud omnes. Sappho apud Hephaest. p. 69.

ζαλεξάμαν ὄναρ Κυπρογενήα,
et apud Demosthenem de *Cor.* p. 429, 18. ἀ μηδ' ὄναρ ἡλπισαν πώποτε, et passim, sed apud Plutarchum et sequiores ὄναρ semper est καθ' ὕπνου. Observandum denique est apud *Veteres* summa constantia in nominativo et accusativo ὄναρ dici, ut in *Vespis* 13.

καὶ δῆτ' ὄναρ θαυμαστὸν εἶδον ἀρτίως,
in casibus obliquis semper ὀνειράτος, ὀνειράτι, ὀνειράτων cell., ut in Platonis *Theaeteto* p. 201. d. ἀκουε δὴ ὄναρ αὐτ' ὀνειράτος. "Οναρ enim genitivum non habet et ὀνειράτος caret nominativo.

Sic me res ipsa ad PLATONEM deduxit: vellem si liceret ex pulcherrimo quoque Dialogo locos quosdam potiores aliqua labe infectos in integrum restituere, sed et temporis angustiis exclusus et loci, nunc quidem satis habeo libros de *Republica* iterum diligenter lectitare et insigniores aliquot scribarum errores paucis redarguere.

Plato de *Rep.* p. 556. β. ὡς δὲ Διεπαυσάμεθα — συσρέψας ἑαυτὸν ὥσπερ θηρίον ἦκεν ἐφ' ἡμᾶς ὡς διαρπασόμενος. Emenda ὡς δὲ ΔΗ ἐπαυσάμεθα et διαρπασόμενος. Namque διαπαύομαι λέγων est intermitto orationem post aliquam moram denuo dicturus, quod ab h. l. alienum est, et belluae διασπᾶσθαι solent praedam, dilacerare, discerpere, dilaniare, non διαρπάζειν, diripere. Idem mendum tollendum est ex libro de *Legg.* p. 807. β. προσήκει δὲ ἀργῶ καὶ βελύμως καταπεπιασμένῳ ζῶνι σχεδὸν ὑπ' ἄλλον διαρπασθῆναι ζῶντι τῶν σφόδρα τετραχλῶν μετ' ἀνδρείας τε ἅμα καὶ τῶν πόνων. Scrib. διαρπασθήσεται et τετραχλῶν. Verbum τρύχεσθαι apud veteres et probatos scriptores habet perfectum τετρυῖσθαι, quod scribae passim male mulcare consueverunt.

De *Rep.* p. 337. α. ταῦτ' ἐγὼ ἤδη — ὅτι σὺ ἀποκρίνασθαι μὲν οὐκ ἐβελήσοις, εἰρωνεύσοιο δὲ καὶ πάντα μᾶλλον [ποιήσοις] ἢ ἀποκρινοῖτο, elegans Attica compositio inserto emblemate periit. Post

οὐδὲν ἄλλο ἢ, τί ἄλλο ἢ, πάντα μᾶλλον ἢ verbum ποιεῖν omit-
tunt. Theophrastus περὶ Δειλίης cap. 23. — θεωρεῖν καὶ πε-
ρισπογγίζειν καὶ — τὰς μυίας σοβεῖν καὶ πᾶν μᾶλλον ἢ μά-
χεσθαι τοῖς πολεμίοις.

De Rep. p. 343. v. τοὺς ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντας — ἄλλως
πῶς ἡγεῖ διαΝΟεῖσθαι πρὸς τοὺς ἀρχομένους ἢ ὥσπερ ἂν τις πρὸς
πρόβητα διατεθείη, absurdum est διανοεῖσθαι πῶς πρὸς τινα, sed
vera lectio facile reperietur, quia in huiusmodi comparatione
verbum *idem* repetendum est: itaque emenda διαΚεῖσθαι pro
διαΝΟεῖσθαι et omnia expedita videbis. Τίθημι apud veteres
constanter habet perfectum passivum κεῖμαι (non τέθειμαι), cu-
ius rei indicia et exempla passim reperias apud omnes et in
simplici τιθέναι — κεῖσθαι et in compositis omnibus. Plato *de*
Rep. p. 484. v. τὰ ἐνθάδε νόμιμα — ΤΙΘΕCΘΑΙ τε ἐὰν δέη [τί-
θεσθαι del.] καὶ [τὰ] ΚΕΙΜΕΝΑ φυλάττοντες σώζειν, ubi im-
portunum τὰ dispungendum est. Quemadmodum sibi inter se
respondent ὄρα — ὥπται et σκόπει — ἔσκεπται, sic in libro *de*
Legibus p. 689. v. videbis: τεθήτω ταύτη. — Κεῖσθω γὰρ οὖν.
et saepe τίθεσθαι — τεθῆναι — κεῖσθαι — τεθήσεσθαι coniuncta
reperies ut verbi eiusdem tempora diversa, ut apud Platonem
de Legibus p. 793. v. πάντων — τῶν ἐν γράμμασι τεθέντων
τε καὶ κειμένων καὶ τῶν ἔτι τεθησομένων.

De Rep. p. 351. v. πόλιν Φαίης ἂν ἀδικον εἶναι καὶ ἄλλας
πόλεις ἐπιχειρεῖν δουλοῦσθαι ἀδίκως [καὶ κατὰ δεδουλωσθαι] πολλὰς
δὲ καὶ ὕφ' ἑαυτῇ ἔχειν δουλωσαμένην; Grammaticus aliquis in
margine explicuit quid esset ἔχειν δουλωσαμένην. Recte ille
quidem, sed non erat id Platoni obtrudendum.

De Rep. p. 362. v. γαμεῖν ὁπόθεν ἂν βούληται, ἐκδιδόναι εἰς
οὐς ἂν βούληται, ξυμβάλλειν [κοινωνεῖν] οἷς ἂν ἐθέλῃ. Emblemata
est manifestum. Plato promiscue utroque utitur passim, ut
p. 486. v. idem esse videbis δυσξύμβολος et δυσκοινωνητος. Re-
deat igitur κοινωνεῖν in marginem. Eadem opera *de Legg.* p.
738. a. πρὸς ἅπαντα τὰ ξυμβόλαια [καὶ κοινωνήματα], tolle
glossema.

De Rep. 364. c. reperta est dudum vera lectio "Αἰδοντες pro
Διδόντες, sed nondum recepta. Similiter p. 603. d. pro ΚΑΙ
ΑΙΔΟΝΤΑC τε καὶ κοπτομένους certa est Astii emendatio ΚΑΑ-
ΟΝΤΑC, sed ea quoque laudatur et alget.

De Rep. p. 363. A. μὴ θύσαντας δὲ δεινὰ περιμένει, imo vero περιμένειΝ, non enim ex Platonis sed ex haruspicum persona haec dicuntur.

De Rep. p. 373. D. ἰατρῶν ἐν χρείαις ἐσόμεθα, corrig. ἐν χρεί-
AI Ἐσόμεθα, ut p. 410. A. εἰς χρείαν ἵεναι. p. 367. A. ἐν χρείᾳ
ἡγεμόνος, et saepe alibi.

De Rep. p. 376. A. ἐν μὲν ἂν ἰδῇ ἀγνώτα χαλεπαίνει οὐδὲν
ΔΕ κακὸν προπεπονηώς. Molestum δέ eliminandum. Unde natum
est? Plato ἀττικισί dixerat ΟΥΔΕΝΚΑΚΟΝ, ut apud Alexi-
dem Athenaei p. 379. A.

οὐδὲ ἐν κακόν

ἔχουσι καὶ κάμνειν λέγουσ' ἐκάστοτε.

Solent in his scribae turbas dare. *de Rep.* p. 461. c. scrib.
κῆμα μὴδὲ ἐν pro μὴδέ γ' ἐν, et p. 328. A. ἢ οὐδὲ πρὸς ἐτέ-
ρους pro ἢ οὐ πρὸς οὐδετέρους. Similiter apud Thucyd. V. 84.
τὸ μὲν πρῶτον οὐδετέρων ὄντες ἡσύχαζον, annotatur: γράφεται
μεθ' ἐτέρων. Haec vera lectio est: οὐδὲ μεθ' ἐτέρων ὄντες.

De Rep. p. 382. D. πότερον διὰ τὸ μὴ εἶδέναι — ἂν ψεύδοιτο;
— ἀλλὰ δεδιώς τοὺς ἐχθροὺς [ψεύδοιτο]; vel soloecismus fraudem
patefacit.

De Rep. p. 388. E. Οὐτε ἄρα — ἀποδεκτέον. Vitiosum est
οὔτε. Erat in libris ΟΥΤΑΡΑ id est οὔτ' ἄρα Atticum pro οὔτοι
ἄρα, sic MENTAN male vulgo scribitur μέντ' ἂν pro μέντ' ἄν.

De Rep. p. 491. D. ἢ τούτους μὴ εἶναι θεῶν παῖδας, — μὴδ'
ἡμῖν ἐπιχειρεῖν πείθειν τοὺς νέους ὥς οἱ θεοὶ κακὰ γεννώσι καὶ οἱ
ἥρωες (id est οἱ τῶν θεῶν παῖδες) ἀνθρώπων οὐδὲν βελτίους. As-
sentieris, credo, mihi κακοῖς γεννώσι restituenti.

De Rep. p. 400. E. οὐχ ἦν ἄνους οὔσαν ὑποκοριζόμενοι καλοῦ-
μεν ὦς εὐήθειαν. Quid sibi vult ὥς? Fort. καλοῦμεν νῦν εὐή-
θειαν.

In lepido loco p. 404. c. οὔτ' ἰχθύσιν ἐστι καὶ ταῦτα ἐπὶ
θαλάττῃ [ἐν Ἑλλησπόντῃ] ὄντας οὐθ' ἐφθοῖς κρέασι. Futile ad-
ditamentum! et ἐν pro ἐπὶ risum movet.

De Rep. p. 411. A. ὅταν τις μουσικῇ παρέχῃ κατ' Ἀτλεῖν καὶ
καταχεῖν τῆς ψυχῆς διὰ τῶν ᾠδῶν — τὰς γλυκείας — ἀρμονίας.
Absurdum est καταυλεῖν τῆς ψυχῆς τὰς ἀρμονίας, sed olim
vera lectio ab Heusdio reperta est κατ' Ἀντλεῖν. Spreta est
illa quidem ab Editoribus sed usque recurret et tandem reci-

pietur quia verissima est. Sed nondum sic loci emendatio est perfecta; *καταντλεῖν* et *καταχεῖν* est prorsus idem, sed *καταχεῖν* magis omnium usu protritum. Itaque *καταντλεῖν* καὶ *καταχεῖν* est loquacitas inanis. Deleto igitur emblemate scribendum: *ὅταν τις μουσικῇ παρέχῃ καταντλεῖν τῆς ψυχῆς διὰ τῶν ὠτῶν* — τὰς ἀρμονίας.

De Rep. p. 412. E. καὶ μήτε γοητεύόμενοι μήτε βιάζόμενοι ἐκβάλλουσιν [ἐπιλανθανόμενοι] δόξαν τὴν τοῦ ποιεῖν δεῖν ἂν τῇ πόλει βέλτισα. Interpolatum ἐπιλανθανόμενοι cum loci sententia pugnat. Ex iis quae continuo sequuntur apparebit quo pacto ἐπιλανθάνομαι in ea re differat a γοητεύομαι et βιάζομαι.

De Rep. p. 413. C. ὁ τοίνυν ἄρτι ἔλεγον, ζητητέον τίνες ἄριστοι φύλακες τοῦ παρ' αὐτοῖς δόγματος [τοῦτο ὡς ποιητέον ὃ ἂν τῇ πόλει ἀεὶ δοκῶσι βέλτιστον εἶναι αὐτοὺς ποιεῖν]. Plato iam his idem multo melioribus verbis dixerat p. 412. D. et E.

De Rep. p. 416. C. ἥτις μήτε τοῦτ' οὐκ ἀρίστους εἶναι παύσοι αὐτοὺς κακουργεῖν τε μὴ ἐπαροῖ περὶ τοὺς ἄλλους πολίτας, emenda TOT pro τούς et παύσει et ἐπαρεῖ. Barbarum est ἐπαροῖ. Frequens hoc apud Platonem vitium est ut pro indicativi futuris aut optativis aut coniunctivis soloece substituitur, veluti de *Legibus* p. 753. B. οὐκ ἄλλως μήποτε ἐπιχειρήσῃ — καθάρῃ — ἀποπέμψῃ — θεραπεύσῃ pro ἐπιχειρήσει, καθαρῇ, ἀποπέμψει, θεραπεύσει. Barbarum quidem est καθάρῃ, sed neminem advertit.

De Rep. p. 422. D. καὶ μὴν καὶ ὄργανά γε μὴ ἔχων [παρέχεσθαι] ὑπὸ πενίας, dele emblemata et scribe χεῖρους δημιουργοὺς διδάξει pro διδάξεται.

De Rep. p. 432. C. καὶ τοῦτο ἐνεδείξατο ὅτι μάταιος [ὃς γελοῖον ἄλλο τι ἡγεῖται ἢ τὸ κακὸν καὶ] ὁ γελωτοποιεῖν ἐπιχειρῶν πρὸς ἄλλην τινὰ ὄψιν ἀποβλέπων [ὡς γελοίου] ἢ τὴν τοῦ ἄφρονος τε καὶ κακοῦ ἢ σπουδάζειν πρὸς ἄλλον τινὰ σκοπὸν ζητάμενος ἢ τὸν τοῦ ἀγαθοῦ, transpone mihi πρὸς in hunc modum: σπουδάζειν ἄλλον τινὰ σκοπὸν ΠΡΟΣζητάμενος, tum repone in margine ὃς γελοῖον ἄλλο τι ἡγεῖται ἢ τὸ κακόν, quae est paraphrasis verborum ὁ γελωτοποιεῖν — τε καὶ κακοῦ, expunge frigidum et supervacuum τοῦ γελοίου, et habebis locum Platone dignum.

Post pauca: πότερον δυνατὴ φύσις ἢ ἀνθρωπίνη ἢ θήλεια τῇ τοῦ ἄρρενος γένους κοινωνῆσαι εἰς ἅπαντα τὰ ἔργα, scrib. πότερον

δυνατὴ Ἡ Φύσις ἢ θήλεια expuncto ἀνθρωπίνῃ.

De Rep. p. 457. B. ἀτελῇ τοῦ γελοίου [σοφίας] δρέπων καρπὸν. Pindarus dixerat τοὺς φυσιολογοῦντας (id est τοὺς μετεωρολέσχας) ἀτελῇ σοφίας καρπὸν δρέπειν.

Stob. Floril. LXXX: 4. Plato quum vellet dicere »risu inepto res ineptior nulla est» salsissime pro σοφίας substituit τοῦ γελοίου. Adscripsit aliquis ex Pindaro σοφίας, atque nunc ridiculum in modum utrumque simul legitur sine sensu.

Post pauca videbis Λέγε δὴ ἴδω, ἔφη, emenda sodes Φέρε δὴ ἴδω. Scriptum erat * ΕΡΕΔΗ et stulte expletum.

Dittographia est p. 464. E. οὐδ' αἰκίας δίκαι [ΔΙΚΑΙως] ἂν εἶεν ἐν αὐτοῖς. Simillimum huic vitium latet p. 303. A. ἢ ΔΙΚΑΙΑ καὶ τᾶλλα προσχρησάμενα, at tu repone: ἢ ΔΗ ΚΑΙ τᾶλλα.

De Rep. p. 477. E. praecedit εἰς τί γένος τιθεῖς; sequitur — ἢ εἰς ἄλλο γένος οἴσμεν; Viden' in Οἴσμεν latere Θῆσμεν, ἢ εἰς ἄλλο γένος θήσομεν?

De Rep. p. 488. C. πλεῖν ὡς [τὸ] εἰκὸς τοὺς τοιούτους. Tum expunge ἐπαινοῦντας in [ἐπαινοῦντας] ναυτικὸν μὲν καλοῦντας καὶ κυβερνητικὸν κτέ. et scribe p. 488. E. μετεωροΚόπον pro μετεωροCKόπον, de qua re diximus in Mnemos. 1873. p. 117.

De Rep. p. 491. B. τοιαύτην φύσιν καὶ πάντα ἔχουσιν οἷα προσετάξαμεν νυνδὴ [εἰ τελέως μέλλοι φιλόσοφος γενέσθαι], verba suloece concepta sententiam onerant et impediunt.

Pag. 492. B. ξυγκαθεζόμενοι ἄθροοι [πολλοὶ] εἰς ἐκκλησίας ἢ εἰς δικαστήρια, sine vitio scriptum videbis p. 493. A.

Post pauca interpolatum est διπλάσιον θόρυβον παρέχωσι [τοῦ ψόγου καὶ ἐπαίνου].

Pag. 494. D. — ὕψηλὸν ἐξαρεῖν αὐτὸν σχηματισμοῦ καὶ φρονήματος κενῷ [ἄνευ νοῦ] ἐμπιμπλάμενον. Pone in margine.

De Rep. p. 495. D. ἐὰν τις τούτοις ὁμιλῇ — [πέρα τῶν ἀναγκαίων] ἢ Διομήδεια λεγομένη ἀνάγκη ποιεῖν αὐτῷ ταῦτα ἃ ἂν οὗτοι ἐπαινῶσιν. Graeculus nescio quis explicuit in margine quae esset ἢ Διομήδεια ἀνάγκη, irrepsit glossema et festivum locum maculat. Hinc sumsit Themistius suum p. 306. 2. Dind. μηδ' ἂν Διομήδεια αὐτῷ ἀνάγκη προσγένηται, ubi in libris est: μηδ' ἂν ἰδίῳσ ἰδίᾳ αὐτῷ, quod ex Platone perite Petavius correxit. Aristophanes Ecclesiaz. 1029.

καὶ ταῦτ' ἀνάγκη μοῦσί; v. Διομήδειά γε.

De Rep. p. 496. c. ἡ γὰρ πρὸς τινι [ἄλλῳ] ἢ οὐδενὶ τῶν ἔμ-
προσθεν γέγονεν. Dicebant veteres eo sensu ἢ τις ἢ οὐδεὶς. ut
apud Herodotum III. 141. ἀναβέβηκε δ' ἢ τις ἢ οὐδεὶς κω
παρ' ἡμέας αὐτῶν, ubi vide Valckenaerium. et apud Xenophonem
Cyrar. VII. V. 43. τούτων δὲ τῶν παρεστηκότων ἢ τινὰ ἢ
οὐδένα οἶδα, ubi plura Dindorf.

De Rep. p. 505. α. φατέον ἄρχοντα καὶ ΓΕΡΑ δοτέον καὶ
ζῶντι καὶ τελευτήσαντι [καὶ ἄθλα], ad ΓΕΡΑ adscriptum est
ἄθλα, deinde factum quod assolet.

De Rep. p. 505. β. εἰς ταῦτὸ ξυμφύεσθαι αὐτῆς τὰ μέρη ὀλι-
γάκις ἐθέλει, τὰ πολλὰ δὲ διεσπασμένη φύεται, imo vero διε-
σπασμένη, nempe τὰ μέρη, et sic in Parisino A diserte scrip-
tum est.

De Rep. p. 505. α. αὐτὴν οὐχ ἱκανῶς ἴσμεν [εἰ δὲ μὴ ἴσμεν]
ἄνευ δὲ ταύτης εἰ ὅτι μάλιστα τὰλλα ἐπισαίμεθα οἶσθ' ὅτι οὐδὲν
ἡμῶν ὄφελος. Bis aliis verbis idem dicitur in ἄνευ δὲ ταύτης
et εἰ δὲ μὴ ἴσμεν. Utrum sit genuinum facilis admodum optio
est. Quis tandem adscripsisset ἄνευ δὲ ταύτης, si fuisset in
libris antiquis εἰ δὲ μὴ ἴσμεν?

De Rep. p. 505. β. τί δέ; τόδε οὐ Φανερόν ὡς δίκαια μὲν καὶ
καλὰ πολλοὶ ἂν ἔλαιντο [τὰ δοκοῦντα], καὶ μὴ ἤ, ὅμως ταῦτα
πράττειν καὶ κεντῆσθαι [καὶ] δοκεῖν, expuncto duplici emblemate
locus luce clarior est. Iustitiae et honestatis famam etiam fal-
sam homines amplectimur, sed felicitatem veram, non simu-
latam, quaerimus.

De Rep. p. 510. β. ἀλλ' αὖθις, ἦν δ' ἑΓΩ. Post ἑΓΩ ex-
cidit ἑΡΩ, ἀλλ' αὖθις, ἦν δ' ἐγώ, ἐρῶ.

Dittographia est p. 513. β. οὐ ταῦτὰ ἡγεῖ ἂν τὰ παριόντα
αὐτοὺς νομίζειν [ὀνομάζειν] ἅπερ ὀρῶν; Solent νομίζειν et ὀνομά-
ζειν inter se confundi: nunc utrumque coniunctum est, sed
utrum verum sit nulla potest esse dubitatio.

De Rep. p. 521. c. ψυχῆς περιαγωγή ἐκ νυκτερινῆς τινος ἡμέ-
ρας εἰς ἀληθινὴν τοῦ ὄντος ΟΥΚΑΝ ἐπάνοδος, repone οὐσίαν pro
οὔσαν et omnia erunt plana et perspicua. Vetus mendum est.

De Rep. p. 528. c. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ
μεγαλοφρονούμενοι. Non minus barbarum est μεγαλοφρονούμενοι
pro μέγα φρονούντες quam Datidis χαίρομαι. Emenda μεγα-

λατχούμενοι, ut p. 595. d. γυναῖκα μιμεῖσθαι — πρὸς θεοὺς ἐρίζουσάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην, et saepius alibi. Athenienses dicebant aut μέγα (μεῖζον, μέγιστον) φρονεῖν aut μεγαλαυχεῖσθαι, Graeculorum est μεγαλοφρονεῖν, quod saepe impune Atticis affricuerunt.

Variata repente verborum compositio turbavit scribas p. 528. c. in hisce: ἐπεὶ καὶ νῦν ὑπὸ τῶν πολλῶν ἀτιμαζόμενα καὶ κολουόμενα, ὑπὸ δὲ τῶν ζητούντων λόγον οὐκ ἔχόντων καθ' ὃ τι χρήσιμα ὅμως πρὸς ἅπαντα ταῦτα βίᾳ ὑπὸ χάριτος ἀυξάνεται, namque emendandum — κολουόμενα, τῶν δὲ ζητούντων λόγον οὐκ ἔχοντων. Poterat dicere τῶν μὲν πολλῶν ἀτιμαζόντων αὐτὴν καὶ κολουόντων, τῶν δὲ ζητούντων κτέ. sed variare maluit.

Nihil significat ποιουμένων p. 538. c. in verbis πατρὸς δὲ ἐκείνου καὶ τῶν ἄλλων ποιουμένων οἰκείων, at tu repone ΠΡΟCΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ οἰκείων. Saepe ob neglectum compendiolum et apud alios et apud Platonem ΠΡΟC et ἈΠΟ interciderunt.

De Rep. p. 541. c. οὐκοῦν καὶ περὶ ἄλλου οὕτως ὁπουοῦν ἢ τινοσ ἀρχῆς; vera lectio est καὶ περὶ ἄλλΗC οὕτως ὁπουοῦν ἀρχης. Mirantur homunciones ὁπουοῦν foeminini generis esse formam: itaque alius ἄλλΗC in ἄλλου reflexit, alius ad ὁπουοῦν ᾠCΤΙΝΟC adscripsit: hinc igitur vulgata nata est. Aelius Dionysius, doctissimus ἀττικιστής, operae pretium existimavit esse demonstrare Atticum τοῦ pro τινός foeminini et neutrius generis esse, non tantum masculini, ut vulgo erat in usu. Photius v. Του: καὶ ἐπὶ θηλυκοῦ τάττεται, ὥσπερ τὸ τινός. Ἀριστοφάνης Ἀμφιάρῳ.

ταυτὶ τὰ κρέ' αὐτῷ παρὰ γυναικός του φέρω.
ἐπὶ δὲ οὐδετέρου Δαναΐσιν.

ἀλλ' εἴσιθ', ὥς τὸ πρᾶγμα' ἐλέγξαι βούλομαι
τουτί, προσόζειν γὰρ κακοῦ τοῦ μοι δοκεῖ.
ἐπὶ δὲ ἀρρενικοῦ Φερεκράτης Κοριαννοῖ.

πάντως γὰρ εἰσι τῶν φίλων ἐνός γέ του.

Nesciebant hoc magistelli, et hinc duplici modo veterem scripturam contemnerunt.

De Rep. p. 555. v. πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ πόλει, multis ostendi alibi cur altera praepositio esset inducenda. vide supra p. 165. sqq. ubi quod in Platonis *Phaedone* p. 67. d. ὥσπερ ἐκ δεσμῶν [ἐκ] τοῦ σώματος alterum ἐκ delevi

egregie confirmatur verbis Iamblichi, cuius oratio ubique flosculis Platoniceis tamquam gemmis distincta est, in *vita Pythag.* § 266. τοῖς δ' ἄλλοις ἔθος εἶναι γηραιοῖς σφύδρῃ γενομένοις ἄσπερ ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος ἀπαλλάττεσθαι. Similiter quod in *Phaedro* p. 230. D. ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ [ἐν] τῷ ἑρῶντι ἑαυτὸν ὁρᾶν λελήθεν expunxi molestum ἐν usus Luciani testimonio, nunc multo etiam meliorem sponsorem dabo ipsum Platonem de *Legibus* p. 903. B. ὡς ἐν κατόπτροις αὐτῶν ταῖς πράξεσιν ἡγήσω καθορακέναι τὴν πάντων ἀμέλειαν βεῶν. Eadem comparisonis forma eleganter usus est de *Rep.* p. 373. E. ὥσπερ ὑπὸ κέντρων ἐλαυνομένους τῶν τε ἄλλων ἐπιθυμιῶν καὶ διαφερόντως ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ἔρωτος. Eiusdemmodi compositio scribarum socordia periit de *Legibus* p. 659. B. καὶ δειλὰ ὦν ἐν τοῖς δεινοῖς ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου καυτιῶ, suppl. Ὡς ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου καυτιῶ, et nihil supererit difficultatis. Hinc simul apparet unde Menander sumserit suum

*Postremo tamquam in speculum in patinas, Demea,
inspicere iubeo et moneo quid facto usus siet.*

in *Adelph.* III. 3. 74. Graece dixeris:

ὡς εἰς κατόπτρα τοὺς πίνακας, ὦ Δημέα,
βλέπειν κελεύω.

Item in sqq. εἴτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον] ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθνήσκοντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀτιμωθέντα spurium est et insiticium participium βλαπτόμενον, quo absurdius vocabulum magistellus excogitare numquam potuisset. Passiva esse ἐμπεσόντα et ἀποθνήσκοντα et ἐκπεσόντα Graeculis in mentem venire non poterat: tam nihil in linguae antiquae usu cernebant! Itaque comminiscuntur aliquid de suo, quod cum ὑπὸ συκοφαντῶν utcumque coniungi posse opinentur. Badhamus primus fraudem sensit et ineptum βλαπτόμενον reseculit.

De *Rep.* p. 355. A. κατὰ τὴν ἐπιγαρχουμένην πόλιν [ὁμοιοῦσθαι] τὸν Φειδωλὸν τε καὶ χρηματιστὴν τετάχθαι, ex interpretamento natum ὁμοιοῦσθαι abiiciendum. Plane eadem interpolatio maculat locum similem p. 576. C. ὃ γὰρ τυραννικῶς κατὰ τὴν τυραννουμένην πόλιν ἂν εἴη [ὁμοιοῦσθαι].

De *Rep.* p. 560. C. οὕτε αὐτὴν τὴν ξυμμεχρίαν παριῶσιν οὕτε πρέσβεις πρεσβυτέρων λόγους ἸΔΙΩΤΩΝ εἰσδέχονται, palmaria est Badhami mei emendatio ΔΙΩΤΩΝ, δι' ὧν εἰσδέχονται.

De Rep. p. 361. A. ἐὰν εὐτυχῆς ᾦ, quod erat in libris vetustis ΕΥΤΥΧΗΧΙ scribendum erat εὐτυχήσῃ. Similiter p. 378. C. ΔΥΤΥΧΗΧΙ scriptum est δυστυχῆς ᾦ quam δυσυχήσῃ oporteret.

De Rep. p. 364. A. ἡ ἄγαν ἐλευθερία ἔοικεν οὐκ εἰς ἄλλο τι ἢ εἰς [ἄγαν] δουλείαν μεταβάλλειν, manifestum emblemata tenemus. In libertate homines modum excedere possunt, in servitute non possunt: non est enim ut est quaedam libertas nimia, sic etiam nimia servitus.

De Rep. p. 365. A. τοὺς ἔχοντας τὴν οὐσίαν ἀφαιρούμενοι διανέμοντες τῷ δήμῳ τὸ πλεῖστον αὐτοὶ ἔχειν. Periiit necessaria oppositio sic restituenda ὍΛΙΓΑ, ὁλίγα διανέμοντες — τὸ πλεῖστον αὐτοὶ ἔχειν.

De Rep. p. 363. C. ἓνα (ΓΕ add.) τινα αἰεὶ δῆμος εἶωθε διαφερόντως προΐσασθαι ἑαυτοῦ. Certo usu in talibus dicitur εἰς γέ τις et εἰς γέ τις αἰεὶ, et ἓν γέ τι, ut ἀμωσγέπως, ἐξ ἑνός γέ του τρόπου, ἐνί γέ τῳ τρόπῳ, in quibus ΓΕ numquam omittitur. Excidit ἓΝ *de Rep.* p. 359. B. ἐπειδὴ γὰρ ξυμφέρων (ἓν) γέ τι εἶναι καὶ γὰρ ὁμολογῶ, ut p. 478. B. ἓν γέ τι δοξάζει ὁ δοξάζων, et sic passim.

De Rep. p. 368. B. καὶ ἔλεγε δῆλον ὅτι τούτους εἶναι [τοὺς] σοφοὺς οἷς ξύνεστιν, dele τοὺς. Poëta ipse dicebat οἱ ἐμοὶ ξυνόντες σοφοί, non οἱ σοφοί.

De Rep. p. 600. B. ἐπ' αὐτοῦ ἐκείνου [ὅτ' ἔζη], bis idem dicitur: a Platone illud, hoc a sciolo.

Post pauca p. 600. E. ἡνάγκαζον παρὰ σφίσιν ΟΙΚΟΙ ΕΙΝΑΙ, vitio natum ex ΟΙΚΕΙΝ, apud se habitare coëgissent, inquit, non domi esse.

In verbis liquidatis scribae sexcenties futuri temporis formas in praesentis retingunt. Loci innumerabiles eo mendo olim liberati nondum satis docuerunt Editores in tali re libros contemnere. Edi video *de Rep.* p. 601. E. ἐξαγγελλει — ἐπιτάττει — ὑπηρετήσῃ, et mox ἐξαγγελλει — ποιήσῃ. Nemo sic ipse scripsisset et Platonem ita scribere inepti opinantur. Sic retinetur p. 604. A. μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτείνειν pro ἀντιτενεῖν, et similia multa perinde absurda.

De Rep. p. 612. B. οὐ τοὺς μισθοὺς οὐδὲ τὰς δόξας δικαιοσύνης ἐπηνέγκκαμεν, quod olim conieceram ἐπηνέκαμεν id ipsum in op-

timo Parisino A. esse vidi. Nempe in Codice Folio 110. rect. scriptum est ἐπηνέγκαμεν et puncto notatum γ induci debet. Sciebam haec inter se confundi solere. Bis apud Aristidem II. p. 362 et 366 videbis pro ἐπήνεκεν scribi ἐπήνεγκεν, et apud Isocratem Panathen. p. 276. B. νῦν δ' ἐπηνεκότι σοι τὸν ἐμὸν λόγον, alii Codices ἐπενεγκόντι exhibent. In Platonis Politico p. 307. A. ἄρ' οὐ πολλὰκις ἐπηνέκαμεν, in aliis est ἐπηνέσαμεν, in aliis ἐπηνέγκαμεν. Confusa inter se ἐπήνεσε et ἐπήνεγκε ostendimus supra p. 259.

De Rep. p. 615. c. τῶν δὲ εὐθὺς γενομένων καὶ ὀλίγον χρόνον βιούτων πέρι ἄλλα ἔλεγεν, emenda εὐθὺς ἈΠΟγενομένων. Sigla praepositionis neglecta est.

Post pauca p. 615. D. οὐχ ἡκει, φάναι, οὐδ' ἂν ἤξει δεῦρο. Soloecca oratio est. Sunt qui librorum vitiis decepti δέξεσθαι ἂν et δεξόμενος ἂν et sim. rectissime dici putant, sed in δέξομαι ἂν, ut opinor, haesitabunt et sibi diffident. Itaque aequo animo ferunt p. 492. c. τίν' οἷοι καρδίαν ἴσχειν ἢ ποίαν [ἂν] αὐτῷ παιδείαν ἰδιωτικὴν ἀνθέξειν; Per rei naturam fieri non potest ut ἂν cum futuro componatur, quidquid scribae hallucinantur et semidocti subtilius quam verius disserunt. Quid ergo scripsit Plato? Cogita quid dicat: non venit neque venturus est. Quomodo igitur hoc Graece dicendum est? nempe sic: οὐχ ἡκει οὐδὲ ΜΗ ἤξει. Scriptum olim fuit ΟΥΔΕΜΗΞΕΙ, neglecto altero H natum est οὐδ' ἂν ἤξει, quum οὐδὲ μὴ ἤξει esset vera lectio.

De Rep. p. 618. A. τυραννίδας — ἐν αὐτοῖς εἶναι τὰς μὲν διατελεῖς, τὰς δὲ καὶ μετὰξὺ διαφθειρομένας, Athenienses non διατελῆς dicebant sed διὰ τέλους, idque reponendum. Vitium natum ex scriptura διατέ.

De Rep. p. 620. c. ζητεῖν — βίον ἀνδρὲς ἰδιώτου ἀπράγμονος. Platonis manum esse arbitror ἀπράγμονα, non ἀπράγμονος, et sic solent vicina vicinis saepissime praeter loci sententiam accommodari et exaequari. Βίος ἀπράγμων dicitur ut βίος ἡσύχιος, ἀκύμων et sim. multa.

De caeteris librorum *de Rep.* vitiis et de scripturis in optimo Codice Parisino A a me repertis alius dabitur dicendi locus.

CAPUT V.

AD AESCHINIS ORATIONEM

περὶ Παραπρεσβείας.

Audivimus acerrimam Demosthenis accusationem, nunc eadem diligentia defensionem audiamus et rei quoque verba, si quid detrimenti acceperunt, eadem cura in pristinam sanitatem restituamus.

In exordio tamquam in limine offendimus §. 1. in hisce: πρὸς ἄνδρας ὁμωμοκότας τῶν ἀντιδίκων ὁμοίως ἀμφοτέρων ἀκΟΤ-σεσθαι, namque ἀκΡΟΑΤΕΣΘΑΙ requirimus, quod et in ipsa iurisiurandi formula legitur: καὶ ἈΚΡΟΑCOMAI τοῦ τε κατηγοροῦ καὶ τοῦ ἀπολογουμένου ὁμοίως ἀμφοῖν (Demosth. in *Timocr.* §. 151.), et in eo argumento constanter poni solet, et multo significantius est quam ἀκούσεσθαι.

Attende animum ecquid vitium sonet in §. 4. ἐμοὶ δ', ὦ Ἀθηναῖοι, συμβέβηκε τῆς Δημοσθένους ἀκούοντι κατηγορίας μήτε δεῖσθαι πώποθ' οὕτως [ὥς ἐν τῇδε τῇ ἡμέρᾳ] μηδ' ἀγανακτῆσαι μάλλον [ἢ νῦν] μήτ' εἰς ὑπερβολὴν ὁμοίως ἡσθῆναι. Unus Codex sine praepositione ὥς τῇδε τῇ ἡμέρᾳ. Omnia haec spuria et insiticia sunt. Numquam se tanto opere expavisse narrat quam quum Demosthenem audiret accusantem, μήτε δεῖσθαι πώποθ' οὕτως ὥς ὅτε τῆς Δημοσθένους ἤκουον κατηγορίας, hoc enim inest in verbis: ἐμοὶ συμβέβηκε τῆς Δημοσθένους ἀκούοντι κατηγορίας.

Praeterea non uno et eodem die tanta causa, ad quam concursus ex tota Graecia factus esse dicitur, peracta esse potest,

sed datum est reo spatium ad defensionem parandam, ut etiam hoc nomine ἐν τῇδε τῇ ἡμέρᾳ hodierno die gravissimam suspicionem moveat. Datus est enim reo dies ad causam dicendam integer, quod luce clarius apparet ex § 126. ἐνδέχεται δὲ (καὶ add.) τὸ λοιπὸν μέρος τῆς ἡμέρας ταῦτα πρᾶξαι· πρὸς ἐνδεκα γὰρ ἀμφορέας ἐν διχρημετρημένῃ τῇ ἡμέρᾳ κρίνομαι. Itaque fraus manifesta tenetur.

Soloecca oratio est § 6. ἐγὼ δ' ἐπ' αὐτῷ τούτῳ δικαίως ἂν ὑπολαμβάνω μάλιστα σωθήσεσθαι. In antiqua et sana Graecitate ἂν cum futuro tempore componi per ipsam rei naturam nullo pacto potest. Sequiores etiam in his peccant et suas sordes antiquis scriptoribus affricant, quos nihil curabimus et Aeschini ex melioribus libris e. i. k. l. suum σώζεσθαι reddemus. Reddamus ei eadem opera in Ctesiphontea § 231. ἔταν τὸν τοιοῦτον ἄνθρωπον σεφικῶτε οὐκ (ἂν) οἴεσθε ἐν ταῖς τῶν Ἑλλήνων δόξαις συρίττεσθαι, ubi ἂν necessarium intercederat. Sciulus futuri temporis notionem requiri sentiens neque eam in ἂν σώζεσθαι, ut in ἂν συρίττεσθαι, inesse intelligens, σωθήσεσθαι de suo substituit et sic mirifice se credidit fecisse.

In § 7. — δέομαι ὑμῶν — εἰάν τι παραλίπω — ἐπερωτᾷ με καὶ δηλοῦν — μηδὲν προκατεγνωκότα — ἀλλ' ἴσῃ τῇ εὐνοίᾳ ἀκούοντα, in optimis libris est προκατεγνωκότε et ἀκούοντε. Rectissime: namque δέομαι ὑμῶν, ut solet, διὰ μέσου est positum et emendandum ἐπερωτᾷ με καὶ δηλοῦτε, ὅ τι ἂν πονήτε ἀκούσαι, μηδὲν προκατεγνωκότε — ἀκούοντε κτέ.

In § 8. suppl. μόνος — φαίνεται κηδεμὼν ὧν τῆς πόλεως Δημοσθένους, et in fine recipe ex libris: οὐκ ἐμοὶ μόνον λοιδορούμενος ἀλλὰ καὶ τοῖς Ἑμοῖς pro τοῖς Ἀλλοῖς. Quam saepe Demosthenes solet dicere ut de Cor. § 128. σοὶ δὲ ἀρετῆς, ὃ καθάρμα, ἢ τοῖς κοῖς τίς μετουσίη; Quid ad Aeschinem si Demosthenes alios maledictis insectatur?

In § 9. ἐν δ' οὕτως ἀτιμάζει πάλιν ἐκ μεταβολῆς ἔπου τύχοι ὥσπερ Ἀλκιβιάδην ἢ Θεμιστοκλέα κρίνων [οἱ πλεῖστον τῶν Ἑλλήνων δόξῃ διήνεγκαν] ἀνερκεῖν μὲν αἰτιᾶται [με] τὰς ἐν Φωκεῦσι πόλεις, ἀπηλλοτριωκέναι δ' ἀφ' ὑμῶν τὸν ἐπὶ Θράκης τόπον κτέ. Primum expunge με, quod loci compositionem vitiat: quem tanto opere habet despiciatui, eum Phocensium urbes pessumdedisse criminatur. Deinde Alcibiades et Themistocles magi-

stelli laudibus melius carebunt, quos non propterea Aeschines nominat quia Graecorum *erant celeberrimi*, sed quia plurimum olim et in pace et in bello valuerant et Graecorum omnium *potentissimi* fuerant: quos apud auditores Atticos satis erat nominare.

Utrum γάρ an γὰρ ἂν sit quoque loco scribendum nostrum est ubique decernere, quoniam scribae numquam desinunt haec temere inter se confundere. In poëtis castigantur ob metrum, in caeteris non item. Edi video § 11. οὕτω γὰρ [ἂν] μάλιστα μεμνήσομαι, et § 12. ἅπαντας γὰρ [ἂν] ὑμᾶς ὄρομαι — μνημονεύειν, absurde utrumque.

In § 12. βούλεται διαλύσασθαι πρὸς ὑμᾶς καὶ [τὴν] εἰρήνην ἄγειν, vitiose additus articulus est. Contra excidit syllaba in vicinis ἔδειτο ὑμῶν πρεσβευτὴν αὐτῷ πρὸς Φίλιππον ἐλέσθαι, imo vero ΠΡΟCΕλέσθαι, atque ita factum esse Aeschines narrat: ὑμεῖς προσείλεσθ' αὐτῷ Κτησιφῶντα πρεσβευτήν. Denique in extrema § deleta ἴν' scrib. εἴπω δύναιτο ἀπολαβεῖν τὰ λύτρα.

Ubi semel satis constat scatere apud Aeschinem omnia inficetiſ sciorum additamentis (ut in § 16 malesanum γενόμενος αἰχμάλωτος), satis est pauca quaedam veluti digito monstrare, ut in § 17. ὅτι καὶ σύμμαχος βούλοιτο [τῇ πόλει] γενέσθαι. et § 18. ἐλέσθαι πρέσβεις ὑμᾶς πρὸς Φίλιππον ἄνδρας δέκα, οἵτινες διαλέξονται [Φιλίππῳ] περὶ εἰρήνης καὶ τῶν κοινῇ συμφερόντων [Ἀθηναίοις καὶ Φιλίππῳ]. Sic isti Oratorum monumenta interpretabantur scilicet: κοινῇ: τοῖς Ἀθηναίοις καὶ Φιλίππῳ δηλονότι. Atque ista nunc ipse Orator dixisse putatur, ὦ Μοῦσαι φίλαι!

Eiusdem farinae est in § 20. ὃν ἥδειν συνειπόντα Φιλοκράτει [ἔτ' ἢν ἡ τῶν παρκαυδῶν γραφὴ], verba et superflua sunt neque ἀττικισί concepta.

Elegans locutio Attica emblemate offuscata est in § 21. πηγὰς δὲ λόγων [ἀφθόνουσ] ἔχειν ἐπηγγέλλετο, nam in πηγὰς multo melius *copiae* et *ubertatis* notio inest, quam vocula δὲ, ut in πλεῖστοι δὲ, μέγιστοι δὲ, egregie confirmat. Sic πηγὰς ἀφῆκε δακρύων et sim. dicebant, quibus nihil addi potest.

Iterum πρὸς excidit § 22. συνετάξαμεν (πρὸς) ἡμᾶς αὐτούς — τοὺς πρεσβυτάτους πρώτους λέγειν, namque *inter nos constitui-*mus aliter quam sic Graece dici non potest.

Non tantum Alcibiades et Miltiades sed etiam Aristides lau-

dibus adventiciis a sciolo ornatur § 23. ὁ δ' οὐδὲν ἄπρατον ἔχων μέρος τοῦ σώματος — ὡς ὦν Ἀριστείδης [ὁ τοῦς Φόρους τάξας τοῖς Ἑλλησιν, ὁ δίκαιος ἐπικαλούμενος] δυσχεραίνει καὶ καταπτύει δωροδοκίας. Atheniensibus erat satis ὡς ὦν Ἀριστείδης, et putidum est addere ὁ τοῦς Φόρους τάξας κτέ. Nomen ipsum significat τὸν ἀδωροδόκητον. Caeterum magistellus has laudes non suis verbis praedicat, sed corrasit partim ex *Ctesiphontea* § 238. Ἀριστείδην δὲ τὸν τοῦς Φόρους τάξαντα τοῖς Ἑλλησιν, et ex *Timarchea* § 100.

Aliam quemdam sciolorum morem observa in § 26. Εὐρυδίκης — προδεδομένης ὑπὸ τῶν δοκούντων [αὐτοῖς] εἶναι φίλων, Πανυσανίου δ' ἐπὶ τὴν ἀρχὴν [αὐτῶν] κατιόντος.

Obiter exime emblemata ex § 27. Ἀμφιπολιτῶν αὐτῶν [ἐχόντων] τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν τότε κερπουμένον, namque ἐχόντων praeterquam quod supervacaneum est etiam spurium et insititium esse vocula τότε arguit.

Aliud additamentum facile agnoscitur in § 30. ἐπιτιμῶν ὅτι τὴν ἐκδοχὴν ἐποίησατο [πρὸς τὴν πόλιν] τοῦ πολέμου, id est ὅτι παρὰ τοῦ πατρὸς τὸν πόλεμον ἐξεδέξατο. Fieri non potest quin πρὸς τὴν πόλιν ad τοῦ πολέμου referatur, sed non est haec Graeca compositio pro τοῦ πολέμου τοῦ πρὸς τὴν πόλιν. Quanto melius est verba vel sic prorsus otiosa et superflua resecare. Tum in § 31. περὶ τῆς ἐξ ἀρχῆς κτΗΣεως τῆς χώρας scribe. κτΙσεως.

Mendosum est ἀντιποιῇ in § 33. εἰ δ' ἀντιποιῇ κατὰ πόλεμον λαβὼν εἰκότως ἔχειν, nihil aliud loci sententia postulat et fert quam εἰ δ' ἀντιλέγεις, *sin tu contra contendis*.

In § 34 πάντες προσεῖχον ὡς ὑπερβολὰς τινος [δυνάμεως] ἀκουσόμενοι λόγων, expuncto δυνάμεως omnia habebunt optime, et in § 56. ἤρετό με εἰ τῶν Ἀθήνησι πραγμάτων ἐπιλέλησμαι καὶ τὸν δῆμον καταπεποννημένον καὶ σφόδρα ἐπιθυμοῦντα τῆς εἰρήνης [εἰ μὴ μέμνημαι], resecta ista ab eo addita qui simul genitivum et accusativum ab ἐπιλέλησμαι pendere mirabatur, et in § 58 τοῦτο δ' ἦν ἄρα ἀγχόνη [καὶ λύπη] τούτῳ, ardens vocabulum ἀγχόνη non fert languidum et iners λύπη sibi superimpositum, et in § 59. scribe: ἐπειδὴ δὲ κατέσρεψεν εἰς Φιλανθρωπίαν τοὺς λόγους Φίλιππος καὶ τὸ συκοφάντημα διέπιπτεν αὐτῷ, resecta futili annotatione post συκοφάντημα inserta: ὁ προσιρῇκει κατ'

ἐμοῦ πρὸς τοὺς συμπρέσβεις οὗτος ὡς ἐσομένου πολέμου καὶ διαφο-
ρᾶς αἰτίου, quae et vitiose abundant et alieno loco posita sunt.
Disiungi non possunt τὸ συκοφάντημα διέπιπτεν αὐτῷ.

Praeterea in § 35. ὁ Φίλιππος θαρρεῖν τε παρεκελεύετο καὶ μὴ
νομίζειν ὥσπερ ἐν τοῖς θεάτροις διὰ τοῦτο οἷεσθαι τι πεπονθέναι,
pro οἷεσθαι sententia clamat requiri aliquid quod *malum, de-
trimentum, incommodum, molestiam* aliquam significet. Sim-
plicissimum omnium erat Philippum dicere: μὴ νομίζειν —
κακὸν τι πεπονθέναι.

In § 56. σφόδρα πάνυ σκυθρωπάσας. audi Aelium Dionysium
apud Photium v. Πάνυ σφόδρα: ἀνάπαλιν δ' οὐ λέγουσιν
(Ἀττικοὶ) σφόδρα πάνυ. Quam saepe apud Comicos legitur
πάνυ σφόδρα. Plato de Legg. p. 627. α. πάνυ γὰρ ἔσι [καὶ]
σφόδρα τὸ τοιοῦτον, expunge importunam copulam.

Scire velim in § 40. ἐξαίφνης κατὰ τὴν ὁδὸν παραδόξως καὶ
Φιλανθρώπως πρὸς ἕκαστον διελέγετο, quid sit παραδόξως πρὸς
τινα διελέγεσθαι. Emendandum παραδόξως ὡς Φιλανθρώπως, ut
dicitur θαυμαστῶς ὡς, θαυμασίως ὡς, ὑπερφυῶς ὡς, ἀμηχάνως
ὡς. Sexcenties talia leguntur apud Platonem, veluti in *Phae-
done* p. 102. Α. θαυμαστῶς γὰρ μοι δοκεῖ ὧς ἐναργῶς καὶ σμι-
κρὸν νοῦν ἔχοντι εἰπεῖν ἐκεῖνος ταῦτα. de Rep. p. 551. α. εὔ οὖν
λέγει θαυμαστῶς ὧς σφόδρα. Sympos. p. 200. α. ἐμοὶ μὲν γὰρ
θαυμαστῶς δοκεῖ, ὧς Ἀγάθων, ὧς ἀνάγκη εἶναι. *Phaedon*. p.
95. α. τοῦτον τὸν λόγον θαυμαστῶς μοι εἶπας ὧς παρὰ δόξαν.
Gorg. p. 471. α. νῦν δὲ θαυμασίως ὧς ἄθλιος γέγονεν. *Theaet*.
p. 157. δ. ἀλλ' ἔμοιγε — θαυμασίως φαίνεται ὧς ἔχειν λόγον.
Theaet. p. 155. c. ὑπερφυῶς ὧς θαυμάζω. Sympos. p. 175. c.
ὑπερφυῶς ὧς χαίρω. Gorg. p. 496. c. ὑπερφυῶς ὧς ὁμολογεῖ.
Phaedon. p. 66. α. ὑπερφυῶς, ἔφη ὁ Σιμίας, ὧς ἀληθῆ λέγεις.
de Rep. p. 527. ε. οἷς μὲν οὖν ταῦτα ξυνδοκεῖ ἀμηχάνως ὧς
εὔ δόξεις λέγειν. Hinc emenda locum in Gorg. p. 481. β. ἐμοὶ
μὲν δοκεῖ ὑπερφυῶς (ὧς add) σπουδάζειν, et in *Phaedone* p.
76. ε. ὑπερφυῶς, ἔφη, ὧς Σώκρατες, ὁ Σιμίας (ὧς add.) δοκεῖ
μοι ἢ αὐτὴ ἀνάγκη εἶναι. Eodem modo Oratores loquuntur.
Demosthenes p. 844, 5. θαυμαστῶς ἂν ὧς εὐλαβούμεν. p. 969,
9. θαυμαστῶς ὧς ἐλυπήθην, et sic Aeschines dixerat: παραδόξως
ὧς Φιλανθρώπως πρὸς ἕκαστον διελέγετο.

In § 42. Κτησιφῶντος, ὥσπερ ἦν ἡμῶν πρεσβύτατος, ὑπερβολὴν

τινα ἐαυτοῦ παλαιότητος καὶ πλήθους ἐτῶν εἰπόντος καὶ προσθέντος ὥς ἐν τοσούτῳ χρόνῳ [καὶ βίῳ] οὐ πάποθ' οὕτως ἡδὺν οὐδ' ἐπαφρόδιτον ἄνθρωπον ἐρακῶς εἶη, eliminanda sunt verba molesta καὶ βίῳ, et in § 45. ταῦτα μέντοι — οὗτ' ἂν σὺ [πρὸς τὸν δῆμον εἴποις] οὗτ' ἂν οὕτως, ἐμὲ δὲ λέγων, τολμήσειεν εἰπεῖν πρὸς Ἀθηναίους [ὥς ἦν Φίλιππος δεινὸς εἰπεῖν καὶ μνημονικός]. Sentisne quantum sententiam adiuveris sublato emblemate πρὸς τὸν δῆμον εἴποις; et ταῦτα, quod veluti manu monstrat ea quae continuo praecedunt, non admittit interpretationem in exitu loci positam. Eodem indicio arguitur emblemata in § 50. καὶ ΤΑΥΤΑ ἐπράττομεν [ἃ ἐνταυθὶ γέγραπται]. —

In § 49. in vetere libro erat scriptum

ἐφ' ἅπασιν δ' ἡμῖν ἀνίσταται τελευταῖος
 Δημοσθένης

et sic importunum τελευταῖος irrepsit in textum. In sqq. ἔρῳ ἐπισημαινόμενον τὸν δῆμον καὶ δεδεγμένον τοὺς παρ' ἐμοῦ λόγους, intercidit praepositio. Lege ἈΠΟδεδεγμένον.

In § 51. οὐκ ἂν πολὺ τι κατὰδεHC εἶη necessarium est κατὰδεέτερος.

In § 52. συμπιεῖν δεινὸς ἦν (ὁ Φίλιππος), Φιλοκράτης ὁ μεθ' ἡμῶν δεινότερος. accipitur vulgo συμπιεῖν δεινός eo sensu ac si esset συμποτικός, ἐπίχαρις καὶ ἐπιδέξιος ἐν τοῖς συμποσίοις, quod neque cum δεινός satis apte quadrat neque veri est simile Philocratem unum omnium Atheniensium venustissimum ac festivissimum fuisse. Una syllaba deleta Philippum et Philocratem ex eorum virtutibus ac meritis ornabit. Dixerat Aeschines ΠΙΕΙΝ δεινός — Φιλοκράτης — δεινότερος. In ea re Philocrates omnium consensu primas ferebat. Ne forte dubites inspicere § 112. οὐκ εἶπον ὥς καλὸς εἶ — οὐδ' ὥς δεινός ΣΥΜπιεῖν, σπογγίζας τὸν ἔπαινον ὑπολαμβάνων τοῦτον εἶναι, nam spongia πίνει μὲν συμπίνει δ' οὐ.

Saepe factum est ut scribae lacerum aut perrosum librum nacti lacunas supplerent de suo, ut plurimum temere et inconsulto, ut in § 60. προγράψαι τοὺς πρωτάνεις ἐκκλησίας δύο κατὰ τὸν νόμον, ἐν δὲ ταύταις βουλευσασθαι περὶ τῆς εἰρήνης Ἀθηναίους, ὅ, τι δ' ἂν βουλευσῇται ὁ δῆμος τοῦτ' εἶναι κοινὸν νόγμα τῶν συμμάχων. Dabitur mihi βουλευσῇται absurdum esse. Supererat ΟΤΙΔΑΝ * * * ΧΗΤΑΙ. Nulla est optio: unum solum

verbum rei accommodatum est ὅ, τι δ' ἂν ΨΗΦΙσθῇται ὁ δῆμος.

Laeditur auris et violatur Attica loquendi consuetudo § 61. προγράψαι δύο ἐκκλησίας, τὴν μὲν τῇ ὀγδόῃ ἐπὶ δέκα, τὴν δὲ τῇ ἐνάτῃ [ἐπὶ δέκα]. Dixit de hoc usu Porphyrius in Scholiis Venetis ad Iliad. K. 252, ubi et alia multa attulit et perapposite hos Eupolidis versiculos:

δαδέκατος ὁ τυφλός, τρίτος ὁ τὴν κάλῃν ἔχων,
ὁ σιγματίας τέταρτός ἐστιν ἐπὶ δέκα,
πέμπτος δ' ὁ πυρρός, ἕκτος ὁ διεσραμμένος.

cui supra τὴν κάλῃν reddidimus pro τὴν καλῇν.

Loquendi vitium emblemata arguit § 62. οἱ μὲν γὰρ ἀπεφύγαντο ἀναμεῖναι [τὴν πόλιν] τῆς Ἑλληνικῆς πρεσβείας, nemo enim in tali re τὴν πόλιν nominat sed τὸν δῆμον. Nunc neutro opus.

In § 64. ὅτι δ' οὐ ψευδῇ μόνον κατηγορήκεν ἀλλὰ καὶ ἀδύνατα γενέσθαι μίαν μὲν αὐτὸς καθ' αὐτοῦ [Δημοσθένους] μαρτυρίαν μαρτυρήσει. Potuitne molestum nomen alieniore loco interponi?

Redargui iam antea manifestam fraudem § 66. λόγων γὰρ μὴ προτεθέντων εἰς τὴν ὑστέραν ἐκκλησίαν τῶν δὲ προέδρων κωλυόντων οὐκ ἦν εἰπεῖν. Antiqua scriptura erat ΛΟΓΟΝ — ΠΡΟΤΙΘΕΝΤΩΝ, qua in λόγων — προτεθέντων corrupta homuncio nihili et δέ interposuit et κωλυόντων de suo commentus addidit. Grave vulnus erat sed sanabile, et in clara luce fraus patet.

In § 72. τὴν οὖσαν Ὁμολογούμενης Ἀθηναίων, Athenienses pro omnium consensu dicebant ὁμολογουμένως. Menander in Stob. Floril. xcvm. 8.

τὸν ὄνον ὁρᾶν ἔξεσι πρῶτα τουτονί.
οὗτος κακοδαίμων ἐστὶν ὁμολογουμένως.
τούτῳ κακὸν δι' αὐτὸν οὐδὲν γίγνεται,
ἀ δ' ἡ φύσις δέδωκεν αὐτὰ ταῦτ' ἔχει.

ubi corrig. τούτῳ ΔΕ κακόν et δέδωκεν αὐτῷ ταῦτ' ἔχει.

In § 74. περὶ μὲν σωτηρίας τῆς πόλεως οὐδὲν ἔνεχεῖρουν λέγειν, requiritur οὐδ' ἐνεχείρουν.

Puerilia admodum et insulsa additamenta insunt in § 74. τῆς ἐν Σαλαμῖνι [πρὸς τὸν Πέρσῃν] ναυμαχίας et post pauca τὴν ἐν Πλαταιαῖς [πρὸς τοὺς Πέρσας] πεζομαχίαν. Multis post Aeschinem saeculis ludi magister ista puerulis tradebat, quae nunc pro Atticis legimus.

In § 75 sq. perelegans verborum compositio fulcris quibus-

dam inutilibus et rapidum orationis flumen tardantibus deformata est, quae satis habeo indicare: τὴν Τολμίδου ζηλοῦν στρατηγίαν [κελεύων], et post pauca: καὶ τὴν τελευταίαν ἀβουλίαν [Φυλάξασθαι] et προκαλουμένων [αὐτοῦς] Λακεδαιμονίων et εἴ τις [τῆς] εἰρήνης μνησθήσεται. Praeterea scribe τὴν ἄκκιρον Φιλονικίαν non Φιλονεικίαν, et τὴν Μακρθῶνι μάχην non ἐν Μακρθῶνι.

Iterum haeremus in luto § 79. ὁμολογῶ συμβουλευῆσαι τῷ δῆμῳ διαλύσασθαι πρὸς Φίλιππον καὶ τὴν εἰρήνην συνθέσθαι, ἣν σὺ νῦν αἰσχροὺς νομίζεις οὐδεπώποθ' ἀψάμενος ὅπλων, ἐγὼ δὲ ταύτην εἶναι πολλῷ Φημί καλλίω τοῦ πολέμου. Proponam locum ut mihi constituendus et scribendus esse videtur: ἣν σὺ μὲν αἰσχροὺς ὀνομάζεις ὁ οὐδεπώποθ' ἀψάμενος ὅπλων, ἐγὼ δὲ πολλῷ καλλίω τοῦ πολέμου. Nota et frequens confusio est inter νομίζειν et ὀνομάζειν. In Aristophanis Nubibus 847 in libris est:

Φέρ' ἴδω σὺ τουτονὶ τίνα νομίζεις; εἰπέ μοι.

pro σὺ τοῦτον τί ὀνομάζεις; εἰπέ μοι. et sic passim errari videbis. Reperto semel ὀνομάζεις et oppositio apparet σὺ μὲν — ἐγὼ δὲ et locus sponte in veterem formam redit.

In § 81. ἐγὼ γὰρ — ἃ μὲν εἶδον ὥς εἶδον ὑμῖν ἀπήγγειλα, ἃ δ' ἤκουσα ὥς ἤκουσα. τίνα οὖν ἦν ἐκάτερα ΤΟΥΤΩΝ [ἃ τε εἶδον ἃ τε ἤκουσα] περὶ Κερσοβλέπτου; Ne pueris quidem illa admonitione erat opus.

In § 87. emenda τεμόντας τὰ τόμια — ἐξορκίζεσθαι, pro τεμνοντας, quoniam τεμόντες πρῶτον τὰ τόμια εἶτα ἐξωρκίζοντο.

In § 91. postquam scribam iussit προσανάνωθι δὴ καὶ τὸν χρόνον ὅστις ἦν, idque scriba peregit: ἀκούετε ὅτι Μουνυχιῶνος [ἐψηφίσθη] τρίτῃ ἱσαμένου, ut omnes in tali re facimus ipsa verba Seti repetit nil addens de suo, multo minus aliquid interponens. Itaque fraus perpluit.

Dixerat paulo ante § 90 ἀκούσατε δὴ τῆς Χάρητος ἐπιστολῆς, qua recitata quaerit: ὁ Κερσοβλέπτης πόσαις πρότερον ἡμέραις ἀπώλεσε τὴν ἀρχὴν [πρὶν ἐμὲ ἀπιέναι]; ὥς Φησι Χάρης [ὁ στρατηγὸς καὶ ἡ ἐπιστολή]. Duplex emblemata vides. Audiverant modo indices profectos esse legatos Μουνυχιῶνος τρίτῃ ἱσαμένου, audiverant Cersobleptem amisisse imperium ἘλαΦιβολιῶνος ἔκτῃ Φθίνοντος. Itaque πρὶν ἐμὲ ἀπιέναι spurium est. Praeterea non

de se uno debebat dicere, sed πρὶν ἡμᾶς ἀπιέναι aut πρὶν τοὺς πρέσβεις ἀπιέναι. In Χάρης [ὁ στρατηγός] non puto mihi quemquam contradicturum, qui meminerit quam saepe apud Aeschinem στρατηγός aut ὁ στρατηγός editores summo iure deleverint. Magno malo suo Athenienses noverant ὅτι στρατηγός ἦν ὁ Χάρης. Quid est denique ὡς Φησι Χάρης [καὶ ἡ ἐπιστολή]. Poterat dicere ὡς Φησι Χάρης ἐν τῇ ἐπιστολῇ, sed prorsus inutile erat et superfluum. Χάρης καὶ ἡ ἐπιστολή, ut opinor, perridiculum est.

In § 93 vera lectio mihi haec esse videtur: καὶ σεμνολογεῖ ἡμῖν ὡς οὐκ εἰδότες ὅτι Δημοσθένους υἱὸς εἶ νόθος τοῦ μαχαιροποιοῦ. Vulgo legitur σεμνολογεῖς et οὐκ εἰδόσι τούτοις (unus liber τοῦτο) ὅτι. Apud veteres Atticos σεμνολογεῖσθαι erat in usu, ut δικαιο-λογεῖσθαι, ἀκριβολογεῖσθαι, ὑψηλολογεῖσθαι, alia. Demosthenes de Fals. Leg. p. 421. σὺ δ' ἐκεῖ — καταισχύνας τούτους ἐνθάδε σεμνολογεῖ. Sequiores alternant.

Male irrepsit ἔφη § 100. ἐπορεύετο δὲ λυσόμενος τοὺς αἰχμαλώτους, ὡς [ἔφη] καὶ πρὸς ὑμᾶς ἀρτίως εἴρηκεν.

Obsecrat iudices § 102. καὶ πρὸς τῶν θεῶν, ᾧ Ἀθηναῖοι, ὥσπερ καὶ τῆς κατηγορίας ἠκούσατε ὡς αὐτὸς ὁ κατήγορος ἐβούλετο [εἰπεῖν], οὕτω καὶ τῆς ἀπολογίας [εὐτάκτως] ἀκούσατε. Interpolatum est primum εἰπεῖν. Audiverant iudices Demosthenem, ut ipse volebat, id est ἄνευ βορύβου καὶ ταραχῆς καὶ προσέχοντες τὸν νοῦν. Eodem modo, id est silentio et attente, sua verba audiri vult Aeschines. Sentisne εὐτάκτως quoque esse interpolatum? In oratione sic formata ὥσπερ καὶ — οὕτω καὶ non est adverbio locus, nedum tam inepto adverbio quale est εὐτάκτως de iudicibus dictum. Nempe εὐταξία et εὐτακτος et εὐτακτεῖν virtus est puerorum et militum, ut contra ἄτακτος, ἀταξία, ἀτακτεῖν et ἀτάκτημα in puerili petulantia solemnem sedem habent. Apud sequiores εὐτακτεῖν est abstinere rebus venereis, ut in lepidi loco Suetonii in Domitiano 10. post abductam uxorem laudanti vocem suam HEUTACEO dixerat, cui viri docti optime ΕΥΤΑΚΤΩ illo sensu reddiderunt. Nusquam autem minus habet εὐτάκτως loci quam apud Athenienses iudices.

Subest aliquid fraudis § 103 in his: καὶ περὶ τῶν ἄλλων διαλεχθῆναι καὶ περὶ τῶν αἰχμαλῶτων [εἰπεῖν]. Nihil interest inter διαλεχθῆναι et εἰπεῖν, neque addito εἰπεῖν numerosior sit

oratio et ad aures iucundior accidit. Διαλέγεσθαι proprium verbum est de legatis, ut Latinum *agere*, πέμπειν πρέσβεις οἱ τινες διαλέξονται. Praemittitur τὰ ἄλλα, sicuti assolet, ut id quod sequitur magis appareat emineatque. Sed sic necessaria est vocula τε, ut apud Herodotum τὰ τε ἄλλα καὶ δι' ἣν αἰτίην ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι, et ita millies apud omnes. Integer locus erit ubi correxeris: καὶ περὶ τε τῶν ἄλλων διαλεχθῆναι καὶ περὶ τῶν αἰχμαλώτων.

Laborat sententia § 107. ἐψηφίσαντο οἱ συμπρέσβεις, κατ' ἄνδρα ἐπερωτώμενος ἕκαστος ἡμῶν, ὅ τι νομίζει συμφέρειν τοῦτο λέγειν. Vitium loci aperiet apposita vera lectio: ἐψηφίσαντο οἱ πρέσβεις κατ' ἄνδρα ἐπερωτώμενοι ἕκαστος ἡμῶν ὅ τι νομίζει συμφέρειν τοῦτο λέγειν. Οἱ συμπρέσβεις sunt collegae mei, quasi non Aeschines quoque rogatus sententiam dixerit. Eadem opera exime vitium ex § 103. ὡς ἴσασι πάντες οἱ συμπρέσβεις [ἡμῶν] nullus enim pronomini locus est, et expunge τι § 107. ἂν εἶπω τι μὴ δέον ἢ πράξω [τι] τῶν μὴ προστεταγμένων.

Scholion irrepsit in § 109 διεξήκει τὰς ὑπηρεσίας τὰς ὑπεργμένας εἰς Φίλιππον αὐτῷ, πρῶτην μὲν τὴν τοῦ Φιλοκράτους συνηγορίαν [ὅτε ἔφηνγε παρὰ νόμων ἐξεῖναι γράψας Φιλίππῳ πρέσβεις πρὸς Ἀθηναίους ὑπὲρ εἰρήνης πέμπειν]. Multo melius et diligentius ea exposuit Aeschines supra § 13, neque opus erat eadem negligentius exposita nunc iterare.

In § 113 καὶ μικρὰ προεῖπον — λέγων ὅτι πέμψειαν ἡμᾶς Ἀθηναῖοι [πρέσβεις] οὐκ ἀπολογησόμενοι ἐν Μακεδονίᾳ περὶ ἡμῶν αὐτῶν κτέ. Usitatum est legatorum exordium: ἔπεμψαν ἡμᾶς οἱ δεῖνα, neque quisquam in tali re πρέσβεις addit.

τὸ πρᾶγμα φανερόν ἐστιν, αὐτὸ γὰρ βοᾷ.

Tum repone προεῖπον — ἔλεγον pro προεῖπον — λέγων.

Statim post § 144. βραχέα δ' ὑπὲρ τῶν ὅρκων προειπὼν ἐφ' οὓς ἤκομεν [ἀποληψόμενοι], interpolatum est participium, namque perinde est dicere ἤκομεν ἐπὶ τοὺς ὅρκους (ut saepius appellatur ἢ πρεσβεῖα ἢ ἐπὶ τοὺς ὅρκους), et ἤκομεν τοὺς ὅρκους ἀποληψόμενοι, sed utrumque coniungere nullo pacto licet; sed aut praepositio in [ἐφ'] οὓς delenda est aut ἀποληψόμενοι inducendum. Hoc igitur praestat.

In § 113. ἅμα δ' ἐξ ἀρχῆς διεξῆλθον τὴν κτίσιν τοῦ ἱεροῦ καὶ τὴν πρῶτην σύνεδρον [γενομένην] τῶν Ἀμφικτυόνων καὶ τοὺς ὅρκους

[αὐτῶν] ἀνέγνων κτέ. Neque participium γενομένην locum tueri potest neque pronomen αὐτῶν, sed sunt haec usitata et tralalicia sciolorum additamenta.

Praeter veterum consuetudinem τι repetitum legitur § 113. εἰάν τις — ἢ συνειδῇ τι ἢ βουλευέσῃ [τι] κατὰ τῶν ἱερῶν, et in sqq. ἄττικισὶ scribendum Δωριᾶς — Μηλιᾶς, Φωκέας pro Δωριέρας — Μυλιεῖς, Φωκεῖς. In his omnibus scribae ad aequalium consuetudinem εὐεπίφοροι antiquas formas obliterant. Itaque statim Ἑρετριᾶ scribendum pro Ἑρετριέα et similiter passim in similibus. Ἀττικισὶ enim non aliter dicitur quam οἱ Δωριῆς, οἱ Φωκῆς, οἱ Μεγαρῆς et τοὺς Φωκέας (ultima longa), τοὺς Μεγαρέας, et praecedente vocali τοὺς Δωριᾶς, τοὺς Μηλιᾶς, τοὺς Πλαταιᾶς, et in genitivis τοῦ Λευκονοῶς, τοῦ Στειριῶς et similia omnia. Turbant semper in his librarii, sed loci poëtarum, grammaticorum auctoritates, librorum optimorum testimonia, et menda antiquissima Attici moris indubitata indicia servaverunt. In antiquissimo Platonis Codice Parisino A vidi passim a prima manu scriptum fuisse γονῆς, γραφῆς, δρομῆς, βαφῆς, βασιλῆς, in quibus omnibus male sedulus corrector ἢ eraso εἰ substituit. Prima manus ubique dederat ἡγεῖ, εἴσει, αἶρεῖ, χρήσει, προκαλεῖ, διανοεῖ, ἐνθυμεῖ, et sim. omnia, corrector tantum non ubique εἰ erasit et ηῖ reposuit; etiam λήσει in barbarum λήσῃ mutavit. Ubi erat πῶμα correxit πόμα, ubi Atticum ἦν dedit ἦν. Prima manus ubique servavit ἐωράκη, ἐπεπόνθη, ἐδεδοίκη, ἥϊδη et ἥϊδησθα, at ille supposuit ubique εἰν pro ηῖ et ἥϊδισθα pro ἥϊδησθα. Bis prima manus dederat οὐκ ἐτός, his ille substituit absurdum ἐτῶς. I nunc et crede correctoribus! Quanto melius antiquas et genuinas scripturas ubique reponeamus sive libri tamquam aves addicunt sive refragantur.

In § 116 τὴν ἀρχὴν τῆς στρατείας ταύτης ὅσταν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμην εἶναι, in uno Codice est θεῖαν καὶ δικαίαν. Ostendimus alibi quam facile OCIOC in ΘΕΙOC abierit et contra.

Concinnitas membrorum violata mendam patefacit in his § 117. παρ' ὧν μὲν βοηθεῖς οὐκ ἀπολήψῃ χάριν — οὗς δ' ἐγκαταλείψεις [ἀδικήσεις] χρήσῃ ἐχθροῖς μείζουσιν, ἀλλ' οὐ φίλοις. In his ἡ συμμετρία veras lectiones demonstrat παρ' ὧν μὲν βοηθήσεις — οὗς δ' ἐγκαταλείψεις. Quod autem pro ἀδικήσεις reposuit Lobeck ἀδικήσας correxit scioli additamentum ad ἐγκαταλείψεις.

Εγκαταλείπειν est in periculo destituere et deserere eum, quem defendere ac tueri te oportebat, itaque inest semper ἐν τῷ τινα εγκαταλείπειν ἀδικία τις. Praeterea ἀττικιστὶ Aeschines dixerat ἀπολήψει et χρήτει et scribarum vitio non suo videtur in talibus quidem μακεδονίζειν.

Opponuntur inter se § 118. ὁ μηδὲν προθυμηθεὶς ἐργάσασθαι ἀγαθόν et ὁ μηδὲν ὧν ἦν δυνατὸς ἐλλείπων. Imo vero ἐλλιπών. Nonne? Nostra ubique optio est utrum λειπών an λιπών sit scribendum, ἄγων an ἀγαγών, βάλλων an βελών, Φεύγων an Φυγών. Nallum unquam vidi Codicem, in quo haec omnia non temere inter se confunderentur. Non sunt tamen ad dignoscendum difficilia, neque ullus est locus in quo utrum sit verius ambiguus haereas. Post pauca in § 120 πράττειν ἀγαθὸν ὃ τι ἂν δυνάμεθα ex certa formula transponendum ὃ τι ἂν δυνάμεθα ἀγαθόν.

In § 120. τοὺς γὰρ μικροπολίτας ὥσπερ αὐτοὺς φοβεῖν τὰ τῶν μεϊζόνων ἀπόρητα. Est Graeci sermonis ἰδιῶμα in talibus dicere ὥσπερ αὐτοὺς, idque ipsum est in libris melioribus. Tum scrib. ταῦτα οὐ διηγῆσθαι με φησὶν ἀλλ' ἐπηγγέλλομαι, pro διηγῆσασθαι, et expunge emblemata τὴν Εὐβοίαν παραδώσειν, quod cum caeteris non apte iunctum est.

In § 122. παρακληθεὶς ὑπ' ἐμοῦ μετὰ τῶν ἄλλων συμπρέσβειων ΚΑΙ Διερωτώμενος εἰ [τάληθ' καὶ] ταῦτα ἀπαγγέλλω πρὸς Ἀθηναίους ἅπερ πρὸς Φίλιππον εἶπον. Scioli est τάληθ' καὶ. Melius Aeschines ταῦτα — ἅπερ καὶ (nam hoc de more addendum) πρὸς Φίλιππον εἶπον. Praeterea scribe καὶ ἐρωτώμενος. Saepe ΔΙ ex praecedente ΚΑΙ natum animadverti, neque verbo composito Διερωτᾶσθαι certatim rogare et rogari quidquam hic loci est.

De Demosthene dicitur § 122 καὶ ἐπαινούντων με τῶν συμπρέσβειων ἐπαναστὰς ἐπὶ πᾶσιν οὐκ ἔφη με ὥσπερ ἐκεῖ εἶπον οὕτως ἐν τῷ παρόντι λέγειν ἀλλ' ἐκεῖ διπλασίως ἄμεινον. In his ἐπαναστὰς recte diceretur si Demosthenes iratus ei in barbam aut in oculos involasset, nunc ἀναστὰς requiritur et διπλασίως, non διπλασίως.

In § 124 ὁ Βυζάντιος Πύθων, ἄνθρωπος περὶ τὸ γράφειν λόγους μέγα φρονῶν. Nemo sic veterum loquitur: certo et constanti usu omnes ubique μέγα φρονεῖν ἐπὶ τινι dicebant. Itaque summo iure H. Wolfius a Bekkero commemoratus ἐπὶ τῷ γράφειν restituebat. Cur nemo recepit? Ex ipsa rei natura ἐπὶ τῷ re-

quiritur. Nemo umquam aliter quam sic locutus est, et vitium est ex tralaticiiis, ubi non τ et π inter se confusa videbis?

In § 126 ἄγωμεν δὲ καὶ τοὺς οἰκέτας καὶ παραδιδῶμεν εἰς βάνον. Res ipsa clamat ἄγω et παραδίδωμι vera esse. Tum rescribe καὶ τὸν μὲν λόγον εἰ συγχωρήσεται ὁ κατήγορος καταλύ- CΩ, pro συγχωρήσει (unus liber συγχωρήσει ταῦτα) et καταλύω. Athenienses enim συγχωρήσομαι dicebant et futurum συγχωρή- σεται postulat respondens sibi futurum καταλύσω.

Una tantum literula amissa compositionis venustatem corrumpit § 150. ἀλλ' ἔμοιγε νῆ τοὺς θεοὺς οὕτοσι δοκεῖ τοῦτο μόνον λογίζεσθαι ὅπως μεταξὺ λέγων εὐδοκιμήσει, εἰ δὲ μικρὸν ἐπισχῶν δόξει πονηρότατος τῶν Ἑλλήνων εἶναι οὐδὲ μικρὸν φροντίζει. Erat, credo, ΦΡΟΝ- ΤΙΖΕΙ, id est φροντίζειν. Respondent sibi inter se λογίζεσθαι et φροντίζειν ambo ex δοκεῖ suspensa.

Apud Aeschinem continuo sequitur § 151. τὸ γὰρ αὐτὸ ἡ- ξησέ τε τῶν ἐν Φωκεῦσι τυράννων τὰ πράγματα καὶ καθεῖλε· κα- τέστησαν μὲν γὰρ εἰς τὴν ἀρχὴν τολμήσαντες τῶν ἱερῶν χρημάτων ἄψασθαι καὶ διὰ ξένων τὰς πολιτείας μετέστησαν, κατελύθησαν δὲ [ἀπορίᾳ χρημάτων] ἐπειδὴ κατεμισθοφόρησαν τὰ ὑπάρχοντα. Sentisne quam impediatur et oneretur sententiam venustissime compositam insipidum et iners emblemata ἀπορίᾳ χρημάτων? Perinde est ac si quis diceret: τέως μὲν ἐτρώφησεν ἔπειτα δ' ἐπείνησε κακῶς ἀπορίᾳ χρημάτων ἐπειδὴ κατέφαγε τὰ πατρῶα. In utroque exemplo omissis verbis ἀπορίᾳ χρημάτων et idem dicetur et idem multo melius et acrius dicetur.

In § 153. τοὺς μέχρι τριάκοντα ἔτη [γεγονότας] ἐξιέναι prae- ter Atheniensium consuetudinem inseruit aliquis γεγονότας. Cf. quae annotavimus ad Xenophontis Anabasin II. 3. 12.

Post pauca: καὶ τοῖς σπονδοφόροις τοῖς τὰς μυσηριώτιδας σπον- δὰς ἑπαγγέλλουσι μόνοι τῶν Ἑλλήνων Φωκῆς οὐκ ἐσπείσαντο. Requiritur in ea re aliud compositum ΠΕΡΙαγγέλλουσι pro ἑΠ- αγγέλλουσι, quia οἱ σπονδοφόροι singulis civitatibus τὰς σπονδὰς ἐπαγγέλλουσι (luculentum exemplum est apud Thucydidem V. 49), sed universis περιαγγέλλουσιν. Cf. Thucyd. I. 116. II. 10.

In sqq. καὶ οἱ τὰ μυσῆρια ἐπαγγέλλοντες (leg. περιαγγ.) μόνους τῶν ἄλλων Ἑλλήνων ἀπέφηναν Φωκῆας οὐ δεδευμένους τὰς σπονδὰς ἀλλὰ καὶ τοὺς δεῦρο ἐληλυθότας πρέσβεις δεδηκότας.

Tolle foedum barbarismum et δεδεκνότας reponere. Quis Grae-

corum umquam aliter dixit quam δέδεκα, δέδεμαι et ἐδέθην? sed in perfecti futuro δεδήτομαι dicebant, ut apud Homerum πέφαμαι (ex ΦΕΝΩ) πέφαται. πέφανται, habet futurum πεφήσομαι Iliad. O. 140.

ἢ πέφατ' ἢ καὶ ἔπειτα πεφήσεται.

Δεθείς reddendum est Anacreonti apud Athenaeum p. 555. E. ubi legitur:

πολλὰ μὲν ἐν δουρὶ Τιθείς αὐχένα, πολλὰ δ' ἐν τροχῷ,
πολλὰ δὲ νῶτον σκυτίνῃ μάστιγι θωμιχθείς.

imo vero ἐν δουρὶ Δεθείς — πολλὰ δ' ἐν τροχῷ. Praesens τιθείς aperte cum loci sententiā pugnat. Sed haec obiter: ad Aeschinē revertor.

Evidens mendum est in § 136. Λακεδαιμόνιοι — διηπείλοτον τοῖς τῶν Θηβαίων πρέσβεσιν. Nemo διαπειλεῖν dicebat, sed omnes διαπειλεῖσθαι ex certa Graecitatis lege secundum quam verba omnia, quae contentionem et certamen significant cum διά componentur et formam mediam assumunt, ut βοᾶν — διαβοᾶσθαι, λέγειν — διαλέγεσθαι, διατοξεύεσθαι, διακοντίζεσθαι, et alia quam plurima. Itaque et ἀπειλεῖν — διαπειλεῖσθαι. Unica tantum exceptio est: poculis certare dicitur διαπίνειν, sed etiam διαπίνεσθαι, ut in noto epigrammate:

ἢ διαπινομένη Καλλίσιον ἀνδράσιν

apud Athenaeum p. 486. a.

Caeterum vides unde vitium natum sit. Sexcenties sic confunduntur -ον et -οντο, -ουν et -οῦντο, -ει et εἶτο, -αν et -αντο, si sequitur τό, τότε, τοῦς aut simile quid ab TO incipiens.

Iterum duae literulae perierunt § 138 Θετταλῶν δὲ καὶ τῶν ἄλλων Ἀμφικτυόνων στρατευόντων, imo vero CYCTραπευόντων. Frequens admodum est in libris antiquis literarum T et Y confusio.

Memorabilis imprimis est scripturae varietas § 142. τοὺς μὲν ἐξεβεβλήκειν, τοὺς δ' ἐκώλυσα κατελθεῖν, et post pauca: συλλεγόντες οἱ Φεύγοντες Βοιωτῶν ἥρηνταί μοι συνηγόρους. Pro ἐκώλυσα in Codd. e. k. l. ἀπέλυσα legitur et pro Φεύγοντες in e. l. προάγοντες. Absurda haec quidem sunt, et vulgata Crotone sanior. Dicam unde ista nata sint. In Codice k. pro Φεύγοντες est γοντες. Nil supererat in vetusto libro praeter * * ΓΟΝΤΕC, suppleant homunciones nihili de more quodlibet

vocabulum bene Graecum sententiae securi. ΤΟΝΤΕC superest, ergo προάγοντες supplent: at rei non convenit; quid ad illos? Viden' nunc unde ineptum ἀπέλυσα prodierit? Perspicuum est: erat * * * ΑΤCΑ, supplent quod in buccam venit ἀπέλυσα. ineptum est id quidem. Ecquid eos talia curare putemus? Sed nos curabimus et memores erimus si quando loci sententia necessariam emendationem suggesserit et literarum ductus pertinaciter refragantur.

In § 142. οἱ δὲ ἀνάτιοι ἀποθνήσκειν ἔμελλον συναγορεύοντος δ' ἐμοῦ διεσώθησαν. Aeschines dixit et scripsit ἐσώθησαν, non διεσώθησαν. In διασώζειν et διασωθῆναι notio inest periculi, ex quo quis longo intervallo aut loci aut temporis tandem ereptus est, ut εἰς τὴν πατρίδα διεσώθῃ et τὴν ἐλευθερίαν διασώζειν, id est *perpetuo servare*. Sed quid exempla cumulem in re notissima? Memento tantum δι adhaerere nonnumquam scribarum vitio contra omnium Graece loquentium certam rationem et usum.

Cur σωτηρίαν omissum est in libris optimis § 143 εἰς τὴν τοῦ σῶματος (σωτηρίαν)? Scribebatur σῆριαν, quod quid esset indocti nesciebant.

In § 145. διαβολὴ δὲ ἀδελφόν ἐσι καὶ συκοφαντία. Haecine Graeca sunt? Eodem iure dixeris Κάςωρ ἀδελφός ἐσι καὶ Πολυδεύκης. Apage ineptias et rescribe ἀδελφόν ἐσι συκοφαντία, et in sq. dele alterum ἐσι quod auri molestum: Φήμη μὲν ἐσιν —, συκοφαντία δὲ [ἐσιν] κτέ.

In § 147. σχεδὸν πρεσβύτατος τῶν πολιτῶν restitue σχεδόν ΤΙ Πρεσβύτατος Attico more. Sequens Π praecedens ΤΙ ut saepe alias absorpsit. In vicinia video ridiculum vitium Φατρίας pro Φρατρίας, de quo alibi dixi. Tum § 148. ἡ μὲν ἐμὴ μήτηρ ἔφυγε μετὰ τοῦ [αὐτῆς] ἀνδρὸς εἰς Κόρινθον, cavit sciolus ne cum alieno viro exulasse putaretur.

Post pauca in libris melioribus est ὡς ἀνὴρ ἐνεγράφης λειποταξίου recte emendant ὡς ἀνὴρ εἶ, ἐγράφης, sed eadem opera λειποταξίου emendatum oportuit pro ΛΕΙΠΟΤΑΞΙΟΥ.

Inutile et molestum fulcrum orationis inseruit nescio quis § 149. οὐκ ἀγεννεῖς διατριβάς, ὡς σὺ βλασφημεῖς, [ἔχων] ἀλλ' ἐν γυμνασίοις διατρίβων καὶ μετ' Ἰφικράτους συνεστρατευμένος. Pendet διατριβάς ex participio διατρίβων, neque διατριβάς ἔχειν

dicitur et διατριβὴν ἔχειν et παρέχειν toto coelo diversum est.

In § 130 scrib. ἐτόλμησας δὲ ΚΑΙ κατὰ τῶν ἐμῶν κηδεστῶν εἰπεῖν, vulgo καὶ abest a sq. κατὰ absorptum.

In § 131. Bekkerus, quod raro facit, spreta vera lectione quam habent caeteri libri omnes, ex uno vitiosam et aperte mendosam recepit. Edidit enim: πότερ' ἂν προσδοκᾷ αὐτοῦς εὐχασθαι μυρίους ἐπλήτας ὁμοίους Φίλωνι γενέσθαι — ἢ τρισμυρίους κιναίδους ΟἴοCπερ σύ; Si in omnibus libris constanter οἷόςπερ σύ esset scriptum tamen certa emendatione οἷου Cπερ σύ esset rescribendum, quod habent libri praeter unum omnes. Non pendet iudicium de ea re ex uno alterove loco vel sic vel aliter in libris scripto, sed collectis undique et optimorum scriptorum locis et Codicum praestantiorum testimoniis ex hisce omnibus Graecitatis ratio et consuetudo colligenda et firmiter stabilienda erit. His igitur omnibus collectis et expensis mihi quidem compertum est hanc esse Atticis certam et perpetuam attractionem ut pro κιναίδους ΤΟΙΟΥΤΟΥC οἷόςπερ σύ εἴ, dicatur κιναίδους οἷΟΥCπερ σύ, ut apud Aristophanem *Acharn.* 601.

νεανίας δ' οἷΟΥC σὺ διαδεδρακτότας.

Ubi dicendum erat τῶν τοιούτων οἷόςπερ αὐτός ἐστιν, dicebant (Xenophon *Hellen.* I. 4. 16.): οὐκ ἔφασκον δὲ τῶν οἷΩΝπερ αὐτοC ὄντων εἶναι κινητῶν δεῖσθαι πραγμάτων. Apud Demosthenem *Androt.* p. 613, 10: μισεῖν τοὺς οἷΟΥCπερ οὗτος, exhibent Codices longe omnium optimi S. F. U. Ibidem p. 617, 23. οὐδ' οἷΟΙCπερ CΥ χρώμενοι συμβούλοις ἐπολιτεύοντο, consentiunt optimi testes S. F. Y. O. r. t. In *Timocratea* p. 758, 6. ubi eadem verba leguntur: οὐδ' οἷΟΙCπερ CΥ χρώμενοι συμβούλοις ἐπολιτεύοντο, omnes ad unum Codices in ea scriptura conspiciant. Apud Demosthenem *de Falsa Legat.* p. 599, 23. τοὺς χρόνους ἀναιρῶν τῆς ΟΙΑ παρ' ὑμῶν ἐστὶ πολιτείας pro οἷα F. Q. O. t. u. v. Servant οἷας. Itaque legendum τῆς ΟΙΑC παρ' ὑμῶν πολιτείας. Apud Oratorem incertum, sed Demostheni et Hyperidi aequalem, κατ' Ἀριστογείτονος p. 799, 9. editur: πρόσ-εσι τοῖς οἷΟC οὗτός ἐστι τὴν φύσιν, meliores libri S. Y. O. omittunt τοῖς, sed legendum τοῖς οἷΟΙC οὗτος τὴν φύσιν, similiterque apud Demosthenem *de Fals. Leg.* p. 421, 16. ἴν' εἰδῇ' ὅτι καὶ Σόλων ἐμίσει τοὺς οἷΟC οὗτος τὴν φύσιν, quamquam

omnes libri in *οἷος* conspirant, tamen est manifestum τοὺς οἷ-
ΟΤC οὗτος τὴν φύσιν emendari oportere, eademque de causa
ibid. pag. 383, 11. δεῖν δέ τινας φίλους ὑπάρχειν τοὺς ἔκαστα
πράξοντας ἐν ὑμῖν αὐτῷ καὶ διοικήσοντας οἷON αὐτὸς δὴ restitu-
endum οἷΟΤC αὐτὸς δὴ, id est τοιούτους οἷος αὐτὸς δὴ εἰν.

Pessime et Aeschinis locum et plerosque alios corrumpit Din-
dorfius in annotatione ad Demosthenis *Androtion*. p. 613, 10,
et omisit locum Xenophontis τῶν οἷΩΝπερ αὐτοC ὄντων, qui
vel solus controversiam omnem dirimit.

In § 131. καὶ τίς αὐτὸν εἶδε πῶποτε ἀσχημονήσαντα ἢ μεθ' ἡμέραν, ὡς σὺ Φῆς, [ἐν τῇ πομπῇ τῶν Διονυσίων] ἢ νύκτωρ; In-
ducenda sunt verba quae a caeteris seiunximus. Quis enim
odiosa in se aut suos dicta citra necessitatem repelit et pro-
pagat qui sit paulo acutior homo et dicendi peritus? Neque
quidquam huiusmodi in Demosthenis oratione legitur.

In § 132. ἐνδὲς ἐρωτήματος ἔνεκα — ᾧ νῦν ἤδη χρήσομαι. quid
sibi vult in tali re ἤδη? Corrige νῦν δὴ, ut τότε δὴ: in talibus
δὴ auget et acuit vim adverbiorum, et νυνδὴ cum praeterito
tempore coniunctum significat ἀρτίως, ἐλίγον ἔμπροσθεν, νῦν δὴ
cum praesenti tempore et futuro componitur.

Post pauca editur: ποῖα κρατηθεῖς ἤδονῃ ἢ τί πῶποτε ἀσχημον
ἔνεκα χρημάτων πράξας; In melioribus est ποίων κρατηθεῖς ἤδονῶν,
sed quia κρατηθεῖς cum genitivo soloecum est correxit aliquis
ποῖα — ἤδονῃ, infeliciter admodum. Supererat ποίων * ΤΗΘ-
ΕΙC ἤδονῶν, in quo non κραΤΗΘΕΙC latebat sed ἤΤΤηθείς ἤ-
τηθείς.

In § 133. σκέψασθε γὰρ ἀφροσύνην ἅμα καὶ ἀπαιδευσίαν ἀν-
θρώπου, ὃς τοιοῦτον ἔπλασε τὸ περὶ τὴν Ὀλυνθίαν γυναῖκα ψεῦδος
κατ' ἐμοῦ. Primum scribe τῷ ἀνθρώπῳ pro ἀνθρώπου. Tralaticium
hoc vitium est: dicitur ἀνθρώπος cum contemptu et odio et ma-
ledictum est perinde ac τὸ θηρίον, τὸ κάθαρμα. Deinde pro
ἔπλασε τό reponere ἐπλάσαστο τό. Quidquid quis de suo finxit
et commentus de nihilo est id dicitur πλάσασθαι, non πλάσαι.
Abundant exempla: unum indico in proxima vicinia § 133
τινὲς ὄνομα πλασάμενος ὃς ἔτυχεν παρών. Apud Demosthenem
p. 268, 2 emenda τί λόγους πλάττει pro πλάττεις.

Inficetum et frigidum additamentum tolli debet ex § 134.
ἔτι γὰρ τις [ἐπιδημῶν ἡμῶν εἰς τὴν πόλιν] Ἀριστοφάνης Ὀλύμπιος.

In uno tantum libro est ἐν τῇ πόλει ἡμῶν ἐπιδημῶν, quod quia est paulo melius Bekkerus recepit. Sed omnia ista spuria sunt et supervacanea et vitiose dicta. Aristophanes patria capta et solo aequata Athenis exulabat: non est hoc ἐπιδημεῖν ἐν τῇ πόλει, nedum ἐν τῇ πόλει ἡμῶν, et eis τὴν πόλιν ἐπιδημῶν multo etiam peius est. Arcte erant coniungenda ἔστι γὰρ τις Ἀριστοφάνης, ut ἦν δέ τις ἐν Τρώεσσι Δόλων, et ἦν δέ τις ἐν τῷ στρατεύματι Ξενοφῶν.

Recte editores Turicenses in § 156 scripserunt τὰς δ' ἀνοσίους ταύτας τέχνας, ἃς οὗτος πρὸς τοὺς νέους ἐπαγγέλλεται, expuncto τῶν λόγων, quod in aliis post ἀνοσίους, in uno post ταύτας, in quinque melioribus etiam post τοὺς νέους interpolatum est: sic solent emblemata incerta sede volitare et hoc ipso indicio facillime deprehenduntur.

In § 157. ὡς ἐγὼ — οὐ κατὰσχοιμι τὴν ὕβριν ἀλλὰ — μασιγοίην αἰχμαλώτων γυναῖκα. Quod in plerisque est μασιγοῖμι rectissime ut ἀνάττικον ex paucis video correctum. Haud scio an non κατὰσχοιμι pro κατασχοίην eodem vitio laboret. Facile MI et HN confundatur.

In § 158. εἰ ὑμεῖς αὐτῷ ἐπιστεύσατε — ἀδίκως ἀπωλόμην ἄν. Non est haec Attica compositio ἀδίκως ἀπωλόμην ἄν. In uno libro est ἀπωλόμην ἄν ἀδίκως. Atheniensium est dicere ἀδίκως ἄν ἀπωλόμην, sed quis haec perturbasset? Ἀδίκως interpolatum est. Omnia sunt in ἀπωλόμην ἄν. Quam esset hoc iniquum et se innocentem periturum fuisse satis, opinor, ex caeteris apparet.

Sequitur ἐάσετε οὖν τὸν τοιοῦτον αὐτοῦ προστρόπαιον, μὴ γὰρ δὴ τῆς πόλεως, ἐν ὑμῖν ἀνασρέφεσθαι, in multis post πόλεως additur ὥστε. Verum est ΤΗΣΠΟΛΕΩΣΓΕ, id est μὴ γὰρ δὴ τῆς πόλεως γε. Viden unde ὥστε prodierit? In talibus ΓΕ perpetuo additur. Aeschines de F. L. § 159 οὐ γὰρ δὴ φθονεῖς ΓΕ μοι τῶν εἰς τὸ σῶμα τιμημάτων et § 166. οὐ γὰρ δὴ τῇ ΓΕ ἀληθείᾳ. In Isocrate p. 517. B. Urbinas servavit: οὐ γὰρ δὴ τοῦτό Γ' ἐστὶν εἰκός, caeteri τοῦτό ἐστιν. Demosthenes p. 150, 19. οὐ γὰρ ἐκείνῳ Γ' ἄν εἴποις, et p. 578, 5. οὐ γὰρ δὴ δι' ἀπειρίαν ΓΕ, et alibi passim. Simillimum est loco Aeschinis quod apud Demosthenem est p. 295, 8. τίς οὐχὶ κατέπτυσεν ἄν σοῦ; μὴ γὰρ τῆς πόλεως ΓΕ μὴδ' ἐμοῦ. Obiter emenda Dionysium

Halic. F. p. 235. μὴ γὰρ δὴ ταῖς ψυχαῖς ΤΕ καὶ διαθέσειν.

In § 159. εἰς ἀνάμνησιν τῶν κατηγορημένων ἀγαγεῖν βούλομαι, melius, credo, est ἜΓΕΙΝ, quod sexcenties in tali periphrasi poni solet.

In § 161. Oratoris esse arbitror: ἐπλούτουν τινὲς ἐκ τοῦ πολέμου, νῦν δὲ πέπαιυνται. εἰρήνη γὰρ ἀργίαν οὐ τρέφει. Acre hoc dictum et vehemens in libris hebetatur hoc scholio: ἀπὸ τῶν ὑμετέρων εἰσφορῶν καὶ τῶν δημοσίων προσόδων, quod post πολέμου interpolatum est. Futilia et plane otiosa haec verba sunt: vitium sonat αἱ ὑμέτεραι εἰσφοραί, tribula vestra, et an tu putas Athenienses in pace et in otio τῶν δημοσίων προσόδων ἀποσχέσθαι?

Molesta vocula vitiat locum § 163. καὶ τῷ [γε] δῆλος ἦν εἰ μὴ γε ὥσπερ ἐν τοῖς χοροῖς προῆδον; Quis vidit umquam τίς γε? Quid agis? Graece dici non potest πῶς ἔχεις γε; ut opinor.

Post pauca legitur εἰ δὲ — συνῆδον μετὰ τῶν ἄλλων συμπρέσβειων τὸν παιᾶνα, sed μετὰ τῶν ἄλλων πρέσβειων legendum est. Multae, ut paullo ante dixit, aderant Graecorum legationes. Hi omnes una epulabantur et una cantabant. Praeterea οἱ συμπρέσβεις recte dicitur, ut in hoc ipso loco ἐκλήθην ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβειων, sed non item οἱ ἄλλοι συμπρέσβεις.

In § 163 in fine: σὺ δὲ εὐσεβὴς ὁ τῶν συσπόνδων κατήγορος; recte expuncta sunt verba καὶ τῶν συσσίτων, quae vulgo post συσπόνδων collocata in plurimis libris non comparent. In uno est ὁμοσπόνδων, quae forma potior videtur.

In § 164. κατηγοράγετε — Θηβαῖους καὶ πάλιν τούτοις ἐμάχεσθε ἐν Μαντινείᾳ. Imperfecto ἐμάχεσθε nullus locus est. Melius Bekkerus ex uno libro recepit ἐμαχέσασθε, quod vel invitis libris omnibus de coniectura erat reponendum.

In § 171. οὐ τοὺς Δημοσθένους ὑμᾶς οὐκ ἔων προγόνους μιμεῖσθαι [οὐ γὰρ εἰσιν], ἀλλὰ τῶν καλῶν τῇ πόλει βουλευμάτων ζηλωτὰς εἶναι παρακαλῶν. Primum haereo in τῶν καλῶν τῇ πόλει βουλευμάτων, et quae sit dativi τῇ πόλει ratio non exputo. Perspicuum est quod in uno libro legitur τῶν καλῶν καὶ τῇ πόλει σωτηρίων βουλευμάτων ζηλωτὰς εἶναι. At fortasse coniectura est, dixerit aliquis. Quid si bona est et felix?

Tum expunge absurdum emblemata οὐ γὰρ εἰσιν. Quis ferat

dicentem οὐ γὰρ ἔχει Δημοσθένης προγόνους? et vulgata propter praesens εἰσὶν est etiam absurdior. Lepide Menander in Stobaei Floril. LXXXVI. 6.

οὐκ ἐρεῖς ὅτῳ

οὐκ εἰςὶ πάπποι. πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἂν ποτε;

εἰ μὴ λέγειν δ' ἔχουσι τούτους διὰ τινα

τόπου μεταβολὴν ἢ Φίλων ἐρημίαν,

τί τῶν λεγόντων εἰςὶ δυσγενέτεροι;

Apparet in vicinia emblemata solitum § 172 ἡ πόλις ἡμῶν εὐδόξεσε μετὰ τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν [πρὸς τὸν Πέρσην] καὶ τῶν τειχῶν ὑπὸ τῶν βαρβάρων πεπτωκότων. Haecine ab Attico oratore addita esse serio credi! Ἀττικισί haec omnia ὁ Πέρσης, ὁ Μῆδος, ὁ Μακεδών cum contemptu et fastidio dicuntur de rege Persarum et Macedoniae, ut apud Xenophanem Athenaei p. 54. E.

πηλίκος ἦσθ' ὅθ' ὁ Μῆδος ἀφίκετο;

et alibi passim, quod in h. l. non cadit. Praeterea quorsum spectat mentio moenium a barbaris deietorum? neque haec apte composita sunt. Omnia essent plana et perspicua si foret scriptum καὶ τὴν τῶν τειχῶν τῶν ὑπὸ τῶν βαρβάρων πεπτωκότων ἀνάστασιν. Compara Demosthenem in Leptinea p. 478 ubi, multa sunt, inquit, Cononis praeclara, κάλλιστον δὲ πάντων ἡ τῶν τειχῶν ἀνάστασις, et aptissime sic inter se opponuntur πεπτωκέναι et ἡ ἀνάστασις. Nostra respublica inquit, maxima laude floruit post victoriam Salaminiam et moenium Urbis a barbaris deietorum instaurationem.

In § 172. καταστάντες πρὸς Λακεδαιμονίους εἰς πόλεμον — Μιλτιάδου τοῦ Κίμωνος προκηρυκευσαμένου [πρὸς Λακεδαιμονίους] ὄντος προξένου σπονδᾶς [τοῦ πολέμου] πεντηκονταετείς ἐποιησάμεθα, ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακκίδεκα. Multo melior orator est Aeschines quam historicus, nam scatent haec erroribus, quorum uno tamen absolvendus est scribendo Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδου pro Μιλτιάδου τοῦ Κίμωνος, namque hoc quidem constabat inter omnes cum Spartanis de bello componendo per Cimonem πρόξενον ὄντα esse actum. Utar Theopompi testimonio ut vitium eximam. Theopompus apud Schol. in Aristid. II. p. 284 πολέμου συμβάντος πρὸς Λακεδαιμονίους ὁ δῆμος μετεπέμψατο τὸν Κίμωνα νομίζων διὰ τὴν προξενίαν ταχίστην ἂν αὐτὸν εἰρήνην

ποιήσασθαι, imo vero τάχιστα ἄν. Dabitur, credo, mihi insulse repetitum πρὸς Λακεδαιμονίους inducendum esse, et σπονδὰς ποιῆσθαι esse satis, non σπονδὰς τοῦ πολέμου.

In § 174. τῆς εἰρήνης ἐπεθυμήσαμεν Ἀνδοκίδην δ' ἐκπέμψαντες πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους καὶ τοὺς συμπρέσβεις εἰρήνην ἔτη τριάκοντα ἡγάγομεν, ἢ τὸν δῆμον ὑψηλὸν ἦρεν. Si quis et haec et praecedentia et ea quae sequuntur composuerit cum Andocidis quae fertur Oratione περὶ τῆς πρὸς Λακεδαιμονίους εἰρήνης, statim animadvertet alterum ab altero sua sumsisse et κλοπὴν manifestam tenebit. Compone mihi cum iis quae supra adscripsimus haec Andocidea p. 24, 12 ἐπεθυμήσαμεν πάλιν τῆς εἰρήνης καὶ ἡρέθησαν δέκα ἄνδρες ἐξ Ἀθηναίων ἀπάντων πρέσβεις εἰς Λακεδαίμονα περὶ εἰρήνης αὐτοκράτορες, ἃν ἦν καὶ Ἀνδοκίδης ὁ πάππος ὁ ἡμέτερος. οὗτοι ἡμῖν εἰρήνην ἐποίησαντο (leg. ἐποίησαν) πρὸς Λακεδαιμονίους ἔτη τριάκοντα, et post pauca: αὕτη ἡ εἰρήνη τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ὑψηλὸν ἦρε. Quid videtur? tenemusne furem manifestarium? Componamus et ea quae apud Andocidem p. 23, 40 leguntur cum iis quae modo ex Aeschine descripsimus. Andocides igitur sic: ἡνίκα τοίνυν ἦν μὲν ὁ πόλεμος ἡμῖν ἐν Εὐβοίᾳ, Μέγαρχα δὲ εἶχομεν καὶ Πηγάς καὶ Τροιζῆνα εἰρήνης ἐπεθυμήσαμεν καὶ Μιλτιάδην τὸν Κίμωνος (imo vero Κίμωνα τὸν Μιλτιάδου) ὠτρυνισμένον καὶ ὄντα ἐν Χερρονήσῳ κατεδεξάμεθα δι' αὐτὸ τοῦτο πρόξενον ὄντα Λακεδαιμονίων ὅπως πέμψαμεν εἰς Λακεδαίμονα προκηρυκυστόμενον περὶ σπονδῶν. καὶ τότε ἡμῖν εἰρήνην ἐγένετο πρὸς Λακεδαιμονίους ἔτη ΠΕΝΤΕ καὶ ἐνεμείναμεν ἀμφότεροι ταύταις ταῖς σπονδαῖς ἔτη τριακαίδεκα. Venit ad haec mihi in mentem quod ad Caecilium dicit Cicero in *Divin.* § 45. »Tu horum nihil metuis, nihil cogitas, nihil laboras, et si quid ex VETERE ALIQUA ORATIONE — ediscere potueris praeclare te paratum in iudicium venturum arbitraris. Aeschines quoque res a maioribus praeclare gestas enarraturus ex VETERE ALIQUA ORATIONE quae vellet descripsit. Neque est ea res infrequens. *Fecerunt alii item boni.* Componamus autem etiam alia pauca:

Andocides p. 24, 5.

πρῶτον μὲν τὸν Πειραιᾶ ἐτείχισαμεν ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ, εἶτα τὸ μακρὸν τεῖχος τὸ βόρειον, ἀντὶ δὲ τῶν τριήρων,

Aeschines § 173.

ἐν δὲ τούτῳ τῷ χρόνῳ ἐτείχισαμεν τὸν Πειραιᾶ καὶ τὸ βόρειον τεῖχος ὠκοδομήσαμεν,

αἱ τότε ἡμῖν ἦσαν παλαιαὶ
καὶ ἄπλοι, αἷς βασιλέα καὶ
βαρβάρους καταναυμαχήσαν-
τες ἡλευθερώσαμεν τοὺς

Ἕλληνας, ἀντὶ τούτων τῶν
νεῶν ἑκατὸν τριήρεις ἐναυπη-
γησάμεθα καὶ πρῶτον τότε
τριακοσίους ἱππέας κατεστη-
σάμεθα καὶ τοξότας τριακο-
σίους Σκύθας ἐπριάμεθα.

et paucis interpositis:

Andocides

ἀννηέγκαμεν χίλια τάλαντα
εἰς τὴν ἀκρόπολιν καὶ νόμῳ
κατεκλείσαμεν ἐξαίρετα εἶναι
τῷ δήμῳ, τοῦτο δὲ τριήρεις
ἄλλας ἑκατὸν ἐναυπηγησά-
μεθα, καὶ ταύτας ἐξαίρετους
ἐψηφισάμεθα εἶναι, νεωσοίκους
τε ὠκοδομησάμεθα, χιλίους
τε καὶ διχκοσίους ἱππέας
καὶ τοξότας τοσούτους ἐτέρους
κατεστήσαμεν καὶ τὸ τεῖχος
τὸ μακρὸν τὸ νότιον ἐτειχίσθη.

Apud Andocidem omnia sunt uberiora, Aeschines omittit
quae minus in rem suam faciant. Iuvat et sequentia com-
ponere:

Andocides

πάλιν δὲ διὰ Μεγαρέας πο-
λεμήσαντες καὶ τὴν χώραν
τμηθῆναι προέμενοι καὶ πολ-
λῶν ἀγαθῶν σεριθέντες αὖθις
τὴν εἰρήνην ἐποιησάμεθα, ἣν
ἡμῖν Νικίας ὁ Νικηράτου κα-
τειργάσατο. οἶμαι δ' ὑμᾶς
ἅπαντας εἰδέναι τοῦτο ὅτι διὰ
ταύτην τὴν εἰρήνην ἐπτακισ-
χίλια μὲν τάλαντα νομίσμα-

ἑκατὸν δὲ τριήρεις πρὸς ταῖς
ὑπαρχούσαις ἐναυπηγησάμε-
θα, τριακοσίους δ' ἱππέας
προκατεσκευασάμεθα καὶ
τριακοσίους τοξότας Σκύθας
ἐπριάμεθα.

Aeschines

χίλια μὲν γὰρ τάλαντα ἀν-
νέγκαμεν νομίσματος εἰς τὴν
ἀκρόπολιν,

ἑκατὸν δὲ τριήρεις ἐτέρας ἐναυ-
πηγησάμεθα

καὶ νεωσοίκους ὠκοδομήσαμεν,
χιλίους δὲ καὶ διχκοσίους ἱππέας
κατεστήσαμεν καὶ τοξότας ἐτέ-
ρους τοσούτους καὶ τὸ μακρὸν
τεῖχος τὸ νότιον ἐτειχίσθη.

Aeschines

πάλιν δὲ εἰς πόλεμον διὰ
Μεγαρέας πεισθέντες κατα-
σῆναι καὶ τὴν χώραν τμηθῆ-
ναι προέμενοι καὶ πολλῶν ἀγα-
θῶν σεριθέντες εἰρήνης ἐδεή-
θημεν καὶ ἐποιησάμεθα διὰ
Νικίου τοῦ Νικηράτου καὶ πά-
λιν ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ ἐπτα-
κισχίλια τάλαντα ἀννηέγκα-
μεν εἰς τὴν ἀκρόπολιν διὰ

τος εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνηγ-
καμεν, ναῦς δὲ πλείους ἢ
τετρακοσίας ἐκτησάμεθα, καὶ
Φόρος προσήει κατ' ἐνιαυτὸν
πλέον ἢ διακόσια καὶ χίλια
τάλαντα, καὶ Χερρόνησόν τε
εἶχομεν καὶ Νάξον καὶ Εὐ-
βοίας πλέον ἢ τὰ δύο μέρη·
τάς τε ἄλλας ἀποικίας καθ'
ἕκαστον διηγεῖσθαι μακρὸς ἂν
εἴη λόγος.

τὴν εἰρήνην ταύτην, τριῆρεις
δ' ἐκτησάμεθα πλοῖμους καὶ
ἐντελεῖς οὐκ ἐλάττους ἢ τρια-
κοσίας, Φόρος δ' ἡμῖν κατ'
ἐνιαυτὸν προσήει πλέον ἢ χί-
λια καὶ διακόσια τάλαντα καὶ
Χερρόνησον καὶ Νάξον καὶ
τὴν Εὐβοίαν εἶχομεν, πλεί-
ους δ' ἀποικίας ἐν τοῖς χρό-
νοις τούτοις ἀπεστείλαμεν.

Haec quoque omnia apud Andocidem sunt meliora et dili-
gentius exposita, veluti Εὐβοίας πλέον ἢ τὰ δύο μέρη, Aeschines
properans Εὐβοίαν ponit totam. Quod est in libris Aeschinis
τὴν χώραν Νεμηθῆναι προέμενοι, Wolfius et Valckenarius emen-
darunt. Apud Andocidem sine vitio scriptum τὴν χώραν Τμη-
θῆναι προέμενοι. Caeterum Andocides et Aeschines argumento
essē possunt historiam minime esse opus oratorium: adeo om-
nia sunt apud eos perturbata et confusa et variis erroribus
implicita, idque in historia populari neque admodum antiqua.
Andocides ita dicit: καὶ τότε ἡμῖν εἰρήνη ἐγένετο πρὸς Λακεδαι-
μονίους ἔτη ΠΕΝΤΕ καὶ ἐνεμείναμεν ἀμφοτέροι ταύταις ταῖς σπον-
δαῖς ἔτη τριακκίδεκα. Aeschines contra: σπονδὰς [τοῦ πολέμου]
πεντηκονταετεῖς ἐποιήσάμεθα, ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακκί-
δεκα. Quoniam omnia ab Andocide sumsit, non potuit in ea
re ducem suum deserere, itaque haec in concordiam redigenda
sunt, et aut πέντε concepit vitium aut πεντηκονταετεῖς. Uter
igitur vera refert? Andocides, testimonium dicente Thucydide
I. 112. ὕστερον δὲ διαλιπόντων ἐτῶν τριῶν σπονδαὶ γίνονται Πελο-
ποννησίοις καὶ Ἀθηναίοις ΠΕΝΤΑετεῖς. Omittit gravis auctor,
dum summam rerum succincte exponit, πάντα τὰ κατὰ μέρος,
Cimonem Periclis psephismate ab exilio revocatum πρόξενον ὄντα
τῶν Λακεδαιμονίων προκηρυκεύσασθαι τε καὶ σπονδὰς ποιῆσαι. Haec
nobis Andocides, Aeschines, Theopompus, Plutarchus narrave-
runt. Thucydides haec tantum: σπονδαὶ γίνονται πενταετεῖς.
Ergo bene habet ἔτη πέντε, et fallunt libri Aeschinis. Plurimi
errores ex notis numeralibus suscepti nos fallunt etiam in ad-

iectivis compositis, et πεντηκονταετής in verae lectionis πενταετής locum irrepsit.

Acta haec sunt anno 450 a. Chr. uno anno ante Cimonis mortem. Quod autem magna cum gravitate narrat Andocides et Aeschines securus repetit: ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαίδεκα, vehementer falluntur et mirifice omnia miscent et confundunt. Sexto post inducias quinquennales anno (445 a. Chr.) simul Euboea et Megara deficiunt et Spartani, postquam induciarum exierat dies, infesto exercitu Atticam invadunt, Thucyd. I. 113. Periclis virtute et consilio expedita res est. Plistonax rex Spartanorum decem talentis a Pericle εἰς τὸ δέον impensis agro Attico excessit καὶ Ἀθηναῖοι πάλιν ἐς Εὐβοίαν διαβάντες Περικλέους στρατηγοῦντος κατεσρέψαντο πᾶσαν, Thucyd. I. 1. et οὐ πολλῷ ὕστερον σπονδὰς ἐποιήσαντο πρὸς Λακεδαιμονίους καὶ τοὺς ξυμμαχούς τριακοντούτεις ἀποδόντες Νίσαιον καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα καὶ Ἀχαΐαν· ταῦτα γὰρ εἶχον Ἀθηναῖοι Πελοποννησίων. Thucyd. ibid. Ex his manifestum est quantus sit error in Andocidis narratione: ἦνίκα τοίνυν ἦν μὲν ὁ πόλεμος ἡμῶν ἐν Εὐβοίᾳ, Μέγαρα δ' εἶχομεν καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα — Κίμωνι τὸν Μιλτιάδου — κατεδεξάμεθα κτέ. Confundit annum belli Euboici (445) et τὰς τριακοντούτεις σπονδὰς μετὰ τὴν Εὐβοίας ἄλωσιν, cum anno 450 et Cimonis reditu et ταῖς σπονδαῖς ταῖς πενταετέσιν, sed prodesse aliquid nobis vel sic potest ad turpissimum mendum ex Thucydide redarguendum et corrigendum. Gerentes in Euboea bellum, inquit, εἶχομεν Μέγαρα καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα, Thucydides autem confecto bello Euboico et pacis induciis reddidisse Athenienses narrat Νίσαιον (id est Μέγαρα) καὶ Πηγὰς καὶ Τροιζήνα καὶ ἈΧΑΙΑΝ. Absurdum est dictu Athenienses reddidisse Ἀχαΐαν, quam non habebant. Ostendi ad Hyperidis Ἐπιτάφιον non ἈΧΑΙΑΝ sed ἈΛΙΑC Thucydidem scripsisse, id est καὶ Τροιζήνα καὶ Ἀλιᾶς, quos quia tam tenues erant et inopes, Andocides praeteriit, sed περὶ Ἀχαΐας quidem οὐδὲ γρῦ. Ergo illae sunt multum celebratae induciae, de quibus Thucydides II. 2. τέσσαρα μὲν γὰρ καὶ δέκα ἔτη ἐνέμειναν (scrib. ξυνέμειναν) αἱ τριακοντούτεις σπονδαί, αἱ ἐγένοντο μετ' Εὐβοίας ἄλωσιν. Nunc igitur patet error Andocidis et Aeschinis in ἐχρησάμεθα δὲ αὐταῖς ἔτη τριακαίδεκα. Scilicet non de Cimonis induciis haec erant dicenda (anno 450), sed de in-

duciis Periclis (anno 445) et omnia plana sunt et expedita. Caeterum oratores Atticos in historia Atheniensium et in rebus paullo antiquioribus neque admodum esse versatos et saepius induisse se in errores mirificos ac paene incredibiles alio loco ostendam.

Bis idem dicitur in vulgata Aeschinis scriptura § 176. *τοσαῦτ' ἔχοντες ἀγαθὰ πόλεμον δι' Ἀργεῖους πρὸς Λακεδαιμονίους ἐξηνέγκαμεν* [πεισθέντες ὑπ' Ἀργείων] multo melius idem dicitur verbis δι' Ἀργεῖους.

Quod continuo addit οὐκ εἰρήνην ποιησάμενοι ἀλλ' ἐκ προσαγμάτων ἡναγκασμένοι sumsit ab Andocide *de Pace* p. 24, 40: εἰρήνην ἐξ ἴσου ποιοῦνται πρὸς ἀλλήλους —, σπονδὰς δὲ [ὅταν κρατήσωσι κατὰ τὸν πόλεμον] οἱ κρείττους τοῖς ἥττοσιν ἐξ ἐπιταγμάτων ποιοῦνται, ubi dele emblemata et putidam repetitionem victores quando bello vicerint. Iterum p. 25, 1. τότε μὲν οὖν σπονδαὶ κατ' ἀνάγκην ἐξ ἐπιταγμάτων ἐγένοντο.

Vitiose additum est εἶναι in § 176. ὅθεν σοφωτάτην πάντες τὴν πόλιν ἡγήσαντο [εἶναι], non enim opinabantur sapienter admodum Athenienses fecisse, sed omnes Atheniensium prudentiam in ea re admirabantur. Vide supra pag. 484.

In § 177 *κἀνταῦθα ἀναφύντος τοῦ δήμου — ἄνθρωποι παρέγγραπτοι [γεγενημένοι πολῖται] καὶ τὸ νοσοῦν τῆς πόλεως ἀεὶ προσαγόμενοι — εἰς τοὺς ἐσχάτους ἡμῶν κινδύνους τὴν πόλιν καθισᾷσιν.* Expunge *γεγενημένοι πολῖται*, omnia sunt in *παρέγγραπτοι*, nam sic appellantur qui malis artibus in civitatem irrepserunt. Eadem opera emendabimus locum in Theophrasti *Charact.* cap. 28. *τούτου ὁ μὲν πατήρ ἐξ ἀρχῆς Σωσίας ἐκαλεῖτο, ἐγένετο δ' ἐν τοῖς στρατιώταις Σωσίστρατος ἐπειδὴ δὲ εἰς τοὺς δημότας ἐνεγράφη.* Dixerat homo maledicus: ἐγένετο δὲ — Σωσίστρατος ἐπειδὴ εἰς τοὺς δημότας ΠΑΡΕνεγράφη. Non poterat enim militare anteaquam in civium tabulas irrepsisset.

Deinde apud Aeschinem ex uno libro tolle mirificam traiectionem et ordinem verborum naturalem repone εἰς τοὺς ἐσχάτους κινδύνους τὴν πόλιν ἡμῶν καθισᾷσιν deinde *ἐξετασάι δὲ καὶ ἀποσολῆς* scribe *ἀττικισί*, non *ἀποσολεῖς*.

Paucis interpositis editur *καταλύοντες δὲ τὴν εἰρήνην, ἥ ἡ δημοκρατία σώζεται, συναγωνιζόμενοι δὲ τοῖς πολέμοις ἐξ ὧν ὁ δῆμος καταλύεται.* Numerosius multo ex uno libro recipiemus τὴν

εἰρήνην ἐξ ἧς — τοῖς πολέμοις ἐξ ὧν. Laeditur auris etiam verbis καταλύοντες — καταλύεται, sed consuetum est dicere λύοντες δὲ τὴν εἰρήνην.

In § 179. ἀδελφοὶ δέ, οἱ διαζυγέντες ἐμοῦ ζῆν οὐκ ἂν προέλονται, male et vitiose abundat praepositio. Graecum est ζῆν οὖν ἂν ἐλοίμην aut οὐκ ἂν δεξαίμην, non προσελόμην, id est in animum inducam, propositum mihi habeam, et requiritur vivere nolint, mori malint, quam a me seiuncti vitam agere. Tum expunge μέν in his καὶ ταυτὶ [μέν] τὰ μικρὰ παιδίᾳ καὶ τοῖς κινδύνους οὕτω συνιέντα, ἐλαινὰ (non ἐλεεινὰ) δ' εἴ τι συμβήσεται ἡμῖν παθεῖν, et in fine ἀνάνδρῳ καὶ γυναικείῳ τὴν ὀργὴν ἀνθρώπῳ pro ἀνθρώπῳ τὴν ὀργήν.

In § 180. παρακκαλῶ δὲ [καὶ ἰκετεύω σῶσαί με] πρῶτον μὲν τοὺς θεοὺς, δεύτερον δ' ὑμᾶς τοὺς τῆς ψυχῆς κυρίους, dele emblemata, quod paulo post recte ac suo loco legitur: καὶ δέομαι σῶσαί με καὶ μὴ τῷ λογογράφῳ καὶ Σκύθῃ παραδοῦναι.

In § 181. quum acriter et animose dixisset Orator: οὐ γὰρ ὁ θάνατος δεινὸν ἀλλ' ἡ περὶ τὴν τελευταίαν ὕβρις, corruptit omnia sciolus qui de suo Φαβερά addidit post ὕβρις, ut solent isti ellipses in oratione commota et ardenti pueriliter supplere, ἃ πῶς ποτ', ὧ σιδηροῖ, ἐκαρτερεῖτε ἀκροόμενοι;

Similiter minuitur et extinguitur dicti acrimonia interpolato molesto pronomine § 185. ἐγὼ γὰρ — τοῦ μηδὲν ἀδικεῖν [ὑμᾶς] κύριος ἦν, τοῦ δὲ μὴ ἔχειν αἰτίαν ἡ τύχη. Innocentem esse et omni culpa vacare appellatur τὸ μηδὲν ἀδικεῖν, ut apud Oratores passim et in Menandreo:

τὸ μηδὲν ἀδικεῖν καὶ καλοὺς ἡμᾶς ποιεῖ.

In § 185 initio μικρὰ Δ' ΕἰΠΩΝ ἤδη καταβάνω, tres literulae interciderunt, quas sic revoca: μικρὰ Δ' ἜΤΙ ΕἰΠών. In tali re ἔτι semper additur.

In ultima § denique παρακκαλῶ δὲ Εὐβουλον μὲν ἐκ τῶν πολιτικῶν —, Ὑψικίωνα δ' ἐκ τῶν στρατηγῶν, [ἅμα δὲ καὶ δικαιοσύνη διενηνοχότα πάντων] scholion vides, quod ex libri margine in textum se insinuat. In tali tempore non poterat Aeschines tam invidiosa laude uti, deinde ἅμα δὲ καὶ cum τῶν στρατηγῶν minus apte et commode connectitur.

CAPUT VI.

DE LOCIS APUD EURIPIDEM INTERPOLATIS AUT CORRUPTIS.

Euripidis Tragoediae, ed. A. KIRCHHOFF.
Berol. 1855.

Poëtae Scenici Graeci, ed. G. DINDORF.
Lips. 1869.

Tout ce qu' on dit de trop est fade et rebutant.
BOILEAU.

AESCHYLI Tragoedias aut SOPHOCLES emendare ὥς μὲν βούλομαι οὐ δύναμαι, ὥς δὲ δύναμαι οὐ βούλομαι, neque mihi ex saepe repetita lectione quidquam animadversum et repertum est huiusmodi, quod nunc lubenter in lucem proferrem. Contra in Euripide sunt compluscula, unde nunc partem delibare iuvat. Permulta esse in Euripideis fabulis interpolata constat inter omnes. Quae aliena manus aut histrionis alicuius aut sciolii inseruit, eorum bonam partem Criticorum principes et olim et nostra memoria sollerter deprehenderunt et obelo confixerunt. Adhaeret tamen etiam nunc hic illic aliquid sordium, quod mihi quoties ad eadem revertor semper *fatuum est nauseamque creat*, ut ille ait, quia quae a poëta praeclare dicta sunt vitiant, debilitant, frangunt, aut saltem onerant. Accedit in multis error quidam aut negligentia dicendi, quae in Graculos sero natos cadit, in Euripidem non cadit, et sic ferme sciolus tamquam sorex suo se indicio prodit. Non me fugit quam caute et circumspecte sit in tali argumento versandum: sunt enim quaedam nonnumquam a poëta addita quae si abes-

sent eadem ῥῆσις multo mihi quidem praestantior et pulchrior videretur, sed valet in iis illud:

σοὶ μὲν ταῦτα δοκοῦντ' ἔσω, ἐμοὶ δὲ τάδε.

vel, ut ipse Euripides loquitur, *Suppl.* 467.

σοὶ μὲν δοκεῖτω ταῦτ', ἐμοὶ δὲ τὰντία.

neque quidquam prodest de talibus multa disserere adversus eos qui aliter sentiunt ἐάν τε μᾶλλον ἐάν τε ἤττον αἰσθητικοὶ ᾧσιν. Proferam duos tantum Euripidis locos, qui si uno versu essent breviores me quidem aliquanto magis et delectarent et commoverent, neque tamen fraudis vel erroris suspicionem mihi nisi tenuem ac levem excitarunt. Alter est in *Hecuba* vs. 564.

ἡ δὲ καὶ θνήσκουσ' ὄμως

πολλὴν πρόνοιαν εἶχεν εὐσχήμως πεσεῖν.

molle ac tenerum carmen, de quo multum venustatis meo quidem sensu detrahit versiculus additus:

κρύπτουσ' ἂν κρύπτειν ὄμματ' ἀρσένων χρεών.

omnia enim sunt in εὐσχήμως πεσεῖν, quae verba quod tibi cogitandum et imaginandum relinquunt aliquanto melius est et praeclarius quam

κρύπτουσ' ἂν κρύπτειν ὄμματ' ἀρσένων χρεών.

sed aliter sentientem quo redarguam non habeo, atque sic ab ipso poëta scribi potuisse non infitior.

Fuerunt tamen olim qui versum expungerent, quod ex scholio ad h. l. colligitur: ἔπεσεν, inquit, εἰς τὸ κακόζηλον, ὅπερ κακίζουσιν οἱ ὀβελίζοντες, qui mihi quidem magis poëtam ipsum quam scribas castigare videntur. In praeclaro loco *Orest.* vs. 255.

ὦ μήτερ, ἱκετεύω σε, μὴ ᾧπίσειέ μοι

τὰς αἵματωποὺς καὶ δρακοντώδεις κόρας·

αὗται γὰρ αὗται πλησίον θρώσκουσί μου.

nil miror Nauckio, singularis acuminis et acerrimi iudicii viro, versum tertium male additum et melius abesse videri, sed Euripidis, si quid iudico, ea culpa est, non librariorum, namque Euripides, si quis alius veterum poëtarum, quandoque dormitat et sibi impar modo eximia fundit, modo ad futilia ac paene dixerim puerilia delabitur, quod duobus exemplis iuniorum potissimum gratia ostendam. In *Electra* vs. 542 regia puella magna gravitate ita quaerit:

πῶς ἂν τότ' ὦν παῖς ταῦτά νῦν ἔχοι Φάρι,
εἰ μὴ ξυναύξοινθ' οἱ πέπλοι τῷ σώματι;

et in *Troadibus* vs. 1045. Menelaum monet Hecuba ne in suam navim Helenam recipiat:

μή νυν νεώς σοι ταῦτὸν εἰσβήτω σκάφος.

cui ille:

τί δ' ἔστι; μεῖζον βρῖθος ἢ πάροιθ' ἔχει;

suspiciatur bonus Menelaus metuere Hecubam ne Helena *ponderare* corporis navim deprimat. Difficile est ad haec non in cachinnos erumpere: sed sunt haec pauca ipsius poëtae ἐλαττώματα multis et eximiis compensata virtutibus, itaque manus abstinenda est.

Eadem ratio est loci in *Medea* 1078.

καὶ μανθάνω μὲν οἷα δρᾶν μέλλω κακὰ,
θυμὸς δὲ κρείσσω τῶν ἐμῶν βουλευμάτων.

haec Medeae sunt animo ardentis et ira percitae, sed quod additur

ὅσπερ μεγίστων αἴτιος κακῶν βροτοῖς.

Euripidis est de natura et ingenio humano meditantis. Mallem equidem Medeam solam audire, sed poëtae aliter visum. Contra in multis aliis non cum poëta nobis res est sed aut cum histrionum et sciorum natione, qui vetera carmina multis modis interpolarunt, aut cum lectoribus in ora libri adscribentibus alterius carminis locum, cuius sibi in Euripide legendo subiisset memoria, ut in *Hecuba* 826 ad haec Euripidea:

ποῦ τὰς Φίλας δῆτ' εὐφρόνας δείξεις, ἄναξ;
ἢ τῶν ἐν εὐνῇ φιλτάτων ἀσπασμάτων
χάριν τίν' ἔξει παῖς ἐμή;

de quo loco in diversum abeunt veterum grammaticorum sententiae. Nempe ad Sophoclis *Aiacem*. 520:

ἀλλ' ἴσχε καμοῦ μνηστῖν· ἀνδρὶ τοι χρεῶν
μνήμην προσεῖναι τερπνὸν εἴ τί που πάθοι.

pervetus et doctus grammaticus annotavit: αἰδημόνως αὐτὸν ὑπομιμνήσκει τὰ τῆς εὐνῆς. — ὁ δὲ γε Εὐριπίδης ματροπικώτατα εἰσάγει τὴν Ἑκάβην λέγουσαν· Ποῦ τὰς Φίλας δῆτ' εὐφρόνας — χάριν τίν' ἔξει παῖς ἐμή; et ad Euripidis locum alius: οὐ ματροπῶδεις οἱ λόγοι ἀλλ' ἀφαιρεθεῖσα τὸν τύχης ὄγκον εἰς πᾶν ὀτιοῦν καταβαίνει — δι' ὧν ἔμελλε θηρᾶσθαι βοήθειαν.

Equidem multo magis illorum probo sententiam qui haec reprehendunt, quam horum qui excusant et Hecubae temporibus convenire iudicant. Sed quin ab ipso poeta profecta sint nemo dubitat. Sed non minus certum est alienos ab *Hecuba* Euripidea esse duos senarios 814. sq.

ἐκ τοῦ σκότου τε τῶν τε νυκτέρων βροτοῖς

Φίλτρων μεγίστη γίγνεται βροτοῖς χάρις.

quae nescio unde sumta annotavit aliquis in margine, quoniam sententiam continebant iis quae Hecuba dixit plane similem, ut in Aeschyli *Prometheo* ubi Nereïdum chorus ita canit:

σύθην δ' ἀπέδιλος ὄχῳ πτερωτῶ.

in libri ora adscriptum est: γείτονες ἄζωτοι ἔκιον. legenti enim Aeschylea nescio cui in mentem venit versiculi Hesiodiei:

γείτονες ἄζωτοι ἔκιον, ζώσαντο δὲ πηοί.

Expromam primum locos Euripideos complusculos, quos quoties relego semper mihi gravis interpolationis suspicio subit animum.

In *Hippolyto* vs. 1429. Diana ἀπὸ μηχανῆς ad Hippolytum expirantem ita dicit:

καὶ σοὶ παραινῶ πατέρα μὴ συγεῖν σέθεν, —

καὶ χαῖρ'· ἐμοὶ γὰρ οὐ θέμις Φλιτοὺς δρᾶν

οὐδ' ὅμματα χαλάνειν θανάσιμοισιν ἐκπνοαῖς.

omnia habent optime et graviter et magnifice dicta sunt. Sed ecce accedit alius versus inficetus et insulsus, qui corrumpit omnia:

ὁρῶ δέ σ' ἤδη τοῦδε πλησίον κακοῦ.

arguit fraudem vitiosa Graecitas: dixisset saltem:

ὁρῶ δέ σ' ὄντα τοῦδε πλησίον κακοῦ.

sed sequiores Graeculi necessarium esse ὄντα neque sentiebant neque sciebant. Quanto melius resecto emblemate prorsus idem dicitur!

In eadem fabula vs. 906. animose quaerit ex Theseo filius:

τί χρῆμα πάσχει; τῷ τρόπῳ δίδλνται;

assuerunt pannum hunc:

πάτερ, πυθέσθαι βούλομαι σέθεν πάρα.

sunt haec Gregorio Nazianzeno quam Euripide digniora. Hippolytus paullo ante dixerat: βουλοίμην δ' ἂν ἐκ σέθεν κλύειν. Ex puncto additamento relege locum aut a bono histrione agi puta, et senties quid distent aera lupinis.

In *Andromache* vs. 6.

νῦν δ' εἴ τις ἄλλη δυστυχέσῃτι γυνή,
 ἥτις πόσιν μὲν Ἑκτορ' ἐξ Ἀχιλλέως
 θανόντ' ἐσεῖδον παῖδά θ' ὃν τίκτω πόσει
 ριφθέντα πύργων Ἀστυάνακτ' ἀπ' ὀρθίων,
 αὐτὴ δὲ δούλη.

inseruit hisce nescio quis post ὀρθίων inficetum hunc senarium:

ἐπεὶ τὸ Τροίας εἶλον Ἑλληνες πέδον.

qui praeterquam quod vitiose abundat (satis enim intelligimus id *capta urbe* evenisse) loci compositionem impedit corrumpitque.

Non est multo melior is, quem vs. 67 interpolant:

τί δρῶσι; ποίας μηχανὰς πλέκουσιν αὖ;
 [κτεῖναι θέλοντες τὴν παναθλίαν ἐμέ.]

et vs. 198.

εἴπ', ὦ νεᾶνι, τῷ σ' ἐχεγγύω λόγῳ
 πεισθεῖς ἀπαθῶ γνησίων νυμφευμάτων;
 ὡς τῆς Λακκαίνης ἢ Φρυγῶν μείζων πόλις
 τύχη θ' ὑπερθεῖ καὶ ἐλευθέραν ὀρᾷ;
 ἢ τῷ νέῳ τε καὶ σφριγῶντι σώματι
 πλούτου τε μεγέθει καὶ φίλοις ἐπηρμένη;
 [οἶκον κατασχεῖν τὸν σὸν ἀντὶ σοῦ θέλω.]

imo vero ἀπαθῶ γνησίων νυμφευμάτων, quorum immemor histrio aliquis aut sciolus sententiam sibi explendam esse opinatus est.

Iterum nos ludunt vs. 273.

δεινὸν δ' ἐρπετῶν μὲν ἀγρίων
 ἄκη βροτοῖσι θεῶν κατασηταί τινα,
 ὃ δ' ἔς' ἐχίδνης καὶ πυρὸς περαιτέρω
 οὐδεὶς γυναικὸς Φάρμακ' ἐξεύρηκέ πω.
 [κακῆς· τοσοῦτόν ἐσμεν ἀνθρώποις κακόν.]

Euripidea sunt, me iudice, haec:

ὃ δ' ἔς' ἐχίδνης καὶ πυρὸς περαιτέρω
 ΓΥΝΑΙΚΟΣ οὐδεὶς Φάρμακ' ἐξεύρηκέ πω.

reliqua reddemus sciolo, qui loci vim fregit sententiamque vitavit. Omnia sunt in γυναικός, quod suo loco reposuimus.

Peiorem etiam senarium interpolatum videbis vs. 810.

πόσιν τρέμουσα μᾶντι τῶν δεδραμένων
 ἐκ τῶνδ' ἀτίμως δωμάτων ἀποσπλή.

non esse satis putavit aliquis et addidit de suo:

[ἢ κατ'ἄνῃ κτείνασα τοὺς οὐ χρῆν κτανεῖν.]

quis nostrum non multo meliorem senarium pangere possit? Mirum est quanta fuerit infantia et incogitantia eorum, qui haec olim sic contaminarunt. In fabulae initio vs. 5.

ζηλωτὸς ἔν γε τῷ πρὶν Ἀνδρομάχῃ χρόνῳ,

νῦν δ' εἴ τις ἄλλη δυσυχεςάτη γυνή.

quid his verbis potest esse simplicius et apertius, sed histriones quid designaverint vide. Legebant νῦν ΔΗ τίς ἄλλη et commenti sunt de suo:

ἐμοῦ πέφυκεν ἢ γενήσεται ποτε;

ubi δυσυχεςάτη pro comparativo esse inepti opinantur. Fraus est a veteribus deprensa: οἱ ὑποκριταί, inquit, τὸν Ἰάμβον προσέθηκεν ὑπονοήσαντες εἶναι τὴν γραφὴν ΔΗ ΤΙC, ἢ ἢ οὕτως. νῦν δὲ τίς ἄλλη, καὶ ἀντὶ τοῦ συγκριτικοῦ τὸ δυσυχεςάτη φασίν, imperite, ut vides, et inepte, ut nihil supra. Itaque siquando in similia hisce incideris memento unde talia olim nascerentur.

Non illepidum est quod histriones in *Oreste* 1566 commenti sunt. Qui de summo tecto regiae trepidans se deicere debebat idque se fecisse clamat:

ἐκ θανάτου πέφυγα —

κεδρωτὰ πασάδων ὑπὲρ τέραμνα.

is quo minus id faceret minusque in periculo foret tres versiculos de suo commentus est hosce:

ἀλλὰ κτυπεῖ γὰρ κληῖθρα βασιλείων δόμων,

σιγήσατ'· ἔξω γὰρ τις ἐκβαίνει Φρυγῶν,

οὗ πεισόμεσθα τῶν δόμοις ὅπως ἔχει.

deinde citra capitis periculum percommode ex regia egreditur foras. Aperuit fraudem veterum aliquis, cuius hanc animadversionem in Codicibus Marciano et Vaticano reperi: ἐξιών τις ψοφεῖ. τοῦτο γὰρ ἔθος ταῖς θύραις. τούτους δὲ τοὺς τρεῖς στίχους οὐκ ἂν τις ἐξ ἐτοίμου συγχωρήσειεν Εὐριπίδου εἶναι, ἀλλὰ μᾶλλον τῶν ὑποκριτῶν, οἵτινες ἵνα μὴ κκοπαθῶσιν ἀπὸ τῶν βασιλείων δόμων καθυλλόμενοι παρανοίξαντες ἐκπορεύονται τὸ τοῦ Φρυγὸς ἔχοντες στήμη καὶ προσωπεῖον, ὅπως ἂν διὰ θυρῶν εὐλόγως ἐξιόντες φαίνωνται. acutissime vidit quisquis est et vera monet. Verissimum etiam est quod addit: ἐξ αὖν δὲ αὐτοὶ λέγουσιν ἀν-

τιμαρτυροῦσι τῇ διὰ τῶν θυρῶν ἐξόδῳ. Φανερόν γὰρ ἐκ τῶν ἐξῆς ὅτι ὑπερπεπήδηκεν. Rem certam et manifestam tamen neque Kirchhoffio probavit neque Dindorfio. In priore parte scholii deest aliquid ad sententiae integritatem, quod in hunc ferme modum explendum arbitror: ὥπως οὖν διὰ τῶν θυρῶν εὐλόγως ἐξιόντες φαίνονται τοὺς τρεῖς τούτους εἰχους παρενέβαλον.

In *Troadibus* vs. 18.

πολὺς δὲ χρυσὸς Φρύγιά τε σκυλεύματα
πρὸς ναῦς Ἀχαιῶν πέμπεται· μένουσι δὲ
πρύμνηθεν οὔρον ὥς δεκασπόρῳ χρόνῳ
ἀλόχους τε καὶ τέκν' εἰσίδωσιν ἄσμενοι.

satis erat perspicuum μένουσι δὲ πρύμνηθεν οὔρον κτέ. de quibus diceretur. Tamen male sedulus aliquis subiecit de suo senarium perineptum:

οἱ τήνδ' ἐπεσρώτευσαν Ἑλληνες πόλιν,
quem si nihil aliud importuna sedes suppositum esse argueret.
Ibid. vs. 239.

Ἐκάβη, πυκνὰς γὰρ οἶσθ' αὖ μ' εἰς Τροίαν ὁδοῦς
ἐλθόντα κήρυκ' ἐξ Ἀχαιῶν στρατοῦ.
[ἐγνωσμένος δὲ καὶ πάροιθ' σοι, γύναι.]
Ταλθύβιος ἦκω καινὸν ἀγγέλλων λόγον.

Bis idem dicitur intolerabile in modum in οἶσθ' αὖ με et ἐγνωσμένος σοι: praeterea in ἐγνωσμένος ΔΕ nullus est particulae locus, neque γύναι recte habet post Ἐκάβη. Adscriptus est in margine senarius ex alia Tragoedia:

ἐγνωσμένος δὲ καὶ πάροιθ' σοι, γύναι.
nam saepe Talthybius in Tragoediis Agamemnonis mandata perferebat, ut in *Hecuba* 499.

Ταλθύβιος ἦκω Δαναίδων ὑπηρετής
Ἀγαμέμνονος πέμψαντος, ὦ γύναι, μέτα.

In *Ione* vs. 1401. leve mendum perite correctum latentem interpolationem patefecit. Editur:

ὁρῶ γὰρ ἄγγος οὗ ἑξέθηκ' ἐγὼ ποτε.
σέγ', ὦ τέκνον, μοι βρέφος ἔτ' ὄντα νήπιον,
Κέκροπος ἐς ἄντρα καὶ Μακρὰς πετρηρεφεῖς.

credebant οὗ ἑξέθηκ' esse ὅπου, ἴνα, ἐν ᾧ. Badhamus me docuit legendum esse οὐξέθηκ' ἐγὼ ποτε, id est ὁρῶ τὸ ἄγγος ὃ ἐξέθηκ'. Itaque mala manus inseruit olim:

σέγ', ὦ τέκνον, μοι βρέφος ἔτ' ὄντα νήπιον,
 inficetum senarium, in quo et ΓΕ offendit sine ratione additum
 et inutile μοι et ἔτ' ὄντα βρέφος νήπιον, quasi non satis intel-
 ligeretur recens natum puerum a matre fuisse expositum. Si-
 mul arcte coniunguntur, ut erat necesse, ὃ ἐξέθηκα Κέκροπος
 ἐς ἄντρα καὶ Μικρὰς πετρηρεφεῖς, quem versum ob vulgatae
 vitium molestum et fere sensu vacuum nonnulli delendum cen-
 suerunt. Nunc reperta vera lectione in tuto est.

Histriones quam mali et miselli poëtae sint indicio est Rhesi
 prologus ab iis suppositus partim servatus in fabulae Argu-
 mento: ἑτέρας τις φέρεται πρόλογος πεζοῦ πάνυ καὶ οὐ πρέπων
 Εὐριπίδῃ. καὶ τάχα ἂν τινες τῶν ὑποκριτῶν διεσκευακό-
 τες εἶεν αὐτόν. deinde versiculos affert quales Tzetzes con-
 scribillare solebat, in quibus non est mica salis ac dubites
 sitne sententia ineptior an verba. Contemnimus ista et ride-
 mus, sed latitant etiam nunc apud Euripidem versiculi eius-
 dem farinae ab huiusmodi poëtastris interpolati, qui ne nos
 ludificentur semper sedulo cavendum.

Venio nunc ad locos quosdam Euripideos mendo affectos,
 quorum vera lectio nondum est a Criticis reperta. Laborat
 sententia in *Hecuba* vs. 510.

οὔκουν τόδ' αἰσχρὸν εἰ βλέποντι μὲν Φίλῳ
 χρώμεσθ' ἐπεὶ δ' ὄλωλε μὴ χρώμεσθ' ἔτι;

In tali re oppositionis ratio postulat ut duo diversa tempora
 vel modi inter se componantur, ut in *Electra* vs. 556.

αἰσχρὸν γὰρ εἰ πατὴρ μὲν ἐξεῖλεν Φρύγας,
 ὁ δ' ἄνδρ' ἐν' εἰς ὧν οὐ δυνήσεται κτανεῖν;

Frequens est illa compositio ut ex αἰσχρὸν, δεινόν, ἄτοπον,
 ἄλογον et sim. bimembris sententia suspendatur, quarum altera
 id quod factum est narrat, altera id quod quis negat aut fu-
 turum esse aut fieri oportere, ut in Aristophanis *Pluto* vs.
 329.

δεινὸν γὰρ εἰ τριωβόλου μὲν οὔνεκα
 ὠσιζόμεσθ' ἐκάστοτ' ἐν τήκκλησίᾳ,
 αὐτὸν δὲ τὸν Πλοῦτον παρεῖν τῷ λαβεῖν.

quibus similia leguntur apud omnes, praesertim apud Oratores.
 In *Cyropaed.* IV. II. 46. δεινὸν γὰρ τῶν εἶη, ἃ Κῦρε, εἰ ἐν θήρᾳ
 ΜΕΝ πολλὰ καὶ ἄσιτοι καρτεροῦμεν, — ὀλβον ΔΕ ὅλον πειρώμενοι

θηρᾶν [εἰ] ἐμποδῶν τι ποιησσίμεθα γενέσθαι ἡμῖν; — [οὐκ ἂν πρέποντα ἡμῖν δοκοίημεν ποιεῖν], duplex emblemata facile agnoscitur. Itaque Euripides quoque ita dixerat:

οὐκ οὖν τόδ' αἰσχρὸν εἰ βλέποντι μὲν Φίλω

'Ἐχρώμεθ' ὥς δ' ὄλωλε μὴ χρῶμεσθ' ἔτι;

ubi semel 'Ἐχρώμεθ' amisit primam literam reliqua facile in vulgatam formam reflecta sunt. In libris perantiquis prima cuiusque versus litera ab alio scriba rubro colore appingebatur, unde crebri errores nati sunt, ut in *Rheso* vs. 967. quum esset in vetusto libro:

* ΑΙΟΝ δὲ πένθος τῆς θαλασσίας θεοῦ | οἶσω.

stupor hominis explevit βαιόν, quum ἔῃον ('ΠΑΙΟΝ) deberet; sed nusquam peius erratum quam in *Electra* vs. 634, ubi erat in vetere libro:

* ΕΧ' ἡλίους ἐν οἷσιν ἀγνεύει γυνή,

pro (Δ)έχ' ἡλίους, sed substituit homuncio λέγ' ἡλίους sine sensu.

Una opera idem mendum tribus locis repetitum tollere licet. In *Phoenissis* editur vs. 155.

ποῦ δ' ὅς ἐμοὶ μιᾶς γένετ' ἐκ ματρός;

et in *Oreste* vs. 499.

αὐτὸς κακίων ἐγένετο μητέρα κτανών.

et in Aristophanis *Avibus* vs. 701.

ξυμμιγνυμένων δ' ἐτέρων ἐτέροις γένετ' οὐρανὸς Ὀκεανὸς τε.

Porsonus, quod rarissime facit, versum elumbem et immo-
dulatum procudit hunc:

αὐτὸς κακίων μητέρ' ἐγένετο κτανών.

tribrachys in ea divisione verborum non recte ponitur et multo severioribus legibus et dactyli usus et tribrachi in Tragoedia regitur, de qua re alibi dicam. Simplex admodum horum locorum emendatio est et eadem omnium. Corrig. ὅς ἐμοὶ μιᾶς ΓΕΓΟΝΕΝ ἐκ ματρός, et κακίων ΓΕΓΟΝΕ μητέρα κτανών, et ΓΕΓΟΝ' οὐρανός. De vivis et superstitibus perfectum γέγονα dicitur, γεγονὸς ἀφ' Ἡρακλέους, γέγονα οὐκ ἔλαττον ἢ τριάκοντ' ἔτη, fratres sunt οἱ ὁμόθεν γεγῶτες, et sic passim.

In *Phoenissis* vs. 418.

ἦν ταῦτα· κἄτ' αὖ Γ' ἦλθεν ἄλλος αὖ Φυγάς.

intolerabile istud γε sexcenties a sciolis πρὸς τὸ κελυγνὸς τοῦ

φύθμοῦ interpolatum compluribus locis etiamnunc reclamante sententia pertinaciter adhaeret. Corrig. καὶ τ' Ἐπιήλθεν ἄλλος. In *Hippolyto* vs. 696.

εἰ δ' εὖ Γ' ἔπραξα κάρτ' ἂν ἐν σοφοῖσιν ἦν.

vera lectio est: εἰ δ' ἘΞέπραξῃ et ἦ pro ἦν. In *Hecuba* vs. 588. leg. δίοιδε ταίσχρὸν pro οἶδεν τό Γ' αἰσχρὸν, et vs. 757. cum Porsono τίνος πρὸς ἄλλου; pro ineptissimo τίνος Γ' ὑπ' ἄλλου; In *Hippolyto* vs. 474.

ἄνθρωπος οὕσα κάρτα Γ' εὖ πράξειαις ἂν, emenda: κάρτ' ἌΝ εὖ πράξειαις ἂν.

Vocula ἂν his terve repetita passim reperitur, ut in *Andromache* vs. 914.

οὐκ ἂν ἐν γ' ἐμοῖς δόμοις

βλέπουσ' ἂν αὐγὰς τᾶμ' ἐκαρποῦτ' ἂν λέχη.

et in *Troad.* vs. 1233.

ἀφανεῖς ἂν ὄντες οὐκ ἂν ὑμνηθεῖμεν ἂν.

In *Alcestide* vs. 731.

εἴθ' ἀνδρὸς ἔλθοις τοῦδ' ἘΤ' ἐς χρεῖαν ποτέ.

quam facile est emendare τοῦδ' ἘΤ' ἐς χρεῖαν. ut vs. 748.

γυράσκειτ' οὐ γὰρ τῶδ' ἘΤ' ἐς ταυτὸν τέλος.

Elmsleius τῶδ' ἘΤ' ἐς ταυτὸν correxit. In *Rheso* vs. 622. Dindorfium edidisse video:

Διόμηδες, ἦ σὺ κτεῖνε Θρήκιον λεῶν

ἦ μοι πάρες ΓΕ, σοὶ δὲ χρὴ πάλων μέλειν.

bellissimum est πάρες ΓΕ pro παράσχεις. Excidit syllaba in *Ione* vs. 575.

* μή γ' ἐπ' οἴκτον μ' ἔξαγ' οὐ λελήσμεθα.

supple μή, μή γε, contra inserendum γε in vs. 306.

Εὖβοι' Ἀθήναις ἔστι τις γείτων πόλις.

Β. ὄροις ὑγροῖσιν, ὡς λέγουσ', ὠρισμένη.

imo vero ὄροις γ' ὑγροῖσιν, quod est cum assensu respondentis. Sed expellendum est iterum ex *Iphigenia Aulid.* vs. 1572.

ἔλεξε δ', ὦ παῖ Ζηνός, ὦ θηροκτόνε,

δέξαι τὸ θῦμα τόδ' ὅ ΓΕ σοι δωρούμεθα.

imo vero: τοῦθ' ὅ σοι δωρούμεθα. quid absurdius est quam ὅ ΓΕ σοι δωροῦμαι?

In *Medea* vs. 597.

οἶσθ' ὡς μετεβύξει, καὶ σοφωτέρᾳ φανεῖ,

τὰ χρηστὰ μὴ σοὶ λυπρὰ φαίνεσθω ποτέ,
μηδ' εὐτυχοῦσα δυστυχῆς εἶναι δόκει.

verum vidit Elmsleius, sed nemo utitur. Dixerat poëta: οἷσθ' ὡς μέτευξαι, ut οἷσθ' οὖν ὃ δρᾷσιν, οἷσθ' ὃ, τι ποιήσιν et sim. et verba καὶ σοφωτέρῃ φανεῖ posita sunt διὰ μέσου. Spernitur certa emendatio, quasi in vulgata acquiesci possit, quae manifesto absurda est. Qui ita dicit οἷσθ' ὃ, τι ποιήσεις; quaerit ab aliquo an sciat *quid factururus sit*, sed qui dat consilium non aliter quam οἷσθ' ὃ, τι ποιήσῃON dicere potest. Sed recepta Elmsleii emendatione locus nondum est persanatus. Μέτευξαι more Graeco est μέτευξαι καὶ εὖξαι, ut in μετέδοξε, μεταγνώ- ναι, μεταβεβουλεύσθαι et sim. Sic μεταλαβὼν ὄνομα καινὸν est τὸ πρότερον ὄνομα ἀποθέμενος καὶ ἕτερον καινὸν λαβὼν. Itaque praecedens εὖξαι, quod in μέτευξαι continetur, his in sqq. infinitivum pro imperativo requirit et haec est poëtae manus:

οἷσθ' ὡς μέτευξαι (καὶ σοφωτέρῃ φανεῖ).
τὰ χρηστὰ μὴ σοὶ λυπρὰ φαίνεσθαι ποτε,
μηδ' εὐτυχοῦσα δυστυχῆς εἶναι δοκεῖν.

ex eiusdem rei observatione duo apud Euripidem loci et plures apud alios in integrum restitui possunt. Editur in *Iphigen. Aulid.* vs. 545.

καὶ τ' ἐπεὶ κατέσχευς ἀρχὰς μεταβαλὼν ἄλλους τρόπους
τοῖς φίλοισιν οὐκέτ' ἦσθα τοῖς πρὶν ὡς πρόσθεν φίλος.

et in *Cyclope* vs. 691.

πῶς εἶπας; ὄνομα μεταβαλὼν καινὸν λέγεις;
an non sentis his μεταλαβὼν reponi oportere? Dicitur μετα- βαλεῖν τοὺς τρόπους sed ἄλλους τρόπους μεταλαβεῖν, μεταβαλεῖν τοῦτομα, sed ἄλλο, ἕτερον, καινὸν ὄνομα μεταλαβεῖν, et sic ἔδο- ξεν est placuit sed μετέδοξε repudiata priore sententia placuit. vide supra ad Herodotum VII. 15.

In *Medeae* loco olim infinitivos reposuit Reiskius miro acu- mine in indaganda locorum sententia praeditus. »*Pendent in- finitivi*, inquit, *α μετεύξῃ.*» Sed omnium optime scholiasta vetus: μετὰθου τὴν προτέρην εὐχὴν καὶ εὖξαι μηδέποτε τὸ χρηστὸν σοὶ λυπηρὸν φαίνεσθαι. nihil his verius, nihil evidentius.

In *Andromache* vs. 50.

ἀπὼν

Δελφῶν κατ' αἶαν ἔνθα Λοξία δίκην

δίδωσι *μανίας*, ἢ ποτ' εἰς Πυθῶν μολών
ἤτησε Φοῖβον πατρός οὗ 'κτίνειν δίκην.

Bis repetitum δίκην et auri molestum et cum Euripidis consuetudine pugnat, qui in ea re fere constanter dixit αἰτεῖν δίκην et δίδόναι δίκην, ut vs. 982.

πικρῶς δὲ πατρός Φόνιον αἰτήσῃ δίκην
ἄνακτα Φοῖβον· οὐδέ νιν μετᾶσσις
γνώμης ὀνήσει θεῷ δίδόντα νῦν δίκην.

et vs. 1079.

ὁ δ' εἶπε· Φοῖβω τῆς πάριθ' ἀμαρτίας
δίκην παρασχεῖν βουλόμεσθ'· ἤτησα γάρ
πατρός ποτ' αὐτὸν αἵματος δοῦναι δίκην.

et vs. 1141. δίκην δίδόντα. Itaque nunc quoque dederat: ἐνθα Λοξίη δίκην δίδωσι *μανίας*. Sed multo gravius mendum subest vs. 982. in verbis

πικρῶς δὲ πατρός Φόνιον αἰτήσῃ δίκην
ἄνακτα Φοῖβον,

quae vitiosa esse consentiunt omnes, sed in sede vitii indaganda video aberrantes de via. αἰτήσῃ enim quod refingunt sanum est: latet mendum in πικρῶς et corrigendum:

πικρὰν δὲ πατρός Φόνιον αἰτήσῃ δίκην
ἄνακτα Φοῖβον.

saepe solet πικρῶς in iracunda et minaci oratione poni de ea re quae magnum aliquod malum et infortunium alicui allatura esse dicatur, quod quia nemo (quod sciam) de industria exposuit compluscula exempla apponam. Aristophanes *Thesmoph.* 850.

ἐγὼ δ' αὖ τὴν καινὴν Ἑλένην μιμήσομαι.

B. πικρὰν Ἑλένην ὄψει τάχ' εἰ μὴ κοσμίως
ἔξεις.

et in *Avibus* 1468.

πικρὰν τάχ' ὄψει εὐφροδικοπανουργίαν.

et vs. 1044.

οὐκ ἀποίσεις τοὺς νόμους;

πικροὺς ἐγὼ σοι τήμερον δεῖξω νόμους.

Aeschylus in *Prometheo* vs. 739.

πικροῦ δ' ἔκυρσας, ᾧ κύρη, τῶν σῶν γάμων
μνηστῆρος.

Sophocles in *Electra* vs. 470.

ὡς εἰ τὰδ' ἡ τεκοῦσα πεύσεται πικράν
δοκῶ με πείραν τήνδε τολμήσειν ἔτι.

Euripides *Troad.* vs. 442.

αἰ σάρκα Φωνήεσσαν ἤσουσιν ποτε.
πικράν Ὀδυσσεῖ γῆρυν.

et in *Alcestide* 266.

οἴμοι· πικράν γε τήνδε μοι ναυκληρίαν
ἔλεξας.

et in *Bacchis* vs. 357.

πικράν βράκχευσιν ἐν Θήβαις ἰδών.

et in *Electra* vs. 686.

ὅθεν γ' ἰδών σε δαιτὶ κοινωνὸν καλεῖ.

B. πικρόν γε συνθοινάτορ', ἣν θεὸς θέλη.

ubi pro ὅθεν γε reposuerim ἐν θένδ' ἰδών σε. add. *Med.* 402 et 1377. *Troad.* 66. Corruptus locus est in *Helena* vs. 449.

πικροὺς ἂν οἶμαί γ' ἀγγελεῖν τοὺς σοὺς λόγους.

Haec omnia plana sunt et perspicua, sed omnium optime πικρός quid sit apparet in Aristophanis versiculo apud Athenaeum p. 466, D.

πικρότατον οἶνον τήμερον πίνει τάχα.

»cum magno tuo malo et infortunio vinum potabis hodie», et sic in caeteris ad unum omnibus; sed non est ovum ovo similis quam huic Aristophanis versiculo similis est Euripideus in *Cyclope* vs. 584.

οἴμοι· πικρότατον οἶνον ὄφομαι τάχα.

Praeiverat etiam nunc omnibus Homerus. In *Odyss.* P. 447. ubi Ulysses dixerat

εἴσα δ' ἐν Αἰγύπτῳ ποταμῷ νέας ἀμφιελίσσας.

et post pauca:

αὐτὰρ ἔμ' ἐς Κύπρον ξείνῳ δόσαν ἀντιάσαντι.

intonat Antinous:

εἴθ' οὕτως ἐς μέσσον ἐμῆς ἀπάνευθε τραπέζης,
μὴ τάχα πικρὴν Αἰγύπτον καὶ Κύπρον ἴκηαι.

Sic Bekkerus edidit, in Harleiano codice adscriptum est γρ. ἴδηαι. Haec demum vera lectio est:

μὴ τάχα πικρὴν Αἰγύπτον καὶ Κύπρον ἴΔΗΑΙ.

ut πικράν Ἑλληνὴν ὄψει τάχα, et πικρότατον οἶνον ὄφομαι τάχα, et

πικροὺς ἐγὼ σοι τήμερον δείξω νόμους.

Brunckius ad *Thesmoph.* 850 attulit ex Apollonio Rhodio III. 372 locum, quo haec scriptura magis etiam confirmatur.

οὐκ ἄφαρ ὀφθαλμῶν μοι ἀπόπροθι, λωβητῆρες,
νεῖσθ' αὐτοῖσι δόλοισι παλίσσυτοι ἔκτοθι γαίης,
πρίν τινα λευγαλέον τε δέρας καὶ φρίξον ἸΔΕΘΘΑΙ.

Ergo Euripides quoque eodem sensu Orestem minaciter dicentem induxerat:

πικρὰν δὲ πατὴρ Φόνιον αἰτήσει δίκην
ἀνακτα Φοῖβον.

quod a Phoebo patris caedis poenas poposcit magno cum MA-
STABIT infortunio. Populus dixisset: οἰμώζεται ὅτι τὸν Ἀπόλλωνα
δίκην ἤτησεν.

In *Electra* vs. 1052.

ἀλλ' ἦλθ' ἔχων μοι μαινάδ' ἐνθεον κόρην
λέκτροις τ' ἐπεισέφρηκε καὶ νύμφα δύο
ἐν τοῖσιν αὐτοῖς δώμασιν κατεῖχ' ὁμοῦ.

quod eram olim suspicatus perveterem esse Atticorum aoristum
— ΕΦΡΗΚΑ ut ἦκα, ἔθηκα, idem Nauckius a Dindorfio laudatus
perspexit. Disponam ordine quae mihi de hac forma observata
et collecta sunt. Evasit intacta nostro loco, ubi diserte ἐπείσ-
έφρηκε scriptum est, sed perierat eadem in *Herc. Furent.*
vs. 1255.

ἔτ' ἐν γάλακτί τ' ὄντι γοργωποὺς ὄφεις
ἐπείσέφρηκε σπαργάνοισι τοῖς ἐμοῖς.

ubi certa emendatione ἐπείσέφρηκε Nauckius restituit. Super-
est vetusti aoristi certa memoria apud Hesychium:

Εἰσέφρηκεν: εἰσῆγαγεν.

Ἐξέφρηκεν: ἀφῆκεν.

et in plurali numero:

Ἀπέφρησαν: ἀφῆκαν. Κρατῖνος Θράτταις.

et in infinitivo:

Εἰσφρῆναι: εἰσάξει.

ἐπείσέφρηκα habet coniunctivum ἐπείσφρῶ, ut ἔθηκα θῶ. Euri-
pides *Alcest.* vs. 1056.

καὶ πῶς ἐπείσφρῶ τήνδε τῷ κείνης λέχει;

et participium ἐπείσφρής ut θείς. Euripides in *Phaëthonte*:

μή τιν' Ἡφαιστος χόλον

δόμοις ἐπεισφρεῖς μέλαθρα συμφλέξῃ πυρί.

imperativus est ἔκφρες et εἴσφρες, ut ἄφες, κατάρθες et sim.
Comicus apud Herodianum περὶ Μ. Α. p. 24, 24.

(ἀλλ' αὐτίκ') εἴσφρες μ' ὥς τὸ μειρακύλλιον.

et apud Aristophanem in *Vespis* vs. 162.

ἴθ', ἀντιβολῶ σ', ἔκφρεC με, μὴ διαρραγῶ.

ubi librorum ἔκφερε certa emendatione est a Buttmanno correctum.

Futuri exempla habet Aristophanes in *Vesp.* vs. 895.

εἴ τις θύρασιν ἡλιασῆς εἰσῖτω,

ὥς ἡνίκ' ἂν λέγωσιν οὐκ εἰσφρήσομεν.

et paullo ante vs. 156.

τί δράσεται, οὐκ ἐκφρήσεται, ὃ μισαρώτατοι;

et in *Avibus* vs. 195.

ἦν μὴ φόρον φέρωσιν ὑμῖν οἱ θεοί,

διὰ τῆς πόλεως τῆς ἀλλοτρίας καὶ τοῦ χάους

τῶν μηρίων τὴν κνῖσαν οὐ διαφρήσετε.

Euripides usus erat forma ἐκφρῶσιν in *Phoenissis* vs. 264.

ὃ καὶ δέδοικα μὴ με δικτύων ἔσω

λαβόντες οὐκ ἐκφρῶσ' ἀνχίμακτον χροά.

sed perierat: in libris est οὐ μεθῶσ' aut οὐ μεθῶσιν. Servata est poetæ manus in antiquo Scholio: οὐ μεθῶσιν: οἱ μὲν γράφουσιν οὐκ ἐκφρῶσιν. οἱ οὖν ὑποκριταὶ διὰ τὸ δυσέκφορον μεταπλάττουσι τὴν λέξιν. καὶ Φιλόξενος ἐν τῷ περὶ μονοσυλλαβῶν ῥημάτων ὅτε διαλαμβάνει περὶ τοῦ ΦΡΩ καὶ ταύτην τὴν χρῆσιν φέρει (sic leg. pro φησί). Recte huc refert Dindorfius Photii locum οὐκ ἐκφρῶσιν: οὐκ ἐξαφῶσιν. Σοφοκλῆς, nam Sophoclis nomen pro Εὐριπίδης esse positum. Imperfecti temporis exemplum est apud Aristophanem in *Vesp.* vs. 126 sed misere corruptum:

ἐντεῦθεν οὐκέτ' αὐτὸν ἐξεφρίομεν.

sincerum est ἐξεφρει et vetus lacuna imperite expleta. Sine mendo evasit εἰσεφρούμην apud Euripidem *Troad.* vs. 653.

εἴσω μελάθρων κομψὰ θηλειῶν ἔπη

οὐκ εἰσεφρούμην.

sed labem concepit apud Demosthenem p. 475, 6. καὶ εἰσέφρουν ΤΟ τράτευμα, ubi necessarium est εἰσεφροῦν ΤΟ τὸ τρά-

τευμα. Alia est in eadem forma corruptela apud Euripidem in *Cyclope* vs. 234.

καὶ τὸν γε τυρὸν οὐκ ἔωντος ἥσθιον

τούς τ' ἄρνας ἐξεφοροῦντο,

evidens est Musgravii emendatio ἐξεφοροῦντο. Futurum εἰσφρήσσεσθαι tulit aetatem apud Demosthenem p. 93, 17. οἶμαι — τούτους εἰσφρήσσεσθαι μᾶλλον ἢ 'κείνῳ παραδώσειν τὴν πόλιν.

Nondum me poenitet in Xenophontis *Hellen*. VI. v. 43. οἱ ταχθέντες ἐν Θερμοπύλαις ἅπαντες εἶλοντο μαχόμενοι ἀποθανεῖν μᾶλλον ἢ ζῶντες ἐπεισφρεσθαι τὸν βάρβαρον τῇ Ἑλλάδι, correxisse ἐπεισφρέσθαι. Reddendum esse censeo εἰσφρέσθαι Aristidi I. p. 496, 16. ubi editur: ἄμεινον Φωκεῦσι πολεμεῖν ἢ τοῦτον εἰσφρήσσεσθαι, sed pro absurdo futuro aoristus εἰσφρέσθαι est reponendus. Iterum eadem forma restituenda est Aristidi I. p. 183. οὕτως ἐγὼ Φημι τῆς πόλεως οὐχ ἤττον τὸ ἐκπέμψαι παρ' αὐτῆς ἢ τὸ εἰσφρεσθαι τοὺς δεηθέντας πρὸς τὴν παρὰ τῶν Ἑλλήνων εἶναι χάριν. Nihil est εἰσφρέσθαι, sed opponuntur inter se ἐκπέμψαι in coloniam et εἰσφρεσθαι in urbem.

Superest una quaestio. Quae fuit olim praesentis temporis forma? Nusquam locorum huius temporis vola aut vestigium reperitur. Philoxenus, qui de verbis *monosyllabis* agens de verbo ΦΡΩ disseruit, fortasse ex analogia tantum ex — ἐφρει, — εφρούμην — φρήσω suum ΦΡΩ commentus est. Aoristi autem forma — ἐφρηκx et — ἐφρησαν et — φρήναι et medium — φρέσθαι et imperativus — φρες et coniunctivus — φρῶ et participium — φρεῖς extra omnem controversiam posita sunt.

Haec igitur sunt veterum Graecorum. Sequiores antiquitatis reliquias male recoquentes commenti sunt aoristum εἰσέφρησα et εἰσέφρησα ἐμαυτόν. Quod autem semel apud Aristotelem reperitur εἰσπιφράναι aperte pugnat cum antiquis formis in — φρες et — φρεῖς et est adeo τοῦ πονηροῦ κόμματος.

In *Supplicibus* vs. 590.

σοὶ δὲ προσάσσω μένειν,

Ἄδρασε, κάμοι μὴ ἡναμίγνυσθαι τύχας

τὰς σάς.

mendosum est ἀναμίγνυσθαι, quod in ea re poni non potest, et unice verum et rei accommodatum est ἐξομόργνυσθαι. Apud

Homerum frequens est ὁμόργνυσθαι et compositum ἀπομοργύναι et ἀπομόργνυσθαι, in χεῖρ' ἀπομόργνυ (Iliad. Σ. 414), et saepissime ἀπομόργνυσθαι κόνιν, ἰδρῶ, ἰδρῶτα, ἰχῶ, ἀφρόν, αἷμα, δάκρυ et δάκρυα: nempe δάκρυ in animi commotione, δάκρυα in fletu. Itaque de Thersite recte dicitur Iliad. β. 269.

ἀλγήσας δ' ἀχρεῖον ἰδὼν ἀπομόρξατο δάκρυ.

et de Ulysse Odyss. P. 504

αὐτὰρ ὁ νόσφι ἰδὼν ἀπομόρξατο δάκρυ.

sed mendum est in Iliad. Σ. 124.

καὶ τινὰ Τρωϊάδων καὶ Δαρδανίδων βαθυκόλπων

ἀμφοτέρησιν χερσὶ παρειάων ἀπαλλάων

ΔΑΚΡΥ ὁμορξαμένην ἀδινὰ συναχῆσαι ἐφείω.

in tam uberi fletu scribendum: δάκρυ' ὁμορξαμένην, ut in iocoso fragmento Euripidis (Antiatt. Bekk. 85. 11.) Εὐριπίδης Συλῆϊ·

βαυβῶμεν εἰσελθόντες, ἀπόμορξαι σέθεν

τὰ δάκρυα.

Apud Athenienses in usu est ἐξομόργνυσθαι, quod est abstergere, contactu suo sordes alicui affricare, et contagione implere, polluere, contaminare. Abstergere est in Hippolyto vs. 653.

ἀγὼ ῥυτοῖς νασμοῖσιν ἐξομόρξομαι.

et in Electra vs. 501.

ἐγὼ δὲ τρύχει τῷδ' ἐμῶν πέπλων κόρας

δακρύοισι τέγξας ἐξομόρξασθαι θέλω.

et in Oreste vs. 209.

ἐκ δ' ὁμορξον ἀθλίου

σώματος ἀφρώδη πέλαγον ὁμμάτων τ' ἐμῶν.

Sordes affricare in Herc. Fur. vs. 1399.

ἀλλ' αἷμα μὴ σοῖς ἐξομόρξωμαι πέπλοις.

et figurate in Bacchis vs. 541.

μηδ' ἐξομόρξει μωρίαν τὴν σὴν ἐμοί.

et apud Aristophanem Acharn. vs. 808.

οὐδ' ἐξομόρξεται Πρέπις τὴν εὐρυπρακτίαν σοι.

hoc ipsum igitur Theseus ad Adrastum dixerat:

καὶ μοὶ μὴ ὁμόργνυσθαι τύχας | τὰς σάς.

Eodem sensu quo ἐξομόργνυσθαι populus ἀπομάττεσθαι dicere solebat, quod scribarum incuria periit in scurrili loco Cyclopis vs. 561.

ἀπομΥκτέον δὲ σοίγ', ὅπως λήψει πιεῖν.

cui Cyclops:

ἰδοῦ. καθαρόν τὸ χεῖλος αἱ τρίχες τέ μου.

estne satis perspicuum ἀπομακτέον verum esse? Cyclops enim ἀπομάττεται τὸ τε χεῖλος καὶ τὸν μύστικκ cibo immunda, et ita dicit: ἰδοῦ· καθαρόν τὸ χεῖλος καὶ αἱ τρίχες.

Ἀπομακτέον praeterquam quod spureum est nauseamque movet cum reliqua parte loci pugnat.

In *Hippolyto* vs. 888.

ἀναξ, ἀπεύχου ταῦτα πρὸς θεῶν πάλιν.

pro ἀπεύχου, quod cum dicti sententia pugnat, quid poeta scripserit inculenter demonstrabit Plato in *Alcibiade* II. p. 142. D. καὶν εὐξαιντ' ἂν γενέσθαι —, ὀλίγον δὲ ἐπισχόντες ἐνίοτε παλινῳδοῦσιν Ἀνευχόμενοι ἅττ' ἂν τὸ πρῶτον εὐξωνται. et infra p. 148. B. ὅπως μὴ λήσει τις αὐτὸν εὐχόμενος μὲν κακὰ, δοκῶν δὲ τὰ (dele τὰ) ἀγαθὰ, ἔπειτ' ὀλίγον ἐπισχών, ὅπερ καὶ σὺ ἔλεγες, παλινῳδῇ Ἀνευχόμενος ἅττ' ἂν τὸ πρῶτον εὐξήται. Hoc ipsum Euripidi reddendum Ἀνεύχου ταῦτα revoca, retracta has preces. In multis ἀνά hanc vim habet, ut in ἀναθέσθαι πεττόν, vid. Harpocrat. v. Ἀναθέσθαι. Scite Hermippus

ἃ γὰρ τόθ' ἦσθην ταῦτα νῦν Ἀνήδομαι.

apud Phrynich. Bekk. p. 25, 19. et sunt multa alia his similia.

In *Alcestide* vs. 569.

Ἄδμηγε, τολμᾷς ξενοδοχεῖν; τί μωρὸς εἶ;

In Codicibus scriptorum Atticorum, quibus hodie utimur, omnibus duae ubique linguae inter se mixtae et confusae sunt mirificum et perineptum in modum. Altera est lingua Atticorum, altera vitiosa sequiorum *συνήθεια*. Loci sunt innumera- biles, ubi scribae et sero nati correctores linguae veteris formas deleverunt ut eas reponerent, quibus ipsi cum aequalibus omnibus uterentur. Nihil propemodum horum nos fallit: formas Atticas omnes optime novimus, novimus et quas formas vitiosas ἡ *συνήθεια* illis substituerit. Grammaticorum auctoritas, vetusti Codices, metrum, inveterata menda intus antiquam scripturam servantia, testimonia et indicia omne genus lectiones Atticas sanas et incorruptas a sequiorum negligentia et erroribus discernunt. Quid igitur causae est cur manifesta menda et certi errores ex Atticorum libris extirpari non possint?

Quidquid ex δέχομαι nascitur sine ulla exceptione habet K

pro X, ut apud Homerum *δουροδόκη*, *ἰσοδόκη*, *ξεινοδόκος*, in Attica *πανδοκεύς*, *δαυροδόκος*, *καπνοδόκη*, *μυσοδόκος*, *θυσοδόκος* et sic in caeteris ad unum omnibus. Ergo et *ξενοδόκος* *constanter* dicebant et *ξενοδοκία* et *ξενοδοκεῖν*. In compositis verbi *δέχομαι* literam X derivata habent, *ἀνδοχή*, *ἀποδοχή*, *διάδοχος*, *ὑποδοχή* caet. sed non sunt haec vocabula *antiqua* admodum. Graculorum *συνήθειαι* ad horum analogiam ex veteribus nonnulla, quae aetatem tulerant, refingebat. Quia ipsi dicebant *ὑποδοχεύς* et *ὑποδοχεῖν* antiquum *πανδοκεύς* et *πανδοκεῖν* ad illorum similitudinem praepostere convertebant. Quia ipsi dicebant *ἀνδοχος*, *διάδοχος*, *ἐκδοχος* cett. vetus *ξενοδόκος* illis accommodarunt et sic *ξενοδοχος*, *ξενοδοκία* et *ξενοδοχεῖν* nata sunt. Licebat iis loqui quod vellent: sed non licebat in antiquitatis monumentis deleta vetere scriptura noviciam substituere, quod quum nihilominus sexcenties fecerint, nostrum est istorum indoetae impudentiae ire obviam, et quod inter omnes liquido constet solum esse probum et genuinum in lucem revocare, et homunciones nihili cum suis vitiis mendisque facessere iubere. Editoribus aliter visum. Kirchhoffius in secundis personis verborum passivorum formas Macedonicas in -η exeuntes pro -ει sedulo omnes retinuit. Melius in hac re Dindorfius, sed peccat idem in aliis. Satisne constat vivo Euripide verbum *εἶναι* habere imperfectum *ῆ* ante consonantem, non *ῆν*? Constat, et nemo melius id novit quam Dindorfius. Certumne est *δαυροδοκεῖν* et *ξενοδοκεῖν* *constanter* Athenienses dixisse? Certum est idque Dindorfio perinde notum ac mihi. Cur igitur formas vitiosas diu post Euripidem mortuum sequiorum negligentia natas illi obtrudit invitissimo?

Mirum est quod in Attico verbo *δαυροδοκεῖν* usu venit. Per aliquot saecula usu cesserat: *χρήματα λαμβάνειν* omnes dicebant. Deinde recoctum est et formam quidem pristinam servavit, sed significatio in contrarium detorta est notatque *corrumpere* largitione, non *corrumpi*, ut olim; est *χρήματα δίδοναι*, non *λαμβάνειν*. Quae hinc nova librorum labes exstiterit ad Aeschinem ostendimus. Ubi novum *δαυροδοκεῖν* pro *διαφθείρειν* ἐπὶ *χρήμασι* caput extulit, omnis antiqui verbi *δεκάζειν* idem olim significantis intelligentia extincta est. Itaque sicubi sententia *δεκάζειν* vel *δεκάζεσθαι* postulat, libri absurdum *δικάζειν* et δι-

κἀξέσθαι exhibent et vetus scriptor nihil dicit. Ostendam multis ad Libanium, sed non me contineo quin unum saltem nunc expromam. In Theophrasti *Charactt.* cap. XXVI ὁ ἐλιγερχικός, importunus homo, talia iacit: διὰ τοὺς συκοφάντας οὐκ εἰκητόν (leg. οἰκητόν) ἔστιν ἐν τῇ πόλει. et: ἐν τοῖς δικαστηρίοις δεινὰ πάσχομεν ὑπὸ τῶν δικαζομένων. In editione recenti homo doctus, cuius nomen οὐδὲν δέομαι λέγειν, recepit in textum ὑπὸ τῶν δικαζόντων. Dabisne mihi ὑπὸ τῶν δεκαζομένων esse verum? Accusatores, inquit, calumniantur, iudices venales sunt. Sed ad Euripidem redeo.

In *Alcestide* vs. 719. ubi Chorus dixerat:

παῦσαι δέ, πρέσβυ, παῖδα σὸν κακορροθῶν.

reponit Admetus ferociter et minaciter:

λέγ' ὡς ἐμοῦ λέξαντος. εἰ δ' ἀλγεῖς κλύων

τᾶλθες οὐ χρῆν σ' εἰς ἔμ' ἔξαμαρτάνειν,

sed periit dicti sententia, quae tamen revocari poterit. Requiritur futurum pro λέξαντος et requiritur verbum acre et minax. Quin igitur emendamus

λέγ' ὡς ἐμοῦ ἙΓΕΞΟΝΤΟΣ.

Qui Graecos Codices triverunt non sunt nescii quam saepe λέξαι et ἐλέγξαι inter se confundantur.

In *Alcestide* vs. 571.

κατῆλθον ἂν καὶ μ' οὐθ' ὁ Πλούτωνος κύων

οὐθ' οὐπὶ κώπῃ ψυχόπομπος ἂν Χάρων

ἔσχον πρὶν εἰς Φῶς σὸν καταστῆσαι βίον.

duo in his vitia insunt: neque enim Χάρων suo nomine appellari debebat, neque βίον sanum est. Sententia est πρὶν CΘ εἰς Φῶς καταστῆσαι, sed pro σέ non poterat dicere σὸν βίον. Erat, credo, lacuna in utriusque senarii fine:

οὐθ' οὐπὶ κώπῃ ψυχόπομπος ἂν * *

ἔσχον πρὶν εἰς Φῶς σὸν καταστῆσαι * *.

quid est igitur explendum? In priore γέρων, ut Charon dicatur οὐπὶ κώπῃ ψυχόπομπος γέρων, in secundo δέμμε, et σὸν δέμμε quam recte pro σέ dicatur, quis est Tragicorum lector qui nesciat? Sic in *Phoenissis* dicitur vs. 700. σὸν δέμμε ὑκρόμενος pro σέ ζητῶν, et in *Hippolyto* vs. 1412. et alibi.

In *Alcestide* vs. 724. in libris est

καὶ μὴν Διὸς γε μεῖζον' ἂν ζώοις χρόνον.

Kirchhoff. ζώοις dedit, Dindorf. ζώης, quod verum est. Atticum ζώης et ζών sic solent corrumpi, ut ad Lucianum ostendimus. Sed ut locus sanus sit eliminandum est absurdum ἄν et ita scribendum:

καὶ μὴν Διὸς γε μείζονα ζώης χρόνον.

namque esse hanc *imprecationem* ostendit pater statim reponens:

ἄρ᾽ ἔ γονεῦσιν οὐδὲν ἔκδικον παθών;

id est καταρ᾽ τῷ πατρὶ οὐδὲν ἡδίκημένος;

In *Alceste* vs. 768.

ποτῆρα δ' ἐν χεῖρεσσι κίσσινον λαβών.

non puto Euripidem praesertim in dramate Satyrico et in ludicra hac parte fabulae Homericum χεῖρεσσι usurpasse, sed dixisse, ut omnes solebant, ἐν ταῖς χερσὶ.

Alcestem esse drama Satyricum et ex ipsa fabula facile quis colligere potuisset et confirmat διδασκαλία antiqua, in qua est: πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμέωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκήμενιδι. Tribus tragoediis de more τὸ σατυρικὸν δρᾶμα ἢ Ἀλκήμενιδι quartum accessit. Acta est ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος Ὀλυμπιάδι ΠΕ, anno secundo Olympiadis LXXXV. a. Chr. 459. quo anno Sophocles superiore anno στρατηγός in bello Samiaco natus annos LVI primas tulit, Euripides anno aetatis XLI secundas.

In *Alceste* vs. 818. ubi Hercules dixerat:

δόμων γὰρ ζῶσι τῶνδε δέσποται.

exclamat famulus:

τί ζῶσιν; οὐ κατοῖσθα τῶν δόμοις κακά.

verum non ita, credo, dixerat, sed

οὐκ ἄρ' οἶσθα τῶν δόμοις κακά;

ergo nescis —? quia nullo modo suspicari poterat Herculem mortem Alcestidis ignorare,

ὃς πρῶτα μὲν πενθοῦντα δεσπότην ὄρῳν

εἰσῆλθε κατόλμησ' ἀμείψασθαι πύλας.

vs. 765. Itaque ubi audivit ita dicentem δόμων γὰρ ζῶσι τῶνδε δεσπότηι, quaerit admirabundus: *quid ais vivunt; an tu ergo nescis cel.?*

Facilis erat error in antiqua scriptura ΟΥΚΑΡΟΙΘΑ, quia κατοῖδα apud Euripidem non est infrequens, ut in *Ione* vs. 1047. φράζετ' εἰ κατοῖδατε. Ipsum κατοῖσθα legitur in *Orest.* 1184. *Troad.* 902.

In *Rheso* vs. 74.

οἱ δ' ἐν βρόχοισι δέσμιοι λελημμένοι.

Euripides ipse scripsisse videtur λελημμένοι *capti*. Saepius Euripides ea forma usus est, quae vel sola demonstrat Atticos λήζομαι dixisse (ut κλήζομαι, χρήζω) non λήϊζομαι.

Ibid. vs. 113. in libris est:

νικώμενος μὲν τήνδε μὴ μόλῃς πόλιν.

Dindorf. Schaeferi coniecturam τήνδε μὴ οὐ μόλῃς recepit, unde nihil proficimus. Sententia est: *victus non redibis in urbem*, sed in Achivorum castris *peribis*. Itaque scriptum esse potuit:

νικώμενος μὲν οὐ τι μὴ μόλῃς Πάριν.

Ibid. vs. 169.

χρυσὸς πάρεσιν, εἰ τόδ' αἰτήσῃ γέρας.

et vs. 181.

τί τοῦδε μεῖζον τῶνδ' ἐμ' αἰτήσῃ γέρας;

sententia αἰτεῖν requirit, non αἰτεῖσθαι. Ergo bis reponere αἰτήσῃ. Semel verbum αἰτεῖν evasit vs. 173.

σὺ δ' αἰτεῖ Πλὴν στρατηλάτας νεῶν.

In *Rheso* vs. 208.

λύκειον ἄμφ' ἡντὸν ἄψομαι δοράν

καὶ χάσμα θηρὸς ἄμφ' ἐμῷ θήσω κάρα.

quia nemo in ea re ἄπτομαι, sed omnes constanter ἐνάπτομαι, ἐναψάμενος, ἐνημμένως dicebant, emenda: ἄμφ' ἡντ' Ἐνάψομαι. In *Hercule Fur.* vs. 548.

θανάτου τὰδ' ἤδη περιβόλαι' Ἀνήμμεθα.

bene correctum est ἘΝήμμεθα.

Ibid. vs. 555.

μισῶ φίλοισιν ὕπερ ὅν βοηδρομεῖν.

emenda e vs. 412.

φίλων νοσούντων ὕπερ ὅς βοηδρομεῖς.

et eadem opera vs. 445.

ἀλλ' ὕπερ ὅν μὲν ἦλθον ἐν καιρῷ δ' ὅμως.

restituere quod sine mendo legitur vs. 455. καίπερ ὕπερ ὅς μοι λάν.

Ibid. vs. 479 Dindorfius edidit:

οὐ τοῦσδ' ἀριστεῖς Φασὶν Ἑλλήνων μολεῖν;

B. κοῦ μεμφόμεσθ' ἄλλ' ἄδην ἐλαύνομαι.

Sed ἀριστεῖς nominativi forma est: aut ἀριστεῖς aut ἀρίστους.

scribendum. Tam ἐλαύνομεν satius erat non tangere. Euripides uti voluit Homericā locutione ἄδην ἐλάαν κακότητος, quam legerat in *Odyss.* E. 290.

ἀλλ' ἔτι μὲν μὴ Φημι ἄδην ἐλάαν κακότητος.

et ea verba ita accepit ut Grammaticus nescio quis in Scholio ad h. l. ὁ δὲ νοῦς, inquit, οἶμαι αὐτὸν ἐμφορηθήσεσθαι δυσυχίας ἐτέρως. Opinabantur enim, ut idem scribit, τὸ ἄδην ἐλάαν esse τὸ κόρον σχεῖν τῆς κακίας. Falluntur, sed utuntur ipsi ea locutione quo sensu poetam accipiebant, ut multis aliis quae ante Aristarchum nemo satis intelligebat. Itaque Euripides ratus ἄδην ἐλάαν esse κορεσθήσεσθαι, quum vellet dicere ἄλις ἔχομεν πόνου dixit ἄδην ἐλαύνομεν.

Magna est controversia utrum apud Homerum ἄδην ἐλώσιν an ἐώσιν, ἄδην ἐλάαν an ἐάαν sit scribendum. Euripides certe ἄδην ἐλάαν legisse se sua imitatione declarat.

In *Rheso* vs. 259.

σκαιοὶ βοτῆρές ἐσμεν· οὐκ ἄλλως λέγειC.

imo vero οὐκ ἄλλως λέγω, id est οὐκ ἀντιλέγω, ὁμολογῶ, noto et frequenti usu. Igitur in dissensu librorum facillima optio est. Cf. *Helen.* vs. 1104.

εἰ δ' ἦσθα μετρία τᾷλλά γ' ἠδίστη θεῶν

πέφυκας ἀνθρώποισιν, οὐκ ἄλλως λέγω.

et in *Electra* vs. 1035.

μῶρον μὲν οὖν γυναικες, οὐκ ἄλλως λέγω.

et ibid. vs. 224.

μείνωσ' ἀκουσον καὶ τάχ' οὐκ ἄλλως ἐρεῖς.

et in ipso *Rheso* vs. 164.

ναί· καὶ δίκαια ταῦτα κοῦκ ἄλλως λέγω.

et in *Orest.* vs. 702. οὐκ ἄλλως λέγω, et in *Phoenissis* vs. 360. et alibi.

In *Rheso* vs. 509.

δείξω δ' ἐγὼ σοι χῶρον ἔνθα χρὴ στρατόν

τὸν σὸν νυχεῦσαι τοῦ τεταγμένου δίχα.

quia Ἐννυχεῦσαι requiritur suspicor olim fuisse:

ἔνθα χρὴ στραTON σὸν Ἐννυχεῦσαι.

male repētum TON necessariam praepositionem expulit.

In *Rheso* vs. 899.

ὄλοιτο μὲν Οἰνεΐδας

ὄλοιτο δὲ Λαρτιάδας,
ὅς μ' ἄπαιδα γέννας
ἔθηκεν ἀριστοκόιο.

in libris est ἀριστοκόου, quod ut versui strophico responderet 892.

ἔκελσας ὁδὸν ποτὶ Τροίαν.

in Aldina nescio quis ἀριστοκόΟΙΟ supposuit, qua forma Euripides uti non solet. Quid est igitur scribendum ut metro laboranti subveniatur? Nempe hoc:

ὅς μ' ἄπαιδα γέννας ἔθηκεν ἀριστοκόΕΙΑΝ.

Quia Thetis in Iliad. Σ. 54. dixerat:

ὦ μοι ἐγὼ δειλή, ὦ μοι δυσἀριστοκόεια.

Euripides quum haec iuvenis pangeret ἀριστοκόειαν quoque sibi credidit dicere licere.

In *Rheso* vs. 951. quum olim intellexissem esse corrigendum:

σὺ δὲ τοῦδ', Ἀθάνᾱ, παντὸς αἰτία μόρου.

pro καὶ τοῦδ', idem video Kirchhoffio venisse in mentem, qui σὺ τοῦδ', Ἀθάνᾱ, coniecit, sed multo melius addetur copula δέ, quam non arbitror in tali re omitti posse.

In vs. 958. αὐτανέψιος νεκροῦ τοῦδ' ὃν κατακτείνεις σὺ, minime ferenda praesentis forma, quae eo est suspectior quia in libris est τοῦδ' οὖν κατακτείνῃσιν, unde κατέκτεινAC σὺ pellucet.

Ibid. vs. 945.

μάτην ἄρ' ἡμᾶς Θρήκιος ΤΡΑΤηλάτης,
ἑδέννας', Ἑκτορ, τῷδε βουλευῆσαι φόνον.

convenit inter omnes non τρατηλάτης sed auriga (ἡνίοχος) olim nominatum fuisse.

Itaque διφρηλάτης Portus reponebat, τροχηλάτης Valckenarius, mihi ζευγηλάτης potior lectio videtur: sed quidquid horum probaveris, vitium quo modo natum sit perspicuum est: in libro perroso supererat * * * ΗΛΑΤΗC, sciolus arripuit quod primum in buccam venit et τρατΗΛΑΤΗC explevit. Pugnāt cum poëtae sententia. Quid ad illum?

Haereo vs. 951. in verbis Hectoris:

οὐ μὲν θανόντι γ' οὐδαμῶς CTNHδομαι. —

Φίλος γὰρ ἐλθὼν δυσυχῶς ἀπέρχεται.

quid hic loci est verbo gratulandi συνήδομαι? Scio esse quibus

συνήδομαι idem quod ἐφήδομαι esse videatur, sed non ego credulus illis. Apud Isocratem *de Pace* p. 167. c. ἐν τούτῳ τῶν ἐγκυκλίων ταφᾶς ποιεῖν καθ' ἕκαστον τὸν ἐνιαυτὸν, εἰς ὧς πολλοὶ — ἐφοίτων οὐ συμπενήσοντες τοὺς τεθνεῶτας ἀλλὰ συνησθησόμενοι ταῖς ὑμετέραις συμφοραῖς. Manus Isocratis servata est apud Pollucem III. 101. Ἰσοκράτης δ' ἔφη «καὶ συνΗΔόμενοι ταῖς ὑμετέραις συμφοραῖς» ἀντὶ τοῦ ἐφηδόμενοι. Res ipsa clamat praesens συνηδόμενοι verum esse, quod ob συμπενήσοντες mutatum est in Urbinate in συνησθησόμενοι, in caeteris in ἐφησθησόμενοι. Dixit Isocrates συνηδόμενοι pro inter se gaudentes, et apud Euripidem iuvenem inter ἥδομαι et συνήδομαι non multum credo interfuisse. Eodem modo Euripides verbo συνήδομαι usus est in *Hippolyto* vs. 1275.

Θησεῦ, τί τάλας τοῖσδε CTNήδει; quid miser ex his rebus laetitiam capis?

In *Rheso* vs. 961.

οὐ γὰρ ἐς ταῦτόν ποτε

ΟΤΤ' εἴσιν ΟΥΤΕ μητρὸς ὄψεται δέμας.

compositionis labes est manifesta. Conieci:

οὐ γὰρ ἐς ταῦτόν ποτε

ΞΤΝεισιν οὐδὲ μητρὸς ὄψεται δέμας.

omittebatur in libris vetustis prima versus cuiusque litera, unde turbae. Erat in libris olim vs. 967.

* AION δὲ πένθος τῆς θαλασσίας θεοῦ

οἶσω· θανεῖν γὰρ καὶ τὸν ἐκ κείνης ἡρεῶν.

nihili homuncio supplevit βαιὸν δέ, sine sensu. Tandem Musgravius verum repperit (P)AION id est ῥᾶον δὲ πένθος — οἶσω.

In *Rheso* vs. 975.

ὦ παιδοποιοὶ συμφοραὶ πόνοι βροτῶν,

ὥς ὅτις ὑμᾶς μὴ κακῶς λογίζεται,

ἅπαις διοίσει κοῦ τέκων θάψει τέκνα.

Quis non meminit se legere ὅτις εὔ λογίζεται, pro ὅτις εὔ φρονεῖ? itaque ὅτις μὴ κακῶς λογίζεται est ὅτις μὴ κακῶς φρονεῖ, sed officit sententiae ὑμᾶς interpositum, vitio quidem, namque tu repone:

ὦσθ' ὅτις ὑμῶν μὴ κακῶς λογίζεται

ἅπαις διοίσει.

Similes loci sunt in *Troad.* vs. 402.

Φεύγειν μὲν οὖν χρὴ πόλεμον ὅστις εὖ Φρονεῖ.

et in *Androm.* vs. 1252.

κἄτ' οὐ γαμεῖν δῆτ' ἔκ τε γενναίων χρεῶν
δοῦναι δ' ἐς ἐσθλοὺς ὅστις εὖ βουλευέται.

Quod autem ad spectatores se convertens dicit ὅστις ὑμῶν noli mirari. Saepius enim Euripides veluti argumenti oblitus spectatores admonet in cavea-sedentes, ut in *Andromache* vs. 612.

τοῦτο καὶ σκοπεῖτέ μοι,
μνηστῆρες, ἐσθλῆς θυγατέρ' ἐκ μητρὸς λαβεῖν.

et iterum vs. 950.

πρὸς τὰδ' εὖ Φυλάσσετε
κλήθοισι καὶ μοχλοῖσι δωμάτων πύλας.

et in *Supplicibus* vs. 919.

οὕτω παῖδας εὖ παιδεύσετε.

In *Oreste* vs. 1201.

καὶ νιν δοκῶ τὸ πρῶτον ἦν πολὺς παρῇ
χρόνῳ μαλαξέειν σπλάγχνον.

mendosum est παρῇ: itaque Nauckius βυῇ coniecit, mihi ΠΝΕ-
ΗΙ verum videtur. Frequens est utraque metaphora haec a
ventorum vehementia, illa ab aquarum: ὁ ποταμὸς ῥεῖ πολὺς
vel μέγας (Thucyd. II. 5.) et ὁ ἄνεμος πνεῖ πολὺς vel μέγας
vel λαμπρός. In *Bacchis* vs. 650.

ῥαδίως γὰρ αὐτὸν αἶσα κἄν ΠΝΕΩΝ ἔλθῃ μέγας.

ubi rescribe κἄν πνέων ἔλθῃ μέγας. Aristophanes *Equitt.* vs.
430.

ἔξιμι γὰρ σοι λαμπρὸς ἤδη καὶ μέγας καθιείς
ὁμοῦ ταραττων τήν τε γῆν καὶ τὴν θάλατταν εἰκῇ.

et vs. 760.

πρὸς ταῦθ' ὅπως ἔξει πολὺς καὶ λαμπρὸς ἐπὶ τὸν ἄνδρα.

ut de venti procella haec dicuntur, et sic incertus Orator κατ.
'Αριστογείτονος p. 787, 20. ὡς πολὺς παρ' ὑμῖν ἔπνει καὶ λαμ-
πρός. Ad eundem igitur modum Euripides dixerat ἦν πολὺς
πνέῃ et κἄν πνέων ἔλθῃ μέγας. Emendata scriptura aetatem
tulit in *Rheso* vs. 511.

ἔθραυε λαίφῃ τῆσδε γῆς πνέων μέγας.

Discrepat antiqua lingua a sequiorum συνθεῖς in verbis 'ΑΝΤ-
ΤΩ et 'ΕΞΑΝΤΤΩ, itaque forniae veteres ubique in magno discri-
mine versantur et plerisque locis labem effugere non potuerunt.

Res tamen certa et nota est, et mendorum origo est manifesta. Cur ergo manifesto vitiosis parceatur? Veteres Attici constanter dicebant ἀνύτειν, ἐξανύτειν et καθανύτειν, quibus Graeculi sedulo supponunt ἀνύτειν, ἀνύττειν, ἀνύειν et κατανύτειν, κατανύειν. Ergo Euripidi reddendum in *Phoenissis* vs. 454.

βραδεῖς δὲ μῦθοι πλεῖστον ἀνύτουσιν σοφόν.

pro ἀνύουσιν. et in *Troad.* vs. 254.

δείχει ταχύπουν ἵχνος ἐξανύτων,

pro ἐξανύων, et in *Hecuba* vs. 1145.

πλήθει γυναικῶν οὐδὲν ἥνυτον τάλας,

pro ἥνυον, et in *Bacchis* 1089 οὐχ ἥνυτον pro οὐκ ἥνυτον, similiterque in caeteris.

In *Phoenissis* vs. 589.

μητρὲρ, οὐ λόγων ἔθ' ἀγὼν ἀλλ' ἀνάλωται χρόνος

οὐν μέσῳ μάρτην, περαίνει δ' οὐδὲν ἢ προθυμία.

aliquanto acrius Eteocles dixerat: ἀλλ' ἀναλοῦται χρόνος οὐν μέσῳ. statim vult depugnare et quidquid interea effluit temporis *perire* clamat omnis morae impatiens. Veteres ἀναλοῦν dicebant non ἀναλίσκειν, ut in *Medea* 527. λόγους ἀναλοῖς et passim.

In *Hippolyto* vs. 252.

τί τόδ' αὖ παράφρων ἔρριψας ἔπος;

νῦν δὲ μὲν ὄρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας

πόθον ἐξέλλου, νῦν δ' αὖ ψαμάθοις

ἐπ' ἀκυμάντοις πῶλων ἔρασαι.

Eruditissimus Grammaticus Boëthus, qui λέξεων Πλατωνικῶν συναγωγὴν κατὰ σοιχεῖον edidit, (quam in Photii Lexico superesse alibi demonstravimus) in v. Nῦν δὲ multis exemplis docet ἄττικισί componi solere νυνδὴ μὲν — νῦν δέ ut in hisce:

νυνδὴ μὲν ὤμνυς μὴ γεγονέναι, νῦν δέ Φῆς.

et apud Platonem: νυνδὴ μὲν — οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα, et apud incertum Comicum:

νυνδὴ μ' ἔπεισας μάλλον ἢ νυνὶ λέγων.

Idem duos ex Euripide locos attulit: Εὐριπίδης ἐν Ἰππολύτῳ· νυνδὴ μὲν ὄρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας πόθον ἐξέλλου· νῦν ΔΕ ψαμάθοις ἐπ' ἀκυμάντοις. Recipienda hinc sunt νυνδὴ pro νῦν δὲ (quia in unum coalescit νυνδὴ ubi ἀρτίως significat, quare νυνδὴ μὲν

eo sensu dicitur pro ὤν μὲν δὴ) et ὤν ΔΕ ψαμάθοις pro ὤν δ' αὖ.

In *Hippolyto* vs. 635.

σοφὴν δὲ μισῶ· μὴ γὰρ ἔν γ' ἐμοῖς δόμοις
εἴη Φρονοῦσα πλεῖτον ἢ γυναιῖκα χρή.

Dindorfius aut πλεῖτον' aut »quod probabilius est'' μεῖζον re-
poni iubet »quod legitur in *Heraclidis* vs. 979."

πρὸς ταῦτα τὴν θρασεῖαν ὅστις ἂν θέλῃ
καὶ τὴν Φρονοῦσαν μεῖζον ἢ γυναιῖκα χρή
λέξει· τὸ δ' ἔργον τοῦτ' ἐμοὶ πεπράξεται.

diversa confundens: aliud est μέγα, μεῖζον, μέγιστον Φρονεῖν, aliud πολλά, πλείω Φρονεῖν, οὐδὲν Φρονεῖν, πολύ, πλέον Φρονεῖν. Μέγα Φρονεῖν est magnos spiritus gerere habetque nomen τὸ Φρόνημα, sed εὖ, ἄμεινον vel βέλτιον, ἄριστα Φρονεῖν et apud poetas πολύ, πολλά et πλέον, πλεῖτον, πλείω Φρονεῖν est sapere, et habet nomen ἡ Φρόνησις. Itaque ut Φρόνημα et Φρόνησις nullo modo inter se confundi possunt, sic neque μέγα Φρονεῖν et εὖ Φρονεῖν, neque μεῖζον Φρονεῖν et πλέον, πλεῖτον, πλείω Φρονεῖν. Ubicumque Φρονεῖν ponitur de elatione animi ferocientis additur μέγα, σμικρόν, ταπεινόν, τοσοῦτον, τηλικούτον, μεῖζον, ἔλαττον, omnia in singulari numero sine ulla exceptione. Si quid hic illic huic legi repugnat, scribarum errorem te tenere puta, ut in *Aiace* vs. 1120.

ὁ τοξότης ἔοικεν οὐ σμικρόν Φρονεῖν,
varia lectio σμικρά est manifesto mendosa. Multos de genere hoc errores ex Isocrate Urbinas sustulit, et optimus quisque liber ex aliis scriptoribus antiquis. Contra Φρονεῖν sapere promiscue aut singularem numerum aut pluralem admittit, Σνητὸν Φρονεῖν et Φρονεῖν θνητὰ vel ἀθάνατα. In lingua populi nihil sapere est οὐδὲν Φρονεῖν et plus sapere Φρονεῖν πλέον. Dixit Euripides in *Heraclidis* vs. 258.

σκαίδος πέφυκας τοῦ θεοῦ πλείω Φρονῶν.

quod perinde sanum est atque apud Platonem in *Hippia Minore* p. 371. Α. τοῦ Ὀδυσσεὺς φαίνεται Φρονεῖν πλέον. Sed mendosus locus est in *Heraclidis* vs. 953.

μεῖζον τῆς δίκης Φρονῶν πολύ.

emendata lectio superest et in *Heraclidis* vs. 979.

καὶ τὴν Φρονοῦσαν μεῖζον ἢ γυναιῖκα χρή.

et in *Andromache* vs. 690.

Φρονοῦσι δῆμου μεῖζON ὄντες οὐδένες.

Ut *plus sapere* πλέον Φρονεῖν dicitur, sic *minus sapere* apud Euripidem est in *Andromache* vs. 511.

ἀλλ' ἐΦευρέθης | ἥσσον Φρονοῦσα τοῦδε Μενέλεω.

In *Hippolyto* vs. 1061.

οἶμοι. τὸ σεμνὸν ὥς μ' ἀποκτείνει τὸ σόν.

mendosum est ἀποκτείνει, quod non est *enecat* ut apud Romanos, de iis quae odio sunt, sed propriam significationem numquam exuit, ut in *Oreste* vs. 1027.

σὺ μὴ μ' ἀπόκτειν', ἄλῃς 'Απ' 'Αργείας χερὸς
τέθνηχ' ὁ τλήμων.

ubi 'Υπ' 'Αργείας χερὸς repone. Quid igitur scribendum est? Odio aliquem *enecare* dicitur κόπτειν τινά et κατακόπτειν, dicitur et ἀποκναίειν τινά et hoc ipsam Euripidi reddiderim: ὥς μ' ἀποκΝΑΙει. Quod est in libris ἀποκτενεῖ ex ἀποΚΝΕει pro ἀποκΝΑΙει facile nasci potuit. At est, dixerit aliquis, εὐτελὲς λεξιδίων τὸ ἀποκναίειν et comicum magis quam tragicum. In Aeschylo quidem, sed in Euripide ferendum, qui talia non aspernatur et saepius verbo διακναίειν utitur.

In *Medea* vs. 1398.

τάδε καὶ θρηνῶ καπιθΟάζω
μαρτυρόμενος δαίμονας.

recte καπιθΕάζω correxerunt, sed quod video eruditos homines ἐπιθειάζειν et ἐπιθεάζειν distinguere conari fugit eos ratio. In adiectivis θεῖος, λεῖος, τέλειος, ἄρειος et sim. perit I quoties diphthongus ει ictum non habet et ab alia syllaba tamquam suffocatur et extinguitur: θεῖος et λεῖος et ἄρειος formam non mutant, sed ex λεῖος nascitur λείνειν et ἐπιλείνειν, ex ἄρειος πάγος formatur ἄρεοπαγίτης, ex θεῖος ἐπιθεάζειν, ex τέλειος τελεοῦν et τελεοῦσθαι, usu certo et perfrequenti. Pone ἐπιθεάζειν in aoristo, quid sit? ἐπιθειάσας, non ἐπιθεάσας. Eadem est ratio in caeteris omnibus, quam veluti digito monstrasse nunc satis est. Ex Aelio Dionysio superest annotatio in Bekk. *Anecd.* p. 442, 16. et alibi, Ἀρᾶται: εὐχεται ἢ καταρᾶται. Φερεκράτης (Μυρμηκωνθρώποις add. Suidas)

ὕστερον ἀρᾶται καπιθεάζει τῷ πατρί.

contra apud Thueyd. II. 75. τοσαῦτα ἐπιθειάσας, qui locus op-

time quid sit ἐπιθεάζειν declarat, nempe *Deos* scelerum vindices et ultores *invocare*. Ἐπιθεάζειν est dormitantium scribarum.

In *Medea* vs. 999.

τί δαὶ κατηφεῖς ὄμμα καὶ δακρυρροεῖς;

non est verbum Graecum κατηφεῖν, nedum Atticum et Euripideae aetatis. Corrige κατηφές ὄμμα, ut in *Heracrides* vs. 631. κατηφές ὄμμ' ἔχεις.

In *Andromache* vs. 106.

εἰλέ σ' ὁ χιλιόναυς Ἑλλάδος ὤκους Ἄρης.

qui meminerit quam saepe ὄξυς et ὤκους confundi soleant luhens, credo, reponet Ἑλλάδος ὄξυς Ἄρης, ut in *Heraclidis* vs. 290.

μᾶλα δ' ὄξυς Ἄρης ὁ Μυκηναίων.

In *Andromache* vs. 351.

Φέρε δὴ διαπεράνωμεν λόγους.

requiritur singularis et corrig. διαπεράνωμαι λόγους. Euripides utraque forma διαπεράνω et διαπεράνομαι perinde utitur.

In *Andromache* vs. 596.

ἀτὰρ τί ταῦτ' ὀδύρομαι, τὰ δ' ἐν ποσίν

οὐκ ἐξιμιάζω καὶ λογίζομαι κακὰ;

scholion est ἐξιμιάζω: — ἀναζητῶ, ἐρευνῶ, ἀπὸ τῶν θλιβόντων ἡ μεταφορά. imo vero ἀπὸ τῶν θηρώντων. Quae est igitur metaphora a venatoribus sumta? Credo ἐξιμιάζω pro ἐξιχνεύω.

In *Andromache* vs. 582.

ὅστις πρὸς ἀνδρὸς Φρυγὸς ἀπηλλάγης λέχος.

evidens mendum est in ἀπηλλάγης. Sententia postulat ἀφηρέθης et suspicor poetam eodem sensu, sed exquisitius dedisse ἐσυλήθης λέχος, ut *Iphig. Aulid.* 1277. λέκτρα συλᾶσθαι, et in *Helena* 974. γυναῖκα τὴν ἐμὴν συλήσετε.

In *Andromache* vs. 590.

κᾶτα θαυμάζειν χρεῶν

εἰ μὴ γυναῖκας σώφρονας παιδεύετε;

transpone γυναῖκας εἰ μὴ σώφρονας, quia μὴ σώφρονας, id est ἀκολάτους, dirimi non possunt. Sic pro τὰ ἄδικα dicitur τὰ μὴ δίκαια et τὰ μὴ ἠνδίκαι, quae arctissime coniuncta divelli nequeunt, ut vs. 657.

εἴτ' ἐγὼ μὲν οὐ φρονῶ

μισῶν τὰ μὴ δίκαια, σοὶ δ' ἔνεσι νοῦς.

Ibid. vs. 640.

ἦν χρεῖν σ' ἐλαύνειν τήνδ' ὑπὲρ Νείλου ῥοάς
ὑπὲρ τε Φᾶσιν.

quo pacto molestum τήνδε removebimus? Dindorf. »*probabilius τήν.*» Quid inuat? At tu restitue ΤΗΛ' ὑπὲρ Νείλου ῥοάς. ut in Aeschyli *Persis*. vs. 251.

ὦ φίλοι, ποῦ τὰς Ἀθήνας Φασὶν ἰδρῦσθαι χθονός;

B. ΤΗΛΕ πρὸς δυσμαῖς ἀνακτος ἡλείου Φθινάσματος.

In *Andromache* vs. 679.

ἦν δ' ὀξυθυμῆς σοὶ μὲν ἡ γλωσσαλγία
μείζων, ἐμοὶ δὲ κέρδος ἡ προμηθία.

sine controversia emendandum ὀξυθυμῆ, quia Athenienses omnes constanter ὀξυθυμεῖσθαι dicebant, non ὀξυθυμεῖν. Aelius Dionysius ἐν τοῖς Ἀττικοῖς Ὀνόμασι docet (Phot. in v.) Ὀξυθυμεῖσθαι οὐχὶ ὀξυθυμεῖν λέγουσιν (οἱ Ἀττικοί) τὸ ὀργίζεσθαι ἀκραχόλως, neque aliter est in libris nostris: quin igitur Atticis suum tandem reddimus?

In *Andromache* vs. 763.

ἀ δ' ἀρετὰ ΚΑΙ θανοῦσι λάμπει.

non *defunctis* virtus splendet, sed *etiam in defunctis*. Itaque emenda ΚΑΝ pro ΚΑΙ, καὶ θανοῦσι λάμπει.

Ibid. vs. 1254.

Λευκὴν κατ' ἀκτὴν ἐντὸς Εὐξείνου πόρου.

veram lectionem aperiet versus 245.

ἄκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν ἀξένου πόρου.

quem locum describens Plutarchus *de exilio* p. 602. A. nunc scripsisse creditur:

ἄκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν Εὐξείνου πόντου.

tam facile haec inter se mutant locum. Tribus locis repone idem Ἀξείνου πόρου. Iterum peccatur in re eadem *Rhes*. vs. 417.

Εὐξένου δ' ἀφικόμην | πόντου πρὸς ἀκτάς.

et iterum emendandum Ἀξένου. Tertium denique in *Iphigen. Taur*. vs. 1556.

εὐξείνου πόντον

Συμπληγάδων ἔσθθεν εἰσεπλεύσαμεν.

imo vero Ἀξείνου πόντον. Sine vitio est in *Iphig. Taur*. vs. 55. πόντον ἦλθεν Ἀξένον.

Obiter ex vs. 865 huius fabulae:

Ἀγαμέμνωνός τε καὶ Κλυταιμνήστρας τόκος.

et in *Oreste* vs. 71.

ὦ παῖ Κλυταιμνήστρας τε καὶ ἀγαμέμνονος.

emenda absurdam lectionem in *Iphigen. Taur.* 250.

Ἀγαμέμνονος ΠΑΙ καὶ Κλυταιμνήστρας τέκνον.

In *Troadibus* vs. 80.

ἐμοὶ δὲ δώσειν Φησὶ πῦρ κεραύνιον

βάλλειν Ἀχαιοὺς ναῦς τε πιμπράναι πυρί.

intolerabile est πῦρ — πυρί. Potuit dixisse πιμπράναι ΦΛΟΓΙ.

In *Troadibus* vs. 476.

ἤμεν τύραννοι καὶς τύρανν' ἐγγιμάμην

κάνταυθ' ἀριστεύοντ' ἐγεινάμην τέκνα.

in *HMEN* servata est manus *Euripidis* ἢ μὲν τύραννOC, sed in abolenda forma Attica ἢ pro ἤν Graeculi omnes conspirant. Athenienses veteres semper ante consonantem ἢ dicebant, scribae fere semper ἤν supponunt. Certa res est testimoniis Criticorum veterum, auctoritate librorum, mendis pervetustis, constat inter omnes. Quid igitur cessamus Atticis suas formas restituere et credere malumus homuncionibus tam ineptis ut quum haberent ob oculos *HMENTTPANNOC* — ἐγγιμάμην — ἐγεινάμην, pro ἢ μὲν scribant ἤμεν et τύραννOC stolide et impudenter mutant in τύραννOI.

In *Supplicibus* vs. 246.

τριῶν δὲ μοιρῶν ἣ ἔν μέσῳ σώζει πόλεις

κόσμον φυλάσσοις ὄντιν' ἂν τάξῃ πόλεις.

lacuna vetus a sciolo inepte expleta est. Supererat: ὄντιν' ἂν τάξῃ **. Quid desiderat sententia? Nempe ὄντιν' ἂν τάξῃ *NOMOC*.

In *Supplicibus* vs. 347.

δράσω τὰδ', εἶμι καὶ νεκροὺς ἐκλύσομαι

λόγοισι πείθων, εἰ δὲ μή, βίᾳ δорός.

pro πείθων, quod manifesto mendosum est, *Dindorf.* de *Elmsleii* coniectura πείσας substituit. Lenius corrigendum λόγοισι πείθων, ut in vs. 248.

καῖπειτ' ἐγὼ σοι σύμμαχος γενήσομαι;

τί πρὸς πολίτας τοὺς ἐμοὺς ΛΕΓΩΝ καλόν;

et passim in re simili.

In *Supplicibus* vs. 389.

καὶν μὲν θέλωσιν αἰνέσαι, παλίσσυτος
 ζεῖχ', ἣν δ' ἀπισῶσ' οἶδε δεῦτεροι λόγοι.

nil erat opus facialem re impetrata redire iubere. Quid multa?
 emenda:

καὶν μὲν θέλωσιν, αἰνέσαC παλίσσυτος | ζεῖχ'.

In vs. 475. προσῆκόν Γ' οὐδὲν Ἀργείων πόλει, molestum γε
 expunge. Similiter in *Ione* vs. 445. τί μοι μέλει προσῆκόν Γ'
 οὐδέν, imo vero προσῆκον οὐδέν.

Ibid. vs. 590.

σοὶ δὲ προσάσσω μένειν,
 Ἄδρασε, κάμοι μὴ ἔομόργυσθαι τύχας
 τὰς σάς· ἐγὼ ΓΑΡ δαίμονος τοῦμοῦ μέτα
 στρατηλατήσω κλεινὸς ἐν κλεινῷ δορί.

quid sibi vult κλεινός? Non vult Adrasti contactu infortunio
 mactari, sed dux novus cum novo exercitu belli fortunam ex-
 periri. Itaque καινὸς ἐν καινῷ δορί, quod in uno Codice reper-
 tum sed spretum est Saepe KAINOC et KAËINOC (KAINOC
 scribebant) inter se mutant locum.

In *Supplicibus* vs. 1104.

ἀλλ' οὐκέτ' ἐστὶν ἢ γ' ἐμὴν γενειάδα
 προσήγετ' αἰεὶ σόματι καὶ κάρα τόδε
 κατεῖχε χειρὶ πατρὶ δ' οὐδὲν ἥδιον
 γέροντι θυγατρός.

ipsa natura et vitae usus suggerit κατεῖχε χερσίν, non χειρὶ,
 quo semel recepto metri labes sic optime sarcietur:

κατεῖχε χερσίν· οὐδὲν ἥδιον πατρὶ
 γέροντι θυγατρός.

et sic arcte coniunguntur πατρὶ γέροντι, quae disiungi non
 debebant.

In *Ione* vs. 95.

τὰς Κασαλίας ἀργυροειδεῖς
 βαίνετε δίνας, καθαραῖς δὲ δρόσοις
 ἀφυδρανάμενοι ζεῖχετε ναούς.

Palmaria est Nauckii emendatio Φαιδρυνάμενοι, quam a Din-
 dorfio non statim receptam miror. Primus omnium Hesiodus
 dixerat *Oper.* 751. λουτροῖς χροῶν Φαιδρύνεσθαι, deinde caeteri
 omnes. Ne Graecum quidem esse arbitror ἀφυδραίνομαι et He-
 sychii glossam monstrose corruptam ἈΦαιδρύνεσθαι alio modo

procurandam censeo. Quid si ex (χρό)Α Φαιδρύνεσθαι supersint lacinae? Nil in Hesychio mirandum: in Codice est post Ἐσχαρά πυρός: glossa Ἐσχατογοράων, in qua latet Ἐσχ' ἀγοράων Iliad. B. 273. Fuerat ΕΧΑΤΟΡΑΩΝ deinde supra ΤΟ corrector ΓΟ scripsit.

In *Ione* vs. 578.

ἂν γὰρ βίᾳ σπεύδωμεν ἀκόντων θεῶν

* AKONTA κεκτήμεσθα τὰγάθ', ὧ γύναι.

sententia postulat idem quod est in *Medea*:

κακοῦ γὰρ ἀνδρὸς δῶρ' ὀνησιν οὐκ ἔχει.

et apud Sophoclem:

ἐχθρῶν ἄδωρα δῶρα κοῦκ ὀνήσιμα.

quid igitur? ἌΝΟΝΗΤΑ κεκτήμεσθα, quod video olim a Stephanano repertum, sed abiectum esse.

Ab eodem olim repertum vs. 231. ἔσχον pro ἔσχομεν.

οἴκοι δὲ τὸν νοῦν ἔσχον Ἐνθαδ' οὔσα που.

quod tandem est a Dindorfio receptum.

Ibidem vs. 558.

πρὶν κόρην λαβεῖν Ἐρεχθέως; B. οὐ γὰρ ὕπερόν γε πω.

in sententia tam perspicua neminem vidisse emendandum esse οὐ γὰρ ὕπερόν Γ' ἔτι. Eadem opera corrige vs. 523. ubi ἔτι et οὔπω inter se opponuntur:

ἐν δόμοις ἔτ', ὧ ξέν', οὔπω δῶμ' ὑπερβαίνει τόδε.

imo vero ἐν δόμοις ἔτ', ὧ ξένε.

Ibid. vs. 612.

γέλωτ' ἐν αὐτοῖς μωρίαν τε λήφομαι

οὐχ ἡσυχάζων ἐν πόλει φόβου πλέα.

optio datur inter duas lectiones: Codices habent φόβου πλέα, conieceram, φόφου πλέα, quod video olim Stephanum coniecisse, sed Editores, qui tot aequalium leves suspiciunculas receperunt, ne mentione quidem dignati sunt. Tamen φόβου πλέα h. l. sensu vacat, et ἡσυχία, ἡσυχάζειν habent sibi contraria φόφος et ψοφεῖν.

In *Ione* vs. 1274 sqq. rectissime sententiarum ordinem Dindorfius restituit in hunc modum:

ἴδεσθε τὴν πανοῦργον, ἐκ τέχνης τέχνην

οἴαν' ἔπλεξε· βωμὸν ἔπτηξεν θεοῦ

ὡς οὐ δίκην δώσουσα τῶν εἰργασμένων.

ἀλλ' οὔτε βωμὸς οὔτ' Ἀπόλλωνος δόμος.
σώσει σε.

sed nunc demum fit manifestum una litura delendum esse insulsum senarium

ὥς οὐ δίκην δώσουσα τῶν εἰργασμένων.
in tali re Euripides τῶν δεδραμένων δίκην ponere solet, et cur confugerit ad aram quid attinet dicere, praesertim ubi continuo addit: ἀλλ' οὔτε βωμὸς — σώσει σε.

In *Ione* vs. 1527:

τὰ δ' ἄλλα πρὸς σὲ βούλομαι μόνην φράσαι.
δεῦρ' ἔλθ'· ἐς οὗς σοι τοὺς λόγους εἰπεῖν θέλω
καὶ περικκλύψαι τοῖσι πράγμασι σκότον.

ad Aristophanis *Aves* vs. 1647.

δεῦρ' ὥς ἔμ' ἀποχώρησον ἵνα τί σοι φράσω.
est vetus Scholion: Ὅτι ὅμοιον τῷ τόπῳ ἐκείνῳ·

δεῦρ' ἐλθέ· σὺν σοὶ τᾶλλα βούλομαι φράσαι.
apparet emendandum esse:

δεῦρ' ἔλθ' ἔς σε οὐκ οὐκ σοὶ τᾶλλα βούλομαι φράσαι.
simul etiam hoc, credo, apparet hanc esse genuinam ac veterem loci Euripidei scripturam, et vulgatam ex interpolatione natam. Ecquid frigidius esse potest quam τοὺς λόγους εἰπεῖν θέλω, ubi dixeris: τὰ δ' ἄλλα βούλομαι φράσαι?

In *Iphigenia Taurica* vs. 104.

Φεύγειν μὲν οὐκ ἀνεκτὸν οὐδ' εἰώθαμεν
τὸν τοῦ θεοῦ τε χρησμὸν οὐ κακίζέον.

sententia est manifesto haec: neque SPERNENDUM est oraculum Apollinis. et κακίζειν, id est κακῶς λέγειν, ab hoc loco alienissimum. Quia spernere apud Tragicos frequenti usu est ἀτίζειν in promptu erat emendare οὐκ ἀτιζέον. Idem Kirchhoffio in mentem venerat, sed uterque actum egimus. Olim Valckenarius οὐκ ἀτιζέον correxerat teste Dindorfio ad Steph. Thes. v. Ἀτιζέον. Dindorfius tamen maluit hanc coniecturam ἀτίζειν, neque id reprehendo, nam probabilis est, non certa, potestque aliud quid intercidisse: sed in vs. 528.

μυρίων γὰρ ἐκ χειρῶν
οὐδείς τὰ τῆς θεοῦ θύματ' εὐτύχει βαλὼν.
μόλις δέ νιν τόλμη μὲν οὐ χειροῦμεθα,
κύκλω δὲ περιβαλόντες ἐξεκλέψαμεν

πέτροισι χειρῶν φάσγανα.

in quo loco tria menda olim deprehenderam et pro εὐτύχει εὐστοχεί, pro περιβαλόντες περιλαβόντες et pro ἐξεκλέψαμεν ἐξεκοψαμεν reposueram, video primam correctionem a Badhamo meo occupatam, a Bothio tertiam, sed neutram Dindorfius recepit, quamquam satis certum est in iaculando non εὐτυχίαν sed εὐστοχίαν apparere, et πέτροις φάσγανα χειρῶν ἐκκλέπτειν tam mirificum est et ioculare, ut Dindorfius hoc agens vulgatam ἐξεκλέψαμεν non sine risu, sat scio, relecturus sit. Quid est in tali re usitatius quam ἐκκόπτειν exculere? Itaque exemplis nihil opus est, sed locum Plutarchi in *Præcept. Ger. Reip.* p. 812. v. quia tam lepidus est, describam: ἔτυχον ἐν ὁδῷ παῖδες ἐκ λάκκου τινὸς ἀτραγάλλον ἐκκόπτουντες ἐκείνου παριόντος, ὃν οἱ μὲν ἔφασκον μένειν, ὃ δὲ πατάξας «οὕτως, εἶπεν, ἐκκόψαιμι Τιμησίου τὸν ἐγκέφαλον ὡς οὗτος ἐκκέκοπται.»

In *Iphigen. Taur.* vs. 577.

οὐκ ἔσθ' ὅπως ἔτεκεν ἂν ἡ Διὸς δάμαρ

Λητὼ τοσαύτην ἀμαθίαν.

soloeca oratio est οὐκ ἔσθ' ὅπως ἔτεκεν ἌΝ. Emenda: ὅπως ἔτικτεν ἡ Διὸς δάμαρ, saepius enim Euripides Homericō more imperfectum ἔτικτον usurpat pro aoristo, ut in *Alceste* vs. 16 γεραιῶν ἡ σφ' ἔτικτε μητέρα, et sic in *Phoen.* 289. *Med.* 917. *Hippol.* 425. *Alcest.* 549, 649. *Androm.* 355. *Ion.* 1604.

ἐπεὶ δ' ἔτικτες τόνδε παῖδα καὶ πέθου.

ubi cum aoristo componitur, et aliis locis.

In *Iphigen. Taur.* vs. 495.

χάριν δὲ δοῦναι τήνδε κωλύει τί σε;

transpone κωλύει σε τί; ut τί ictum habeat et sua sede sit collocatum.

In *Iphigenia Taur.* vs. 1015.

ἔτ' ἐν δόμοισι βρέτας ἐφ' ᾧ πεπλεύκαμεν,

dicebant epici veteres πλεῖν μετὰ τι, μετὰ κῶας, μετὰ χαλκόν, Attici πλεῖν ἐπὶ τι. Nicochares ἐν *Λημνίαις*.

πλέομεν, ᾧ κόρη | ἐπὶ κῶς.

sed ἐπὶ τινι in tali re nemo dicebat. Itaque leg.

ἔτ' ἐν δόμοισι τὸ βρέτας ἐφ' ᾧ πεπλεύκαμεν.

Ibid vs. 1043.

ἀλλὰ πρὸς σε δεξιᾷς

σὲ καὶ σ' ἱκνοῦμαι, σὲ δὲ Φίλης παρηΐδος.
antiquam et veram scripturam existimo hanc esse:

ἀλλὰ πρὸς σε δεξιᾶς 'ΙΚΕΤIC ἱκνοῦμαι.
ut apud Sophoclem celebrato loco;

πρὸς νῦν σε πατρός, πρὸς τε μητρός, ὦ τέκνον,
ἱκέτης ἱκνοῦμαι μὴ λίπης μ' οὔτω μόνον.

In *Iphigen. Taur.* vs. 1413. Minerva ἀπὸ μηχανῆς ad Orestem absentem ita dicit:

μαθὼν δ', Ὀρέα, τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς,
κλύεις γὰρ αὐδὴν καίπερ οὐ παρῶν θεᾶς,
χώραί λαβδὼν ἄγαλμα.

Intolerabile est θεᾶς. Lacuna erat et arripuit aliquis quod primum in mentem venit. Equidem expleverim more Tragicorum καίπερ οὐ παρῶν ὅμως, ut apud Aeschylum *Sept.* 712.

πιθοῦ γυναιξὶ καίπερ οὐ σέργων ὅμως.
et in *Alcestide* vs. 956.

καίπερ οὐ δοκοῦνθ' ὅμως.
et in *Oreste* vs. 673.

καὶ γὰρ σ' ἱκνοῦμαι καὶ γυνή περ οὔσ' ὅμως.
et aliis locis.

Praeterea addito articulo scribendum: χώραί λαβδὼν Τᾶγαλμα.
In *Iphig. Aulid.* vs. 724.

οἷσθ' οὖν ὁ δρᾶσον, ὦ γύναι, πιθαῦ ΔΕ μοι.
et ratio et usus loquendi respuunt δέ additum. Scribendum videtur πιθοῦ ΤΙ μοι, ut in *Oreste* 92. πίθοι' ἄν δῆτά μοί τι,
et in hac ipsa fabula vs. 1435. τάδε δ' ἐμοὶ πιθοῦ.

In *Iphigen. Aulid.* vs. 887.

οἷχομαι τάλαινα, δάκρυόν τ' ὅμματ' οὐκέτι σέχει.
aliquanto suaviores erunt numeri si pro anapaesto δάκρυόν τ' reposueris trochaeum δάκρυ τ'. Contrario errore scribitur apud poëtam incertum in Schol. Ven. ad *Iliad.* Ψ. 234.

κύμφα Φίλη, καὶ βλητὶ λίθῳ ἐνὶ δάκρυ ἥκας
pro δάκρυον ἥκας.

In *Iphigen. Aulid.* vs. 1436.

λέγ' ὡς παρ' ἡμῶν οὐδὲν ἀδικήσει, τέκνον.
quid hic verbo ἀδικεῖσθαι negotii est? sed prope ahest id quod sententia flagitat:

παρ' ἡμῶν οὐδὲν ἀΤΥΧήσεις, τέκνον.

Frequens eo sensu ἀτυχεῖν est in Attica. Eupolis in *Anecd.* Bekk. p. 462, 2. Ἀτυχεῖν τὸ μὴ τυγχάνειν τινὸς ἀλλὰ διαμαρτάνειν. Εὐπολὶς Δήμοις.

λέγ' ὅτου ἵπθυμεῖς κούδεν ἀτυχήσεις ἐμοῦ.
perinde bene dicitur παρ' ἐμοῦ, ut in *Cyrop.* I. vi. 6. τοὺς ἀθέμιτα εὐχομένους ἔφητ' οὗκ εἶναι παρὰ θεῶν ἀτυχεῖν, et aliis locis.

Praeterea soloeccum est ΠΑΡ' ἡμῶν ἀδικήσει. Graeculi sic loquebantur, Iulianus et Libanius, qui vel κακῶς πάσχειν παρὰ τινος dicebant. Poëtae pro ὑπὸ vel πρὸς τινος vel ἐκ τινος ponebant, non παρὰ τινος.

In *Bacchis* vs. 20.

εἰς τήνδε πρῶτον ἦλθεν Ἑλλήνων πόλιν.
frequenti errore scribitur pro πρώτῃν.

Ibid. vs. 171.

ὦ φίλταθ', ὡς σὴν γῆρυν ἡσθόμην κλύων
σοφὴν σοφοῦ παρ' ἀνδρὸς ἐν δόμοισιν ὦν.
sententia clamat ἩΔόμην κλύων restitui oportere.

Ibid. vs. 256.

τῆς δυσσεβείας. ὦ ξέν', οὐκ αἰδεῖ θεούς;
Ἐχίονος δ' ὦν παῖς καταισχυνείς γένος.
interrogatio est et mutato accentu καταισχυνεῖς scribendum.

Ibid. vs. 495.

οὐκ οἶσθ' ὅτι ζῆς οὐδ' ὄρᾱς οὐθ' ὅτις εἶ.
ostendimus supra δρᾶν et ὄρᾶν inter se permutari et ex huius loci laciniis hanc antiquam scripturam pellucere:

οὐκ οἶσθ' ὃ ΒΑΖΕΙC οὐθ' ὃ ΔΡᾶς οὐθ' ὅτις εἶ.

In *Cyclope* vs. 271.

ἔγωγε τῷδε τοῦ Ῥαδαμάνθυος | πολλὰ πέποιθα.
unice verum existimo μᾶλλον πέποιθα, quod a Kirchhoffio occupatum esse video.

Ibid. vs. 450.

ὥσπερ πρὸς ἱξῶ τῇ κύλικι λελημμένος
pro λελημμένος rescribendum esse censeo λελησμένος captus,
ut in *Rheso* vs. 74

ἐν βρόχοισι δέσμιοι λελησμένοι.
et in *Troad.* vs. 375.

καὶ ταῦθ' ἐκούσης κοῦ βία λελησμένης.

et alibi. Contra λέλημμι est *deprensus sum*, ut in *Ione* vs. 1115. οὐτι που λελήμμεθα — ἐκπορίζουσαι φόνον;

In *Cyclope* vs. 466.

ἔς' οὖν ὅπως ἂν ὥσπερ ἐκ σπονδῆς θεοῦ
καὶ γὰρ λαβοίμην τοῦ τυφλοῦντος ὄμματα
δαλοῦ;

optime Dobree emendavit ὥσπερ ΕΙ σπονδῆς, et comparavit Aeschini locum de F. L. p. 39, 16. Δημοσθένης οὐκ ἔφη — γινώσκειν τῶν συμμάχων τοὺς συνεφαπτομένους ὥσπερ ἐν τοῖς σπένδουσι τῶν ἱερῶν.

Ibid. vs. 618.

ὡς μὴ 'ξεγερθῇ τὸ κακόν, ἔς' ἂν ὄμματος
ὄψις Κύκλωπος ἐξαμΙΛΛΗθῇ πυρί.

nondum poenitet correxisse olim ἐξαμαλδυνθῇ, id est ἀφανισθῇ, διαφθαρῇ, namque ἐξαμιλλᾶσθαι quid habet in tali re loci?

In *Cyclope* vs. 627.

ἡμεῖς μὲν ἐσμεν μακρότερον πρὸ τῶν θυρῶν
ἐςῶτες ὠθεῖν ἐς τὸν ὀφθαλμὸν τὸ πῦρ.

Dobree: »μακροτέρω mallet, si exstare vocem constaret". Sensit vitium, sed non sustulit: legendum μακροτέρAN, qui est adverbii μακρὸν comparativus. Dicebant ἰέναι μακρὰν et μακροτέραν, et sim. ut in Platonis *Politico* p. 263. λ. μακροτέρAN τοῦ δέοντος — πεπλανήμεθα exhibent optimi libri, caeteris μακρότερON servantibus. In antiqua poësi est forma μᾶσσον, ut in *Odyss.* Θ. 205.

ἦσειν ἢ τοσσοῦτον ὀόμαι ἢ ἔτι μᾶσσον.

vel μάσσον auctore Herodiano περὶ M. Λ. p. 37, 10. Eandem formam suspicor Euripidi esse reddendam in *Medea* vs. 907.

μὴ καὶ προβαίῃ μᾶσσον ἢ τὸ νῦν κακόν.

ubi pro μᾶσσον in libris μεῖζον circumfertur, sed μακρὰν προβαίνειν Graecum est, non μέγα, et μᾶσσον quid esset etiam docti nesciebant. Dixerat Hippocrates alicubi μᾶσσον: audi nunc quid Erotianus afferat: Μᾶσσον: Βακχεῖος μὲν Φησιν ἔλασσον, Ἡρακλείδης δ' ὁ Ταρκυντῖνος πλεῖον. Fallitur uterque, ut vides, sed turpiter Bacchius. Hesychius Μᾶσσον: πλεόν, μεῖζον, μικρόν, ἔλασσον, hoc demum est interpretari! Itaque mirari noli cur vetus μᾶσσον in μεῖζον abierit.

In *Cyclope* vs. 687.

κακῶς γὰρ ἂν Τροίαν γε διεπυρώσαμεν
εἰ μὴ σ' ἑταίρων Φόνον ἐτιμωρησάμην.

κακῶς sensu vacuum est. Erat olim scriptum *ΛΛΩC, quod quis oscitanter in κακῶς mutavit quum ἄλλως dare deberet, ut in *Heraclidis* vs. 962.

ἄλλως ἄρ' αὐτὸν αἰχμάλωτον εἴλομεν.

In *Heraclidis* vs. 282. miror Dindorfium retinuisse vulgatam scripturam:

μάτην γὰρ ἦβην ὧδέ γ' ἂν κεκτΩΙμεθα.

quasi non liquido constaret Atticos semper κεκτῆμην dixisse, ut καθῆμην, βεβλήμην, μεμνήμην et κεκλήμην, de qua re diximus in *Nov. L.* p. 225 sqq.

In *Heraclidis* vs. 494.

εἰ μὴ τι τούτων ἔξαμνηχανήσομεν
ἡμᾶς μὲν ἄλλην γαῖαν εὐρίσκειν τινά,
αὐτὸς δὲ σῶσαι τήνδε βούλεσθαι πόλιν.

eiect Dindorfius Nauckio auctore: non repugno, sed quod Dindorf. ἔξαμνηχανήσομεν sanum putat et «dignum interpolatore verbum» non assentior. Sunt enim istae interpolationes frigidae, insulsae, inficetae, sed non insanae et sensu vacantes, et Graecitas quamquam non Euripide digna tamen tolerabilis est et usitata. Quid multa? dedisse videtur quisquis est:

εἰ μὴ τι τούτων μῆχαρ ἔξευρήσομεν.

In Aeschyli *Prometheo* vs. 603. libri exhibent:

τέκμηρον ὅ, τι μ' ἐπαμμένει
παθεῖν, τί μὴ χρὴ τί Φάρμακον νόσου.

acute viri docti in ΜΗΧΡΗ inesse senserunt:

τί ΜΗΧΑΡ ἢ τί Φάρμακον νόσου.

In *Helena* vs. 133.

ἄπεσι δὲ | κυσὶν πεποισθῶς ἐν Φοναῖς θηροκτόνοις.

mirum accidit in tali re πεποισθῶς, et ipsa rei natura suggerit γεγενηῶς.

Ibid. vs. 281.

ὁ δ' ἀγλάϊσμα δαμάτων ἐμοῦ τ' ἔφυ.

certa lex ἐμόν scribere iubet. Idem mendum tolle ex Aristophanis *Avibus* vs. 1640:

σοῦ γὰρ ἅπαντα γίγνεται | τὰ χρήματα.

imo vero σά, non σοῦ. Similia his ubique reperiuntur, ut in

Herc. Fur. vs. 453.

ὦ μοῖρα δυσάλαιν' ἐμῇ τε καὶ τέκνων.

In *Helena* vs. 1055.

παλαιότης γὰρ τῷ λόγῳ γ' ἔνεσί τις.

sententia manifesto haec est: δοκεῖ γάρ μοι ὁ λόγος κενός πως καὶ ἡλίθιος εἶναι, sed nihil huiuscemodi in παλαιότης inest. Credo olim scriptum fuisse *ATAIOTHC omissa de more prima litera, deinde scribam aliquem inconsiderate παλαιότης dedisse quum (M)αταιότης deberet.

In *Hercule Furente* vs. 150.

τί δὴ ΤΟ σεμνὸν σῶ κατείργασαι πόσει;

articulo non est locus: reponere τί δὴΤΑ σεμνόν.

Ibid. vs. 247.

ὕμεῖς δέ, πρέσβεις, ταῖς ἐμαῖς ἐναντίοι
γνώμαισιν ὄντες.

πρέσβεις non sunt senes, nam πρεσβῦται appellantur, sed legati praeter loci sententiam. Reponere πρέσβυ, namque omnes inculpanes unum ex omnibus alloquitur. Passim legitur ὦ πρέσβυ, ut vs. 512.

ὦ πρέσβυ, λεύσσω τὰμὰ φίλτατ' ἢ τί Φῶ;

Lepide Aristophanes Agathonem παρωδῶν in *Thesmoph.* 146 inducit dicentem:

ὦ πρέσβυ, πρέσβυ, τοῦ Φθόνου μὲν τὸν ψόγον

ἤκουσα, τὴν δ' ἄλγησιν οὐ παρεσχόμην.

sed non ita dixerat, credo, sed τοῦ Φθόνου μὲν τὸν ψόγον pro ψόγον, ut ὁ ψόφος τῶν ῥημάτων.

In *Hercule Furente* vs. 280.

ἐγὼ Φιλῶ μὲν τέκνα, πῶς γὰρ οὐ Φιλῶ;

ἄτικτον ἀμόχθησα.

non sunt haec formata more Graecorum, quibus πῶς γὰρ οὐ; consuetum est dicere ellipsi perpetua, quam si quis forte explere voluisset non Φιλῶ fuisset repetendum, sed πῶς γὰρ οὐκ ἂν Φιλοῖην; vel πῶς γὰρ οὐ μέλλω Φιλεῖν; dicendum, nam sensus est πῶς γὰρ ἂν δυναίμην τὰ τέκνα μὴ οὐ Φιλεῖν; notissimo et perfrequenti usu, ut in *Rheso* vs. 751.

λυπρὸς μὲν οἶμαι τῷ θανόντι, πῶς γὰρ οὐ;

et passim. Corrigendum esse censeo:

ἐγὼ Φιλῶ μὲν τὰμὰ τέκνα, πῶς γὰρ οὐ;

quia in frequentissima eius rei mentione Euripides promiscue αὐτὸ τέκνον αὐτὸ τὰμὰ τέκνον dicere solet, vid. *Phoen.* 970. *Med.* 787. *Iphig.* *Aul.* 733. *Herc. Fur.* 1223. Idem pronomen ex fuga retractum sanabit versiculum Euripidis apud Diodorum Siculum XX. 41, ubi editur:

τίς τοῦνομα τὸ ἐπονείδισον βροτοῖς
οὐκ οἶδε Λαμίας τῆς Λιβυτικῆς θεοῦ;

edendum est:

τίς τοῦμόν ὄνομα τοῦπονείδισον βροτοῖς.

Ibid. vs. 327.

καὶ γὰρ σ' ἰκνοῦμαι χάριτι προσθεῖναι χάριν. —
κόσμον πάρες μοι παισὶ προσθεῖναι νεκρῶν.

nulla auris haec ferre potest. Ex vs. 554.

ὅταν δὲ κόσμον περιβάλησθε σώμασιν.

emenda παισὶ ΠΕΡΙθεῖναι.

Ibid. vs. 488.

ὦ Φίλτατ', εἴ τις Φθόγγον εἰσακούσεται
θυητῶν παρ' Ἀιδῆ, σοὶ τὰδ', Ἡράκλεις, λέγω.

Fuerunt olim qui θυητῶν interpretarentur esse τεθυηκότων! Elmsleius Φθιτῶν coniecit; sed non est futuro locus et necessario praesenti tempore utendum, quo omnes homines in ea re uti solemus: si quis est sensus in morte, εἴ τις ἄρα ἐστὶν αἴσθησις τοῖς ἐκεί περὶ τῶν ἐνθάδε γιγνομένων, *Lycurg. in Leocrat.* §. 136. et sic alii saepius. Itaque reponendum id quod etiam Nauckio in mentem venisse video: εἴ τις Φθόγγος εἰσακούεται θυητῶν παρ' Ἀιδῆ, si qua vox mortalium in Orco exauditur. Quivis de populo dixisset ἐξακούεται, sed εἰσακούεται Tragicis magis convenit τὰ κατημαξευμένα vitantibus. Dindorfius festinans, credo, utramque coniecturam recepit Φθόγγος εἰσακούεται ΦΘΙ-τῶν παρ' Ἀιδῆ, praeter Euripidis sententiam.

Barbara forma deturpat locum Euripidis in *Herc. Fur.* vs. 566.

κρῦτα δ' ἀνόσιον τεμὼν | ῥίψω κυνῶν ἔλκημα.

certa lex est in derivatis eandem formam apparere quae in perfecto passivo cernitur, nisi quod nomina in -MA penultimam semper habent productam, ut in καλεῖν (κέκλημαι) ἔγκλημα, ἐσθίω (ἐδήδεσμαι) ἔδεσμα, πίνω (πέπομαι) πῶμα, βαίνω (-βέβαμαι) βῆμα, βάλλω (βέβλημαι) βλήμα, δῶ (δέδεμαι) ὑπό-

δημα, διάδημα, φορέννυμι (ἔσρωμαι) εἰρωμα, et sic in caeteris ad unum omnibus. Ἐλκω habet imperfectum tantum et futurum εἴλκων et ἔλξω, caeterae formae sunt εἴλκυσα, εἴλκυκα et εἴλκυσαι, ἀφείλκυσαι, καθεείλκυσαι cet. Itaque nomen est necessario ἔλκτομα, et ἔλκημα non minus est barbarum quam εἴλκημαι. Sic et ἔλκυσιός, ἔλκυσῆρ, ἔλκυσινδα caeteraque omnia formantur, neque ulla potest esse dubitatio quin Euripides dixerit ῥίψω κυνῶν ἔλκτομα, ut apud Manethonem a Dindorfio laudatum in Steph. Thesouro:

οἰωνῶν κατὰδειπνα κυνῶν θ' ἔλκυσματα δεινά.

Eadem opera et alteram eiusdemmodi formam barbaram ex Tragicis eximam. Editur in *Phoenissis* vs. 1584.

ἦξαν δρομημα δεινὸν ἀλλήλοιν ἐπι.

et sic legitur δρόμημα et apud alios saepius et apud Euripidem in *Medea* 1169, *Troad.* 695. *Bacch.* 1083. Est tamen sine controversia δρόμημα barbarum: solum δεδράμηκα Graecum est et δράμημα, ut δραμητέον, sed quia δρόμος et δρομεύς et δρομικός et δρομάς et δρομαῖος et δρομάδην cum plurimis compositis unicuique erant in ore, antiquum et probum δραμημα hisce omnibus (ut veteres magistri loquuntur) συνεξέδραμεν et pro ΔΠΑ- assumsit ΔΠΟ-, quae forma ubique cum vitio ambulat et castiganda est. Verba in -δρομεῖν formantur ab adiectivis compositis, ut verba omnia in -τροφεῖν, -εσροφεῖν, -τροπεῖν, -νομεῖν, -Φθορεῖν, -λογεῖν, caeteraque eiusdem analogiae sine ulla exceptione omnia. Ex his igitur -δρόμημα nasci poterat, e verbo simplici non poterat, et omnibus locis ΔΠΑμημα reponendum.

In *Hercule Fur.* vs. 1585.

ἮΡ. οὐκ ἂν δυναίμην· ἄρθρα γὰρ πέπηγέ μου.

ΘΗ. καὶ τοὺς σθένοντας ΓΑΡ καθαιροῦσιν τύχαι.

sententia dicti, quae perspicua est, respuit γάρ et ἄρα postulat, ut in celebratis versibus:

ὦ τληῖμον ἀρετή, λόγος ἮΡ' ἦσθ', ἐγὼ δέ σε

ὥς ἔργον ἥσκουν, σὺ δ' ἮΡ' ἐδούλευες τύχη.

Ergo eras inane nomen, id est nunc demum intelligo te esse nomen sine re.

In *Electra* vs. 500 postquam Orestes dixerat:

λέξον δ' ἴν' εἰδὼς σῶ κασιγνήτῳ φέρω
λόγους ἀτερπεῖς.

et puellae idem se audire velle professae erant:

καὶ γὰρ τὸν αὐτὸν τῷδ' ἔρον ψυχῆς ἔχω.

respondet Electra:

λέγοιμ' ἂν, εἰ χρὴ, χρὴ δὲ πρὸς φίλον λέγειν.

sed dixerat, credo, πρὸς φίλον λέγειν, namque palam est
eam et illi et his simul respondere.

Ibid. vs. 545.

τίνας δ' ἔκατι τάσδ' ἐπ' ἀγράυλους πύλας
ἤκουσιν ἢ μοῦ δεόμενοι;

sententia postulat Ἡτοῦδεόμενοι, ἢ τοῦ δεόμενοι; ut in tali re
omnibus consuetum est dicere.

In *Electra* vs. 494.

ἦκω φέρων σοι τῶν ἐμῶν βοσκημάτων
ποιμνης νεοχμὸν θρέμμ' ὑποσπάσας τόδε, —
παλαιὸν τε θησαύρισμα Διονύσου τόδε.

non placet Scaligeri πολίων, sed olim scriptum fuisse arbitror
γέρον τε θησαύρισμα, cui adscriptum παλαιὸν deinde, uti sit,
substitutum est. Γέρον pro παλαιός notissimum est, ut in
Herc. Fur. vs. 26.

γέρων δὲ δὴ τις ἐστὶ Καδμείων λόγος,

et γέρον pro παλαιὸν multos habet auctores et testes. Etymo-
logus M. p. 227, 10. assertit γέροντα μῦθον et γέρον πρᾶγμα,
ubi corrige γέρον γράμμα ex Aeschilo, cuius verba ὡς λέγει
γέρον γράμμα ex antiquis Scholiis descripsit Eustathius ad O-
dyss. X. 184.

σάκος εὐρύ, γέρον, πεπαλαγμένον ἄζη.

Qui in hoc loco probe intellexerant παλαιὸν anapaestum esse
non posse optime in *Hercule Fur.* vs. 868.

μέλεος Ἑλλάς ἃ τὸν εὐεργέταν
ἀποβαλεῖς, ὀλεῖς μανιάσι λύσσας
χορευθέντ' ἀναύλοις.

dochmium restituerunt μανιάσιν λύσσαις, quemadmodum rectis-
sime scribitur in *Oreste* vs. 526. ἐκλαθέσθαι λύσσας μανιάδος
et vs. 570.

εἴ μ' ἐκφοβοῖεν μανιάσιν λυσσήμασιν.

et vs. 227.

κλῖνόν μ' ἐς εὐνήν αὔθις· ὅταν ἀνῆ νόσος
μανίας ἀναρθρός εἰμι κάσθενῶ μέλη.

Porsonus verum vidit νόσος μανίας reponens, quod et per se satis certum est et confirmatur versu Sophocleo in *Aiace* 59:

ἐγὼ δὲ Φοιτῶντ' ἄνδρα μανιάσιν νόσοις
ᾤτρουνον, εἰσέβαλλον εἰς ἔρκη κακά.

adscripsi haec quo magis appareret apud Herodotum VI. 75. κατελθόντα δὲ αὐτὸν αὐτίκα ὑπέλαβε μανίῃC νοῦσος ἐόντα καὶ πρότερον ὑπομαργότερον, verum esse μανίας νοῦσος.

In *Electra* vs. 645.

πῶς οὖν ἐκείνην τόνδε τ' ἐν ταύτῳ κτενῶ;

sententia coniunctivum pro futuro postulat: πῶς οὖν — κτάνω;

In *Electra* vs. 813.

ἘΚ τῶν καλῶν κομποῦσι τοῖσι Θεσσαλοῖς
εἶναι τόδ', ὅσις ταῦρον ἀρταμεῖ καλῶς.

Graecorum consuetudo fert ut ἘΝ τῶν καλῶν dicatur.

In *Electra* vs. 1145.

τοσήνδ' ἐγὼ

δώσω χάριν σοί, σὺ δ' ἐμοὶ δίκην πατρός.

restituunt metrum sic: σὺ δὲ δίκην ἐμοὶ πατρός, sed δίκην πατρός non sunt dirimenda et Barnesio parendum corrigenti: σὺ δέ γ' ἐμοὶ δίκην πατρός. Saepe in δέ γε altera particula incuria omittitur.

Finem faciam in emendando loco ex *Supplicibus* vs. 582.

οὔτοι μ' ἐπαίρεις ὥς τε θυμοῦσθαι Φρένας.

fert loquendi usus et ratio ut in tali re futuro utamur, et Theaeus dixerat οὔτοι μ' ἐπαρείς. Futura Attica ἀρῶ, ἐπαρῶ, ἀπαρῶ et ἀροῦμαι, in quibus omnibus α productum est, vix unquam in Codicibus sine malo evaserunt. Dixit de ea re Elmsleius ad *Herac.* vs. 525. sed iuvat omnia sub uno conspectu ponere, ut de librorum fide iudicari possit, et aliquid novi adicere. Unicus omnium locus est, unde scioli abstinuere manum, in *Iphig. Taur.* vs. 117.

ἐκ τερμάτων δὲ νόσον ἀροῦμεν πάλιν.

sed in *Medea* vs. 925. dederunt:

ἡμεῖς μὲν ἐκ γῆς τῆσδ' ἀπαίρομεν Φυγῇ.

pro necessario ἀπαροῦμεν, et in *Troad.* vs. 1157.

ἡμεῖς μὲν οὖν ὅταν σὺ κοσμήσης νέκυν

γῆν τῷδ' ἐπαμπισχόντες αἰροῦμεν δόρυ.

pro ἀροῦμεν, et in *Helena* vs. 1598 :

οὐκ εἴ' ὁ μὲν τις λοῖσθον αἰρεῖται δόρυ,
ὁ δὲ — καθαιματώσει.

pro ἀρεῖται, et in *Herc. Fur.* vs. 254.

οὐ σκῆπτρα χειρὸς δεξιᾶς ἐρείσματα
αἰρεῖτε καὶ τοῦδ' ἀνδρὸς ἀνόσιον κάρα
καθαιματώσετε;

pro ἀρεῖτε, et in *Heraclidis* vs. 322.

ὑψηλὸν αἶρω καὶ λέγων τὰδ' εὐφρανῶ.

pro ἀρῶ, et in *Iphig. Aulid.* vs. 125.

καὶ πῶς Ἀχιλεὺς

οὐ μέγα Φυσῶν θυμὸν ἐπαίρει;

pro ἐπαρεῖ. Ad eundem igitur modum dederunt οὗτοι μ' ἐπαί-
ρεις pro ἐπαρεῖς sibi que in errando constant.

In *Supplicibus* denique vs. 776. in libris est :

ἀλλ' εἶεν αἶρω χεῖρ' ἀπαντήσας νεκροῖς

Ἄιδου τε μολπὰς ἐκχέω δακρυρρόους,

sed optime Elmsleius emendavit ἀλλ' εἶμ', ἐπαρῶ, quod quum
merito reciperet Dindorfius sq. ἐκχέω mutato accentu in ἐκχεῶ
convertit. Nolle factum, nam barbarum est ἐκχεῶ. Iudaci et
Christiani, qui Graece balbutiebant magis quam loquebantur,
in praesente tempore χύνω dicebant et ἐκχύνω (ex κέχυμαι per-
versa analogia fictum): futurum illis est ἐκχεῶ, ἐκχεεῖς, ἐκχε-
οῦσιν, cet. Athenienses praesentis et futuri formam eandem
usurpant ut in κελῶ, τελῶ, γαμῶ, sic et in χέω cum compo-
sitis. Vidimus apud Menandrum supra p. 125 οὐχὶ δῶδεκα κυά-
θους — ὑποχεῖς; et pag. 362. apud Aristophanem οὐ κατορύξεις
— καὶ μύρον ἐπιχεῖς; et apud Platonem Comicum παρραχέων
ἐρχομαι, et apud Demosthenem: οὐδ' ἐγχεῖ μετὰ ταῦτα ὕδωρ
οὐδεὶς ἐμοί. Futuri χέομαι est luculentum exemplum apud Isae-
um VI. 51. πότερον δεῖ — εἶναι κληρονόμον καὶ ἐπὶ τὰ μνήματα
ἵέναι χεόμενον καὶ ἐναγιοῦντα. ubi supplendum (χοῶς) χεόμε-
νον. Futurum ἐγχεῶ recte legitur in *Cyclope* vs. 568.

Φέρ' ἐγχεον νυν. v. ἐγχεῶ· σίγα μόνον.

infundam, taceas modo, id est si tacueris infundam. Theocritus
quum in futuri participio ἐγχέοντα dicere debuisset perperam
contraxit formam et ita dixit X. 53.

εὐκτὸς ὁ τῷ βατράχῳ, παῖδες, βίος· οὐ μελεδαίνει
τὸν τὸ πιεῖν ἐγχεῦντα.

In fragmento Euripidis ἐν Θησεῖ Nauckius edidit (*Fragm. Trag.* p. 380).

κάρρα τε γὰρ σου συγχέω κόμαις ὁμοῦ
ῥανῶ πέδοι δ' ἐγκέφαλον· ὁμμάτων δ' ἄπο
αἵμοσαγῇ πρητῆρε ρεύσονται κάτω.

in libris est συγχέω, quod vides esse sanissimum, tum αἵμοσα-
γεῖν πρητῆρες. Sed barbarum esse ρεύσονται pro ρύήσονται quis
negabit? Emendandum igitur censeo:

κάρρα τε γὰρ σὸν συγχέω κόμαις ὁμοῦ,
ῥανῶ πέδοι δ' ἐγκέφαλον· ὁμμάτων δ' ἄπο
αἵμοσαγεῖς πρητῆρες ὅτις γὰρ κάτω.

Itaque intactam servabimus in *Supplicibus* scripturam librorum:

ἀλλ' εἴμ', ἐπαρῶ χεῖρ' ἀπαντήσας νεκροῖς.

Ἄιδου τε μολπὰς ἐκ χέω δακρυρρόους.

In fragmento ἐκ τῆς Ἀντιόπης pag. 551 Nauckius dedit:

ἀλλ' ἐμοὶ πιθοῦ

παῦσαι μελωδῶν, πολεμίων δ' εὐμουσίαν
ἄσκει· τοιαῦτ' Ἀεΐδε καὶ δόξεις φρονεῖν,
σκάπτων, ἄρων γῆν, ποιμνίοις ἐπισατῶν.

pro Ἀεΐδε, quod non est huius loci, legerim τοιαῦτα Δ'
Ἐρδε καὶ δόξεις φρονεῖν.

Ibid. pag. 555.

εἰ δ' εὐτυχῶν τις καὶ βίον κεκτημένος
μηδὲν δόμοισι τῶν καλῶν Πειράσεται,
ἐγὼ μὲν οὐ ποτ' αὐτὸν ὄλβιον καλῶ,
Φύλακα δὲ μᾶλλον χρημάτων εὐδαίμονα.

pro Πειράσεται, quod cum μηδὲν τῶν καλῶν componi nequit,
corrigendum censeo Πειπάσεται, id est κεκτῆσεται, ἔξει.

Nunc Euripidem de manibus depono.

CAPUT VII.

AD AESCHINIS ORATIONEM

κατὰ Τιμάρχου.

Restat una pars operis, Aeschinis *Timarchea*, quam eadem cura qua caeteras diligenter recognoscam.

In § 5. *Iniquam*, inquit, *tyranni aut paucorum dominationem vis et praesidia armata defendunt, liberam remp. ius ac leges.* Φυλακτέον δὴ τοῖς μὲν [ὀλιγαρχικοῖς καὶ τοῖς] τὴν ἄνισον πολιτείαν πολιτευομένοις τοὺς ἐν χειρῶν νόμῳ τὰς πολιτείας καταλύοντας, ὑμῖν δὲ τοῖς τὴν ἴσην καὶ ἔννομον πολιτείαν ἔχουσι τοὺς παρὰ τοὺς νόμους ἢ λέγοντας ἢ βεβιωκότας [κολάζειν]. *Ultimum* κολάζειν et *sententia loci et compositio* respuit, et τοὺς παρὰ τοὺς νόμους λέγοντας manifesto pendet ex Φυλακτέον ὑμῖν. Praeterea ὀλιγαρχικοῖς καὶ τοῖς item interpolata sunt. Commemoratae sunt ab Oratore τρεῖς πολιτεῖαι — τυραννὶς καὶ ὀλιγαρχία καὶ δημοκρατία. διοικοῦνται δέ, inquit, αἱ μὲν τυραννίδες καὶ (add. αἱ) ὀλιγαρχίαι τοῖς τρόποις τῶν ἐφεσηκότων, αἱ δὲ πόλεις αἱ δημοκρατούμεναι τοῖς νόμοις τοῖς κειμένοις. Tertium easdem nominaturus orationem ita variavit ut τοὺς τὴν ἄνισον πολιτείαν πολιτευομένους appellaret quos modo τὰς τυραννίδας καὶ τὰς ὀλιγαρχίας dixerat. Magistellus tertiam deesse ratus suos ὀλιγαρχικούς addidit, imperite admodum, nam qui ἀττικισί solerent ὀλιγαρχικοί appellari idque non ad imperium, sed ad insolentiam morum et arrogantiam pertinere nesciebat. Nunc quidem id nemo nescit: iuniores non poenitebit Theophrasti caput περὶ ὀλιγαρχίας leclitasse.

Quod autem Aeschines § 4 dicit: οὐκ ἄγνοῶ ὅτι ἂν μέλλω λέγειν Φανείσθαι καὶ ἑτέρων ἤδη πρότερον ἀκηκοότες, indicio est ex aliqua vetere oratione, sed nota et nobili, locum hunc esse desumptum.

Caeterum eiusdem sententiae priorem partem iisdem verbis conceptam posuit in *Ctesiphonteae* exordio § 23 sq. ut saepe solet sua repetere.

Continuo addit: ἐντεῦθεν γὰρ ἰσχύσετε ὅταν εὐνομήσθαι καὶ μὴ καταλύσθαι ὑπὸ τῶν παρανομοούντων [καὶ ἀσελγῶς βιούντων]. Ultima verba spuria sunt et expungenda. Verbum ζῆν habet ἀττικισί has formas ζῶ, βιάσσομαι, ἐβίω, βεβίωκα, βεβίωται μοι. Βιῶ et ἐβίουν nemo dicit sed ζῶ et ἔζων, ἔζη, ἔζη. Βιοῖ et similia Ionica sunt. Ζήσω apud Atticos semel et iterum comparat, ut in *Pluto* 265.

φυλοῦ βίου καὶ δυσκόλου ζήσιν ἀπαλλαγέντας. et semel in Platonis *Rep.* p. 465. d., namque altero loco p. 591. c. ζήσει interpolatum est. Caetera omnia sunt Graeculorum ἔζην, ζῆθι, ζῆναι, ἐβίωσα, βιώσας, ἔζισα, ἔζηκα, quibus nemo veterum usus est umquam, neque Plato in *Phaedone* p. 115. d. scripserat οἱ καλῶς καὶ δσίως βιώσαντες sed βιοῦντες. Βιῶναι habet βιούς, βιοῦντες, contra reliquorum similium analogiam δούς, γνούς et αλούς, et βιούς semper et ubique aoristus est, διαγαγὼν τὸν βίον, non διάγων. Fac periculum ubi voles, rem certam esse comperies. Διδασκαλικός est Platonis locus de *Rep.* X. p. 615. c. τῶν δὲ εὐθὺς γενομένων (emend. ἀπογενομένων defunctorum) καὶ ὀλίγον χρόνον βιούντων πέρι ἄλλα ἔλεγεν οὐκ ἄξια μνήμης. Ergo apud Aeschinē ἀσελγῶς βιούντων vitiosum est, et aut ζῶντες aut βεβιωκότες dictum oportuit. Nesciebat hoc sciolus et hoc indicio tenetur. Praeterea non sunt haec apte nexa οἱ παρανομοῦντες καὶ ἀσελγῶς ζῶντες, quia hoc in illo continetur, nempe παρανομοῦσιν οἱ ἀσελγῶς βεβιωκότες ὅταν δημηγορῶσιν.

In § 7. πρῶτον μὲν γὰρ (ὁ Σόλων ἐκεῖνος καὶ ὁ Δράκων) ἐνομοθέτησαν περὶ τῆς σωφροσύνης τῶν παίδων τῶν ἡμετέρων καὶ διακρήδην ἀπέδειξαν ἂν χρὴ τὸν παῖδα τὸν ἐλευθέρον ἐπιτηδεύειν καὶ ὥς δεῖ αὐτὸν τραφῆναι, ἔπειτα δεύτερον περὶ τῶν μεираκίων, τρίτον δ' ἐφεξῆς περὶ τῶν ἄλλων ἡλικιῶν οὐ μόνον περὶ τῶν ἰδιωτῶν

ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ρητόρων. *Diu me hic locus torsit, donec tandem et vitii sedem et veram lectionem simul reperirem relegens § 22. τοῦτον μὲν τὸν νόμον ἔθηκε περὶ τῶν μερικίων —, οὗς δὲ ὀλίγω πρότερον ὡμῶν ἀνέγνω περὶ τῶν παιδῶν, οὗς δὲ νυνὶ μέλλω λέγειν περὶ τῶν ἄλλων ἈΘΗΝΑΙΩΝ. Haec est antiqua et vera lectio Ἀθηναίων, non ἡλικιῶν. Nunc omnia recte procedunt et optime habent: τρίτον δ' ἐφεξῆς περὶ τῶν ἄλλων ἈΘΗΝΑΙΩΝ οὐ μόνον περὶ τῶν ἰδιωτῶν ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ρητόρων. Nempe πλὴν τῶν παιδῶν καὶ τῶν μερικίων οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι ἅπαντες ἦτοι ἰδιῶται εἰσιν ἢ πολιτεύονται. Paucis interpositis pergīt Orator ita dicere: βούλομαι δὴ καὶ γὰρ νυνὶ πρὸς ὡμᾶς τὸν αὐτὸν τρόπον χρῆσασθαι τῷ λόγῳ ὥνπερ τοῖς νόμοις ὁ νομοθέτης· οὕτω γὰρ ἂν μοι μάλιστα ὑπολαμβάνω τοὺς λόγους εὐμμελεῖς γενέσθαι. Iam vide mihi quid sciolus designaverit. Post ὁ νομοθέτης interpolavit haec: πρῶτον μὲν γὰρ διέξιμι πρὸς ὡμᾶς τοὺς νόμους οἱ κεῖνται περὶ τῆς εὐκοσμίας τῶν παιδῶν τῶν ὑμετέρων, ἔπειτα δεύτερον τοὺς περὶ τῶν μερικίων, τρίτον δ' ἐφεξῆς τοὺς περὶ τῶν ἄλλων ἡλικιῶν οὐ μόνον περὶ τῶν ἰδιωτῶν ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ρητόρων, quae totidem verbis in proxime antecedentibus scripta sunt. Haecine a facundo Oratore Attico sic dici potuisse putemus? Non hercle. Si mihi hoc dederis, redi ad superiora et diligenter considera haec verba: καὶ διαρρήδην ἀποδείκνυσιν πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσήκει ἰέναι τὸν παῖδα τὸν ἐλεύθερον εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, καὶ τοὺς διδασκάλους τὰ διδασκαλεῖα καὶ τοὺς παιδοτρίβας τὰς παλίστρας ἀνοίγειν μὲν μὴ πρότερον πρὶν ἂν ὁ ἥλιος ἀνίσχῃ, κλείειν δὲ πρὸ ἡλίου δεδυκότος. In libris pro ὀπηνίκα προσήκει est ἢν ὥραν προσήκει. Sic magistri ipsi loquebantur. Aristophanes Av. 1485.*

πηνίκα' ἐστὶν ὥρα τῆς ἡμέρας;

Scholiasta: ἀντὶ τοῦ· ποῖα ὥρα ἐστὶ τῆς ἡμέρας; In sqq. ζευ-

γμμ interpolando corruperunt sic: ἀνοίγειν μὲν [ἀπαγορεύει] — κλείειν δὲ [προστάττει] κτέ. Neque Atticum est ἀπαγορεύει ἀνοίγειν sed μὴ ἀνοίγειν et ζεύγμα est perelegans quo commodius decurrat oratio.

Pereleganter structam sententiam sciolus emblemate corrupit § 11 ὁ νομοθέτης ἡγήσατο τὸν καλῶς τραφέντα παῖδα ἄνδρα γενόμενον χρήσιμον ἔσεσθαι τῇ πόλει, ὅταν δ' ἡ φύσις κτέ. — παραπλησίους [ἡγήσατο] πολίτας ἔσεσθαι Τιμάρχῳ τουτάρ. Magistelli in longiore periodo fulcra supponunt tam molesta quam inutilia.

Iterum apponam locum ex § 13 vitio liberatum: διαρρήδην λέγει ὁ νόμος ἐάν τινα ἐκμισθώσῃ ἑταίρειν πατήρ ἢ ἀδελφὸς ἢ θεῖος ἢ ἐπίτροπος ἢ ὅλως τῶν κυρίων τις, γραφὰς ἑταιρήσεως εἶναι κατὰ τε τοῦ ἐκμισθώσαντος καὶ τοῦ μισθωσαμένου, τοῦ μὲν ὅτι ἐξεμισθώσῃ, τοῦ δὲ ὅτι, Φησὶν, ἐμισθώσατο. Plana et perspicua et apte composita sic omnia sunt: διαρρήδην λέγει ὁ νόμος — γραφὰς ἑταιρήσεως εἶναι. Vide nunc mihi quae sit in libris lectio: διαρρήδην λέγει ὁ νόμος — τῶν κυρίων τις [κατ' αὐτοῦ μὲν τοῦ παιδὸς οὐκ ἔξ] γραφὰς ἑταιρήσεως εἶναι, κατὰ δὲ τοῦ μισθώσαντος. Quae scabrities orationis, scopas solutas, ut aiunt, vides et arenam sine calce. Interpolatus locus est ex § 18 κἀκεῖνο δέ μοι συνδικμνημονεύσατε, ὅτι ἐνταῦθ' ὁ νομοθέτης οὕτω διαλέγεται αὐτῷ τῷ σώματι τοῦ παιδὸς ἀλλὰ τοῖς περὶ τὸν παῖδα, quibus assuit aliquis ex § 13 [πατρί, ἀδελφῷ, ἐπιτρόπῳ, διδασκάλῳι καὶ ὅλως τοῖς κυρίοις], negligenter omisit θεῖον et διδασκάλῳις addidit, qui non sunt κύριοι. Expuncto emblemate δὲ in τε converti et participio ἐκμισθώσαντος necessariam praepositionem addidi.

In § 13 sequitur: καὶ ἴσα τὰπιτίμια ἑκατέρῳ πεποίηκε καὶ μὴ ἐπάναγκες εἶναι τῷ παιδὶ ἡβήσαντι τρέφειν τὸν πατέρα μηδὲ οἴκησιν παρέχειν [ὅς ἂν ἐκμισθωῇ ἑταίρειν]. Quam primum rescia pannum et prorsus supervacaneum et alieno loco insertum. Eadem opera dele molestum pronomen in vicinia: ζώντος μὲν αὐτοῦ — τελευτήσαντα δὲ [αὐτόν].

In § 15 (ὁ νόμος) ἐν ᾧ διαρρήδην γέγραπται Ἐάν τις ὑβρίζῃ εἰς παῖδα ἢ ἄνδρα ἢ γυναῖκα — γραφὰς ὑβρεως εἶναι [πεποίηκεν] καὶ τίμημα [ἐπέθηκεν] ὃ τι χρὴ παθεῖν ἢ ἀποτίσαι. Quis tandem istam scribendi negligentiam et socordiam ferre potest in quam scriptore, nedum in terso et venusto Attico oratore?

Sed expuncto additamento, quod ex § 46 huc invectum esse videbis, salva res est.

In § 18 ἐπειδὴ δ' ἐγγραφῇ εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμμικτεῖον καὶ τοὺς νόμους [γυνῶ καὶ] εἰδῆ τοὺς τῆς πόλεως καὶ ἤδη δύνηται διαλογίζεσθαι τὰ καλὰ καὶ τὰ μὴ, οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται ἀλλ' ἤδη αὐτῷ. Recte et ordine dicitur εἰδέναι τοὺς νόμους, sed τοὺς νόμους γινῶναι non item. Γινῶναι ponitur in re perplexa et obscura, quam quis cogitando perspexit et expedivit, ut aenigma. Apud Antiphanem Athenaei p. 430. e. Sappho cum patre ita confabulatur:

οὐδὲν λέγεις· πῶς γὰρ γένοιτ' ἂν, ὦ πάτερ,
ρήτωρ ἄφρωνος; B. ἦν ἁλῶ τρεῖς παρανόμων.

A. παίζεις ἔχων. B. καὶ μὴν ἀκριβῶς γ' ὥδμην
ἐγνωκέναι τὸ ρηθέν, ἀλλ' ἤδη λέγε.

ut haec emendavimus et supplevimus in Nov. Lectt. p. 6. Leges autem quidquid iubent aut vetant perspicuum est unicuique ad intelligendum: itaque εἰδέναι in iis habet locum, γινῶναι non item.

In § 15. [ἐκ γὰρ τοῦ πράττεσθαι τινα ὧν οὐ προσῆκεν ἐκ τούτου τοὺς νόμους ἔθηκαν οἱ παλαιοί]. Duplex fertur scriptura ἔθηκαν et ἔθεντο. Discrimen est tam notum quam certum in foro Attico quidem: νόμον δ μὲν νομοθέτης τίθησιν, ὁ δὲ δῆμος τίθεται. Sexcenties legitur ὁ τιθείς, ὁ θεῖς τὸν νόμον, ubi τιθέμενος aut θέμενος absurdum esset. Contra ad cives suos dicit Aeschines § 178. ἐπιδέξιμι δ' οἶμαι φύντες ἐτέρων μᾶλλον εἰκότως καλλίστους νόμους τίθεσθε, substitue τίθετε, vitiose et inepte dictum erit. Lectio ἔθεντο est in uno omnium optimo Codice Coisliniano mirae vetustatis et longe meliore et fideliore teste quam sunt reliqui omnes, ut alio loco ostendam. Substituit aliquis ἔθηκαν qui haec de legum latoribus dici oportere opinabatur. Noli tangere, sed totam illam annotatiunculam otiosam ac futilem in marginem remitte.

In § 19 recitantur verba legis: Ἄν τις Ἀθηναίων ἐταιρήσῃ μὴ ἐξέσω αὐτῷ τῶν ἐννέκ ἀρχόντων γενέσθαι [ἔτι οἶμαι τεφρανηφόρος ἢ ἀρχή] μηδ' ἱερωσύνην ἱεράσασθαι [ὅς οὐδὲ καθαρῶ διαλέγεται τῷ σώματι] μηδὲ συνδικησάτω τῷ δημοσίῳ μηδὲ ἀρξάτω ἀρχὴν μηδεμίαν μηδέποτε μήτ' ἐνδημον μήτ' ὑπερόριον μήτε κληρωτὴν μήτε χειροτονητὴν· μηδὲ κερκευσάτω μηδὲ πρεσβευσάτω

μηδὲ τοὺς πρεσβύταντας κρινέτω (lege κρινάτω) [μηδὲ συκοφαν-
τεῖτω μισθωθείς] μηδὲ γνώμην εἰπάτω μηδέποτε μήτε ἐν τῇ βουλῇ
μήτε ἐν τῷ δήμῳ μηδ' ἂν δεινότατος ἢ λέγειν Ἀθηναίων. Putasne
importunam ac levem suspicionem εἶναι οἷμαι τε Φανηφόρος ἢ ἀρχὴ
ab ipso Oratore profectam? aut verba εἰς οὐδὲ καθάρῳ διαλέγεται
τῷ σώματι? Sed levia haec sunt prae iis quae sequuntur μηδὲ
συκοφαντεῖτω μισθωθείς. Hoc igitur iis solis, ut reliqua omnia,
erat licitum qui sine labe vixissent! Miror quo pacto ista ir-
repererint, hoc unum video tam necesse esse ea expungere atque
Τιμάρχῳ § 18. οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται ἀλλ' ἤδη αὐτῷ [Τιμάρχῳ],
quod unanimi consensu (nec mirum) deleverunt omnes.

In § 20. Ἰν' εἰδῆτε οἷων νόμων ἡμῶν κειμένων τετόλμηκε Τιμαρ-
χος δημηγορεῖν ὁ τοιοῦτος τὸν τρόπον οἷον ὑμεῖς ἐπίστασθε. ad οἷων
adscripsit aliquis ὡς καλῶν καὶ σωφρόνων, quae verba post κει-
μένων irrepererunt in textum.

In § 23 καὶ πῶς δὲ κελεύει τοὺς προέδρους χρηματίζειν; ἐπειδὴ
τὸ καθάρσιον περιενεχθῆ καὶ ὁ κήρυξ τὰς πατρίας εὐχὰς εὐξεται
προχειροτονεῖν [κελεύει τοὺς προέδρους] περὶ ἱερῶν τῶν πατρίων, et
post pauca τότε ἤδη [κελεύει] λέγειν τῶν ἄλλων Ἀθηναίων τὸν
βουλούμενον οἷς ἕξειςιν. Pueriliter haec interponuntur. Magistelli
paulo longiorem verborum complexum mente retinere non pos-
sunt et tamquam memoriae subsidia ista fulcra supponunt.

In § 24. erat in vetusto libro scriptum:

οἱ πρεσβύτεροι τῷ μὲν εὖ	
Φρονεῖν ἀκμάζουσιν, ἡ δὲ τόλμα	διὰ τὴν
ἤδη αὐτοὺς ἄρχεται ἐπιλείπειν.	ἐμπειρίαν
	τῶν πραγμάτων.

Annotatiuncula in margine ad verba εὖ Φρονεῖν pertinens in
textum recepta post ἐπιλείπειν sententiam loci ineptam et ri-
diculam reddidit.

In § 25 ὁ Ἀριστείδης ὁ τὴν ἀνομοίαν ἐπωνυμίαν ἔχων Τιμάρχῳ
τουτῷ, magister adscribit: ὁ δίκαιος ἐπικαλούμενος, quae nunc
ipse Orator dixisse putatur. Profecto necesse erat hoc Athe-
nienses doceri!

In § 23 τοῦτ' ἔστιν ὑπόμνημα καὶ μίμημα τοῦ Σόλωνος σχή-
ματος ἐν τῷ τρόπῳ ἔχων αὐτὸς διελέγετο τῷ δήμῳ [τῶν Ἀθηναίων].
Non est corrigendum τῷ Ἀθηναίων, sed abiiciendum emblemata.
Mirum si in alia civitate verba fecisset ad populum. Αὐτὸς ad-
ditur, quia Solon aliis νόμους περὶ εὐνομίας scripserat.

In § 27. Ἄ συνιδὸν ὁ νομοθέτης διαρρήδην ἀπέδειξεν οὐς χρὴ δημηγορεῖν καὶ οὐς οὐ δεῖ λέγειν ἐν τῷ δήμῳ. Quam inepte composita haec sunt! Aeschines, credo, dixisset: οὐς χρὴ δημηγορεῖν καὶ οὐς μὴ. Sed salva res est: legislator neque lege sanxerat § 7. πῶς δεῖ τὸν παῖδα τὸν ἐλεύθερον τραφῆναι, neque h. l. οὐς χρὴ δημηγορεῖν. Non est legislatoris neque hoc neque illud. Quid igitur? οὐς οὐ χρὴ δημηγορεῖν, quo recepto inficetum emblema stare non poterit. Demonstrant id omnia quae sequuntur, unde primum alterum additamentum tolle: τίνας δ' οὐκ ᾔετο δεῖν λέγειν; τοὺς αἰσχροῦς βεβιωκότας. [τούτους οὐκ ἐᾷ δημηγορεῖν]. καὶ ποῦ τοῦτο δημοῖ; Est operae pretium ipsa verba legis audire:

ΔΟΚΙΜΑCΙΑ ῬΗΤΟΡΩΝ.

Ἐάν τις λέγῃ ἐν τῷ δήμῳ τὸν πατέρα τύπτων ἢ τὴν μητέρα ἢ μὴ τρέφων ἢ μὴ παρέχων οἰκισιν ἢ τὰς στρατείας μὴ ἐστρατευμένους ἔσθαι ἢ αὐτῷ προσταχθῶσιν ἢ τὴν ἀσπίδα ἀποβεβληκῶς ἢ πεπορευμένους ἢ ἡταιρικῶς ἢ τὰ πατρῶα κατεδιδουκῶς ἢ ὧν ἂν κληρονόμος γένηται δοκιμασίαν ἐπαγγειλάτω Ἀθηναίων ὁ βουλόμενος οἷς ἕξεσιν. Hoc est, opinor, disertis verbis demonstrare οὐς οὐ χρὴ δημηγορεῖν. Leguntur haec § 28—32, sed non sine sciorum additamentis, primum § 28 [τοῦτον οὐκ ἐᾷ λέγειν.] νῆ Δία καλῶς γε. Credebat haec deesse magister neque sensit ex ipso Legis titulo Δοκιμασία Ῥητόρων id apparere. Tum in § 32 τούτους οὖν ἐξείργει ἀπὸ τοῦ βήματος cum interpretatione [τούτους ἀπαγορεύει μὴ δημηγορεῖν]. Aeschines certe τούτοις daturus fuisset.

In § 27. οὐκ ἀπελαύνει ἀπὸ τοῦ βήματος εἰ τις μὴ προγόνων ἐστὶ τῶν ἐστρατηγηκότων υἱός. Lepidum est προγόνων υἱός. Libri optimi τῶν omittunt. Optimum esse arbitror restituere: εἰ τις μὴ γονέων ἐστὶν ἐστρατηγηκότων υἱός. Splendidius est ad nobilitatis laudem patrem quam ex maioribus aliquem Praetorium habere.

In § 28. Δοκιμασία, Φησὶ, ῤητόρων. Ἐάν τις λέγῃ ἐν τῷ δήμῳ τὸν πατέρα τύπτων ἢ τὴν μητέρα ἢ μὴ τρέφων ἢ μὴ παρέχων οἰκισιν, magister iterum inculcat suum [τοῦτον οὐκ ἐᾷ λέγειν]. Praeterquam quod ea verba inepte abundant, Aeschines non τοῦτον, sed τούτους dicturus fuisset.

In § 29. Ἄνθρωπε, τῇ πόλει ὑπὲρ ἧς τὰ ἔπλα μὴ τίθεται μηδὲ

συμβουλεύειν ἀξίου. Haec vera scriptura est. Vulgo post τίθεσαι additur [ἢ διὰ δειλίαν μὴ δυνατὸς εἶ ἐπαμῦναι], quae acrem loci sententiam onerant et compositionem pervertunt.

In § 30 τὸν γὰρ τὴν ἰδίαν οἰκίαν κακῶς οἰκῆσαντα καὶ τὰ κοινὰ τῆς πόλεως παραπλησίως ἡγήσατο διαθεῖναι. Perinde est in tali re futurum ponere διαθήσειν aut ἂν διαθεῖναι. Futurum posuit paulo ante: τὸν γὰρ τὸ σῶμα τὸ ἑαυτοῦ ἐφ' ὕβρει πεπρακότα καὶ τὰ κοινὰ τὰ τῆς πόλεως ῥαδίως ἡγήσατο ἀποδώσεσθαι, nunc παραπλησίως ἂν ἡγήσατο διαθεῖναι dedit. Nihilne subolet in τὰ κοινὰ τὰ τῆς πόλεως?

Δὺς ταῦτόν ἡμῖν εἶπεν ὁ σοφὸς Αἰσχίνης.

namque nihil prorsus interest inter τὰ κοινὰ et τὰ τῆς πόλεως. In priore loco scribe: πεπρακότα καὶ [τὰ κοινὰ] τὰ τῆς πόλεως, in altero: οἰκῆσαντα καὶ τὰ κοινὰ [τῆς πόλεως] παραπλησίως ἂν ἡγήσατο διαθεῖναι.

In sqq. insulsissime repetitum legitur ὁ νομοθέτης in his: οὐδ' ὥστε δεῖν [ὁ νομοθέτης] τὸν ῥήτορα ἤκειν ἐπὶ τὸ βῆμα κτέ.

Tralaticium emblemata recurrit § 51. χρήσιμα τὰ λεγόμενα ἡγήσατο εἶναι — οὐδ' ἂν εὖ πάνυ λεχθῇ συνοίσειν [ἡγήσατο] τοῖς ἀκούουσιν.

Ubi bis idem dicitur ut § 52. τούτους οὖν ἐξείργει ἀπὸ τοῦ βήματος, [τούτους ἀπαγορεύει μὴ δημηγορεῖν], et secunda sententia nihil habet ponderis neque ad aures numerosior accidit, idque in libris tam flagitiose interpolatis, quid tu faciendum censes?

Multae interpolationes ipsorum Codicum testimoniis redarguuntur. Ut quisque liber est antiquissimus ita paucissimis additamentis inquinatum esse videbis. Quam multas fraudes patefecit perantiquus liber f Coislinianus? In § 33 exhibet: ὑμεῖς δ' ἔτι προσέθεσθε καινὸν νόμον μετὰ τὸ καλὸν παγκράτιον ὃ οὗτος ἐπαγκρατίασεν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ὑπεραισχυθέντες ἐπὶ τῷ πράγματι καθ' ἐκάστην ἐκκλησίαν ἀποκληροῦν Φυλὴν ἐπὶ τὸ βῆμα ἥτις προεδρεύσει. Caeteri omnes post ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ interpungunt et ita scribunt ὑπεραισχυθέντες [γὰρ] ἐπὶ τῷ πράγματι καθ' ἐκάστην ἐκκλησίαν [νόμον ἐθήκατε καινὸν] ἀποκληροῦν, quae Bekkerus recepit, cui vel ἐθήκατε pro ἔθεσθε fraudem aperire poterat.

In § 34. ἔτι δ' οὐδὲν ὄφελος, ὦ Ἀθηναῖοι, [ζητεῖν] τοὺς τοιού-

τους ανθρώπους ἀπελαύνειν ἀπὸ τοῦ βήματος ταῖς κραυγαῖς· οὐ γὰρ αἰσχύνονται. Expuncto ζητεῖν loci sententia optime habet, neque ζητεῖν conari significat sed πειρᾶσθαι. Ζητεῖν ponitur ubi quid cogitando reperiri potest, ut apud Aristophanem in *Nub.* 546.

οὐδ' ὁμᾶς ζητῶ ἑξαπατᾶν δις καὶ τρίς ταῦτ' εἰσάγων.

Ecce iterum nostrum suppositivum κελεύει in § 53. τί προσέταξεν ὁ τιθεὶς τὸν νόμον; καλῆσθαι [κελεύει] τοὺς Φυλέτας κτῆ.

In § 54. τούτους μέντοι τοὺς νόμους εἶναι χρησίμους ἢ ἀχρήστους ἐφ' ὁμῶν ἐστίν· ἐὰν μὲν γὰρ κολάζετε τοὺς ἀδικούντας ἔσονται ὁμῶν οἱ νόμοι καλοὶ καὶ κύριοι, ἐὰν δ' ἀφίητε καλοὶ μόνον, κύριοι δ' οὐκέτι. Lubens Aeschines sua repetit, si quid sibi venuste et rotunde dixisse videtur. Iterum iisdem utitur § 100, ubi est vera lectio καλοὶ ΜΕΝ κύριοι δ' οὐκέτι. Saepissime μὲν et μόνον inter se permutantur.

Excusans se apud indices Aeschines, quod verbis quibusdam spurcis et obscenis usus sit, ita dicit § 58: αἰσχροῦς οὕτω τυγχάνει βεβιωκὼς ὥς τε τὸν τὰ τούτῳ πεπραγμένα διεξίοντα ἀδύνατον εἶναι εἰπεῖν [ὥς αὐτὸς βούλεται], ἐὰν μὴ τι καὶ τῶν τοιούτων φθέγγεται ξημάτων. Quoties hunc locum relego offendo in verbis ὥς αὐτὸς βούλεται, quae et sententiae et structurae officiant. Aut excidit aliquid aut molesta verba eliminanda sunt, quo facto omnia procedunt optime.

In § 40. ἵνα μὴ [με] τις εἴπῃ ὥς ἄρα λίαν ἀκριβοσκοῦμαι ἅπαντα. Importunum et molestum pronomen tres libri omitunt. Optime.

Proverbio simile est Atticum ὥς αὐτὸ δείξει. In § 40 in aliis libris est αὐτὸ τοῦργον, in aliis αὐτὸ τὸ πρᾶγμα. Hoc indicio optime glossemata deprehenduntur. Scribe ὥς αὐτὸ ἔδειξεν.

Soloecum est § 45. διαπειλισσάμενον δὲ τοῦ Μισγόλα καὶ τοῦ Φαίδρου τοῖς ξένοις καὶ κελεύοντων ἤδη ἀκολουθεῖν εἰς τὸ δεσμωτήριον, necessarium est διαπειλισσάμενων.

Vehementer mihi de mendo suspecta sunt haec in § 45. αὐτὸ μὲν γὰρ τοῦνομα τοῦ ἔργου — οὐκ ἐγγράφω οὐδὲ ἄλλο γέγραφα οὐδέν κτῆ. Ferri non potest ἐγγράφω quum praecedat γέγραφα μαρτυρίαν Μισγόλα et sequatur ἄλλο γέγραφα οὐδέν. Suspicio olim sic scriptum fuisse:

οὐκ ἐγγράφω οὐδὲ ἄλλο γέγραφα
οὐδέν

et γέγραφα in margine variam lectionem esse ad ἐγγράφω referendam. Itaque genuinum esse οὐκ ἐγγέγραφα οὐδὲ ἄλλο οὐδέν.

In § 46. εἰ γὰρ ὁ μὲν πράξας αἰσχυνεῖται καὶ προαιρήσεται χιλίας [μᾶλλον] δραχμὰς ἀποτίσαι τῷ δημοσίῳ, ὁ δὲ πεπονθὼς δημηγορήσει, σοφὸς ὁ νομοθέτης ὁ τοὺς οὕτω βδελυροὺς ἐξείργων ἀπὸ τοῦ βήματος. Nullus locus est adverbio μᾶλλον, cui nihil neque in verbis neque in cogitatione respondet. Irrepsit ex praecedenti loco: ἐὰν δὲ προαιρῇται ἐκκλητευσθῆναι μᾶλλον ἢ τάλληθῃ μαρτυρεῖν, ubi μᾶλλον optime habet, sed προαιρῇται suspectum est quia αἰρεῖσθαι μᾶλλον dicitur non προαιρεῖσθαι. In exitu huius loci ubi exclamat orator magna voce σοφὸς ὁ νομοθέτης κτέ. una literula periit, nam requiritur σοφός γ' ὁ νομοθέτης. Sic enim aut ἢ σοφός in tali re exclamare solebant.

Vocabulum Atticum et rarum trahit post sese interpretamentum § 49. ἔνιοι μὲν γὰρ νέοι ὄντες προΦερεῖς [καὶ πρεσβύτεροι] φαῖνονται, ἕτεροι δὲ πολὺν ἀριθμὸν χρόνου γεγονότες παντάπασιν νέοι. vid. Ruhnken. ad Tim. v. Σκληφρός et locum Pollucis ab eo indicatum: προΦερῆς λέγεται ὁ τῷ μὲν χρόνῳ νεώτερος, τῇ δὲ ὄψει δοκῶν πρεσβύτερος.

In § 52. ἐὰν δὲ — ἐπιδείξω — οὐκέτι δήπου φαίνεται μόνον ἡταιρικῶς κτέ. duabus literulis transpositis scribe φανεῖται pro φαίνεται. Caeterum hic locus tam impeditus et vexatus est, ut equidem omnem emendationis spem deposuerim.

In § 53. ἀλλὰ διημέρευεν ἐν τῷ κυβείῳ οὗ ἡ τηλία τίθεται καὶ τοὺς ἀλεκτρούνας συμβάλλουσι καὶ κυβεύουσιν. Ex ora libri irrepsit annotatiuncula. Athenienses ea loca non κυβεῖα appellabant, sed σκιραφεῖα. Isocrates *Areop.* p. 149. c. οὐκ ἐν τοῖς σκιραφεῖοις οἱ νεώτεροι διέτριβον οὐδ' ἐν ταῖς αὐλητρίσιν, et in *Anlid.* p. 491. αἱ δ' ἐν τοῖς καπηλείοις πίνουσιν, ἕτεροι δ' ἐν τοῖς σκιραφεῖοις κυβεύουσιν. Sequiores illa κυβεῖα et κυβευτήρια appellant.

Interpolata est coniunctio ὥς § 67. ἴν' ὑμῶν ἐπιδείξω οἷους ἀπεργάζεται ἀνθρώπους τὸ ἐπιτήδευμα τοῦτο, [ὥς] καταφρονούντας μὲν τῶν θεῶν, ὑπερορῶντας δὲ τοὺς νόμους κτέ. Appositio haec est neque voculam ὥς admittit.

Frequens apud Aeschinem interpolatio est in his § 70. εἰ-
πατέ μοι πρὸς [τοῦ] Διὸς καὶ [τῶν ἄλλων] θεῶν. Similiter er-
ratum § 87. Φέρε δὴ πρὸς [τοῦ] Διὸς καὶ [τῶν ἄλλων] θεῶν. In
Demosthenis libris saepissime recte legitur, ut de *F. L.* p. 347.
2. καὶ πρὸς Διὸς καὶ θεῶν πειρᾶσθε συνδιαμνημονεύειν, et saepius
alibi.

In § 79. ἂν γὰρ οὗτος ἔργῳ πράττων οὐκ ἡσχύνητο, ταῦτ' ἐγὼ
σαφῶς ἐν ὑμῖν εἰπὼν οὐκ ἂν ἐδεξάμην ζῆν, imo vero οὐκ ἂν δεξαί-
μην, ut de *Fals. Legat.* § 179. ἀδελφοὶ δέ, οἱ διαζυγέντες ἐμοῦ
ζῆν οὐκ ἂν ἔλιντο (non προέλιντο), et passim in simili sententia,
ut μὴ νυν ζῶην, τεθναίνην, ἀπολοίμην εἰ σε δέδοικα, et sim.

Continuo sequitur § 80. ὑπὸ δὲ τοὺς αὐτοὺς χρόνους [ἐν οἷς
οὗτος ἦν παρὰ τῷ Πιτταλάκῳ] καταπλεῖ δεῦρο ἐξ Ἑλλησπόντου
Ἑγήσανδρος. Scholion futile irrepsit in textum: praeterea ἐν
οἷς Graeculum sapit.

Impedita sunt et male composita quae sequuntur § 80. οὗ-
τος ὁ Ἑγήσανδρος [ἀφικνεῖται], ὃν ὑμεῖς ἴσε κάλλιον ἢ ἐγώ,
ἔτυχε [δὲ] τότε συμπελεύσας εἰς Ἑλλησπόντον ταμίᾳ Τιμομάχῳ
τῷ Ἀχαρνεῖ. Duobus verbis expunctis omnia aptissime decur-
runt. Arctissime iungenda esse apparet Ἑγήσανδρος, ὃν ὑμεῖς
ἴσε κάλλιον ἢ ἐγώ. Suspicio ἀφικνεῖται in margine adscriptum
ad καταπλεῖ δεῦρο huc aberrasse, et sic δέ insertum.

Dittographia est § 57. καὶ πῶς [ἴσως] ἡγήσατο εἶναι αὐτὸν ἐγ-
γὺς τῆς αὐτοῦ φύσεως, et interpolatum pronomen in verbis ὥς
δ' οὐκ ἔπειθεν [αὐτόν].

In § 62. ἐν παντὶ δὲ κακῶ γενόμενος ὁ Πιττάλακος, nemo sic
Athenis loquitur, sed aut ἐν παντί dicebant aut ἐν παντὶ
κακοῦ.

In § 64. ἐνταῦθα δὴ καταμεμψάμενος ἑαυτὸν ὁ Πιττάλακος
καὶ ἐκλογισάμενος τίς ἂν πρὸς οὐστίνᾳς ἐπολέμει εὔ ἐβουλευσατο
— δεῖ γὰρ τάλῃθ' ἰλέγειν — [ἡσυχίαν ἔσχε, in aliis ἡσυχίαν
ἔχριν] καὶ ἡγάπησεν εἰ τι μὴ προσλάβοι καινὸν κακόν. Revocan-
dum ex melioribus libris ὅστις ἂν πρὸς οὐστίνᾳς. Utroque mo-
do recte dicitur τίς ἂν πρὸς τίνᾳς πολεμεῖ, et ὅστις ἂν πρὸς
οὐστίνᾳς ἐπολέμει. Praecedens ἐκλογισάμενος partem pronomi-
nis hausit. Deinde expunge manifestum emblemata. Urbane
dictum εὔ ἐβουλευσατο acutis auditoribus erat satis. In fine
transpone: εἰ μὴ τι προσλάβοι.

Forma barbara maculat locum § 67. οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἡγήσανδρον. Apud veteres Athenienses καλέσω est coniunctivi aoristus, ut apud Sophoclem in *Philoctetae* exitu:

Φέρε νυν ἔλθων χώραν καλέσω.

et in *Pluto* 964.

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et alibi passim. Futurum est semper et ubique καλῶ et καλοῦμαι, ut et γαμῶ, γαμοῦμαι, et τελῶ, διατελῶ et ἀκοῦμαι (medebor). Retinetur σ post ε ubi antepenultima longa est αἰδέσομαι, ἀχθέσομαι, ἐπαινέσομαι, ἀρκέσω: quia in μάχομαι brevis est futurum habet μαχοῦμαι. Excipiuntur disyllaba ξέσω et σβέσω, sed χέω habet ἀττικισί futurum eiusdem formae χέω, ut supra vidimus, ὅπως ἐγχεῖς, οὐχ ὑποχεῖς sim. Sequiores, etiam qui sibi ἀττικώτατοι esse videbantur, magis magisque formis solutis utebantur καλέσω dicentes et καλέσομαι et διατελέσω et similia omnia. Hinc illae formae Veteribus obtrudi coeptae, quibus nusquam parcendum. Constat sero natās esse et vitio receptas. Grassatur ea labes in Homeri carminibus, apud Herodotum, apud Atticos omnes. Καλῶ ubi non manifesto apparet futurum esse intactum evadit, ut in vicinia § 67 διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ; nil subolet sciolis et abstinent manum. Respondent sibi inter se οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλῶ τὸν Ἡγήσανδρον, et διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ, non sentiunt et antiqua forma salva est.

In § 70. οὐκ οἶσθε τὸν Ἡγήσανδρον — ὑπερήφανα τὰ ἐπιτάγματα ἐπιτάττειν ὥς ταῖς τούτου ὑπερβολαῖς αὐτὸν δόξοντα μέτρια διαπεπρῶχθαι; In omnibus libris est δόξαντα, absurda scriptura a Reiskio correctā. In omnibus Codd. etiam optimis participia futuri temporis et aoristi perpetuo inter se confunduntur, et nostra esse debet ubique optio. Feruntur passim absurdae scripturae et structurae, quas etiam in unanimi librorum consensu vitiosas et damnandas esse constat. Quid quum libros in iis sexcenties variare videmus?

In § 72. οὐ γὰρ ἔγωγε ὑπολαμβάνω οὕτως ὑμᾶς ἐπιλήσμονας εἶναι ὥς ἀμνημονεῖν ὧν ὀλίγη πρότερον ἠκούσατε ἀναγιγνωσκόμενων [τῶν] νόμων. Nota et consueta attractionis ratio articulum τῶν expungendum esse docet. Tam bonam occasionem non

omisit magister et continuo adscripsit: [ἐν οἷς γέγραπται ἐάν τις μισθώσῃται τινα Ἀθηναίων ἐπὶ ταύτην τὴν πράξιν ἢ ἐάν τις ἐαυτὸν μισθώσῃ ἔνοχον εἶναι τοῖς μεγίστοις καὶ τοῖς ἴσοις ἐπιτιμίαις]. Haec omnia satis negligenter repetiit ex § 13. sqq. et quae illic et suo loco et recte dicta sunt, in scholio vitiose narrantur, veluti τοῖς μεγίστοις καὶ τοῖς ἴσοις ἐπιτιμίαις, sumtum ex § 13 καὶ ἴσα τὰ ἐπιτιμία ἐκατέρω πεποίηκεν. Ista omnia nunc pro Aeschineis leguntur! Omnibus his una litura deletis locum perpurgatum relege, et mihi, credo, assentieris.

In § 73. ἀλλὰ διὰ τοῦτο κρίνεται, ὅτι ταῦτα πράξας ἐδημηγόρει. Imo vero δημηγορεῖ. Imperfectum recte haberet si praecederet ἐκρίνετο.

Necessarium articulum excidisse facile senties § 74. ἀνάγκη δ' ἴσως ἔστι παραπλήσια (τὰ) παραδείγματα εἶναι τοῖς τρόποις τοῖς Τιμάρχου.

Manifestam sententiae labem aequo animo ferunt § 74. εἰ δὴ τις ὑμῶν ἔροιτο τοὺς ὁδῶ πορευομένους, τί νῦν οὗτος ὁ ἄνθρωπος πράττει; εὐθὺς ἂν εἴποιτε τοῦ ἔργου τὸ νόμα, in his εἴποιτε clamat scribendum esse εἰ δὴ τις ὑμᾶς, non ὑμῶν.

Vehementer dubito de integritate scripturae § 73. τί χρὴ λέγειν ὅταν μειράκιον νέον καταλιπὼν τὴν πατρίαν οἰκίαν ἐν ἀλλοτρίαις οἰκίαις νυκτερεύῃ, τὴν ὄψιν ἐτέρων διαφέρων, καὶ πολυτελεῖ δειπνᾷ ἀσύμβολον καὶ αὐλητρίδας ἔχη καὶ ἑταίρας πολυτελεσάσας καὶ κυβεύῃ καὶ μηδὲν ἐκτίνῃ αὐτὸς ἀλλ' ἕτερος ὑπὲρ αὐτοῦ; Restitue primum naturae ordinem μειράκιον νέον τὴν ὄψιν ἐτέρων διαφέρων καταλιπὼν τὴν πατρίαν οἰκίαν κτέ. namque ea verba τὴν ὄψιν ἐτέρων διαφέρων aut aliunde interpolata alienam sedem occuparunt aut illic ubi reposui collocanda. Praeterea διαφέρων requiro et καταλιπὼν et ἀσύμβολος, quoniam omnes in talibus statim ad naturae genus recurrunt quod nunc in solo αὐτὸς servatum est. Quae sequuntur comparanda sunt cum lepidissimis Ephippi versiculis apud Athen. p. 572. c, quos emendatos apponam:

ὅταν τις ἂν νέος
ἀλλότριον ἐλθὼν ὄψιν ἐσθίειν μάθῃ,
ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβαλεῖν βορᾷ,
τοῦτον διδόναι νόμιζε τῆς νυκτὸς λόγον.

vulgatur προσβάλλῃ et

διδόναι νόμιζ' αὐτὸν σὺ τῆς νυκτὸς λόγον.

qui elumbis et Attico poëta indignus senarius est.

In § 80 ἀκριβῶς [εὔ] οἶδ' ὅτι κατέγνωτ' ἄν αὐτοῦ. alterum vitiose abundat neque est difficilis optio. Post pauca: εἶποιμ' ἄν· »διότι ἐπαρρησιάζασθέ μοι καὶ διείλεχθε." καὶ ὁπότε καὶ ποῦ (leg. ὅπου) ἔκκτος ἐγὼ ὑμῶς ὑπομνήσω. ὅταν οὗτοσὶ ἀναβῇ ἐπὶ τὸ βῆμα ἐν τῷ δήμῳ, καὶ ὅτε ἐβούλευε πέρυσιν, ὅταν μνησθῇ τειχῶν ἐπισκευῆς ἢ πύργου ἢ ὡς ἀπήγετό που (lege ποι) τις εὐθύς ἐβοᾶτε καὶ ἐγελᾶτε καὶ αὐτοὶ ἐλέγετε τὴν ἐπωνυμίαν τῶν ἔργων ὧν σύνοιζε αὐτῷ. Vides quam haec perverse et praepostere sint composita. Legendum censeo: ὁπότε αὖ οὗτοσὶ — ἐν τῷ δήμῳ (ὡς ὅτε ἐβούλευε πέρυσιν) (εἴτα) μνησθῇ τειχῶν ἐπισκευῆς — εὐθύς βοᾶτε καὶ γελᾶτε καὶ αὐτοὶ λέγετε κτῆ.

In § 81 κατὰ τὸ ψήφισμα τὸ τούτου [ὃ οὗτος εἰρήκει] περὶ τῶν οἰκίσεων τῶν ἐν τῇ Πυκνί. Quid sibi volunt verba ὃ οὗτος εἰρήκει, et quid est λέγειν ψήφισμα? Nihil, opinor.

Emblema sustulit aculeum dicti in § 82 ἔφατε τὸν Αὐτόλυκον ἀληθῇ λέγειν· εἶναι γὰρ αὐτὸν ἔμπειρον [τούτων]. Ἐμπειρον ambiguum est et ridiculum; addideris τούτων, iocus periit. Paucis interpositis legendum οὐ γὰρ ἡμῖν πάτριον delete ἐσιν, quod et hic et saepe alibi importunum adhaesit.

Quod sequitur: ἔχομεν δὲ τοιαύτην τινὰ συγγνώμην Τιμάρχῳ, plane sensu cassum est τοιαύτην τινά. Nihil aliud sententia loci aut fert aut postulat quam quod urbanitate Attica dici solet: ἔχομεν δὲ πολλὴν συγγνώμην Τιμάρχῳ.

In § 84. ὑμεῖς δ' ἐξεβιάλετε αὐτὸν ὑπολαβόντες· ἴσμεν, ὃ Πύρραυδρε, ὅτι οὐ δεῖ γελᾶν τούτων ἐναντίον, ἀλλ' οὕτως ἰσχυρόν ἐστιν ἢ ἀλήθειαν ὥς πάντων ἐπικρατεῖ τῶν ἀνθρωπίνων λογισμῶν. Supplendum ἴσμεν (μέν), ὃ Πύρραυδρε, et corrigendum ἐπικρατεῖν pro ἐπικρατεῖ.

In § 85 οὐκ οὖν ἄτοπον [ἄν εἴη], ὃ Ἀθηναῖοι, εἰ μηδὲν μὲν ἐμοῦ λέγοντος αὐτοὶ βοᾶτε τὴν ἐπωνυμίαν τῶν ἔργων, ἄν σύνοιζε τούτῳ, ἐμοῦ δὲ λέγοντος ἐπιλέλησθε, καὶ μὴ γενομένης μὲν κρίσεως περὶ τοῦ πράγματος ἤλω ἄν, γεγονότος δ' ἐλέγχου ἀποφύξεται; Tres boni libri omittunt ἄν εἴη, quod cum sententiae compositione pugnat. Bene haberet si optativus sequeretur. Tum pro ἐπιλέλησθε necessario requiritur futurum ἐπιλήσεσθε, quia in hac frequentissima apud Atticos dicendi forma ita componi-

tur id quod ante factum est cum iis quae iamiam futura sunt, ut appareat ea esse inter se incongrua, et magnae inconstantiae ac levitatis esse aut stultitiae ubi illa feceris haec aut facere aut non facere. Ut hoc loco: *nonne absurdum est quem in concione damnaveritis eum in iudicio absolvere?* Ipsa rei natura futurum postulat, quod in secundo ἀποφεύξεται salvum evasit, in priore ἐπιλήσθε in ἐπιλέληθε corruptum est. Aliquot locos similes supra attuli pag. 569.

In § 83 ταύτην ἐγὼ ὑπολαμβάνω τὴν μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν (unus τοῦ) Ἀθηναίων ἢν ἀλῶναι ψευδομαρτυρίῳν οὐ καλῶς ἔχει. haec est vulgata librorum lectio, nisi quod duo meliores ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν exhibent sine articulo. Tenui sed certo indicio interpolatorem deprehendi. Αὕτη ἡ μαρτυρία μεμαρτύρηται ὑμῖν plane idem est more Attico atque ταύτην τὴν μαρτυρίαν μεμαρτυρήκατε ὑμεῖς. Sexcenties praesertim ἀττιζισί sic ponitur perfectum passivum, βεβίωται μοι pro βεβίωκα, εἴρηται μοι, πέπρακται μοι, κατηγόρηται μοι, et in Nubibus 1456:

μάτην ἐμοὶ κεκλεύσεται, σὺ δ' ἐγχανὼν τεθυήξεις.

et sic passim apud omnes. Si sic accipienda sunt verba ταύτην ἐγὼ ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν, de quo nulla est dubitatio, res ipsa clamat verba ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων absurdissime a sciolo esse interpolata, nam perinde est ac si legeretur ταύτην ὑμεῖς μαρτυρίαν μεμαρτυρήκατε ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων, namque ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων non minus inepte in hac forma orationis abundant quam in illa, opinor. Nunc simul intelligitur sine articulo scribendum ταύτην ἐγὼ ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν, nam sensus est τοῦτο (id quod in concione omnes conclamavistis) ὑπολαμβάνω εἶναι μαρτυρίαν ἢν ὑμεῖς μεμαρτυρήκατε, cuius sententiae Attica forma est illa ipsa: ταύτην ὑπολαμβάνω μαρτυρίαν μεμαρτυρηῆσθαι ὑμῖν, non τὴν μαρτυρίαν. Quod reliquum est ἢν ἀλῶναι ψευδομαρτυρίῳν οὐ καλῶς ἔχει, uno tantum tenuissimo vitio laborat. In accentu erratum est et ψευδομαρτυρίαν corrigendum. Sexcenties apud omnes sic peccatur, namque ex ipsa rei natura fere semper genitivus occurrit ψευδομαρτυρίῳν ἐλεῖν, ἀλῶναι, φεύγειν, διώκειν, ὀφλεῖν, λαχεῖν, ἀγωνίζεσθαι et saepe ἐπισκήφασθαι. Analogia et usus ψευδομαρτυρίῳν et ψευδομαρ-

τύριA verum esse docent, scribae ψευδομαρτυρίαι Graecum esse opinantur, quae forma cum analogia pugnans plane barbara est. Itaque et ψευδομαρτυριῶν ubique dederunt et κινδυνεύειν ἐν ψευδομαρτυρίαις et πῶς ἂν τις καταγνοίῃ ψευδομαρτυρίαν, quae Dindorfio ad Steph. Thesaurum imposuerunt. Unus Platonis locus nescio quo pacto intactus et integer evasit in *Theaet.* p. 148 B. ὥςτε μοι δοκεῖ ὁ Θεόδωρος οὐκ ἔνοχος τοῖς ψευδομαρτυρίοις ἔσεσθαι, ad quam normam caeteri omnes loci tandem aliquando corrigantur.

In § 86 ἡτιδασατό τινας εἶναι οἵπερ ἄρα ἐνεχέειν συνδεκάζειν τὴν ἐκκλησίαν καὶ τᾶλλα δικαστήρια. Scribendum est ἐνεχέειν δεκάζειν, praepositio ex praeced. συν adhaesit. Calamitosum verbum est δεκάζειν. Graeculi sequiores pro δεκάζειν dicebant δαροδοκεῖν τινά pessime corrupto antiquo verbi usu, et δεκάζειν in veterum scriptis lectum et aliis modis vitiabant et in συνδεκάζειν, δικάζειν et συνδικάζειν corrumpebant. In § 87. Bekkerus nil mali suspicatus edidit ἀνάγκη ἦν — μαρτυρεῖν τὸν μὲν ὡς ἐδίκησε, τὸν δὲ ὡς ἐδικάζετο. Quam saepe haec apud alios sint confusa alibi ostendam.

Inanis garrulitas arguit magistellum latitantem in § 87. προκειμένης ἐκατέρω ζημίας ἐκ τοῦ νόμου θανάτου [ὥσπερ ἐνθάδ' ἐάν τις μισθώσῃται τινα Ἀθηναίων ἐφ' ὅβρει καὶ πάλιν ἐάν τις Ἀθηναίων ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος αἰσχύνῃ ἐκὼν μισθωρῇ]. O intolerabilem loquacitatem! sed arguitur sciolus etiam ex oratione: ἐνθάδε apud Aeschinem est *hic Athenis*, apud sciolum *in hoc orationis loco*; sic etiam καὶ πάλιν est scholiastarum. Paulo ante scribe πᾶσα δῆπου ἀνάγκη pro ἅπαντα.

In § 89. Εἰ μὲν τοίνυν ἦν ὁ ἀγὼν οὕτως ἐν πόλει ἐκκλητῶ —, εἰ δ' ὁ μὲν ἀγὼν ἐστὶν Ἀθήνησι κτέ. Neminem vidisse emendandum esse ἘΠΕΙ ΔΕ! Πόλλ' ἄρ' ἡμᾶς λανθάνει. Plane idem vitium insidet in § 130: εἰ μὲν μάρτυρας παρειχόμεν περὶ τίνος ἐπιστεύετε ἂν μοι, εἰ δὲ (imo vero ἘΠΕΙ ΔΕ) τὴν θεὸν μάρτυρα παρέχομαι οὐ πισεύσετε;

Et forma loci et sententia laborat § 89. ἐπεὶ δὲ — οἱ αὐτοὶ δικασαί μοι καὶ μάρτυρές ἐστε τῶν λόγων ἐμοὶ μὲν ἀναμιμνήσκειν προσήκει, ὑμᾶς δὲ μοι μὴ ἀπιστεῖν. Ἐμοὶ μὲν προσήκει — ὑμᾶς δέ. Quis sic loquitur? sed fac ὑμῖν esse, quae exhibit sententia? *Iidem estis mihi*, inquit, *et iudices et testes*. Itaque *meum est*

ea quae facta sunt vobis in memoriam revocare, admonere vos earum rerum, quas ipsi probe scitis, *vestrum* est — quid putes? — ἐμοὶ μὴ ἀπιτεῖν. Sentisne quam sit hoc absurdum? Quae ipsi optime scitis et probe meministis ea mihi narranti nolite non credere. Apage ineptias. Quo pacto illae difficultates com-
mode removeri possint mihi quidem non contigit reperire, λα-
βέτω δὲ καὶ ἄλλος.

Quoniam praepositiones περί et ὑπέρ et apud reliquos et apud Aeschinem saepissime confunduntur, nemo dubitet § 89 repo-
nere οὐχ ὑπὲρ αὐτοῦ μόνον ἐσπουδακέναι ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ (non
περί) τῶν ἄλλων τῶν ταῦτά διαπεπραγμένων [αὐτῶ]. Supervacuum
pronomen alieno loco positum expunge.

In § 29 πολλοὺς γὰρ ἤδη ἔγωγε ἔναγχος τεθεώρηκα — ἀλόντας·
ἤδη δὲ τινες — [οἶδα] νικήσαντας. Scribendum πολλοὺς γὰρ δὴ
(non ἤδη) et inutile fulcrum οἶδα sciolo qui supposuit reddendum.

In § 94 οὐ γὰρ δὴ δοκεῖ εἶναι αὐτῶ δυνατὸν τὸν αὐτὸν ἄνθρω-
πον πεπορευῆσθαι καὶ τὰ πατρῷα κατεδηδοκέναι. Non ex sua per-
sona haec dicit Aeschines, sed ex adversarii. Adde igitur unam
literulam et scribe δοκεῖν pro δοκεῖ, quo facto expungi poterit
Φησί in sqq. τὸ μὲν γὰρ ἡμαρτηκέναι τι περὶ τὸ σῶμα παιδὸς
εἶναι [Φησί], τὸ δὲ τὰ πατρῷα κατεδηδοκέναι ἀνδρός.

In § 96. οὐ μόνον κατέφαγε τὰ πατρῷα ἀλλ' εἰ οἶόν τ' ἐστὶν
εἰπεῖν καὶ κατέπειν. καὶ γὰρ οὐδὲ τῆς ἀξίας ἔκατον τῶν κτημά-
των ἀπέδοτο [οὐδ' ἐδύνατ' ἀναμένειν τὸ πλεόν καὶ τὸ λυσιτελοῦν]
ἀλλὰ τοῦ ἤδη εὐρίσκοντος [ἀπεδίδοτο]. Et male compositum et
κακόφωνον est ἀπέδοτο — ἀπεδίδοτο, et si quis praedia abiecis-
se dicitur, inepte additur, non exspectasse eum dum *melius ven-*
deret, neque id ipsum Graece dici potest, τὸ πλεόν καὶ τὸ λυ-
σιτελοῦν ἀναμένειν. Deletis additamenti optime sic procedit
oratio: καὶ γὰρ οὐδὲ τῆς ἀξίας ἔκατον τῶν κτημάτων ἀπέδοτο,
ἀλλὰ τοῦ ἤδη εὐρίσκοντος. οὕτως ἡπείγετο σφάδρα πρὸς τὰς ἡδο-
νάς. Obiter in § 97 restitue εὐσίαν ἀφ' ἧς ἕτερος μὲν καὶ
ἐλειτούργει more Attico pro μὲν ἂν καί.

In § 97 τούτῳ γὰρ κατέλιπεν ὁ πατὴρ οἰκίαν μὲν (γὰρ del.)
ὀπισθεν τῆς πόλεως (pone arcem), ἐσχατίαν δὲ Σφιγγτοῖ, — ἔτι
δὲ πρὸς τούτοις γυναικὰ ἀμόργινα ἐπισταμένην ἐργάζεσθαι [καὶ ἐρ-
γα λεπτά] εἰς τὴν ἀγοράν [ἐκφέρουσαν]. Orator ἀττικισί dixerat
γυναικὰ ἀμόργινα ἐπισταμένην ἐργάζεσθαι εἰς τὴν ἀγοράν. Exo-

riuntur magistri qui primum ἀμόργινα exponentes quid sit adscribunt ἔργα λεπτά, deinde ἐργάζεσθαι εἰς τὴν ἀγορὰν quid esset non intelligentes perineptum participium ἐκφέρουσαν comminiscuntur de suo. Suidas: Εἰς ἀγορὰν ὑφαίνειν τὸ εἰς τὴν ἀγορὰν ἐκφέρειν τὰ ὑφαινόμενα. οὕτω Μένανδρος. Notus est acerbissimus iocus Demosthenis in prima *Philippica* p. 47, 11: τί οὖν οὗτοι ποιοῦσιν; πλὴν ἐνὸς ἀνδρὸς — οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πέμπουσιν ὑμῖν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν. ὥσπερ γὰρ οἱ πλάττοντες τοὺς πηλίνους, εἰς τὴν ἀγορὰν χειροτονεῖτε τοὺς ταξιάρχους καὶ τοὺς φυλάρχους, οὐκ ἐπὶ τὸν πόλεμον. Hoc igitur est ἀμόργινα εἰς τὴν ἀγορὰν ἐργάζεσθαι. Ipsa ἀμόργινα Hesychius dicit esse λεπτοῦ Φῆ ἐνδύματα, et Suidas: ἔστι δὲ σφόδρα λεπτὸν ὑπὲρ τὴν βύσσον ἢ τὴν κάρπατον. Vides ἀμόργινα et ἔργα λεπτά esse idem. Vulgata sic, credo, nata est. Erat in vetusto libro:

ἀμόργινα ἐπισαμένην ἐργάζεσθαι ἔργα λεπτά

Scribae antiquum obtinent et scholion addita copula receperunt in textum.

In § 99. οὐδὲ τούτου τοῦ χωρίου ἀπέσχετο ἀλλὰ καὶ τοῦτ' ἀπέδδοτο δισχιλίῳ δραχμῶν καὶ τῶν θεραπειῶν καὶ τῶν οἰκετῶν οὐδένα κατέλιπεν [ἀλλ' ἅπαντα πέπρακε]. Dissentiunt libri ἀλλὰ πάντα, ἀλλ' ἅπαντας, ἀλλ' ἅπαντα. Nihil est in his boni et tu pannum inepte assutum reseca.

In § 101. ἀπέδδοτο ἃ ἦν αὐτῷ κτήματα ἄνευ τῶν ἀρτίως εἰρημένων χωρίον Κηφισίῳσι ἕτερον, ἀγρὸν Ἀμφιτροπῆσιν, ἐργαστήρια δύο ἐν τοῖς ἀργυρείοις. Male haec divisa sunt et quid sibi vult ἕτερον sic collocatum? Expunge ἀγρὸν et ita scribe: χωρίον Κηφισίῳσι, ἕτερον Ἀμφιτροπῆσιν, ἐργαστήρια δύο, et nihil erit opus quaerere quid inter χωρίον et ἀγρὸν intersit.

In § 108 legitur: τί δὲ προσδοκᾶτε; τὸν Ἀθήνησιν ὑβρισην οὐκ εἰς τοὺς ἄλλους μόνον ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ σῶμα τὸ ἑαυτοῦ νόμων ὄντων, ὑμῶν ὄντων, ἐχθρῶν ἐφεσηκότων, τοῦτον αὐτὸν λαβόντα ἄδειαν καὶ ἐξουσίαν καὶ ἀρχὴν τίς ἂν ἐλπίσειεν ἀπολελοιπέναι τι τῶν ἀσελγεσάτων ἔργων; Quid significat h. l. τί δὲ προσδοκᾶτε; nihil, nisi sententia expleatur: τί δὲ προσδοκᾶτε τὸν Ἀθήνησιν ὑβρισην — ἀπολελοιπέναι τῶν ἀσελγεσάτων ἔργων; Sed pendent haec, inquires, ex verbis τίς ἂν ἐλπίσειεν. Nunc quidem, sed suppositicia ista sunt et delenda simul cum τι quod verbo ἀπολελοιπέναι adhaesit. Ubi semel τί δὲ προσδοκᾶτε male a caeteris

seiuinetum est, exstitit sciolus aliquis qui locum correxit. Corrector! Post pauca scribe κατὰ πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα, οὐχ ἤκιστα δὲ [καὶ] κατὰ τοῦτο, non ταῦτα.

In § 106 οὗτος γὰρ ταύτην τὴν ἡλικίαν ἔχων ἦν ὑμεῖς ὁρᾶτε οὐκ ἔστιν ἡντινα [πώποτ'] οὐκ ἤρξεν ἀρχήν. Delendum est πώποτε, quod sententiae officit.

In § 111. τί οὖν ἐστίν, ὃ συμβουλεύω ὑμῖν; εἰ μὲν ἡ βουλὴ καταγνοῦσα τούτου ἀδικεῖν καὶ ἐκφυλλοφορήσασα δικαστηρίῳ παραδῶ δότε τὴν δωρεάν αὐτοῖς, εἰ μὲν δὲ μὴ [κολάσῃ] μὴ δῶτε. Repone καταγνοῦσα τούτου pro τούτου, quod soloeccum est et manifestum emblemata κολάσῃ tolle. Senatus Timarchum poterat δικαστηρίῳ παραδοῦναι, sed ipse κολάσαι non poterat.

Vide an sana sit et integra verborum compositio haec § 112. μὴ τοίνυν φανῆτε τῇ μὲν βουλῇ χαλεπήναντες καὶ πεντακοσίους ἀνδρας τῶν πολιτῶν ἀσεφανώτους ποιήσαντες ὅτι τοῦτον οὐκ ἐτιμωρήσατο, αὐτοὶ δὲ ἀφῆτε. Necesse erat dicere μὴ φανῆτε τῇ μὲν βουλῇ χαλεπήναντες — αὐτοὶ δὲ ἈΦΕΝΤΕC. Praeterea plurali numero opus est ἐτιμωρήσαντο.

In § 120 σκέψασθ' ἂν ἀπλοῦν καὶ ἐλευθέριον δόξω λόγον ὑμῖν λέγειν. Et ratio et usus postulant δοκῶ. Saepius sic peccatur.

Elegantem ellipsin interpolatio sustulit § 121. τόλμησον γὰρ εἰς τοὺς δικαστὰς βλέψας εἰπεῖν ἃ προσήκει [λέγειν] ἀνδρὶ σώφρονι τὰ περὶ τὴν ἡλικίαν. Tres libri omittunt λέγειν, quod etiam sine libris erat inducendum.

Optime legitur in tribus libris § 123 αὕτη μὲν ἐστίν, ᾧ Τίμαρχε, ἀπολογία ἀνδρὸς ἀγαθοῦ καὶ σώφρονος καὶ πεπιστευκότος τῷ βίῳ καὶ καταφρονούντος εἰκότως ἀπάσης βλασφημίας. Vulgo ἀπολογία moleste inter σώφρονος et καὶ interpositum flumen orationis impedit.

In § 126 inducit Demosthenem ita dicentem: «εἰ μὴ καὶ με δεῖ ὑπακούειν τοῖς ἑλλοῖς μὴ Δημοσθένην καλοῦμενον ἀλλὰ Βάταλον, ὅτι ταύτην ἐξ ὑποκορίσματος τίθης τὴν ἐπωνυμίαν ἔχω.» εἰ δὲ Τίμαρχος ὡραῖος ἐγένετο καὶ σκόπτεται τῇ τοῦ πράγματος διαβολῇ καὶ μὴ τοῖς αὐτοῦ ἔργοις, οὐ δῆπου διὰ τοῦτ' αὐτόν φησι δεῖν συμφορᾷ περιπεσεῖν. Ἐγὼ δέ, ᾧ Δημοσθένης, κτέ. Ultima verba ἐγὼ δέ demonstrant ea quae praecedunt omnia ex Demosthenis persona esse dicta. Ergo scribe διὰ τοῦτ' αὐτὸν δεῖ συμφορᾷ περιπεσεῖν, et senties quam sit ita acrior et animosior oratio.

In § 127 verba Oratoris emendata et purgata proponam: περὶ δὲ τὸν τῶν ἀνθρώπων βίον ἀψευδής τις ἀπὸ ταυτομαΐτου πλαυᾷται φήμη κατὰ τὴν πόλιν καὶ διαγγέλλει τοῖς πολλοῖς τὰς ἰδίας πράξεις, πολλάκις δὲ καὶ μυντεύεται περὶ τῶν μελλόντων ἔσεσθαι. Vulgo legitur περὶ δὲ τὸν τῶν ἀνθρώπων βίον [καὶ τὸν λόγον καὶ τὰς πράξεις], quae sententiam onerant et obscurant: praeterea καὶ τὸν λόγον incerta sede in libris vagatur et repetitum πράξεις laedit aurem. In fine loci dedi πολλάκις δὲ pro πολλὰ δέ. Frequens ea confusio est quia πολλάκις in libris antiquioribus scribitur πολλῶ.

In § 128 de fama loquens εὐρήσετε, inquit, καὶ τὸν Εὐριπίδην ἀποφαινόμενον τὴν θεὸν ταύτην οὐ μόνον τοὺς ζῶντας ἐμφανίζειν δυναμένην, ὅποιοί τινες ἂν τυγχάνουσιν ὄντες, ἀλλὰ καὶ τοὺς τετελευτηκότας ὅταν λέγη

Φήμη τὸν ἐσθλὸν καὶ μυχῶ δείκνυσιν γῆς.

Emendandum: ὅποιοί τινες τυγχάνουσιν ὄντες. Lepidus Phaedri versiculus

en hic declarat quales sitis iudices,

Graecè sonaret: ἰδοὺ, οὗτοσὶ ἐμφανίζει ὡμᾶς, ὅποιοί τινες ἔσε κριταί, ubi absurdum esset ὅποιοί τινες ἂν ἦτε. Eadem igitur loci Aeschinei ratio est.

In § 129. πάντες οἱ δημοσίᾳ φιλότιμοι παρὰ τῆς [ἀγαθῆς] φήμης ἡγούνται τὴν δόξαν κομιεῖσθαι. Quid? an sunt igitur duae φήμαι, ἡ τε ἀγαθὴ καὶ ἑτέρα τις οὐκ ἀγαθὴ? Non opinor. Ergo redde sciolo suum ἀγαθῆς.

In § 150 τίνοι κέχρησθε φήμη περὶ Τιμάρχου; οὐχ ἅμα τοῦνομα λέγεται καὶ τὸ ἐρώτημα [εὐθύς] ἐρωτᾶτε »ποῖος Τίμαρχος; ὁ πόρνος;» Cum duobus libris expunge εὐθύς, quod etiam invitis omnibus libris erat expungendum. Tardat sententiae rapiditatem et numquam in ea locutione additum reperies. Loquuntur omnes ut Menander noto versiculo:

ἅμ' ἡλέηται καὶ τέθνηκεν ἡ χάρις.

vide Valckenaer. ad Herod. III. 155. Unum Aeschinis locum addam ex § 187. οὐχ ἅμα Τίμαρχον ἀπολύσαι ὁμολογήσετε καὶ τὴν κοινὴν παιδείαν ἀνατρέψετε;

In § 150 corrigendum esse ἐπεὶ δὲ τὴν θεὸν μάρτυρα παρέχομαι pro εἰ δέ, vid. ad § 89.

Fallax oppositionis species maculavit locum § 155. καὶ τὸ

κάλλος ὥσπερ οὐ πάσαι μακκαρίζόμενον ἂν τύχη σωφροσύνης [νῦν] ἐγκωμιάσεται. Non enim inter se contraria sunt *πάσαι* et *νῦν*, quod h. l. ineptum est, sed *πάσαι μακκαρίζόμενον* arguit inane et supervacaneum esse ἐγκωμιάζειν τὸ *κάλλος* olim ab omnibus laudatum.

In § 135 *κἀνταῦθα* δὴ τινὰ καταδρομὴν ὡς ἀκούω μέλλει ποιεῖσθαι [περὶ] ἐμοῦ ἐπερωτῶν εἰ οὐκ αἰσχύνομαι κτέ. Inducenda praepositio est. *Κατατρέχειν* τὴν χώραν ul *καθιππάζεσθαι* τὴν χώραν dicuntur pedites et equites qui agrum hostilem depopulantur. Thucydides VIII. 99. καὶ τῆς Χερσονήσου τι μέρος κατέδραμον. Herodotus IX. 14. ἡ δὲ Ἴππος προελθοῦσα κατιππάσατο χώραν τὴν Μεγαρίδα. Significanter et lepidissime Aristophanes *Acharn.* 159

τούτοις ἐάν τις δύο δραχμὰς μισθὸν διδῶ
καταπελτάσονται τὴν Βοιωτίαν ὅλην.

Hinc Hesychius *Καταπελτάσονται*: καταδραμοῦνται, recte, et hoc usitate dicitur, illud κωμικῶς πέπαικται. Omnia haec figurate et tropice significant *invehi in aliquem, maledictis aliquem insectari* et servant accusativum. Scite Plato *de Legg.* VII. 806. c. τὸν ξένον ἐάσομεν τὴν Σπάρτην ἡμῖν οὕτω καταδραμεῖν; Aeschylus *Eumen.* 751.

ἐπεὶ καθιππάζει με πρεσβῦτιν νέος.

et 145.

νέος δὲ γράϊας δαίμονας καθιππάσω.

Sequiores eorum verborum usum retinuerunt sed accusativis genitivos substituunt originem et rationem huius significationis ignorantes. Sic Bion ὁ Βορυσθενίτης a Diogene Laërtio IV. 47 dicitur *πλείστας ἀφορμὰς δεδωκέναι τοῖς βουλομένοις καθιππάσασθαι τῆς Φιλοσοφίας*, id est omnibus qui philosophiam exagitare vellent. *Κατατρέχειν* τινός eo sensu frequentissimum est. Aeschines Socraticus ἐν τῷ Ἀξιόχῳ πικρῶς Ἀλκιβιάδου κατατρέχει ὡς οἰνόφλυγος καὶ περὶ τὰς ἀλλοτριὰς γυναῖκας σπουδάζοντος apud Athenaeum in Platonis insectatione V. p. 220 c. et plurima alia apud Dindorfium ad Steph. Thes. qui quod dativo iunctum putavit apud Dionem Cassium 61, 10. τῶν συνόντων τοῖς δυνάσταις κατατρέχων, imprudenti aut festinanti excidit.

Quemadmodum igitur *κατατρέχειν* τινά dicitur, sic nota paraphrasi dicebant *καταδρομὴν* τινος ποιεῖσθαι, et *καταδρομή* τινος

pro insectatio alicuius. Dabo exemplum ut emendem. Dionysius Halicarn. in *Epist. ad Cn. Pompeium* p. 752. Reisk. εἰ μὲν ἐτι μοι κατὰ Πλάτωνος λόγος τις καταδρομὴν περιέχων τοῦ ἀνδρὸς ὥσπερ Ζωῖλῳ τῷ ῥήτορι (add. Ὀμήρου) ἀσεβεῖν ὁμολογῶ, καὶ εἶγε βουλευθεῖς ἐγκάμιον αὐτοῦ γράφειν λόγους τινὰς συγκαταπλέκω τοῖς ἐπαίνοις νόμους. Absurda haec quidem sunt: lege ψόγους τινὰς ἐγκαταπλέκω τοῖς ἐπαίνοις, quo facto interpolatum νόμους ultro excidet. Dicebant igitur sequiores κατὰ τινος ποιεῖσθαι καταδρομὴν, ut Polybius a Dindorfio indicatus XII. 25 κατὰ τοῦ Ἐφόρου Τίμαιος πλείστην πεποιήται καταδρομὴν, Attici sine praepositione et omnino περί τινος ποιεῖσθαι καταδρομὴν neque velus est neque novum.

In § 155 ἐπιδείξεσθαι μου Φησὶν ὅσα πεποιήκα ἐρωτικὰ εἰς τινὰς ποιήματα καὶ λοιδοριῶν καὶ πληγῶν τινων ἐκ τοῦ πράγματος αἱ περὶ ἐμὲ γεγέννηνται μαρτυρίας [Φησὶ] παρέξεσθαι. Lege μάρτυρας παρέξεσθαι et inutile fulcrum remove: namque λοιδοριῶν μάρτυρες sunt sed μαρτυρίαι περὶ λοιδοριῶν. Pro ἐπιδείξεσθαι in omnibus libris est ἐπιδείχσθαι. Pugnat apertissime cum loci sententia. Scribae nil morantur. Eodem modo in participiis stulte -οντες et -αντες permiscet, -σάμενος et -σόμενος. Et tamen eorum arbitrio nonnulli controversias de usu temporum dirimi postulant.

Lepidus et venustus homo candide fatetur § 156. οὗτ' αὐτὸς ἐξαρνοῦμαι μὴ οὐ γεγονέναι ἐρωτικὸς καὶ ἔτι καὶ νῦν εἶναι, τάς τε ἐκ τοῦ πράγματος γιγνομένας πρὸς ἑτέρους Φιλονικίας καὶ μάχας οὐκ ἀρνοῦμαι μὴ οὐχὶ συμβεβηκέναι μοι. Scite omnia, sed in exitu et sententia et auris postulant ut scribatur συμβεβηκέναι καὶ μοί. et paucis interpositis carmina mea amatoria, inquit, ἐξαρνοῦμαι μὴ τοῦτον ἔχειν τὸν τρόπον ὃν οὗτοι διαφθεύροντες παρέχονται, dabisne mihi διαφθεῖραντες esse necessarium?

Ecce iterum Crispinus § 137. ὀρίζομαι δ' εἶναι τὸ μὲν ἐρᾶν τῶν καλῶν καὶ σωφρόνων Φιλανθρώπου πάθος καὶ εὐγνώμονος ψυχῆς, τὸ δὲ ἀσελγαίνειν — ὑβριτοῦ καὶ ἀπαιδεύτου ἀνδρὸς ἔργον. Optime habent omnia. In Codd. est magistri additamentum εἶναι ἡγοῦμαι post ἔργον insertum. Apage.

In § 137. antiquitus in libris ferebatur haec scriptura

ὅσον δ' ἑκάτερον τούτων

ἀπ' ἀλλήλων ἀφέστηκε ὡς πολὺ διαφέρει

ἐν τοῖς ἐφεξῆς ὕμῃς πειράσομαι λόγους
διδάσκειν.

Eiusdem farinae est in sqq. ὁπότε γὰρ οἱ νομοθέται τὸ καλὸν
τὸ ἐκ τῶν γυμνασίων κατιδόντες ἀπέπειπον τοῖς δούλοις μὴ μετέχειν
τούτῳ αὐτῷ ἡγοῦντο ὅτι ἐκείνους ἐκόλυον

τοὺς ἐλευθέρους προτρέπειν ἐπὶ τὰ γυμνάσια.

redeat unde vitio irrepsit.

In § 139. ἀκύρου δ' οἶμαι καὶ ἀδυνάτου ἔτι ὄντος κρῖναι τὸν
ὄντως εὖνουν καὶ μὴ τὸν ἐρῶντα σωφρονίζει καὶ τοὺς τῆς φιλικῆς
λόγους εἰς τὴν φρονοῦσαν [καὶ πρεσβυτέρων] ἡλικίαν ἀναβάλλεται·
τὸ δ' ἐπακολουθεῖν [καὶ ἐφορᾶν] φρουρὰν καὶ φυλακὴν σωφροσύνης
ἡγήσατο εἶναι μεγίστην. Si quis τὴν φρονοῦσαν ἡλικίαν nomina-
verit, quid dicat satis intelligimus et insulsum est καὶ πρεσβυ-
τέρων adiciere. In ΕΦΟΡΑΝ et ΦΡΟΤΡΑΝ veterem dittographiam
suspicio inesse, et quid est magis quam ἐφορᾶν et ἐπισκοπεῖν
a loci sententia alienum? Contra excidit aliquid initio ubi sup-
plendum: τὸν ὄντως εὖνουν καὶ ΤΟΝ μὴ.

In § 141 καταφύγειν ἐπὶ τοὺς εἰρημένους ἐν [τῷ] μέτρῳ λό-
γους. Et ratio et usus articulum deleri iubent. Archestratus
noto versiculo

ἰχθύος ἀυξηθέντος, ὃν ἐν μέτρῳ οὐ θέμις εἰπεῖν.

Ibid. λέξω δὲ πρῶτον μὲν περὶ Ὁμήρου, ὃν ἐν τοῖς πρεσβυτά-
τοις καὶ σοφωτάτοις τῶν ποιητῶν [εἶναι] τάττεμεν. Miror quo
pacto quis εἶναι adiecerit, sed planum est nullo pacto stare
posse.

In § 143 λέγει γὰρ πού Ἀχιλλεύς — ὅτι τὴν ὑπόσχεσιν τὴν
πρὸς τὸν πατέρα τοῦ Πατρόκλου [τὸν Μενότιον] ἄκων ἐψεύσατο·
ἐπαγγεῖλασθαι γὰρ αὐτὸν εἰς Ὀποῦντα σῶν ἀπάξειν [ἦν γὰρ
Ὀπούντιος], εἰ συμπέμφειεν [αὐτὸν] εἰς τὴν Τροίαν καὶ παρακα-
ταθεῖτο αὐτῷ. Magistri est primum τὸν Μενότιον, deinde in-
sulsißimum ἦν γὰρ Ὀπούντιος, tum αὐτόν, quod ex sequenti
αὐτῷ cogitando supplendum. Praeterea ἀττικισί scribendum est
παρακατάθαιτο, ut ἐπίθαιτο, πρόαιτο, retracto accentu ut in
ἀπόδοιτο.

Molestum imprimis est et aurem laedit quod scioli tam saepe
de suo inserunt αὐτοῦ, αὐτῷ, αὐτόν et αὐτοῦ et sim. Audi
§ 143 οὕτως [αὐτόν] ἰσχυρῶς ἐπένθησεν ἄς παρὰ [Θέτιδος] τῆς
[αὐτοῦ] μητρὸς προκαλοῦσα ὅτι — ἐν τῇ [αὐτοῦ] πατρίδι ἀπο-

ὀχνεῖται. Πενθεῖν absolute dicitur neque obiecto indiget, neque potuit αὐτόν magis alieno loco inseri quam inter οὕτως ἰσχυρῶς. Nihil causae est cur a sua matre audivisse dicatur in sua patria se moriturum. Sexcenties talia aut frigide aut stolide apposita animadvertes. Manifestum exemplum est in vicinia § 146 ὅπως — καὶ τελευτησάντων [αὐτῶν] τὰ ὅσα ἐν τῇ αὐτῇ σορῶ κείσεται.

Praeterea nonne sentis quam puerile sit παρὰ [Θέτιδος] τῆς μητρός? Agnoscisne scioli stilum?

In § 147. ἀναγνώσεται ὑμῖν ὁ γραμματεὺς τὰ ἔπη τὰ περὶ τούτων ἃ "Ὀμηρος πεποίηκεν, ne ultima frustra adiecta esse videantur, nam de solo Homero sermo est, suspicor Oratorem dixisse τὰ ἔπη ἃ περὶ τούτων "Ὀμηρος πεποίηκεν.

In Homeri versu § 148 οὗ σε πρὶν κτεριῶ notabilis est scribae error qui quum describeret ΠΙΝΚΤΕΡΙΩ aliud agens πρὶν νυκτερινῶ dedit. Post pauca ἥπερ λάχε γεινόμενον περ verum est γιγνόμενον περ nascentem. Locus Homeri non ab ipso Aeschine, quum orationem ederet, appositus est, sed in antiquis libris ex Homero suppletus, quia sine Homeri versiculis ea pars orationis legi non potest. Quae scriptura nunc apud Aeschinem circumfertur descripta est ex libris multo antiquioribus quam quibus hodie utimur, sed ad Aristarchi reensionem exacta nihil habet boni. Insunt versus insipidi et supervacanei

καὶ δὲ σοὶ αὐτῷ μοῖρα, θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ,
τείχει ὑπὸ Τρώων εὐηγενέων ἀπολέσθαι.

[μαρνόμενον δῆοις Ἑλένης ἔνεκ' ἡϊκόμοιο.] nam sic δῆοις scribendum non δῆοις. In eximia parte loci vera scriptura est:

μὴ ἐμὰ σῶν ἀπάνευθε τιθήμεναι ὅσέ', Ἀχιλλεῦ,
ἀλλ' ὁμοῦ ὡς ἐτράφην περ ἐν ὑμετέροισι δόμοισιν.

quae vide quam interpolata sit in Aeschinis libris:

μὴ ἐμὰ σῶν ἀπάνευθε τιθήμεναι ὅσέ', Ἀχιλλεῦ,
ἀλλ' ἴνα περ σε καὶ αὐτὸν ὁμοίη γαῖα κεκεύθη
χρυσέῃ ἐν ἀμφιφορεῖ τὸν τοι πόρε πότνια μήτηρ,
ὡς ὁμοῦ ἐτράφεμέν περ ἐν ὑμετέροισι δόμοισιν.

ubi saltem κέκευθε pro κεκεύθη correctum oportuit post ἴνα περ id est οὐ περ, ὅπου περ. Meliora sunt apud Aristarchum, qui quem versum in fine huius loci expunxit

ὥς δὲ καὶ ὅσῃα νῶϊν ὁμῇ σορὸς ἀμφικαλύπτοι.

[*χρύσεος ἀμφιφορεὺς τὸν τοι πόρε πότνια μήτηρ.*]

eius in Aeschinis Codicibus nullum est h. l. vestigium, sed interpolatus est in iis qui praecedunt.

In vs. Ψ. 88.

νήπιος οὐκ ἐθέλων ἀμφ' ἀτραγάλοισι χολωθείς,
duplex olim ferebatur scriptura et vulgata et ἀμφ' ἀτραγάλη-
σιν ἐρίσας. Codices Aeschinis vulgatam servant, mihi multo
potior et puero convenientior altera videtur ἀμφ' ἀτραγάλησιν
ἐρίσας, sed quidquid huius rei est, hoc certe mihi dabitur
in Scholiis Venetis ad Iliad. Ψ. 86 pro ὡς φησιν Ἀλέξανδρος ὁ
Αἰτωλὸς ἐν ἀστρολογισαῖς emendandum esse ἀτραγαλισαῖς.

Etiam nunc multa apud Homerum vitiosa circumferuntur.
In vicinia video Ψ. 71.

θάπτε με ὅττι τάχιστα πύλας αἶδ' αὖ περήσω.

Annotatur: ἡ διπλῇ ὅτι λείπει τὸ ἵνα ἢ ὅπως. An haec
igitur omitti possunt? qua lege? quo exemplo? Et immanis
hiatus est θάπτε με ὅττι τάχιστα. Nihil supererit difficultatis
in hac scriptura:

θάπτε μ' ὅπως ὥκιστα πύλας αἶδ' αὖ περήσω.

ut apud Theognidem est celebrato loco:

πάντων μὲν μὴ φῦναι ἐπιχθονίοισιν ἄριστον,

φύντα δ' ὅπως ὥκιστα πύλας αἶδ' αὖ περήσαι.

sed cavendum ne me carminis Homericī dulcedo et suavitas a
Timarchea abstrahat. Itaque illuc redeo.

In § 150. ὡς τοίνυν ἐξῆν ἂν αὐτῷ σωθῆναι male ἂν ex aliquot
libris receptum video, quod numquam in tali re verbo ἐξῆν ad-
ditur. Quicumque multos libros Mss. aut ipse versaverit aut
lectiones ex iis congestas diligenter excusserit, concedet, credo,
mihi nostri ubique esse arbitrii voculam ἂν pro re nata aut
addere aut delere aut transponere, quia locis innumerabilibus
aut male omissam aut perverse adiectam aut aliena sede collo-
catam apud omnes videmus. Paulo ante § 145 pro ἀπόμνυσι
μηδὲν τούτων πράξειν in sex libris est μηδὲν ἂν τούτων πράξειν,
quod recipient aliquando qui ἂν cum futuro tempore optime
iungi opinantur et vitiosa ac futili subtilitate pessimas lectiones
vindican, quorum *argutias* acriter confutantem *Madvigium* im-
pense probō.

In § 152. *quamquam manifesto verum est*

τοιούτός ἐσθ' οἷοις περ ἤδεται ξυνών.

tamen video vitiosam vulgatam servari ἐστὶν οἷσπερ. Quid his hominibus facias?

In § 153. καὶ τὰς κρίσεις — Φησὶ ποιεῖσθαι ἐκείσε ἀποβλέπων πῶς τὸν καθ' ἡμέραν βίον ζῇ ὁ κρινόμενος καὶ ὅντινα τρόπον διοικεῖ τὴν ἐαυτοῦ οἰκίαν [ὡς παραπλησίως αὐτὸν καὶ τὰ τῆς πόλεως διοικῆσονται] καὶ τίσι χαίρει πλησιάζων. Non memini me interpellatorem vidisse molestiorem! At, o bone, Euripidea haec sunt, qui certe de Timareho nihil cogitavit. Praeterea scribe πῶς — τίνα τρόπον (non ὅντινα) — τίσι.

Atticum attractionis genus turbas dedit § 154. ὁ δὲ Ἠγήσανδρος ἐκ τίνων ἐστὶν ἐπιτηδευμάτων; ἐκ τούτων ἐξ ὧν αὐτὸν πράξαντα οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσι μὴ δημηγορεῖν, alii ἐκ τούτων ἂν τὸν πράξαντα. Verum esse arbitror: ἐκ τίνων ἐστὶν ἐπιτηδευμάτων; ἐξ ὧν τὸν πράξαντα οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσι μὴ δημηγορεῖν. Similiter turbatum in vicinia: ὑμεῖς δὲ τί ὁμωμόκατε; ὑπὲρ αὐτῶν ψηφιεῖσθαι ὧν ἂν ἡ δίκῃς ᾖ, imo vero ὁμωμόκατε; ψηφιεῖσθαι περὶ ὧν ἂν ἡ δίκῃς ᾖ. In τῷ τῶν Ἡλιασῶν ὅρκῳ apud Demosthenem κατὰ Τιμοκράτους p. 747, 14 pro καὶ διαψηφιοῦμαι περὶ αὐτοῦ οὗ ἂν ᾖ ἡ δίκῃς eodem modo corrigendum: καὶ ψηφιοῦμαι (non διαψηφιοῦμαι, quod de uno iudice absurdum est) περὶ οὗ ἂν ᾖ ἡ δίκῃς.

In § 157. τὸν ἀδελφιδῶν τὸν Ἰφικράτους — ὁμῶνυμον δὲ τοῦ νυνὶ κρινομένου [Τιμάρχου]. Satis, credo, iudices rei nomen noverant. Reus aut nomine appellatur Τιμάρχος οὗτος αὐτὸς ὁ κρινόμενος, ὁ νυνὶ κρινόμενος dicitur. Lycurgus κατὰ Λεωκράτους p. 147, 40. δικαίαν καὶ εὐσεβῆ — τὴν ἀρχὴν τῆς κατηγορίας [Λεωκράτους] τοῦ κρινομένου ποιήσομαι. Fraus est manifesta. Post pauca, scribe τὸν ἀδελφὸν τοῦ Μελησίου pro Μιλησίῳ.

Negatio periit § 158. περὶ δὲ τῶν ὁμοτρόπων τῶν Τιμάρχου Φεύγων τὰς ἀπεχθείας ὧν ἤκιστα μοι μέλει μνησθήσομαι. Imo vero syllaba repetita ὅτ Φεύγων τὰς ἀπεχθείας, quod indicare satis est.

In § 160. postquam dixerat: ὧν ἐκὼν ἐπιλανθάνομαι et οὐ γὰρ βούλομαι et ἀπορεῖν ἂν εὐξαίμην, repente mutato numero pergit ἐπεὶ δὲ ἐκατέρων προσελόμενοι τινὰς διεξεληλύθαμεν — ὑμεῖς

ἤδη ἀποκρίνασθε πρὸς ἑμὲ. *Satin' apparet reponendum esse proelόμενός τινος διεξελήλυθα?*

Tenemus falsarium § 160. εἰ δ' ἐπιχειρῶσι λέγειν ὡς οὐχ ἡταιρήκεν ὅτις μὴ κατὰ συγγραφὰς ἐμισθώθη — πρῶτον μὲν τοὺς περὶ [τῆς] ἐταιρήσεως νόμους μέμνησθε [ἐν οἷς οὐδαμοῦ μνείαν ὁ νομοθέτης περὶ συνθηκῶν πεποιήται, facile credimus]. οὐ γὰρ εἰ κατὰ γραμματεῖόν τις ἐαυτὸν κατήσχυσε τοῦτ' ἐξήτασεν ἀλλὰ παντελῶς ὅπως ἂν ἡ πρᾶξις γένηται τὸν πράξαντα κελεύει μὴ μετέχειν τῶν τῆς πόλεως [κοινῶν]. Eritne mihi multis verbis opus ad hanc scholii stoliditatem configendam? Non opinor. Fallere haec aliquem inter legendum possunt, et scriptae lectionis auctoritas potissimum in libro typis edito et ab editoribus correcto caliginem menti offundit. Nil suspicamur mali et sic stomacho tam duro plerique sumus ut lapides et saxa concoquamus. Sed qui Codicibus legendis assuetus per medios errores mendaque omne genus et perabsurda emblemata incedere se videt et suspicatur semper fraudis aliquid et cautus et semper hoc agens deprehendit et praesertim admonitus statim verum videbit et agnoscet. Articulum tollendum esse e verbis τοὺς περὶ [τῆς] ἐταιρήσεως νόμους vix opus est dicere. Sed aliud latet gravius. Quid sibi vult παντελῶς in παντελῶς ὅπως ἂν ἡ πρᾶξις γένηται? Nihil prorsus et est τοῦ παρόντος πράγματος παντελῶς ἀλλότριον. Quid ergo faciendum? Emendandum est πανταχῶς ὅπως ἂν ἡ πρᾶξις γένηται, id est κατὰ πάντα τρόπον ὅντιν' ἂν ἡ πρᾶξις γένηται, ut apud Isocratem περὶ ἀντιδόσεως p. 442, 11 Bekk. πρὸς γὰρ τὸ παρὸν πανταχῶς ἔξει μοι καλῶς. Demosthenes de F. L. p. 450, 19. πανταχῶς συμφέρει τουτονὶ ἡλωκέναι. Menander Athenaei p. 243 B.

τὰ τῆς θεοῦ γὰρ πανταχῶς ἔξειν καλῶς.

Superest mihi magni ponderis argumentum, quo et praece-dens emblemata redarguatur et fraus in sqq. pateat. Considera mihi verba: πρῶτον μὲν τοὺς περὶ ἐταιρήσεως νόμους μέμνησθε. Rectene omnia? Imo vero duabus literulis expunctis τοῦ — νόμου μέμνησθε sine controversia restituendum. Una lex est περὶ ἐταιρήσεως, de § 20. λέγε αὐτοῖς καὶ τοῦτον τὸν νόμον, et § 22. τοῦτον μέντοι τὸν νόμον ἔθηκε κτέ. Itaque reperta vera lectione fraus perpluit in verbis ἐν OIC οὐδαμοῦ κτέ. et emble-

ma natum esse videmus post veterem scripturam ΤΟΤ — ΝΟ-
ΜΟΤ in τὸν νόμον corruptam. Iam vide quid continuo sequatur: τὸν πράξαντα κελεύει (ὁ νόμος) μὴ μετέχειν τῶν τῆς πόλεως κοινῶν. εἰκότως· ὅτις γὰρ νέος ὢν ἀπέστη δι' αἰσχρὰς ἡδονὰς τῆς εἰς τὰ καλὰ φιλοτιμίας τοῦτον οὐκ ᾔβη δεῖν πρεσβύτερον γενόμενον [ὁ τοὺς νόμους εἰσφέρων] ἐπίτιμον εἶναι. Manifestum est κελεύει et οὐκ ᾔβη δεῖν de eodem dici et ὁ τοὺς νόμους εἰσφέρων multis indiciiis spurium et insiticiū esse arguitur. Primum moleste abundat, deinde importuno loco interpositum est, denique vitiose dictum pro ὁ τὸν νόμον θεῖς aut ὁ νομοθέτης. Et verbum εἰσφέρειν et praesens ὁ εἰσφέρων a loci sententia abhorrent. Magistelli ita loquuntur: ergo habeant sibi servantque sepulchro.

In § 162. ἔσω γὰρ ὁ μὲν μισθωτάμενος δίκαιος — ἢ πάλιν τοῦναντίον ὁ μὲν μισθωθεὶς μέτριος κτέ. Corruptelam secuta interpolatio est. Pro πάλιν requiritur "ΕΜΠΑΛΙΝ quo recepto τοῦναντίον in marginem, unde venit, redibit. "Εμπαλιν est ἀντιστρόφως noto usu.

In § 162. οὐκοῦν ὁ πρεσβύτερος ἀποδοθέντος τοῦ ὕδατος αὐτῷ [καὶ λόγου] — λέξει. Aut hoc aut illo utuntur: ἐν τῷ ἐμῷ λόγῳ aut ἐν τῷ ἐμῷ ὕδατι, sed nemo inepte utrumque coniungit.

Eodem modo male coaluit in unum § 164 ἐμισθώσατό με — ὀσισθηποτοῦν. Dicebant Athenienses ὀσισδῆ et ὀσισοῦν et ὀσισδήποτε, sed ὀσισθηποτοῦν praeter scribas hallucinantes nemo dixit umquam.

In § 164. ἔπειτ' οὐ πολλὴ κραυγὴ παρὰ τῶν δικαστῶν αὐτῷ ἀπαντήσεται; [τίς γὰρ οὐκ ἐρεῖ;] "Επειτ' ἐμβάλλεις εἰς τὴν ἀγορὰν ἢ σεφανοῖ ἢ πράττεῖς τι τῶν αὐτῶν ἡμῖν; Debilitat et frangit vim dicti iners et supervacaneum τίς γὰρ οὐκ ἐρεῖ; Saepe ἀπαντᾶν ponitur de iis, quae cum indignatione et ira alicui reponuntur. Apud Stobaeum *Floril.* lxxv. 16 ubi in libris est πόθωσ ὑπὸ νομοθέταν τοιοῦδε ἀπαντασ εἶτε λόγος, palmaria est emendatio Koenii, ποθ' ὥς ὑπὸ νομοθέτα τοιοῦδε ἀπαντασεῖται λόγος, ad Gregor. Corinth. p. 278, quem vide.

Paulo ante repono οὗτος δὲ παραβαίνει (non ὑπερβαίνει) τὰς συνθήκας, et post pauca ἀνὴρ τις (non εἷς) τῶν πολιτῶν, et in § 166. ἐπὶ τούτοις ἄξιον [εἶν] ὀργισθῆναι, tolle εἶν.

Rectissime § 169. ἀσφαλῆ καὶ ῥάδιον τὸν καθ' αὐτοῦ ποιήσεται ἔπαινον, emendavit Bekkerus ποιήσει pro ποιήσεται. Ποιήσεται τὸν ἔπαινον τὸν καθ' αὐτοῦ ἀσφαλῆ καὶ ῥάδιον significat ἀσφαλῶς

καὶ ῥηδὶως αὐτὸς ἐαυτὸν ἐπαινέσεται, quod h. l. absurdum est.

In § 170 Δημοσθένης γὰρ — περιῆει περὶ τὴν πόλιν θηρεύων νέους πλουσίους [ὄρφανούς], ὧν οἱ μὲν πατέρες τετελευτήκεισαν, αἱ δὲ μητέρες διέκουν τὰς οὐσίας. Cur secluserim ὄρφανούς perspicuum est. Praeterea mendosum est περὶ in περιῆει περὶ τὴν πόλιν, quasi vero porta urbis egressus circum urbem ambulasset. Repone consuetum περιῆει κατὰ τὴν πόλιν.

In § 172 ἐκκοπεῖς ὁ δέλαιος ἀμφοτέρους τοὺς ὀφθαλμούς καὶ τὴν γλῶτταν ἀποτμηθεὶς ἢ ἐπαρρησιάζετο πιθεύων τοῖς νόμοις καὶ ὑμῖν. Constante ἄττικισί dicitur ἐκκόπτειν τὸν ὀφθαλμόν, ἀποτέμνειν τὴν κεφαλὴν, sed τὴν γλῶτταν ἐκτέμνειν. Percommode Suidas ex antiquo Lexico Rhetorico veram lectionem servavit v. Παρρησίαι: — Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου· »Νικόδημος δὲ ὑπὸ Ἀριστογόρου (ὑπὸ Ἀριστάρχου) τετελευτήκει βικίῳ θανάτῳ ἐκκοπεῖς ὁ δέλαιος ἀμφοτέρους τοὺς ὀφθαλμούς καὶ τὴν γλῶτταν ἑκτμηθεὶς, ἢ ἐπαρρησιάζετο πιθεύων τοῖς νόμοις.»

In § 173. κατεπαγγέλλεται γὰρ — λήσειν μεταλλάξας τὸν ἀγῶνα — καὶ περισήσειν τῷ μὲν Φεύγοντι θαρρεῖν — ἐκπεπλήχθαι δὲ τῷ κατηγόρῳ. Corruptum est περισήσειν. Quid est περιίσημί σοι θαρρεῖν? In omnibus libris est παραστήσειν, nam quod in uno legitur περι pro παρα tralaticio errore natum est. Compendia utriusque praepositionis tam inter se similia sunt ut oculis discerni non possint. In ΠΑΡΑΤΗΘΕΙΝ una literula corrupta est. Quid est ergo legendum? Reperies Suidae indicio v. Δεῦρο. — οἱ ῥήτορες ἐπὶ τόπου πάντες αὐτῷ χρῶνται, ὡς Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Τιμάρχου· »καὶ ΠΑΡΑΤΗΘΕΙΝ τῷ μὲν Φεύγοντι θαρρεῖν, ὅταν αὐτὸς δεῦρο παρέλθῃ.» Iam tu vides ΠΑΡΑΤΗΘΕΙΝ esse scribendum: — λήσειν — παραστήσειν — ἐκκαλεῖσθαι. Pars veri in Codd. servata est, pars in vetere Lexico apud Suidam. Παρέχω σοι θαρρεῖν, ut δίδωμι θαρρεῖν satis notum est.

Continuo sequitur τοσοῦτους δὲ καὶ τηλικούτους ἐκκαλέσεσθαι παρὰ τῶν δικαστῶν θορύβους — ὥς οὐδὲ ἀπαντήσεσθαι με ἐπὶ τὸ δικαστήριον ἀπολογησόμενον, ὅταν τὰς τῆς πρεσβείας εὐθύνας διδῷ. Pro ἐκκαλέσεσθαι non deest tralaticia discrepantia ἐκκαλέσασθαι, quam septem libri exhibent, sed ut ἐκκαλέσασθαι soloecum est, ita ἐκκαλέσεσθαι est barbarum. Ἀττικισί non aliter dicitur quam ἐκκαλεῖσθαι, quod scioli praesens esse rati vitiant. Prae-

terea cum duobus libris scribe εἰς (non ἐπὶ) τὸ δικαστήριον. Perpetuo usu Attico dicitur εἰς τὸ δικαστήριον εἰσάγειν, εἰσιέναι sim. et quia τὸ δικαστήριον est iudicium nomen collectivum, consilium, ut in noto:

οἶον βροντᾷ τὸ δικαστήριον,

consequitur dicendum esse εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς et εἰσῆγαγον εἰς ὑμᾶς, ὧς ἄνδρες δικασταί, non παρ' ὑμᾶς, πρὸς ὑμᾶς, ὡς ὑμᾶς. Nonnumquam libri peccant, sed sexcenties bona lectio incolumis evasit.

In § 175. ὥσθ' ὁ μὲν Φεύγων κατηγορεῖ ὁ δὲ κατηγορῶν ἐκρίνετο, scribendum: ὁ δὲ κατήγορος. Accusator ὁ διώκων dici potest et solet, non item ὁ κατηγορῶν.

Obiter in § 176 dele ἐς in his: ὑμέτερον ἔργον [ἐς] πρὸς ταῦτα ἀντιτετάχθαι, et scribe οὐ καταφρονήσεσθε pro καταφρονηθήσεσθε.

In § 177. διὰ τί οἴεσθε — τοὺς νόμους μὲν καλῶς κεῖσθαι, τὰ δὲ ψηφίσματα εἶναι τῆς πόλεως καταδεέστερα καὶ τὰς κρίσεις ἐνίοτε τὰς ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἔχειν ἐπιπλήξεις; [ἐγὼ τὰς τούτων αἰτίας ἐπιδείξω.] ὅτι τοὺς μὲν νόμους τίθεσθε ἐπὶ πᾶσι τοῖς δικαίοις κτέ. Primum transpone τοὺς μὲν νόμους (non νόμους μὲν). Saepe μὲν negligenter traiectum videbis. Deinde inficetum emblemata expelle, quod sententiam onerat impeditque. τί οἴεσθε —; ὅτι statim respondendum. Patet fraus etiam in τούτων, nam de una re agitur, et in τὰς αἰτίας, nam una causa redditur. Ἐχειν ἐπιπλήξεις eleganter ἀττικισί pro passivo ἐπιπλήττεσθαι dicitur, sic inter se opponuntur αἰτιῶσθαι — αἰτίαν ἔχειν, ἐγκαλεῖν — ἐγκλήματα ἔχειν, ἐπαινεῖν — ἐπαινον ἔχειν, similiterque ψόγον, ὄνομα, ζῆλον, κόσμον, τιμὴν ἔχειν, multaque alia in quibus omnibus verbi passivi notio inest.

Sed superest mendum in priore parte huius loci, τοὺς μὲν νόμους καλῶς κεῖσθαι. Quis hoc intelligit? Quid est ὁ νόμος τίθεται, κεῖται καλῶς? Nihil, ut opinor. Sententia requiritur ea quae § 178 sic enuntiatur ἐπιδέξιοι δ' οἶμαι φύντες ἐτέρων μᾶλλον εἰκότως καλλίστους νόμους τίθεσθε. Ut plane idem passiva forma enuntietur ita supplendum τοὺς μὲν νόμους καλῶς (ἔχοντας) κεῖσθαι. Bona lex fere constanter apud Oratores dicitur νόμος καλῶς ἔχων, et optima ἔχων κάλλιστα.

Vidimus modo ὁ κατήγορος in κατηγορῶν corruptum contra

certam dicendi consuetudinem. Recurrit participium idem sed interpolatum § 178 ἔχτε γὰρ τοὺς ἀπολογουμένους ἀντικατηγορεῖν [τῶν κατηγορούντων]. Omisso participio idem dicitur, et melius dicitur. Opponuntur inter se constanti usu ὁ ἀπολογούμενος et ὁ κατήγορος et alibi sexcenties et hoc ipso loco: οὐδὲ παρ' ἑτέρου δίκην εἰληφότες οὔτε παρὰ τοῦ κατηγοροῦ — οὔτε παρὰ τοῦ ἀπολογουμένου.

Continuo sequitur de reo: ταῖς γὰρ ἀλλοτρίαις αἰτίαις ἀποτριψάμενος τὰ ὑπάρχοντα αὐτῷ ἐγκλήματα ἐκπέφευγεν [ἐκ τοῦ δικαστηρίου]. Ubi reus dicitur, ut sexcenties, ἀποπεφευγέναι vel ἐκπεφευγέναι, ut in *Anibus*:

ἐκπέφευγας, ὦ Λάβης.

non ita dicitur ut ἐκ τοῦ δικαστηρίου elapsus esse existimetur, quod perinde vitiosum est ac si quis ἐκ τῶν δικαστῶν ἐκπέφευγε vellet dicere, sed, si quid, ἐκ τοῦ κινδύνου ἀποπεφευγέναι cogitari potest. Sed nihil huiusmodi umquam adicitur: omnia sunt ἐν τῷ ἀποφυγεῖν vel ἐκφυγεῖν.

Sequitur: οἱ δὲ νόμοι καταλύονται καὶ ἡ δημοκρατία διαφθείρεται καὶ τὸ ἔθος ἐπὶ πολὺ προβαίνει· εὐχερῶς γὰρ ἐνίοτε λόγον ἄνευ χρηστοῦ βίου προσδέχεσθε. Et ad sententiae integritatem deest aliquid et ad verborum concinnitatem. Quod quale sit ex nobili loco *Ctesiphontae* erui poterit § 174 περὶ δ' εὐγνωμοσύνην καὶ λόγου δύναμιν πῶς πέφυκε (*Demosthenes*); δεινὸς λέγειν κακὸς βιῶναι. — Ἐπειτα τί συμβαίνει τῇ πόλει; οἱ μὲν λόγοι καλοί, τὰ δ' ἔργα φαῦλα. En vocabulum fugitivum: ἐνίοτε λόγον ΚΑΑΟΝ ἄνευ χρηστοῦ βίου προσδέχεσθε. Videtur multos alios criminari sed de uno *Demosthene* potissimum cogitat. Simillima his saepius in *Attica* audiuntur. *Euripides Phoen.* vs. 527.

οὐκ εὖ λέγειν χρὴ μὴ ᾗ τοῖς ἔργοις καλοῖς.

Thucydides III. 67. ἥσπὸν τις ἐπ' ἀδίκαις ἔργοις λόγους καλοὺς ζητήσει.

In § 180. παρελθὼν τις τῶν γερόντων, οὓς ἐκεῖνοι καὶ αἰσχύνονται καὶ δεδῶσι καὶ τὴν τῆς ἡλικίας αὐτῶν ἐπωνυμίαν ἀρχὴν μεγίστην [εἶναι] νομίζουσιν. Rectissime *Dobraeus* ἐπάνυμον ἀρχήν, sed praeterea dele εἶναι, nam non est haec *Spartanorum opinio*, sed hoc dicit: *Spartanorum institutis* summam rerum omnium potestatem esse penes *Senatum* (τὴν γεροσύαν).

In § 181. ἄμα δὲ παρκαλέσας ἄλλον τινὰ τῶν Λακεδαιμονίων — ἐπέταξεν αὐτῷ τὰς αὐτὰς εἰπεῖν γνώμας οὕτως ὅπως ἂν δύνηται [ὡς εἶπεν ὁ πρότερος ῥήτωρ]. Multa in his fraudem patefaciunt: ῥήτωρ Spartaе neque erat quisquam neque dicebatur. Cicero in *Bruto* 15, 50: *Lacedaemonium usque ad hoc tempus oratorem audiivi fuisse neminem. sed magistellus credidit ὁ πρότερος εἰπὼν et ὁ πρότερος ῥήτωρ nihil differre. Tum si recte dicitur ὁ πρότερος ῥήτωρ necesse est eum, qui secundo loco dixit et ipsum esse oratorem, quem Aeschines manu strenuum sed dicendi imperitum narrat fuisse. Praeterea ea verba perinepte abundant et eo loco sunt posita, qui vel solus iustam suspicionem movere potuisset. Quin igitur pannum assutum quanto-cuius tollimus?*

Quod sequitur: τὰς δὲ τῶν ὑποδεδειλιακότων καὶ πονηρῶν ἀνθρώπων Φωνὰς μὴδὲ τοῖς ὥπτι προσδέχονται. Equidem ἀποδειλιῶν quid sit novi, ὑποδειλιῶν non item, nisi ut significet *sublimidum esse, nonnihil reformidare*, quod ab h. l. prorsus abhorret. Dindorfius ex Polybio XXXV. 5. affert τὸν στρατηγὸν ὑποδειλιῶν τὸν πόλεμον, quem locum qui totum perlegerit et cap. 4 viderit τοῦ Μαρκέλλου προΦωνῶς ἀποδειλιῶντος τὸν πόλεμον et post pauca: εἰς τοῦτο προὔβη τὰ τῆς ἀποδειλίας, probabit Bekkerum, qui Ernestii coniecturam ἀποδειλιῶν in ordinem recepit, et Aeschini suum ἀποδεδειλιακότων restituet.

In § 182 quod Orator rem turpem lenitate verborum obtexerat, additum emblemata corripit et omnem verborum gratiam perdidit. Editur: οὕτω — περὶ πλείους τῶν τέκνων τὴν σωφροσύνην ἐποιεῦντο ὥς ἄνθρωπος εἰς (leg. ἄνθρωπος τις) τῶν πολιτῶν εὐρῶν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα [διεφθαρμένην καὶ] τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν ἄχρι γάμου ἐγκατακοδόμησεν αὐτὴν μεθ' ἵππου εἰς ξηρὸν οἶκον. Rogatos velim quidquid ubique est hominum elegantiorum sitne hoc manifestum emblemata an non sit? Quis nostrum duo illa sensu eodem forma tam dissimili coniunxisset umquam? Aut illud dicendum est *aspere et duriter*, aut hoc *scite et caste*. Et Aeschinem id fecisse putemus?

Plane eodem modo locutus est Apollodorus Comicus in memorabili fragmento apud Stobaeum *Floril.* XLVI. 15

δεῖ τὸν ἀκροατὴν καὶ συνετὸν ὄντως κριτὴν
πρὸ τοῦ λεγομένου τὸν βίον διασκοπεῖν,

emenda πρὸ τῶν λεγομένων, ut apud Aeschinem in *Tim.* § 50 οὐδ' ᾤετο δεῖν τὸν ῥήτορα ἤκειν ἐπὶ τὸ βῆμα τῶν λόγων ἐπιμεληθέντα πρότερον ἀλλ' οὐ τοῦ βίου, et in *Ctesiphontea* § 176 θεωρεῖτ' αὐτοῦ μὴ τὸν λόγον ἀλλὰ τὸν βίον. Sic Apollodorus quoque iubet τὸν βίον πρότερον διασκοπεῖν εἴτα τὸν λόγον, non quid dicat Orator prius spectare, sed vitam quo pacto instituerit. Pergit poeta:

ποῖός τις ὁ λέγων καὶ πόθεν καὶ τὴν ἀκμήν
ἐκ παιδὸς αὐτοῦ πρὸς τί καταθέμενος * *

suppleverim πρὸς τί καταθέμενος (λέγει). Sequitur:

αὐτοῦ προδότης κακὸς τε τῆς ἄρας φύλαξ.
μάλισθ' ὁ τοιοῦτος ἀνατρέπει πᾶσαν πόλιν.

Plane idem est κακὸς τῆς ἄρας φύλαξ et τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν, rem foedam verborum lenitate obumbrans.

In fine § 182 καὶ ὁ τόπος οὗτος καλεῖται παρ' ἵππων καὶ κόρην. Mirum Athenienses δαρίζειν. Recte Suidas v. Παρ' ἵππων καὶ κόρην, quem vide et in v. Ἱππομένης.

In § 183. τὴν γυναῖκα ἐφ' ἣ ἂν ἀλφῷ μοιχρὸς οὐκ ἐᾷ (ὁ Σόλων) κοσμεῖσθαι οὐδὲ εἰς τὰ δημοτελεῖ ἱερὰ εἰσιέναι — ἐὰν δ' εἰσὶν [ἢ κοσμηται] τὸν ἐντυχόντα [κελεύει] καταρρηγνύναι τὰ ἱμάτια. Ad-didit magistellus primum ἢ κοσμηται non intelligens in εἰσιέναι id tacitum contineri. Ita collocavit ut fraus statim pateat. Deinde κελεύει ut assolet inserit. Ex praecedenti οὐκ ἐᾷ minus crudele verbum cogitando supplendum. Quasi vero iusserit Solon cives suos adulterae vestes scindere, ornamenta detrahere, verberare denique. Vestes scindere ἀττικισί non appellatur τὰ ἱμάτια καταρρηγνύναι, sed περιρρηγνύναι, ut in nobili Demosthenis loco de *F. L.* p. 403, 5. δακρυσάσης ἐκείνης περιρρήξας τὸν χιτωνίσκον ὁ οἰκέτης ξαίνει κατὰ τοῦ νότου πολλάς. Sequiores minus recte διαρρηγνύναι usurpant et καταρρηγνύναι. In *Cyropaedia* V. 1. 6. ἡ γυνὴ περικατερρήξατο τὸν ἄνθρωπον χιτῶνα, suspicor περιερρήξατο verum [esse et κατὰ superscriptum peperisse vulgatam. In vicinia apud Xenophontem tolle frigidissimum Scholion e verbis: ἐμοὶ ἔδοξε — μήπω φῦναι [μηδὲ γενέσθαι] γυνὴ ἀπὸ θνητῶν τοιαύτη ἐν τῇ Ἀσίᾳ.

Ergo Aeschini quoque reddemus τὸν ἐντυχόντα περιρρηγνύναι τὰ ἱμάτια.

In § 185 καὶ τοὺς προαγωγοὺς γράφεσθαι κελεύει (ὁ Σόλων)

καὶ ἀλλῶσι θανάτῳ ζημιοῦν, ὅτι τῶν ἐξαμαρτάνειν ἐπιθυμούντων ἐκνούντων καὶ αἰσχυνομένων ἀλλήλοις ἐντυγχάνειν αὐτοὶ τὴν αὐτῶν ἀναιδείαν παρασχόντες ἐπὶ μισθῷ τὸ πρᾶγμα εἰς διάπειραν καὶ λόγον κατέστησαν. *Librarii plane contrarium dederunt quam quod Orator scripserat. Si esset scriptum in tali sententia εἰς διάπειραν καὶ * * ΓΟΝ κατέστησαν*; quid tu qui haec legis supplementum esse existimares? *Αὐ λόγον?* Quo sensu? Aut nullo aut eo qui in *διαπείρᾳ* iam continetur. Imo vero plane contrarium εἰς — *ἘΡΓΟΝ κατέστησαν*. Hoc Soloni merito capital esse videtur et morte plectendum. Et erat ἔργον proprium et usitatum vocabulum si quis *stuprum* honeste nominare vellet, ut apud Lysiam I. p. 42. Reisk. εἰ μὲν γὰρ λόγων εἰρημένων ἔργου δὲ μηδενὸς γεγεννημένου μετελθεῖν ἐκέλευον ἐκεῖνον ἡδίκουν ἄν, verba sunt mariti qui adulterum in uxore deprensus occiderat, et notus usus est et frequens. In talibus non est anxie literarum vestigiis adhaerendum ubi res est perspicua. Legebam nuper Musonium περὶ Γάμου in Stobaei *Floril.* LXVII. 24. οὐ μὲν δὴ, inquit, πολυτελεῖς οἶκοι καὶ Ὀρθόσωτοι τοῖχοι — κάλλος ἐστὶν οἰκίας. Dubitabisne corrigere *Λιθόσωτοι*?

In eodem argumento haec dicit § 185. τίς οὖν ὑμῶν γυναῖκα λαβὼν ἀδικοῦσαν τιμωρήσεται; Sententia requirit, opinor, *uxorem suam*. Ergo legendum *ΤΗΝ γυναῖκα λαβὼν ἀδικοῦσαν*.

Optime Bakius expunxit inficeta emblemata § 186 οὔτε γὰρ ὁ κρινόμενος ἀφανής [ἀλλὰ γνώριμος] οὔθ' ὁ νόμος ὁ περὶ τῆς τῶν ῥητόρων δοκιμασίας Φαῦλος [ἀλλὰ κάλλιστος]. Mirum tam manifestis additamentis et Atticam dicendi consuetudinem tam aperte violantibus tamdiu parci potuisse.

Mox fore dicit § 186 ut iudices ex iudicio domum reversi a liberis suis interrogentur: πῶς τὸ πρᾶγμα κέκριται. Τί οὖν δὴ λέξετε οἱ τῆς ψήφου [νυνὶ] γεγονότες κύριοι? Adversis frontibus inter se concurrant *νυνὶ* et *γεγονότες*. In iudicio recte dicitur οἱ τῆς ψήφου *νυνὶ ὄντες κύριοι*, statim post reum peractum *γεγονότες* locum habet, *νυνὶ* non habet.

In § 188. ὁ αὐτὸς [οὗτος] ἀνὴρ ἱερῶσύνην μὲν οὐδενὸς θεῶν κληρώσεται, ὥς οὐκ ὦν [ἐκ τῶν νόμων] καθαρὸς τὸ σῶμα, γράψει δ' ἐν τοῖς ψηφίσμασιν εὐχὰς ὑπὲρ τῆς πόλεως ταῖς σεμναῖς θεαῖς. Quia generalis sententia est *dele oὗτος*. Praeterea quid sit οὐ καθαρὸς τὸ σῶμα, οὐ καθαρὸς τὰς χεῖρας intelligo, non intelligo

ἐκ τῶν νόμων additum. Qui corpus stupro, manus caede pollutas habet, eum πρόρρησις arcet a sacris sine ullo legis praecepto. Deinde scribendum ἱερωσύνηC κληρώσεται, non ἱερωσύνην. Audi testes. Lysias VI. 4. ἐὰν ἔλθῃ κληρώσμενος τῶν ἐννέα ἀρχόντων, et XXIV. 15. τί με καλύει κληροῦσθαι τῶν ἐννέα ἀρχόντων; Demosthenes πρὸς Εὐβουλίδην p. 1515. προεκρίθην ἐν τοῖς εὐγενεσάτοις κληροῦσθαι τῆς ἱερωσύνης τῷ Ἡρακλεῖ, et iterum p. 1518 προκρίναντες ἐμὲ ἐψηφίσαντο ἐν τοῖς εὐγενεσάτοις κληροῦσθαι τῆς ἱερωσύνης τῷ Ἡρακλεῖ, quo minus dubitabis p. 1514. οὐ γὰρ ἂν δήπου τόν γε ξένον καὶ μέτοικον — ἱερωσύνηN κληροῦσθαι μεθ' ἑαυτοῦ προκριθέντα εἴασεν, reponere ἱερωσύνηC, quod et ratio et rei natura postulant.

In § 188. τί δ' οὐκ ἂν ἀποδοῖτο ὁ τὴν τοῦ σώματος ὕβριν πεπρακώς; τίνα δ' ἂν [οὗτος] ἐλεήσειεν ὁ αὐτὸν οὐκ ἐλεήσας; Non in unum, sed in omnes haec dicuntur. Itaque οὗτος inducendum. Si in unum Timarchum has sententias contorquere Aeschines voluisset, scripsisset τί δ' οὐκ ἂν οὗτος ἀποδοῖτο, nam sic scribendum, non ἀποδοῖτο. In fine ὁ αὐτὸν οὐκ ἐλεήσας non satis habet ponderis. Dixerat, ut assolet, ὁ αὐτὸς αὐτὸν οὐκ ἐλεήσας.

In § 189 ὥσπερ γὰρ τοὺς γυμναζομένους — εἰς τὰς εὐεξίας αὐτῶν ἀποβλέποντες γιγνώσκμεν οὕτω τοὺς πεπορευμένους — ἐκ τῆς ἀναιδείας καὶ τοῦ θράτους καὶ τῶν ἐπιτηδευμάτων [γιγνώσκμεν]. Ain' vero? Siccine Atticus Orator loquitur? πῶς ποτε, ὦ σιδηροῖ, ἐκαρτερεῖτε ταῦτ' ἀκροώμενοι; Quis nostrum ita scripsisset? Aut enim, opinor, verbum variandum est (quod est Isocrateum) aut (quod Aeschini convenit) ellipsi utendum.

Imposuerunt scribae Bekkero § 190, qui ἀνυετραφόμενος a pluribus oblatum recepit, et est hic pervulgatus librorum error. Certa est in his et constans analogia: ἑσροφα, τέτροφα (τρέφω), τέτροφα (τρέπω), ut κέκλοφα et πέπομφα, et passiva ἑξαμμαι, τέθραμμαι, τέτραμμαι, sed κέκλεμμαι et πέπεμμαι. Ad hanc normam spreta futile librorum auctoritate scriptorum veterum loci omnes constituendi sunt.

Macula est in pulcherrimo et multum celebrato loco § 190. Μὴ γὰρ οἴεσθε, ὦ Ἀθηναῖοι, τὰς τῶν ἀδικημάτων ἀρχὰς ἀπὸ θεῶν ἀλλ' οὐχ ὑπ' ἀνθρώπων ἀτελγείας γίγνεσθαι μηδὲ τοὺς ἡσεβηκότας καθάπερ ἐν ταῖς τραγωδίαις Ποινὰς ἐλαύνειν [καὶ κολάζειν]

δυσὶν ἡμμέναις. Sentisne eiecto frigido additamento quanto acrius et vehementius dicatur? Τὸ ὑπὸ τῶν Ἑρινύων ἐλαύνεσθαι haec ipsa est ἐσχάτη πασῶν κόλασις. Sic dat poenas Furiis agitata Orestes. Praeterea κολάζειν δυσὶν ἡμμέναις, sumere supplicium facibus ardentibus, quasi essent ῥάβδοι ἢ μάστιγες, vitiose dictum esse fateberis.

In § 191. ἐξαίρειτ' οὖν, ὦ Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψασθε. Est in argumentatione vitium neque haec adhortationem continere debebant, sed consilium: εἰν οὖν τὰς τοιαύτας φύσεις ἐξαίρῃτε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, προτρέψετε τοὺς νέους ἐπ' ἀρετὴν, Haec igitur sententia renascetur si unam literulam correxeris: ἐξαίρειτ' οὖν — καὶ — προτρέψετε. Nota haec est dicendi forma ut in Φράζε καὶ πεπράξεται, et in vetere oraculo

ἄκρον λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις,

et altero, quod Philippo Macedoni est editum:

ἀργυρέαις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κρατήσεις.

In § 195 ἀφελὼν τὰ ὀνόματα διεξίῳν δὲ τὰ ἐπιτηδεύματα αὐτῶν καὶ τὰ σώματα γνώριμα κατὰστήσω. Loco motum est pronomen αὐτῶν. Poterat addi ad primum nomen τὰ ὀνόματα aut ad tertium τὰ σώματα, ad medium non poterat. Repone ex tribus bonis libris: τὰ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ σώματα αὐτῶν γνώριμα κατὰστήσω.

In § 194 de rei advocatis et laudatoribus ita dicit: τοῦτω γὰρ πάρεισιν ἐκ τριῶν εἰδῶν συνήγοροι. In quatuor bonis libris pro πάρεισιν est παρίκτιν, quae potior scriptura videtur, et quis ΠΑΡΕΙCIN in παρίκτιν mutasset? Contra futurum ΠΑΡΙΑCIN nusquam satis in tuto est. Παριέναι et τὴν πάροδον ποιεῖσθαι prorsus idem est atque ἀναβαίνειν ἐπὶ τὸ βῆμα, et saepe haec inter sese permutatur, ut h. l. εἰν δεῦρο ἀναβῇ et παρίκτιν, et § 69. ἐπειδὴ νῦν οὐκ ἐθέλει μαρτυρεῖν αὐτίκα ΠΑΡΕΙCIN ἐν τῇ ἀπολογίᾳ. καὶ οὐδὲν μὰ Δία θαυμαστόν· ἈΝΑΒΗCΕΤΑΙ γὰρ ὑμῖν δεῦρο πιστεύων τῷ ἑαυτοῦ βίῳ, et sic alibi passim.

Paucis interpositis ita pergit § 194 οἱ δὲ ταῖς ἡλικίαις [καὶ τοῖς ἑαυτῶν σώμασιν] οὐ καλῶς κεχρημένοι, Aeschines ταῖς ἡλικίαις dixerat, magister τοῖς ἑαυτῶν σώμασιν exposuerat, quae scriba dormitans cum copula invexit in textum, et haec aequis animis lectitamus scilicet. Vel haec una oratio satis docere potest quid sit τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξαι et τῇ ἡλικίᾳ οὐ

καλῶς κεχρησθαι et similia. Sic dicitur καρποῦσθαι τὴν ἡλικίαν τινος, *florem aetatis decerpere*, et ἀπολαύειν τῆς ἡλικίας τινός et similia plura, ut apud Livium 21, 3. *florem aetatis, quem ipse patri Hannibalis fruendum praeiuit, eum iusto iure a filio repeti censet*, et quod de Caesare Cicero non erubuit scribere apud Sueton. Caes. 49. *florem aetatis a Venere orti in Bithynia contaminatum*. Idem alio nomine ὥρα appellatur et τὸ τῆς ὥρας ἄνθος, et ἡβη et τῆς ἡβης ἀπολαύειν, et ἡβης ἐρατὸν ἄνθος. Quis autem talibus addiderit interpretamentum, ut si quis aetatis flore abusus esse dicatur (τῇ ἡλικίᾳ κακῶς κεχρημένος) adiciat καὶ τῷ ἑαυτοῦ σώματι?

In textu Aeschinis interpolationes tam aequabiliter diffusae sunt ut ultima appareat in orationis exitu § 193. Hunc locum primum perpurgatum et expolitum proponam, deinde interpolationes et scholion ostendam. Dixerat Orator: ὦν πρὶν τῆς συνηγορίας ἀκούσθαι τοὺς βίους ἀναμιμνήσκεσθε, καὶ τοὺς μὲν εἰς τὰ σώματα ἡμαρτηκότας μὴ ὑμῖν ἐνοχλεῖν ἀλλὰ πύσασθαι δημηγοροῦντας κελεύετε, τοὺς δὲ τὰ πατρῶα κατεδιδουκότας ἐργάζεσθαι καὶ ἐτέρωθεν κτᾶσθαι βίον, τοὺς δὲ τῶν νέων ὅσοι φηδὴ ἀλίσκονθαι θηρευτὰς ὄντας εἰς τοὺς ξένους καὶ τοὺς μετοίκους τρέπεσθαι, ἵνα μὴ τ' ἐκεῖνοι τῆς προαιρέσεως ἀποστέρωνται μήθ' ὑμεῖς βλάπτησθε.

Haec acriter et animose dicta in Codicibus sic debilitata et enervata sunt ut bis solitum fulcrum κελεύετε insereretur κτᾶσθαι [τὸν] βίον [κελεύετε] et εἰς τοὺς ξένους καὶ τοὺς μετοίκους τρέπεσθαι [κελεύετε]. Praeterea vides articulum in κτᾶσθαι [τὸν] βίον male abundare: *victum quaerere* necessario dicitur sine articulo κτᾶσθαι βίον, κατὰ βίου ζήτησιν.

χρήματα δίξασθαι, ἀρετὴν δ', ὅταν ἡ βίος, ἀσκεῖν.

virtus post nummos. Plato de Rep. III. p. 407. A. Φωκυλίδου γὰρ οὐκ ἀκούεις πῶς Φησὶ δεῖν, ὅταν τῷ ἡδὴ βίος ἡ, ἀρετὴν ἀσκεῖν. In tali re plurimum interest utrum de victu quem quis habeat sermo sit, an de eo, quo quis indigere, quem quis quaerere dicatur. Κτᾶσθαι βίον sed κτησάμενος τὸν βίον ἀπ' ἐργῶν ἀνοσιωτάτων Herod. VIII. 106. Πορίζεται τὸν βίον Aeschines dixit in Ctesiphontea § 173 de opibus paratis, sed βίου δεόμενος necesse est dicere. Itaque expungemus articulum. Quid superest? Superest scholion olim in margine adscriptum ad verba μὴ ὑμῖν ἐνοχλεῖν ἀλλὰ πύσασθαι δημηγοροῦντας κελεύετε,

nempe hoc: οὐδὲ γὰρ ὁ νόμος τοὺς ἰδιωτεύοντας ἀλλὰ τοὺς πολιτευομένους ἐξετάζει. Utilissima, ut tu vides, haec annotatio est et *Timarcheam* legentibus paene necessaria! Sed quid si ad iudices ita dicitur? Nonne intolerabilis et male sana loquacitas est ista interponere idque eo loco ubi Oratoris animus ardet et impetu fertur? Multas ego in vita audiavi inficetas orationes, sed qui in epilogo, ubi qualiscumque orator incalescit fitque oratio grandior et concitator, tam inepta et frigida adiecerit audiavi neminem.

Ne finita quidem oratione magistri interpolandi finem fecerunt. Mira narras, inquires. Audi. *Explicit* (ut scribae loquuntur) oratio in verbis: ἐν γὰρ ταῖς ὑμετέραις γνώμας ἡ πράξις καταλείπεται. Optime. In tribus Codicibus additur — καταλείπεται. εἰ οὖν βουλήσεσθε τὰ δίκαια καὶ τὰ συμφέροντα ὑμῶν ποιήσαντων φιλοτιμότερον ἡμεῖς ἔξομεν τοὺς παρκανομοῦντας ἐξετάζειν. Bonum factum quod reliquis libris utimur in hac parte melioribus.

Haec habebam quae ad *Timarcheam* observanda et animadvertenda existimarem.

INDEX GRAECUS.

A.

- α—ευ confusa 15, 120, 558.
 ἄ—πρῶτον et sim. 122.
 ἀβίωτος—ἄσωτος 386.
 ἀγέρωχος 504.
 ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι 165.
 Ἀγνόησον—ἀγνοηθέντα 271.
 ἄγνωων—ἄνων 52.
 ἀγνώσσω—ἀγνώσῃ 215.
 ἀγορὰ δικῶν 551.
 ἀγορᾶν (εἰς τὴν) ἐργάζεσθαι 626.
 ἀγορεύω. ἐρῶ, εἶπον, εἶρηκα, non ἀγορεύσω cett. 55, 39.
 ἄγριον interpolatum post αὐτόματον 415.
 ἀγωνίζομαι—διαγωνίζομαι 497.
 ἄδην ἐλάαν—ἐάαν 584.
 — Αἰδιον (diminutiva in) non—ἄδιον 57.
 ἀεργία poeticon 41.
 ἀερίσας ἄρτα— AFRICA CAPTA 477.
 — αθεῖν (aoristi in) διωκαθεῖν et sim. 580.
 Ἀθῆναι—Ἀθηναῖοι—Ἀθήνησιν 147.
 Αἰακεῖον et sim. 87.
 αἰῖδιον—ἰδιον 512.
 Ἀιδοντες—Διδόντες 527.
 αἶρεσθαι—αἶρεῖσθαι 212.
 αἶρω—ἄρῶ, ἀπαρῶ, ἐπαρῶ penultima longa 606.
 ἀκηκοέτω et sim. 82.
 ἄκλειτος—ἄκλυτος 249.
 ἄκνισοι βωμοί 160.

- ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι μετὰ τινος 22.
 ἀκούειν (εὔ, κακῶς) ὑπό τινος 55.
 ἀκοῦσαι μὲν οὕτωςί et sim. 297.
 ἄκριτος = ἀκρίτως 155.
 ἀκροᾶσθαι vitiose pro ἀκροᾷ et sim. 27, 30, 325.
 ἀκύμων—ἀκύμων 52, 558, 359.
 ἄλας—ἄλλας 365.
 ἀλεῖν—ἀλήλεμαι non ἀλήλεσμαι 132.
 ἀλεῖν—τελεῖν 133.
 ἄλθεται—ἔκθεται 223.
 Ἀλιᾶς = Ἀχαΐαν 454.
 ἀλινδῶ 155.
 ἀλίσκω vitiosum 129.
 ἄλλος ἄλλο λέγοντες et sim. 115.
 ἄλλους—ἀνους 432.
 ἄλλων—ἀλλήλων 519.
 ἄλλως—κακῶς 601.
 ἄλλως (οὐκ) λέγω 584.
 ἀλύω 69.
 ἄμα—καί 585.
 ἀματροχιά—ἀρματροχιά 215.
 ἀμῆς—ἀμέ 18.
 ἀμουγέπου, ἀμοθενγέποθεν et sim. 255.
 ἀμωσγέπως—ἄλλως γέπως—ὁμως γέ πως 255, 367.
 ἄν excidit 100, abundat 635.
 ἄν ter repetitum 571.
 ἄν cum futuro vitiosum 92, 267.
 ἄν παραστῇ—ἀντεραιστῇ 170.
 ἀνά—κατά 152.
 ἀναγκάσω—ἀναπείσω 59.
 ἀναδαίωμα non ἀναδάζομαι 128.
 ἀναδοῦναι = ὀρέγειν 546.
 Ἀναΐτις 192.
 ἀναπέφηναι 525.
 ἀναπίμπλημι, ἀνάπλεως 146.
 ἀνατέτροφα—ἀνατέτραφα 645.
 ἀνατρέπω—ἀνατρέφω—ἀντιστρέφω 145.
 ἀνδρῶν—ἀνών 418.
 ἀνεύχου—ἀπεύχου 579.
 ἀνέωγα 51, 62, 77.
 ἀνήδομαι 579.
 ἀνθρωπος—οὐρανός 14.
 ἀνίατος καὶ ἀνήκετος 355.

- ἀνοκωχή—ἀνακωχή 29.
 ἀντεπιπλεῖν non ἀντιπλεῖν 451.
 ANTIPATHIA—ANTIPLAIA 5.
 ἀνύτω, ἐξανύτω 588.
 ἀξ—ἐξ 257.
 ἄξινος—εὐξινος 592.
 ἄξιος, τίμιος 284.
 ἀπαγορεύω, ἀπερῶ, ἀπεῖπον 58.
 ἀπαλλαξείω 284.
 ἀπελογήθη vitiose pro ἀπελογήσατο 290.
 ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν—ἡ κεφαλὴ ἀπετμήθη 187.
 ἀπηλλαξάμην barbarum 269.
 ἀπῆσαν—ἀπήεσαν 59.
 ἀπό excidit 555, 541.
 ἀπό—κατὰ 266, 277.
 ἀπό—ὕπό 145, 275.
 ἀπό. ἀφ' ἵππων μάχεσθαι et sim. 250.
 ἀπογενομένων—γενομένων 555.
 ἀπογραφὴν ποιῆσθαι censum agere 585.
 ἀποδεδεγμένον—δεδεγμένον 541.
 ἀποδειλιᾶν—ὕποδειλιᾶν 640.
 ἀποδόσεως—ἀποδοθείσης 168.
 ἀποκέκλητο—ἀποκέκαυτο 160.
 ἀποκναίειν—ἀποκτείνειν 590.
 Ἀπόλλω—Ἀπόλλωνα 262.
 ἀπολογοῦμαι = ἀπολογούμενος λέγω 377.
 ἀπολύομαι—ἀπολογοῦμαι 568.
 ἀπομακτέον—ἀπομυκτέον 579.
 ἀποτοξεύω—κατατοξεύω 238.
 ἀποφέρειν γραφὴν 250.
 Ἄρευσ—Ἀρηγεύς 202.
 ἄριστος—Ἀριστοτέλης 14.
 ἀριστοτόκεια 585.
 Ἀρητάδας—Δεκτάδας 205.
 ἄρμοςῆς, Praeses, ἀρμόζειν 519.
 ἀρπάζω—ἀναρπάζω 191.
 ἄρτι—ἄρα 49.
 ἀρτιγέννητος—δρειγέννητος 175.
 ἀρχέκακοι—ἀρχὴ κακῶν 420.
 ἀρχή interpolatum 455, 450.
 ἀρχιέρων 560.
 ἄρχομαι—ἔρχομαι 286.
 ἄρωμα non ἄρομα et sim. 85.
 ἄση—ἄσις 215, 365.

ἄσμενος—ἀσμένως 155.
 ἄσπετος—ΔΕΚΤΟΣ 72.
 ἀσπραγαλισαί—ἀσπρολογισαί 635.
 ἀσύμβολος 259.
 ἀσφαλεῖ (ἐν)—ἀσφαλεία 440.
 Ἀττικιανὰ (τὰ) 94.
 ἀττικισμοί—ἀσείσμοι 51.
 ἀτυχήσεις—ἀδικήσει 598.
 αὐλὰς θεραπεύειν 50.
 αὐτοθαΐς et sim. 285.
 αὐτὸ δαίξει 617.
 αὐτοὶ γὰρ ἔσμεν 111.
 αὐτὸς cum indignatione repetitum 241.
 αὐτός—ἄσός 285, 570.
 αὐτός—μόνος 111.
 ἀφελῶς—ἀσφαλῶς 516.
 αὐτοῦ, αὐτῷ, αὐτόν interpolata 539, 631.
 ἀχανές—ἀφανές 411.
 ἀχθέσομαι non ἀχθεσθήσομαι 137.

B.

β—κ—η confusa 217.
 βαδιῶ pro βαδιοῦμαι barbarum 529.
 βάλλω et πίπτω 54.
 βάλλειν—τύπτειν apud Homerum 539.
 Βάρρων inepte insertum 288.
 βήσω, ἔβησα—βιβῶ, ἐβίβασα 305.
 Βιθυνίαν—Μυνίαν 252.
 βιούς—βιώσας 610.
 βιῶναι—βιῶσαι 516.
 βιώσομαι non βιώσω 517.
 βλίτοις—βαι τοῖς 218.
 βοᾶν—βοᾶν 591.
 βοᾶν. οὐκ αὐτὰ βοᾶ—οὐ καταβοᾶ 448.
 βόρβορος—βάρβαρος 286.
 βόσκειν, τρέφειν 67.
 βυνέω, διαβυνέω—διαβύνω 128.

Γ.

γαμῶ. fut. γαμῶ, ἔγημα, γαμοῦμαι, ἔγημάμην non γαμήσω,
 ἐγάμησα, γαμηθήσομαι, ἐγαμήθην 77.
 γαμῶ = βινῶ 522.
 γαυρός 584.
 γε interpolatum 570.

γε assentientis 488.
 γεγηθέναι non γηθεῖν 103.
 γέγονε—γένετο, ἐγένετο 570.
 γέγονεν (οὐδ' εἰ) οἶδα 520.
 γεγονέναι καλῶς, κάλλιον, ἐπεικῶς 157.
 γεγονῶς ἔτη, ὧν ἑτῶν 200.
 γελοῖος—καταγέλασος 525.
 γενέθλια θύειν 58.
 γενόμενον—γενόμενος 145.
 γέρον = παλαιόν 605.
 γενόμενος—γιγνόμενος 417.
 γεύμεθα vitiose pro γεγεύμεθα 42.
 γεωμορία pro γεωργία 42.
 γίγνομαι, γίνομαι, γείνομαι 88.
 γίγνομαι πᾶν ὃ, τι βούλομαι 106.
 γνώμας προθεῖναι non καθεῖναι 553.
 γνῶναι intelligere 613.
 Γοργών, Γοργόνος non Γοργόνα, Γοργόνας 202.
 γράφειν—ἀναγράφειν—καταγράφειν 586.

Δ.

Δ—δέκα confusa 451.
 δαίνυμι, δαίω 565.
 δαίομαι, non δάζομαι 128.
 δάκρυ—δάκρυον 598.
 δέδιθι (δεῖδιθι) penultima longa barbarum 595.
 δείκνυμι, δεικνύω cum participio 517.
 δεῖν (ὀλίγου, μικροῦ) et ὀλίγον ἀποδεῖν 261.
 δεῖν, δέδεκα, δεδήσομαι 548.
 δεκάζειν—δικάζειν 581.
 δέμας (σὸν) = σέ 581.
 δεξιῶς—ἀξίως 240.
 δέχομαι. δέξαι μοι et παρ' ἐμοῦ 494.
 δέω. δῶν, δοῦντες, δοῦνται non δέων cell. 4, 85.
 δή. μέγιστα δή et sim. 429, 458.
 δῆγμα—δεῖγμα 142.
 Δημόκριτος—Δημοκράτης 15.
 δημοτικός—δημοκρατικός 210.
 δήμων (τῶν) non τὸν δῆμον 585.
 δι—ἐξ 68, 195, 219, 224, 236.
 δίκαιταν—δικαιτᾶν 252.
 διακεῖσθαι—διανοεῖσθαι 527.
 διαπέπλακε—διαπέπλευκε 121.
 διαρπάζω—ἀρπάζω 205.

- διατελεῖς—διὰ τέλους 555.
 διασπάσσομαι—διαρπάσσομαι 526.
 διατέτταμαι—διατέταγμα 189.
 διαφθάρει barbarum 195.
 διδάσκω, διδάσσομαι 510.
 διέγνω—ἔγνω 181.
 διεκπαΐσας, διεξέπαισε—διεκπέσας, διεξέπεσε 260.
 διέπεμψε—ἐξέπεμψε 193.
 διέσκωπτο—διεσκώπτετο et sim. 254.
 διέφθορα pro διέφθαρμαι vitiose 515.
 δικαιοῦσι—δικάζωσι 425.
 δίκην et δίκας διδόναι 572.
 διοικίζειν 68.
 Διομήδεια ἀνάγκη 550.
 δισκοφόρος (δ) non ἡ δισκοφόρος 192.
 διωλύγιος 49.
 δι' ὧτων—ιδιωτῶν 219, 555.
 δοκεῖν de somniantibus 126.
 δοκῶ μοι cum futuro 206.
 δόξαι—δεῖξαι 125.
 δουλεύειν—δουλείαν 250.
 —δόχος et —δόχη vitiose pro —δόκος et —δόκη 75, 83.
 δρόμημα non δρόμημα 604.
 δρᾶν—δρᾶν 448.
 δύ' ἢ τρεῖς 240, 257.
 δύσασθαι pro δύναι barbarum 578.
 δωμάτιον cubiculum 257.
 δωροδοκεῖν—δεκάζειν 347, 507, 624.

E.

- ε—αι 121.
 ἔγγιον γόνυ κνήμης 477.
 ἐγκρατῶς—ἐγκρατείας 168.
 ει in ε correptum ut in Ἄρειος πάγος Ἀρεοπαγίτης et sim. 580.
 ει pro ι producto 86.
 εἰ cum coniunctivo 363.
 εἴ τι πάθαι 578.
 —ει (secunda persona passivi in) 39.
 εἰ—ἐπεὶ 585, 624.
 εἰ δεῖ μὴ ληρεῖν—εἰ μὴ δεῖ ληρεῖν 497.
 εἰ μὲν—εἰ δὲ μὴ 241.
 εἰκέναι, εἰκῶς—εἰοκέναι, εἰοκῶς 73.
 εἴλημαι—εἴλημμαι 85, 201, 365.
 εἴλλω, ἴλλω, εἴλω 561.

- εἰμί—εἰ μὴ 197.
 εἶξω ex εἰκέναι formatum 317.
 εἶς γέ τις, ἓν γέ τι 554.
 εἶσα, ἴσα (ἴζω) 88.
 εἰσάγεις εἰς τουτουσί 299.
 εἰσῆλθεν εἰς ὑμᾶς 274, 368.
 Εἰσιδώρου—ἐκιδώρου—Ἰσιδώρου 14.
 ΕΙΤ—ΕΠ 64, 282.
 ΕΚ—ΕΙC 279, 370.
 ἔκατος—ἑκαστοί 115.
 ἐκίττα—ἐκινεῖτο 182.
 ἐκλάπτετε—ἐκκλέπτετε 366.
 ἐκκλησιαστής 345.
 ἐκκόψαι—ἐκκλέψαι 597.
 ἐκκωφοῦν non ἐκκωφεῖν 162.
 ἐκόντι—ἐκοντί 364.
 ἐκποδῶν ποιεῖσθαι, τίθεσθαι 257.
 ἐκτέμνειν τὴν γλῶτταν non ἀποτέμνειν 637.
 ἐκχύνω, ἐκχεῶ vitiosa 607.
 ἐκῶν—εἶς ὧν 124.
 ἐλάσας—ἑάσας 181.
 ἐλέγξαι—λέξαι 581.
 ἐλεεῖν—ἐλεῖν 16.
 ἐλεύθερος—ἐλευθέριος 192.
 ἐλεύσομαι pro εἶμι vitiosum 507.
 ἔλκυσμα non ἔλκημα 603.
 ἔλκω, ἔλξω, εἴλκυσα 604.
 ἐλῶ, ἐλοῦμαι pro αἰρήσω, αἰρήσομαι vitiosa 35.
 ἐμβραχυ—ἐμ βραχεῖ, ἐν βραχεῖ 207.
 ἐμμένειν—συμμένειν 456.
 ἐμπίπλαμαι non ἐμπίπλαμαι 59.
 ἐμφαγεῖν 65.
 ἐν—ἐπί 45, 281.
 ἐν—σύν 240.
 ἐν ἐμαυτοῦ 52, 228.
 ἐν μέτρῳ—ἐν τῷ μέτρῳ 631.
 ἐν Μυρρινοῦντι et sim. vitiose 30, 201.
 ἐν τήθῃ τῇ—ἐντίθῃτι 16.
 ἐνδιατρίβειν ludificari 254.
 ἐνδον εὐρήσει—ἐν δόμοις εὗροι 404.
 ἐνερόχρως 258.
 ἐνθεν ἐλῶν 320.
 ἐνθύμιον ποιεῖσθαι 57.
 ἐννοια—σύννοια 199.

- ἐννοούμενος—ἐνηθούμενος 402.
 ἐνόρχης—ἐνορχίς 266.
 ἐνσάξαι—ἐντέξαι 257.
 ἐντέτηκα—ἐνέσηκα 519.
 ἐντρίβω, ἐντρίβομαι πληγᾶς 223.
 ἐξ— in compositis 248.
 ἐξ—ετι—ετρ 120.
 ἐξαναγιγνώσκω non Graecum 220.
 ἐξαπίνης—ἐξαπινάτος 46.
 ἐξαμαλδυνθῆναι 600.
 ἐξείλεγμαι—διείλεγμαι 168.
 ἐξελίττειν 156.
 ἐξεπέπεμπτο—ἐξεπέμπετο 253.
 ἐξίλλω, κατίλλω, συνίλλω et sim. 561.
 ἐξιχνάζω 591.
 ἐξίωμεν—ἀξιοῦμεν 172.
 ἐξοδία vitiosum 421.
 ἐξοδος 265.
 ἐξοδον ποιεῖσθαι = στρατεύεσθαι 429.
 ἐξομόργυσθαι 577.
 ἐξορχεῖσθαι 296.
 ἐπαισα, ἐπαίσθην 551, 552.
 ἐπ' ἥιονος—ἐπίπονος 149.
 ἐπαρθείς—ἐπειχθείς 453.
 ἐπεισιών—ἐπεισάγων 502.
 ἐπηλυγάζειν 225.
 ἐπήνεκα—ἐπήνεγκα 555.
 ἐπί. ἐπί τινος κρίνεσθαι 239.
 ἐπὶ ξένια καλεῖν, non ξενία aut ξενίων 81, 248.
 ἐπὶ πόδα—ἐπὶ πόδας 89.
 ἐπὶ τι πλεῖν 597.
 ἐπὶ τινὰ ἥκειν et sim. 455.
 ἐπιβάλλειν πληγᾶς—ἐμβάλλειν 584.
 ἐπιεικῶς γεγονώς honesto loco natus 158.
 ἐπιθεάζω, ἐπιθειάσας et sim. 580.
 ἐπίληψις—ὑπόληψις 522.
 ἐπιμαρτύρομαι—ἐπιμαρτυροῦμαι 419.
 ἐπιπαρῆσαν—ἐπιπαρῆσαν 33.
 ἐπισκευάζειν reficere 228.
 ἐπισκοπεῖσθαι visere 526.
 ἐπισκοτῶ—ἐπισκήπτω 223.
 ἐπιτετρίφομαι 116.
 ἐπιτρέπειν δίδαιταν 252.
 ἐπιφέρωμαι dotem affero 204.

- ἐπιχεῖν—ἐπιβάλλειν 362.
ἐπριάμην—ὠνάμην 137.
ἐπτόμην—ἐπτάμην 305.
ἔργον γενέσθαι τινός 215.
ἔργου ἔχεσθαι, non ἔργων 41.
ἐρμογλύφος non ἐρμογλυφεύς 81.
ἔρχομαι, εἶμι 26, 307.
ἔρχομαι, ἦα, ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 508, 408.
ἔρχου, ἐρχοίμην, ἔρχεσθαι cett. male pro ἴθι, ἴσμι, ἰέναι 307.
ἔρωτάν, συνερωτάν *syllogismum facere* 40.
ἐς νέωτα—ᾠρασιν 65.
ἔσομαι πεποιηκώς non ποιήσας 320.
ἔσαθι—σάθητι 196.
ἐσέρηντο—ἐσέροντο 250.
ἔσχατα—αἵσχιστα 144.
—έσω et —άσω (formae futuri in) vitiosae 78.
ετι—ετρ—εξ 120.
ἔτικτον = ἔτεκον 597.
ἔτοιμος—ἔτοιμός εἶμι 295.
ἔτυπον vitiosa forma 359.
ἐτύπησα vitiosum 335.
—έτωσαν et —έσθωσαν (formae in) vitiosae 27.
ΕΤΗΘΙΑ—ΕΤΝΟΙΑ 5.
εὐκαίρως, εὐκαιρία, εὐκαιρεῖν 65.
Εὐκλείδου (τὰ πρὸ) 296.
ΕΤΠΑΘΙΑ—ΕΤΠΛΟΙΑ 3.
ΕΤΠΛΟΕΙΝ—ΕΤΠΑΘΕΙΝ 2.
εὔρετο—εὔρε 209.
—εὐς (nomina in) contracta 124, 154, 326.
—εὐς (nomina in) —έος—ἦος—έως 407.
εὐτάκτως, εὐτακτεῖν 544.
εὐτυχεῖν cum accusativo 180.
εὐψύχως—εὐτυχῶς 6.
ἐφῆκατε—ἐφείκατε 367.
ἐφ' ᾧ τε—ἐφ' ὅτῳ 149, 256.
ἔχειν αἰτίαν et sim. 116.
ἔχειν περὶ τράπεζαν, ἀμφὶ ἄριστον 180.
ἔχω ἐπιτετραμμένον male pro ἐπιτέτραμμαι et sim. 189.
κατασῆσας, δουλωσάμενος ἔχω, et sim. 115, 423, 512, 527.
ἔχων—ἔζων 235.
ἔχων ἦλθον 450.

Z.

ζ compendium —ἀπό 275.

ZAN—TAN 6.

ζηλοῦν—δηλοῦν 206.

ζητεῖν *petere* apud Graeculos 275.

ζητεῖν—ἀπαιτεῖν 275.

ζῳῆς—ζῳοῖς 582.

ζῶ, βιώσομαι, ἐβίω, βεβίωκα 610.

H.

ἦ eram — ἦν 593.

η—ειν *confusa* 139.

ἦα, ἦεισθα, ἦει(ν) 308.

ἦδεμεν, ἦδετε, συνῆδετε 585.

ἦμεν—ἦσμεν 582.

ἦειμεν, ἦειτε, ἦεσαν 52.

ἠκούσθη—ἠκολούθει 82.

ἦκειν—ἦκεν 34.

ἠλάμην—ἠλόμην 206, 254.

ἠλίκα—ἠνίκα 284.

ἠλικία *flos aetatis* 645.ἠλικία *statura*, ὁμήλικες, apud Graeculos 319.

ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 52, 508.

ἠνδαλίμοιο (κυθαλίμοιο), ἀρήνων (ἀρκύων) et sim. 219.

ἦνεκα—ἦνεγκα 258.

ἠνίας (τὰς) παραδοῦναι, παραλαβεῖν 116.

ἠράσθης—ἠγάσθης 220.

ἠρέθης—ἠράσθης 45.

ἦρως = μακαρίτης 60.

ἦσαι—ὄνῃσαι 52.

ἦσαν—ἦσαν 53, 450.

ἦσαν—ἴσαν 381.

ἦσιν—ἦσιν 581.

ἠτιμώσεται, λελύσεται et sim. 117.

ἦ τις ἢ οὐδεὶς 551.

Θ.

θανατῶν non θανατιῶν 210.

θάνατος κατεγνώσθη non ὁ θάνατος et sim. 380.

θανάτῳ ζημιῶται non dicuntur οἱ ἑνδεκα, sed iudices 377.

θαυμάζω non intelligo 502.

θαυμάζω πῶς 57, 108, 435.

θαυμαστῶς ὥς 216.

θέατρον (τὸ) *spectatores* 297, 317, 546.

ΘΕΙΟC—ΟCΙΟC 6, 117, 357.

ΘΕΙΟΤΗC—ΟCΙΟΤΗC 8.

- θεοιστεχθρία 81.
 ΘΕΟΝ—ΟCON—ΟΘΕΝ 358.
 θεοπρόπος—θεωρός 387.
 θεότης—θειότης 119.
 ΘΕΟΥΤΑ—ΘC ΟΥΤΑ 9.
 ΘΕΩΝ—ΟΡΩΝ 145.
 θηρίων—θνητῶν 414.
 θήσομεν—οἴσομεν 530.
 Θουρίων—θηρίων 168.
 θρέμματα columbices—μαθήματα 515.
 ΘΡΙΟΝ—ΕΡΙΟΝ 195.
 θριπήδεος 86, 363.
 ΘC (compendium) 9, 15, 117, 119.
 θυσίας θύσει—θυσιάσουσι 37.
 θυσίων—δσίων 357.

I

- ι—ει confusa 86.
 ἰδησῶ vitiose pro ὄψομαι 42.
 ἰδιωτῶν (ἢ τῶν) συνήθεια 21.
 ἰλιγγίων—ἰλιγγιῶν 302.
 ἴλλω non ἐλλω 87, 361.
 —ἴλλω (verba in) 375.
 ἴνα, ὅπως cum indicativo 102, 359.
 ἴπταμαι vitiosum 306.
 IC—K 14, 124, 127, 199.
 ἱππομαχῶν—ἱππομάχων 199.
 ἰσάζομαι male pro ὁμοίος εἰμι 397.
 ἰσαίομαι vitiosa forma 397.
 ἰσαῖος pro ἴσος, ἴσος 397.
 ἴσαμι, ἴσης, ἴσατι vitiosa 42.
 ἴσμεν, ἴσε—ἤσμεν, ἤσε 380.
 Ἰσοδαίτης 211.
 ἰσόθεος prima Ionice producta, Attice correpta 395.
 Ἰσοκράτης prima brevi 395.
 ἴσος et ἴσος 393.
 ἴσαθι—ἕσαθι 197.
 ἰσάναι χαλκοῦν non ἀνισάναι 196.
 ἰσορία—τορεία 89.
 ἰχθύα, ὀφρύα, ὀσφρύα vitiosa 42.

K.

- κ—β—η confusa 5, 217.
 K—IC 14, 124, 127, 199.

- κα, ὅκα α producto 405.
κα—καί 145.
καθαίρειν λησῶς 149.
καθάριος non καθάριος 81.
καθαρεύειν—ἀναπύμπλασθαι 146.
καθεῖναι—καταθεῖναι 224.
καθιππάζεσθαι τινα ei τινος 629.
ΚΑΙ—ICAI 124.
καί—καί 141.
καί irrepsit 145, 191.
καινός—κλεινός (KAINOC) 594.
καινοτομεῖν 245.
καίπερ—ὅμως 598.
καιρίην τετύφθαι non καιρίη 541.
καίτοι—γε 60.
καῖλα = ξύλα, πλοῖα 592.
ΚΑΛΑΚΤΙΝΟC—ΚΑΛΛΙΚΤΙΑΝΟC 199.
κάλη hernia —καλή 599.
καλὸς καγαθός non καὶ ἀγαθός 71.
Καλυδώνιος ὅς 195.
Καλχηδών non Χαλκηδών 252.
καλῶ—καλέσω 29, 620.
καὶ ὄνος—καυθήλιος 222.
κάπτω—κόπτω, κάμπτω, κάπτειν—καὶ πιεῖν 58, 247.
κάρτα 502.
κατά (compendium praepositionis) 277, 278.
κατά excidit 212, 569, 510.
κατά—μετά 109, 280, 281.
κατὰ δαῖτα—μετὰ δαῖτα 109.
καταδέξαι—ἀποδέξαι 212.
καταδρομὴν ποιῆσθαι 629.
κατὰ θεόν—κατὰ θεῖον 558.
κατάγλωστος 256.
κατάγλωττον—κατὰ γλῶτταν 567.
καταγορεύω—κατηγορῶ 57.
κατάγω—κατέρχομαι 56.
καταδασθῆναι—κατεδεσθῆναι 80.
κατακλᾶν, κλᾶν 228.
κατακλινῆναι non κατακλιθῆναι 51, 74, 150.
κατακοιμῖσαι—κατακοιμῆσαι 58.
κατακυπεῖν et sim. cum accusativo 45.
καταλαμβάνομαι—καταλαμβάνω 266, 568.
καταμιαινεσθαι—κατατάμνεσθαι 188.
κατανυγεῖν—καταυλεῖν 528.

- καταπιεῖν—ἐκπιεῖν 74.
 καταπλιγήσει 135.
 κατασκέλλω κατασκληῖναι 55.
 κατατρέχειν τι, τινά, τινός 629.
 κατήρτυμαι—κατήρτημαι 150.
 κατηχεῖν, κατήχησις 520.
 κατέαγμα vitiose pro κατέαγα 43.
 κατεδήδεσμαι—καταδέδασμαι 565.
 κάτει (κρατεῖς) = καταχθήσει 56.
 κατειπεῖν—καὶ εἶπεῖν 146.
 κατερείπω—καταρρίπτω 254.
 κατερρύη—κατερράγη 452.
 κατεσθίω, κατέφαγον—ἀπεσθίω, ἀπέφαγον 179.
 κατήγορος—κατηγορῶν 658.
 κατηφεῖν vitiosa forma 591.
 κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων et sim. 56.
 κάτιτε—καὶ ἄπιτε 422.
 κάτοιδα 582.
 κατοίσειν—ἀποτίσειν 386.
 κατοκώχιμα—κατακώχιμα 29.
 κείμαι—τέθειμαι 511.
 κέϊται—κεκήδευται 573.
 κεκέρασμαι—κέκραμαι 525.
 κεκισσωμένος 51.
 κέκονα 522.
 κεκόνιμαι 128.
 κεκράνται a κεράννυμι 227.
 κεκτῆμην et sim. 601.
 κελεύει et ἐκέλευε interpolatum 416 bis, 421, 425, 448, 498,
 617, 641, 645.
 κερδαίνω compendifacio 261, 379.
 κέχημαι—κέχημαι 126.
 κίεις Aeschyli error 129.
 Κιλικία—ήλικία 218.
 κινητιᾶν—βινητιᾶν 218.
 κλεῖσον—κάθισον 249.
 κλέψη—τρέψη 506.
 κληρονομεῖν τινός non τινά 48.
 κληροῦσθαι τῶν ἀρχῶν, τῶν ἐννέα ἀρχόντων, ἱερωσύνης 521, 645.
 κλήω, κέκλημαι 159.
 κνισᾶν ἀγυιάς non Ἀγυιάς 224.
 κοινανέω, κοινανικός 17.
 κοινωνεῖν male pro μεταδιδόναι 515.
 κορμουῦμαι—κοσμουῦμαι 159.

κονίζω, ἐκόνισσα, κεκονισμένος vitiosa 129.

κορκορυγμός—βορβορυγμός 217.

ΚΟC κύριος 251.

κόσμος = τάξις 525, 447.

κοχώνα 221.

κρειοφάγος—κριοφάγος 88.

κρινόμενοι (οἱ) male pro οἱ ἀγωνιζόμενοι 347.

κτανέω barbarum pro κτενέω 195.

κτᾶσθαι—ἵστασθαι 517.

κτῆσασθαι—τήσασθαι 125.

κτίσις—κτῆσις 559.

κυλίνδω non κυλινδῶ 155.

Κυνέγειρος non Κυναίγειρος 121.

Κωφόν—Κολοφωνίων 451.

Λ.

λαβεῖν—λαθεῖν—παθεῖν confusa 116.

λαβεῖν αἰτίαν et sim. 186.

λαβεῖν κακόν, πληγᾶς, τραύματα ὑπό τινος 341, 386.

λακπατεῖν 255.

Λάκρῖτος—Διάκρῖτος 457.

λαλεῖν—λέγειν 48, 74, 502.

λαπῆναι (λέπω), ἐκλαπῆναι 367.

λαχεῖν—λαβεῖν δίκην 585.

λέγω (compendium verbi) 294.

λέγω—ἀκούω 55.

λειαντικόν—λίαν κινητικόν 194.

λεῖψαι pro λιπεῖν barbarum 525.

λέΛΑΦας—λέΜΦας 566.

λέλῃσμαι—λέλῃμμαι 585, 599.

λεοντᾶς—λέοντας 86.

Λευκόνιοι non Λευκονόη 526.

Λεωβώτης, Λαβώτας et sim. 569.

λεωσφέτερον vocabulum nihili 425.

λήσω—λήσομαι 159.

ΛΙ—Ν—ΔΙ 4, 564.

λιθόσρωτοι—ὀρθόσρωτοι 642.

λιπο— in compositis non λειπο— 66, 85.

λιποψυχεῖν non ὀλιγοψυχεῖν 522.

λόγου τυχεῖν, non λόγων 588.

λόγου—λογεῖν 551.

λοῦσθαι, λούμενος non λούεσθαι, λουόμενος 84, 560.

λυπρός—λυπηρός 44.

λύττης—λύπης 181.

- μ—λι—λυ confusa 565.
 μαθεῖμαι vitiose pro μαθήσομαι 42.
 μαθήσομαι—μυηθήσομαι 52.
 μαθητῶν—μαθημάτων 14.
 μαίνεσθαι—λιαίνεσθαι, λειαίνεσθαι 194.
 μακράν, μακροτέραν non μακρότερον 600.
 μακρὰς τίθημι συμβολὰς 204.
 μάλις μὲν—εἰ δὲ μή 450, 509.
 μαλκίῳ (μαλκεῖω, μαλκιῷ, μαλακιῷ) 150.
 μαῖλλον elliptice positum 291.
 μαῖλλον interpolatum 618.
 μαμμάριον non μαννάριον 204.
 μανιὰς νοῦσος 422, 605.
 Μαραθῶνι non ἐν Μαραθῶνι et sim. 69, 201.
 μαῖσσαν—μεῖζον 600.
 μαῖσσαν = μακροτέραν 600.
 μάσσαν—ἐλάσσαν 415.
 ματάζω—ματαιιάζω 191.
 μαχοῖτο—μάχοιτο et sim. 269.
 μὲν—μόνον 617.
 μέντ᾽—μέντ' ἄν 140.
 μέγα φρονεῖν—μεγαλοφρονεῖν 252.
 μέγα φρονεῖν ἐπὶ τινί 547.
 μεγαλαυχουμένους—μεγάλα χρωμένους 251.
 μεγαλαυχούμενοι—μεγαλοφρονούμενοι 551.
 Μεθάνα—Μεθώνη 570.
 μέλος—ὄμιλος 160.
 μεμνήσομαι—μνησθήσομαι 521.
 μετὰ—κατὰ 280.
 μετὰ δέ Ionicum 502.
 μεταλαβών—μεταβαλὼν 572.
 μεταπεπεμμένοι—μεταπεμπόμενοι 255.
 μετὰ τοιοῦτον ποιμένα tali pastore amisso 180.
 μεταγνῶναι, μεταδόξαι, μεταβουλεύεσθαι 415, 423.
 μετεωροκόπος 550.
 μετοίκισις—μετοίκησις 500.
 μετ' ὀλίγον—κατ' ὀλίγον 281.
 μετ' ὀλίγον μέλλων 521.
 μέτρῳ (πρὸ) πίνειν et sim. 59.
 μή male pro οὐ positum 47, 515.
 μή σώφρων = ἀκόλατος et sim. 591.
 μή cum indicativo 266.

μή γὰρ δὴ—γε 555.

μηδὲ ταφῆναι 385.

MHP μήτηρ 15.

Μικύλος—Μίκυλλος—Μικκύλος 259, 566.

μόνοι—αὐτοί 111, 264.

μόνος μόνῳ et sim. 112.

μόνος male additum 561.

Μρόδωρος Μητρόδωρος 15.

μωρολογία—μικρολογία 521.

N.

N—ΔΙ confusa 141.

νλί—νή 477.

νλί interpolatum 488.

ναυκράτορες—ναυκρατές 418.

ναυτοδίκαι 550.

νεκνικός—νεανίσκος 260.

νείκας—εἰκόνας 86.

νείφω male pro νίφω 86, 361.

νεόκτητον—νεόκτιστον 194.

νέφω, συννέφω, ἐπινέφω non νεφῶ cell. 154.

νίζω, νίπτω—λούω 529.

νῖψαι—νίψαι 561.

νκητῶν—νυκτῶν 4.

Νομᾶς Numa, non Νουμᾶς 196.

νομίζω—ὀνομάζω 545.

Νομός non Νόμιος et sim. 59.

νομίσω pro νομιῶ et sim. barbara 177.

νόμω. ἢ νόμῳ γαμετή non κατὰ νόμους 587.

νοσεῖν—σασιάζειν 327.

νουθετεῖν—νομοθετεῖν 515.

νῦν—ναῦν 5.

νυνδῆ—νῦν δὴ 255.

νυνδῆ μέν—νῦν δέ 255, 588.

Ξ.

ξένια (ἐπὶ) καλεῖν non ξενία aut ξενίαν 81, 248.

Ξενοδοκεῖν—Ξενοδοχεῖν et sim. 73, 579

Ξυμβάλλειν = κοινωνεῖν 527.

Ξυμβολιμαῖος 452.

Ξυναναμίγνυσο—Ξυναυλία μίγνυσο 141.

Ξυνεξηλθον—Ξυνῆλθεν 428.

- ο—ος confusa 259.
 ὀδὸν ἰέναι et sim. 339.
 οἱ male pro αὐτοῖς 301.
 οἰδαίνω vitiose pro οἰδάνω 25.
 —οίην in perf. optat. ut in ἐδηδοκοίην 249.
 οἰκετῶν—οἰκείων 378.
 οἴκοι—ἐκεῖ 147.
 οἶκος—ὄγκος 6.
 οἶκος—ὄρκος—ὄγκος 194.
 οἶος—οἶός τε 57, 181.
 οἶόςπερ. οἶουςπερ σύ et sim. 551.
 οἷς ἔξῃσι—οἷς δίκαι εἰσί 350.
 οἷσθ' ὃ δρᾷσον et sim. 101.
 οἷσθ' ὥς μέτευξαι et sim. 572.
 ὀκτω— non ὀκτα— in compositis 248.
 ὀλεθρος convicium 245.
 ὀλεθρος—ὀλέθριος 246.
 ὀλίγου δεῖν 261.
 ὀλιγαρχικοί 609.
 ὀλισθαίνω, ὀλίσθησα vitiosa 25.
 ὀλόλευκος—ὀλος λευκός 161.
 Ὀλύμπιον—Ὀλυμπίειον 81.
 ὄλως—ὄλος 52, 206.
 ὀμαίχμου—ὀμαίμου 196.
 ὀμνύω—ὀμνυμι et sim. 317.
 ὀμόσω male pro ὀμοῦμαι 129.
 ὀμοῦ, ὀμόθεν, ὀμόσε 84.
 ὀμως—ὀμοίως, 429, 448, 454.
 ὄναρ, ὀνείρατος 526.
 ὄναρ. κατ' ὄναρ vitiosum 525.
 ονομα—ὁ Νομᾶ 196.
 ὀξυθυμεῖσθαι non ὀξυθυμεῖν 592.
 ὀξύς—ὠκύς 591.
 ὀπισθοΦύλακες—ὀρنيθοΦύλακες 171.
 ὀπτάνιον—ὀπτανεῖον 89.
 ὀπυῖω 78.
 ὅπως cum futuro in ellipsi 108.
 ὅπως cum indicativo 102, 359.
 ὅπως δήξεται, ἔσονται, ἀπίξεται et sim. barbare 96, 259.
 ὀργισθείς—ὀπλισθείς 447.
 ὀρύσσονται—ἀρύσσονται 422.
 ΟCΙOC—ΘΕΙOC 6, 117, 357, 447, 546.

ὅσιος καὶ νόμιμος 357.

ὁσίων—ὁυσιῶν 357.

OCON—OΘEN—ΘEON 358.

ὅστις, ὁπόθεν, ὅποι, ὅπως cum futuro 106.

ὁσφρέσθαι non ὁσφρασθαι 415.

ὅ τι περ ὄφελος, κεφάλαιον et sim. 312.

οὐ excidit 285, 359, 421, 634.

οὐ additum 455.

οὐ—οὔ—οὔ (οὔτω) 379.

οὐδὲ πρὸς ἑτέρους et sim. 528.

οὐδὲ ἔν. μηδὲ ἔν. 528.

οὐ κα εἶπετο—οὐκ αἰεί ποτε 145.

οὐκ ἐπαινῶ 155.

οὐκ ἔχω ὅπως χρήσωμαι et sim. 105.

οὐ μὴ ἥξει 555.

οὐ πάνυ τι—οὐ πάντῃ 222, 266.

οὐσίαν—οὔσαν 551.

οὔτ᾽ ἄρα—οὔτε ἄρα 528.

οὔτος—οὔτοσί 229.

οὐχὶ B—οὐχὶ IB (οὐχὶ δώδεκα) 125.

οὐχ—ὅπως 112.

ὄφλω, ὄφλεις, ὄφλει vitia Graeculorum 129.

ὁψίγονον—ἀρτίγονον 181.

Π.

Παγκάση 151.

παιάνων—ἐπαίνων 508.

παλαί—πάλαι 584.

πάλιν—πόλιν 585.

πᾶν—πάλιν 250.

πανταχῶς—παντελῶς 655.

πάνυ σφόδρα non σφόδρα πάνυ 540.

παρά—πέρα 119.

παρά—περί 278.

παράθῃσθαι—παρὰβαλέσθαι 498.

παρά τινος vitiose pro ὑπό τινος 542.

παράδοξως ὥς et sim. 540.

παρὰκαθήμενος—περικαθήμενος 179.

παρὰσκευάζομαι ὥς ποιήσων et sim. 210.

παρὰσχήσειν—παρὰστήσειν 657.

παρεικάθη—παρεικασθῇ 390.

παρέχειν morigerari 295.

παρέχει occasio est 454.

παρεῖσθαι—παρεωρᾶσθαι 160.

- παρῆμεν—παρῆμεν 54.
 παρηνόμεον vitiose pro παρενόμεον 258.
 παρῆσαν—παρῆσαν 53.
 παριέναι—παρεῖναι 244.
 παριέναι = ἀναβαίνειν ἐπὶ τὸ βῆμα 644.
 παροίγνυμι—παρανοίγνυμι 59.
 παροιμίαν—πόλιν 168.
 πατάξαι—πληγῆναι 556.
 πατάσσειν palpitare 555.
 πατάττω, πτήττω, ἄναττα vitiosa 555.
 πατρικός—πατρῷος 515.
 πατριώτης—πολίτης 244.
 πατρῷα—πάτρια 229.
 πατρῷζειν 57.
 παῦε—παύου 264, 367.
 πειθαρχέσθαι barbarum 419.
 περῖσθαι cum participio. περὶσόμεθ' ἀνέσμενοι et sim. 419.
 πενθεῖν—ποθεῖν 42.
 πέπληγα 331.
 πεζομαχῶν—πεζομάχων 200.
 πεινῶν—ἀποπίνων 161.
 πενθέων—ἐπιτιμέων 421.
 πεντε—non πεντα— in compositis 248.
 πεπάτομαι = κεκτῆσθαι 608.
 πέπεμαι = ἀπέσταλμαι 255.
 πεπέτασμαι—πέπταμαι 161.
 πέπισθι 85.
 πεπλακώς—περιπλακείς 279.
 πέπλυνται—πέπλυνται 225.
 περὶ κάτω τρέπειν 90.
 περιεκολουθεῖν. vitiosum 22.
 περιήρχετο—περιήγειν 54.
 περιέναι per vices 201.
 περιελάμενος—περιελάμενος 561.
 περιλαβών—περιβαλὼν 597.
 περιόφομαι—πεῖσομαι 284.
 περιπέττειν 190.
 περιπλεῖν—παραπλεῖν 44, 279.
 περιπλίσσειν—περιπλέκειν 155.
 περιρρηγνύναι τὰ ἱμάτια 641.
 περιCIPAN—περιCIGAN 4.
 περιτιθέναι, περικεῖσθαι—ἐπιτιθέναι, ἐπικεῖσθαι 190.
 περιχωρεῖν—προχωρεῖν 254.
 πέτομαι (formae Ionicae et Atticae verbi) 505.

πετῶ vitiosum 524.

πετώμενος, ἐπετάσθην, ἐπέτα vitiosa 506.

πηνίκα 514, 611.

Πηξάγκωνος 71.

πιεῖν δεινός non συμπιεῖν 541.

πιέτω—πίεται 578.

πιθέσθαι—πείθεσθαι 258, 415.

πιθών = πείσας 487.

πικρός in oratione minaci 575.

πλεῖν—πλέον 257.

πληγῆναι—πατάξαι 556.

πλίσσω, πέπλιγμαι, πλίγμα 135.

πνέη—παρῆ 587.

πνέων μέγας non μέγα 587.

ποῖ, ποι—ποῦ, που, 44, 84.

ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; 162.

ποιεῖν—ποιεῖσθαι 31, 41.

ποιεῖν interpolatum 515, 526.

πολεμεῖν τινα vitiose 58.

πολιτεία democratia 527.

πολλά—πολλάκις et sim. 264, 628.

πολλάς, ὀλίγας τύπτειν, παίζειν, δέρειν, μασιγοῦν, ξαίνειν et sim. 540.

πολλοῦ λέγεις 238.

πολυμάχητος—περιμάχητος 216.

πολύσαθρον—πολύθρον 220.

πομπεύοντες (οἱ) non οἱ πομπευταί 545.

Ποσειδῶ—Ποσειδῶνα 262.

πράγματα παρέχειν cum infinitivo 67.

πράττειν—προσάττειν 271.

πράττω ἀγαθόν τι = εὔ 156.

πρίασθαι—ᾠνεῖσθαι 158.

πρίειν τοὺς ὀδόντας 89.

πρὸ Εὐκλείδου (τὰ) 296.

προγράφειν, πρόγραμμα 552.

προπετής—προπαγής 192.

προπίνω σοι τινός 211.

πρός excidit 82, 274, 446, 552, 558.

πρός—εἰς 272.

πρός, κατὰ, ἀπό, καί, ὡς confusa 45, 272.

πρὸς Διὸς καὶ θεῶν 554, 619.

πρὸς τὸ καρτερόν 156.

προσάπτειν—προσάγειν 220.

πρόσιλλε—προσεῖλει 561.

προσΦοιτᾶν πρὸς ἐργαστήριον 165.
 πρόσωπον—προσωπεῖον 255.
 προτεραία—προτέρᾳ 246.
 προτιθέναι λόγον et sim. 352.
 πρόφασιν absolute positum 425.
 προΦερῆς 618.
 πρύτανις, πρυτανεύειν 349.
 πρῶρα 32.
 πρῶτος—πρῶτον 203.
 πύθω (priorem in) male corripit Callimachus 396.
 πυρέττω—πυρεταίνω 81.
 πῶμα—πόμα 85.
 πῶς—πόσου 110.
 πῶς—ὥς 108.
 πῶς γὰρ οὐ; 602.

P.

ῥᾶτος—ᾶριτος 146.
 ῥέομαι—ῥαίνομαι 121.
 ῥήτρα 351.
 ῥιγῶν—ρίγοῦν 84.
 ῥυῖναι—ῥεῦσαι.

Σ.

σ finale non ε in codd. antiquis 94.
 —σας et —σθείς confusa 167.
 σαθρός—σαπρός 229.
 Σελλασία 290.
 σιδηροῖ—σιδήρεοι 202.
 σκευάζω—ἐνσκευάζω 165.
 σκευή—σκεύη 165, 365.
 σκιραφεῖα—κυβεῖα 618.
 σκοποῦμαι, σκέψομαι, ἐσκεψάμην, 326.
 σκορακίζειν plebeium 48, 523.
 σπουδή—σπονδή 200.
 σασιάζειν transitive 31, 525.
 τέρεσθαι—τερέσθαι 46, 250.
 τήσασθαι—ἡγήσασθαι 421.
 συγκατακλινῆναι—συγκατακλιθῆναι 180.
 σύγκληρα—ἔγκληρα 395.
 συγχεῖν ὄρκον 194.
 συγχέω futurum 608.
 συγχυθεῖσα—συσχεθεῖσα 228.
 συμβολαί = συμβολή 204.

σύν—έν 199.
 συμπνευσόντων ἄν barbāre 92.
 συνδεκάζειν—συνδικάζειν 347.
 συνετικός 148.
 συνηραφήκει—συνηρμόκει 172.
 συνῆξε—σύνισε 382.
 συνῖλα, ὑπῖλα et sim. 361.
 σύνης ὃ τοι λέγω—σὺν θεῷ τοι λέγω 476.
 Συρακόσιος—Συρακούσιος 86, 196, 265.
 σφεῖς—σφᾶς 107, 456.
 σφίσι male pro αὐτοῖς 301.
 σχινοκέφαλος—Ἐχινοκέφαλος 371.

T.

τὰ πρὸ Εὐκλείδου 296.
 τὰγαθά—τὰγαθόν et sim. 36, 140.
 τᾶδε. οὐκ Ἴωνες τᾶδε εἰσίν, οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τᾶδε et sim. 66, 360.
 τᾶδελφοῦ—τὰ τοῦ ἀδελφοῦ 213.
 ταὶ ἀρεταί—τᾷ ἀρετᾷ 17.
 τὰν τοῦ νίτρου 140.
 τᾶν ἀρετᾶν—τὰν ἀρετάν 17.
 τὰπινίκια—τὰ πινάκια 140.
 τὰπιτιήδεια—τὰ ἐπιτιήδεια et sim. 43.
 τᾶττειν τοὺς Φόρους 385.
 τάφοι—ταφαί 503.
 τέθηπα 303.
 τεθνᾶναι barbarum 390.
 τελεῖν—ἄλεῖν 153.
 τέλος—τέλειος 17.
 τεμένη—τέκνα 355.
 Τερμέριον κακόν 148.
 —τέρως (adverbia in) et —τάτως 156.
 τέτροφα—τέτραφα 251.
 τῆιβ' (έν) —τῆι ιβ' et sim. 124.
 τῆλε—τῆνδε 592.
 TI—H—N 378.
 τι—τρ—ξ 120.
 τί γένωμαι; et sim. 45, 106.
 τιθεῖς—ιεῖς non. τίθης, ἴης 221.
 τίθεναι νόμον—τίθεσθαι 615.
 τίθεσθαι = ποιεῖσθαι 303.
 τίθημι Ionice pro ποιῶ 303.
 τίθημι perfect. κεῖμαι 527.
 τίκτειν absolute positum 421.

τιμημάτων (ἢ ἀπὸ) πολιτεία 387.
 τί ποιῶμεν; —τί ποιοῦμεν; 97.
 τις male pro οὐδεὶς 46, 314.
 τίς ποτε καὶ male 378.
 τοι ἄρα—τάρα 141.
 τоруνη de turbulento demagogo 198.
 τραπητέον barbarum 81.
 τραῦμα—πληγή 350.
 τρύχομαι, τέτρυμαι 526.
 τυπτήσω 335.
 τύπτομαι πολλάς et sim. 340.
 τύπτω (formae Ionicae et Atticae verbi) 350.
 τύχης—εὐχῆς 259.
 τῶ, αὐτῶ, τούτῳ et sim. non τά, αὐτά, ταῦτα 70, 85.
 τῶ θεῷ, τοῖν θεοῖν non τὰ θεά, ταῖν θεαῖν 69.
 τὼ πόλεε τούτῳ, τούτοις τοῖν πολέοις non τὰ πόλεε ταύτα,
 ταύταις ταῖν πολέοις et sim. 70.
 τῶγκαλοῦντι—τῷ λαλοῦντι 19.
 τῶφθαλμῶ—τὼ φθαλμῶ 43, 159.

Υ.

υ—β confusa 219.
 —ύλλω (verba in) ερογγύλος ερογγύλλω et sim. 375.
 —υμαι (formae vitiosae in) pro —υσμαι vel —υμμαι et sim. 224.
 ὑπαγορεύω, ὑπερῶ, ὑπεῖπον 36.
 ὑπαρ varie corruptum 523.
 ὑπάρχω—παρέχω 243.
 ὑπάρχω ἀδικῶν 243.
 ὑπελθετέον barbarum 360.
 ὑπέρχεσθαι 34.
 ὑπίλασα—ὑπήλασα, ὑπήλλασα 361.
 ὑπό—ἀπό 198.
 ὑπὸ μάλης 89, 265.
 ὑπό τινι εἶναι—ἐπὶ τινι 214.
 ὑπό τινος λαβεῖν κακόν et sim. 341.
 ὑπό—ὑπέρ 280.
 ὑπόδημα—ὑπόδειγμα 131.
 ὑποδῶν—ὑπὸ ποδῶν 5.
 ὑποκονίσσμαι 150.
 ὑποτίμησις 150.
 ὑποχεῖν 120.
 ὑποψωνεῖν 138, 464.
 ὑπωνεῖσθαι 138.
 TC υῖός 5.

ῥς excidit 194.

ῥσονται—ῥεύσονται 608.

ῥσεραίῃα—ῥσεραίῃα 246.

ῥσερος—ῥσερον 457, 583.

—υται (formae vitiosae in) pro —υνται, ut λελάμπρυνται pro
λελάμπρυνται 225.

Φ.

Φαιδρύνεσθαι—ἀφουδραίνεσθαι 594.

Φαίνω—Φανῶ et sim. confusa 44, 99, 100, 286.

Φάρμακόν τινος 60.

Φειδώνειον μέτρον 66.

(ΦΕΝΩ) πέφεται, πεφήσεται 549.

Φέρετ' ὦ—Φερέτω 142.

Φέρ' ἴδω et sim. 191, 197.

Φέρω—Φαίνω 121.

Φθάνω cum infinitivo vitiose 31, 316.

Φίλιαι πόλεις non Φίλαι 587.

Φιλόπατρις—Φιλόπαις 271.

Φίλτατα (τὰ) 251.

Φιγτίας 265.

Φόβος—Φορά 265.

Φορηδόν male pro Φοράδην 222.

Φράτηρ—Φράτωρ 550.

Φρατριάζειν—Φρατρίζειν 550.

(ΦΡΕΩ) εἰσέφρηκα, εἴσφρες et sim. 575.

Φρονεῖν μέγα, μικρόν, πλείω et sim. 589.

Φυῆναι, ἐφύην, Φυεῖς vitia Graeculorum 185.

Φύρεσθαι—Φέρεσθαι 516.

X.

χαίρω σε σωθέντα 258.

χαμᾶθεν—χαμῶθεν 89.

χειρόμακτρον 245.

χέω futurum χέω non χεῶ 125, 362, 607.

χλανίδιον—χλαμύδιον 181.

χλανίς—χλαμύς 150, 564.

χόα, χόας—χοᾶ, χοᾶς 590.

χολώντων—χολωτῶν 89.

χραίνεσθαι πρὸς τὸν ἥλιον 264.

χρίεσθαι—χρήσθαι 127.

χρίμα—χρίσμα (χρίσμα) 85, 127.

χρόνος—Χρυσότομος 14.

χρυσόκερως λιβανωτός 400.

χρυσὸν ἀποδεικνύναι 255.

χρυσός, χρυσοῦς, χρητός, χείριςος confusa 235.

Ψ.

ψευδομαρτύρια non ψευδομαρτυρίαι 625.

ψηφοφορεῖν—ψηφον φέρειν 545.

ψοφεῖν. ἐψόφηκεν ἡ θύρα 216. ὁ κώδων ἐψόφηκεν 566.

ψόγος—λόγος 630.

ψόφος—φόβος 595.

ψόφος—ψόγος 602.

Ω.

ὠνάμην, ὠνασάμην, ὠνησάμην, ἐπριάμην 137.

—ῶος (nomina in) non —ῶος 46.

ὠράζομαι—ὠραῖζομαι 74.

ὠραῖον e margine irrepsit 294.

ὠραίω et οὐρανῶ confusa 574.

ὠρασιν (μή) ἵκοιτο 65.

ὦς πρὸς ἔρματι τῇ πόλει et sim. 552.

ὦς periit in (ὦς) ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου 555.

INDEX LATINUS.

Accentus corriguntur 17, 39, 85, 86, 119, 123, 129, 130, 133, 134, 199, 232, 263, 269, 302, 323, 360, 364, 390 sqq. et in EPIMETRO passim. vid. IND. GRAEC. in *κάλῃ*—*καλή* cett.

Accentuum nullam rationem habebant Veteres in pronunciandis versibus 183.

Accentuum usus 388 sqq.

Accusativo absoluto (errores in) *συγκείμενον* 418. *εἰρημένον* et *ἀπειρημένον* 443.

Adiectiva et adverbia conf. 132, 134, 270.

Adverbia sunt *Μαραθῶνι*, *Ἀγνοῦντι*, *Ἐλευσίνι* et sim. 201.

AELIANUS ineptus scriptor 209.

AESCHINES ANDOCIDEM describit 336.

AESCHINES historiae ignarus 339.

Alcestis drama Satyricum 382.

Aoristi et futura conf. 97, 262, 269.

Aoristorum forma barbara *ἦξα*, *ἔτεξα*, *ἔλειψα* pro *ἦγαγον*, *ἔτεκον*, *ἔλιπον* et sim. 23.

Articulus male repetitus in *ἡ ἐμὴ καὶ ἡ σὴ Φιλία* et sim. 378.

ATTICUS calligraphus et Codices Atticiani 94.

Bellior 471.

Boeotarcharum numerus 432.

CALLIMACHI errores 213, 396.

CHARITONIS Codex Florentinus 169.

Compendia scribendi 271.

Compendia male lecta 168.

Compendia participiorum *πολεμησάν*, *τυχόν*, *ιον* 434. *κατορθώ-σάν* 517.

Coniunctivus

Consecuta-conpro futuro post ἔπειτα 96, 108.

Crases a librecta 467.

CRATERI ψηφίσιis obscuratae 140.

CRATINI versuατα 569.

DEMOSTHENIS repertus 599.

Digamma in ex Parisinus S 94.

Diminutiva ἰλάος, Πηλῆος, Πηλεΐδης, et sim. 407.

Dorica apud -υλλος 59.

DRACONIS STRATOS servata 569.

Dualium formaensis errores 127, 394.

non τῶ, τούτοιμunes τῶ, τούτω, πληγέντε, ἀκολουθοῦντε,

Ellipsis perpetuaαγγείτω, ἀκολουθούτω et sim. 70, 560.

sim. 415. ἀπὸ μὲν σεωυτὸν ὄλεσας, ἀπὸ δὲ Κῦρον et

Emblemata 155,

575 sqq. 37, 297, 328, 349, 554, 555, 361, 370 sqq.

quaedam visq. 583, et in EPIMETRO passim. Insigniora

Fabulae Aesopg. 478 sqq.

Formae vee a Graeculo versibus politicis scriptae 184.

ut μηνιαμ veteres a Graeculis ineleganter productae,

Formaeρο μηνίειν et sim. 152.

to-iquae Atticae in vetusto Codice Platonis a correc-
pletae 546.

In —ᾶ pro —έσω et —άσω 28, 78, 242.

arum indicativi in optativum vel coniunctivum soloece con-
versum 529.

Gracchi (C.) somnium 466.

Genitivi εισιόντων et sim. pro dativis 318.

Habere oculos, nasum, aurem 474.

HARPOCRATIONIS errores 4, 87.

HERODOTI Codices 409.

HESYCHII errores 88.

Histriones Euripidis fabulas interpolantes 567 sqq.

IAMBlichI Codex Florentinus 167.

Induciae quinquennales a Cimone factae anno 450 pag. 556.

Ineptus — ut ineptus 475.

Initialis (litera) rubro colore addita. Errores inde nati 570.

Inter se = ἀλλήλους 461.

Ionicae dialecti abusus 205.

Ionica apud Atticos 505.

Ionica apud LUCIANUM 501 sqq.

ISOcratis Codex Urbinas 514.

Lacunae apud HERODOTUM 410.

Lacunae veteres inconsulto expletae 549.

LONGI Codex Florentinus 172.

LUCIANUS Romanos rodit 351.

Marciana carmina Graece conscripta 468.

Moeridis errores 29.

Monachi vinosi potantes εἰς τὴν ὑγίειαν τῆς θεοτόκου 211.

Nicandri errores 396.

Nomina muliebria in α longum exeuntia Διοτίμα de suscepti sim. 202.

Notae numerorum α pro εἰς et πρῶτος et errores

122, 124, 362.

Opem ab Ope petiit 460.

PARTHENIUS interpolatus 203.

Participia interpolata 417, 424, 425, 433, 435, 545, 560.

Paullo post futurum 117, 320.

Perfecti passivi usus ut in βεβίωται μοι pro βῆκα 623.

Perfecti periphrasis κατατήσας ἔχω et sim. 51

PHILOSTRATUS HERODOTUM imitatur 410.

PHOTII errores 4, 38.

Pinguior—plenior 462.

PLATONIS Codex Parisinus A 346.

Plusquamperfecta et imperfecta confusa, ἔσκωπτο-^{-νώπτετο} et sim. 254.

PLUTARCHI errores 78, 385.

Praepositio non repetitur in ὥς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν, α ἐν κατόπτρῳ τῷ ἑρῶντι et sim. 164, 353.

Praesens et futurum saepissime confusa in verbis liquidatis 44. 99, 100, 286.

Scholia Graeca in LUCIANUM nullius pretii 212.

Sellasia 290.

SENACHIRIM quis fuerit 186.

Sui—tui 470.

THEOCRITI errores 42, 396.

THUCYDIDIS locus ex DEMOSTHENE interpolatus 437.

Unciales (litterae) unde dictae 5.

Versus politici 182, 389.

Vitiosae formae verborum Graeculorum erroribus natae σκαλίνω pro σκέλλω et sim. 55, 128, 135.

XENOPHONTIS EPHESII Codex Florentinus 172.

INDEX SCRIPTORUM

QUORUM LOCI TRACTANTUR.

A.

AELIANUS.

Hist. Anim. 131. 341.

Variae Hist. 8, 122, 209, 271.

Epist. Rust. 413.

AELIUS HERODIANUS 315.

AESCHINES

in Timarchum 29, 144, 251,
292, 314, 326, 382, 609—
646.

de Fals. Legat. 145, 247, 353,
536—561.

Otesiphontea 34, 136, 144,
202, 251, 274, 326, 350,
354, 355, 383, 478—504.

AESCHYLUS 102, 129, 381,
389, 403.

AESOPI *fabulae* 184 sqq.

ALCIPHON 30 sqq.

ALEXANDER AETOLUS 633.

ALEXIS 135, 227, 376.

AMMONIUS 129.

ANACREON 549.

ANAXANDRIDES 359.

ANDOCIDES 70.

Anecdota BEKKERI 4, 122, 226,
259, 260, 347, 384.

ANTIATICISTA 303, 325.

ANTIPHANES 37, 164, 325, 400.

ANTIPHON 14, 156, 269, 274.

APOLLODORUS COMICUS 640.

APOLLONIUS RHODIUS 405.

APOLLONIUS *Lexicon Homeri-*
cum 5.

ARATUS 131.

ARCHYTAS 37.

ARISTARCHUS 5.

ARISTIDES 333, 361, 577.

ARISTOPHANES

Acharnenses 111.

Equites 109, 316, 324, 351,
358.

Nubes 73, 106, 234, 295,
310, 316, 335.

Vespae 67, 70, 73, 92, 104,
133, 202.

Pax 37, 156, 202, 339.

Aves 134, 269, 305, 351,
381, 570, 601.

Lysistrata 25, 115, 190, 205,
250, 265, 375.

Thesmophoriazusae 34, 70,
234, 297, 375.
Ranae 64, 133, 178, 351, 361.
Ecclesiazusae, 90, 117, 264,
282, 353.
Plutus 38, 282.
fragmenta 127, 312, 367, 400.
ARISTOPHON 205.
ARISTOTELES 283, 364, 368,
ARISTOTELES (PSEUDO-) 364.
ARISTOXENUS 194, 261, 263.
ARTEMIDORUS 119.
ATHENAEUS 337.

B.

BABRIUS 359, 367, 393, 397.

C.

CAECILIUS 369.
CALLIMACHUS 127. 339.
CANTILENA ATTICA ἐν μύρτου
κλαδί κτέ. 395.
CASTORION 221.
CHARITON 167, 169 sqq.
CICERO 292, 458—477.
CLEAENETUS STOBAEI 360.
COMICUS incertus 130, apud
PLUTARCHUM 371.
CRATERI ψηφίσματα 350, 369.
CRATES CYNICUS 366.
CRATINUS 208, 249, 371, 399.

D.

DEMADES 182.
DEMOCRITUS 13.
DEMOSTHENES 33, 91, 92, 93,
97, 98, 99, 100, 112, 118,
123, 196, 234, 237, 247,
248, 253, 275, 284, 298,
311. 327, 328, 347, 348,
349, 350, 384, 448.

de Fals. Legat. 505—514.
DIDYMUS 314.
DINARCHUS 7, 230, 251, 274,
348, 354, 382.
DIO CHRYSOSTOMUS 95, 96, 124,
147, 208.
DIODORUS SICULUS 329.
DIOGENES LAËRTIUS 320, 322.
DIONYSIUS HALICARNASSENSIS 6,
35, 41, 94, 96, 97, 121, 196,
200, 236, 256, 280, 283, 286,
288, 298, 348, 358, 362, 365,
367, 371, 448, 630.
DIPHILUS 218, 483.
DRACO STRATONICENSIS 394.

E.

EPHIPPIUS 265, 621.
EPICARMUS 156, 188.
Epigramma apud PHOTIUM 197.
ERATOSTHENIS Ἑρμῆς 259.
EROTIANUS 367.
EUBULUS 125.
EUNAPIUS 357, 362, 367.
EUPOLIS 74, 220, 259, 312, 399.
EURIPIDES
Alceſtis 73, 571, 579, 581,
582.
Andromache 370, 566, 567,
572, 573, 591, 592.
Bacchae 587, 588, 599, 604.
Cyclops 572, 577, 578, 599,
600, 601.
Electra 134, 563, 570, 574,
605, 606.
Hecuba 563, 564, 569, 571,
588.
Helena 574, 601, 607.
Heracſidae 589, 601, 607.
Hercules Furens 575, 583,
602, 603, 604, 607.
Hippolytus 233, 565, 571,
579, 588, 590.

Ion 339, 501, 568, 571, 594,
595, 596.

Iphigenia Aul. 571, 572, 598,
607.

Iphigenia Taur. 592, 593, 596,
597, 598.

Medea 564, 571, 590, 591,
600, 604, 606.

Orestes 563, 567, 570, 587.

Phoenissae 570, 576, 588, 604.

Rhesus 569, 570, 571, 583,
584, 585, 586, 592.

Supplices 577, 593, 606, 607.

Troades 564, 568, 588, 593,
604, 607.

Fragmenta 238, 289, 340,
361, 391, 608.

EUSTRATIUS 124.

G.

GALENUS 294.

GELLIUS 194.

H.

HARPOCRATION 14, 38, 88, 207,
327, 388.

HELIODORUS STOBAEI 223.

HERODOTUS 57, 88, 91, 100,
112, 114, 125, 128, 132,
153, 156, 157, 188, 195,
241, 265, 276, 282, 284,
286, 339, 353, 363, 364,
368, 394, 408—427, 606.

HESIODUS 131.

HESYCHIUS 4, 87, 135, 140,
167, 207, 218, 219, 256,
304, 322, 328, 333, 361,
362, 363, 367, 376, 392,
413, 595.

HOMERUS 108, 109, 195, 227,
574, 578, 632, 633.

HYPERIDES 343.

I.

IAMBLICHUS 167, 168, 212, 263,
270, 279, 324.

ION 379.

ISAEUS 99, 103, 155, 209, 252,
271, 274, 354.

ISOCRATES

ad Demonicum 155.

Nicocles 128, 155.

Panegyricus 70, 125, 214,
273, 292.

Philippus 153.

Archidamus 122, 258, 268.

Areopagiticus 357, 375.

de Pace 268.

Busiris 8.

Panathenaicus 156.

contra Callimachum 282, 286,
514—526, 586.

L.

Lexicon Rhetoricum 369.

LONGINUS 90.

LONGUS 172 sqq. 189.

LUCIANUS

(1. vulg. 1 BEKKERI) *Somnium*
81, 84, 89.

(2-44 B.) *ad eum, qui se dixerat*
Prometheum in dicendo 142,
222.

(3-65 B.) *Nigrinus* 81, 82,
114, 222, 273.

(4-15 B.) *Iudicium vocalium*
143, 295.

(5-39 B.) *Timon* 43, 77, 80,
82, 83, 122, 222, 223,
281, 295, 346.

(6-75 B.) *Halcyon* 107.

(7-18 B.) *Prometheus* 105,
112, 223.

(8-20 B.) *Dialogi Deorum* 81,
82, 83, 101, 106, 107,

- 108, 111, 130, 143, 146,
224, 227, 228.
- (9-19 B.) *Dialogi Marini* 84,
115, 141, 228, 281, 295.
- (10-38 B.) *Dialogi Mortuorum*
2, 84, 85, 101, 103, 105,
107, 108, 110, 114, 143,
146, 228, 229, 230, 234,
235, 272, 278, 281, 293,
295, 296.
- (11-34 B.) *Menippus* 84, 143,
235, 272.
- (12-35 B.) *Charon* 112, 134,
141, 236.
- (13-77 B.) *de Sacrificiis* 120,
237, 309.
- (14-30 B.) *Vitarum auctio* 108,
112, 238, 278.
- (15-31 B.) *Piscator* 39, 85, 89,
91, 103, 144, 145, 238,
277, 294, 296.
- (16-36 B.) *Cataphus s. Tyrannus*
85, 105, 112, 115, 146,
148, 238, 239, 275, 293,
296.
- (17-51 B.) *de mercede conductis*
146, 239, 240, 272, 296,
306.
- (18-52 B.) *Apologia* 108, 146,
240, 296.
- (19-53 B.) *pro lapsu in salutando*
146, 241, 293.
- (20-25 B.) *Hermotimus* 36, 101,
105, 106, 107, 111, 112,
113, 138, 146, 241, 242, 296.
- (21-3 B.) *Herodotus* 147, 243.
- (22-16 B.) *Zeuxis* 243.
- (23-4 B.) *Harmonides* 243, 244.
- (24-5 B.) *Scythia* 81, 89, 115,
125, 147, 244, 245, 265.
- (25-45 B.) *Quomodo sit historia
conscribenda* 17, 82, 84, 86,
100, 114, 125, 134, 136,
147, 245, 246, 281.
- (26-46 B.) *Verae historiae liber I.*
81, 84, 236, 246, 247, 248,
296.
- (27-46 B.) *Verae Historiae liber
II.* 249, 250, 296.
- (28-14 B.) *Tyrannicida* 250, 251,
296.
- (29-54 B.) *Abdicatus* 104, 251,
252, 253.
- (30-12 B.) *Phalaris prior* 78, 252.
- (31-13 B.) *Phalaris alter* 252.
- (32-17 B.) *Alexander s. Pseudo-
mantis* 78, 140, 148, 236,
252, 254, 294, 297.
- (33-62 B.) *de saltatione* 83, 108,
254, 255, 294.
- (34-68 B.) *Lexiphanes* 39, 81,
84, 85, 86, 89, 115, 132,
148, 255, 256, 275.
- (35-27 B.) *Eunuchus* 78, 116,
148, 256.
- (37-66 B.) *Demonax* 40, 80, 84,
100, 106, 148, 149, 257, 282.
- (38-59 B.) *Amores* 80, 85, 95,
117, 149, 150, 151, 257,
258, 281, 294.
- (39-57 B.) *Imagines* 115, 120,
151, 258, 265.
- (40-58 B.) *pro imaginibus* 141,
259.
- (41-60 B.) *Toxaris* 39, 78, 85,
86, 101, 103, 105, 151,
152, 159, 260, 278, 297.
- (42-70 B.) *Asinus* 78, 83, 86,
89, 99, 160, 260, 261, 262,
297.
- (43-22 B.) *Iupiter confutatus* 88,
108, 262.
- (44-23 B.) *Iupiter tragoedus* 91,
110, 160, 161, 264.
- (45-40 B.) *Somnium s. Gallus* 84,
89, 105, 161, 189, 264,
265, 297.
- (46-24 B.) *Icaromenippus* 81, 86,

- 101, 104, 110, 113, 116,
162, 265, 297, 302.
(47-43 B.) *bis accusatus* 78, 80,
85, 91, 101, 139, 162,
163, 166, 265, 266.
(48-61 B.) *de Parasito* 229, 266,
292.
(49-33 B.) *Anacharsis* 85, 86, 96,
115, 121, 135, 187, 190,
266, 268.
(50-76 B.) *de luctu* 84, 191.
(51-17 B.) *Rhetorum Praeceptor*
80, 85, 191, 208, 269.
(52-26 B.) *Philopseudes* 80, 84,
86, 191, 269.
(53-10 B.) *Hippias* 85.
(54-6 B.) *Bacchus* 269.
(55-7 B.) *Hercules* 115, 136, 191.
(56-8 B.) *de electro s. cynis* 152.
(57-11 B.) *Muscae encomium* 140,
192, 270.
(58-49 B.) *adversus indoctum li-*
bros coëmentem 84, 90, 192,
193, 194, 254, 273, 295, 297.
(59-78 B.) *calumniae non temere*
credendum 119, 194, 195, 196.
(60-50 B.) *Pseudologista in Ti-*
marchum 80, 108, 118, 196,
197, 198, 324.
(61-9 B.) *de oeco* 198, 199, 276.
(62-73 B.) *Longaevi* 199, 200,
276.
(63-55 B.) *Patriae encomium* 297.
(64-2 B.) *de dipsadibus* 200.
(65-32 B.) *disputatio cum Hesiodo*
80.
(66-37 B.) *Navigium s. Vota* 78,
83, 84, 200, 201, 202,
281, 295, 317, 325, 523.
(67-42 B.) *Dialogi Meretricii* 78,
80, 89, 106, 110, 137, 202,
203, 204, 205, 206, 242, 264,
297.
(68-48 B.) *de morte Peregrini*

- 85, 107, 206, 207, 208,
209, 210.
(69-29 B.) *Fugitivi* 139, 210,
295.
(70-41 B.) *Saturnalia* 80, 84,
88, 89, 91, 97, 100, 101,
108, 112, 124, 128, 210,
211, 295, 297, 313.
(71-28 B.) *Convivium s. Lapi-*
thae 104, 211, 212.
(72-74 B.) *de Syria dea* 124,
212, 213, 298.
(73-67 B.) *Demosthenis Enco-*
mium 213, 215.
(74-21 B.) *Deorum concilium*
304.
(75-64 B.) *Cynicus* 215, 216.
(7-669 B.) *Pseudosophista s.*
Soloecista 215, 216.
(77-72 B.) *Philopatris* 217,
218, 219.
(78-56 B.) *Charidemus* 220,
298.
(79-71 B.) *Nero* 220.
(80-80 B.) *Tragoedopodagra*
220.
(81-79 B.) *Ocypus* 104, 221.
(82-81 B.) *Epigrammata* 221.
LYCURGUS 98, 99, 249.
LYSIAS 3, 29, 37, 49, 68, 84,
111, 153, 158, 177, 187, 200,
206, 210, 213, 251, 258, 261,
262, 363, 325, 336, 374, 376,
377, 387.

M.

- MACCABAEORUM lib. II. 480.
MANETHO 236.
MATRO ὁ παρωδός 363.
MENANDER 119, 152, 158, 190,
200, 204, 216, 217, 277,
312, 317, 328, 380, 400,
401, 542.

MIMNERMUS 390.
MOERIS 29, 255, 335.

N.

NICANDER 88, 393.
NICOMACHUS 375.

P.

PARTHENIUS 203.
PAUSANIAS 369, 370.
PHALARIS 234.
PHERECRATES 86, 244.
PHILO IUDAEUS 129.
PHOTII *Lexicon* 81, 121, 122,
134, 141, 167, 244, 361, 366.
PHRYNICHUS BEKKERI 128.
PHRYNICHUS LOBECKII 22, 26.
PLATO COMICUS 366.

PLATO

Apologia 93, 191, 299, 300,
342, 349.
Alcibiades I. 58, 111, 200.
Axiochus 153.
Crito 103, 104.
Euthyphro 165.
Euthydemus 111.
Epistolae 235.
Gorgias 147, 334.
Hippias maior 55, 154.
Io 286.
de Legibus 232, 256, 330,
340, 360, 370, 525, 527,
529, 533, 540.
Menexenus 149, 237, 285.
Phaedo 98, 99, 100, 120,
165, 231, 285, 300, 357.
Protagoras 3, 91, 98, 111,
165, 196, 197, 234, 372.
Phaedrus 119, 165, 196,
197.
Philebus 297, 493.
de Republica 54, 141, 165,

219, 232, 242, 259, 310,
361, 480, 525, 526—535.

Sisyphus 103.

Symposium 114, 140, 142,
209.

Theaetetus 299.

PLAUTUS 477.

PLUTARCHI

Vitae 8, 15, 18, 25, 52, 56,
60, 69, 82, 86, 87, 105,
108, 121, 129, 151, 152,
161, 177, 193, 219, 220,
231, 239, 274, 323, 334,
369, 371 sqq. 385 sqq.
388, 390, 391, 525.
Moralia 8, 69, 118, 141, 152,
189, 195, 210, 247, 256,
284, 340, 358, 359, 361,
363, 364, 366, 374. 389,
401, 402.

POLLUX 66, 365, 366, 372.

POLYAENUS 195, 202, 203, 223,
265, 290, 362, 364.

POLYBIUS 124.

PORPHYRIUS 193, 227.

POSIDIPPUS 188.

S.

Scholia in ARISTOPHANEM 109,
596.

Scholia ad LUCIANUM 278, 287.

Scholia in NICANDRUM 131.

Scholia ad HOMERI *Odysseam* 5.

Scholia Veneta in HOMERUM 218,
448. 633.

SCYLAX 124, 249.

SENECA 477.

SIMONIDES 63.

SOPHILUS 123.

SOPHOCLES 9, 15, 19, 71, 95,
156, 283, 289, 395.

STEPHANUS BYZANTINUS 124,
245, 326.

STOBAEUS

Florilegium 2, 8, 145, 206,
259, 343, 367, 371, 642.

Eclogae Physicae 9, 145, 392.

Appendix Florentina 12 sqq.

STRABO 3, 66, 246, 269, 277,
334, 343, 359, 360, 363, 366,
367, 370, 374.

SUIDAS 275.

T.

TELECLIDES 359.

THEOCRITUS 41, 110, 130.

THEOPHRASTUS 56, 66, 73, 136,
138, 204, 359, 560, 581.

THEOPOMPUS 298, 555.

THOMAS MAGISTER 340.

THUCYDIDES 17, 32, 33, 56,
92, 93, 98, 99, 117, 120,
132, 149, 153, 154, 156,
191, 214, 215, 230, 247,
253, 254, 271, 273, 276,
277, 279, 282, 291, 292,
298, 312, 326, 357, 368,
369, 427—457, 528.

TIMOCLES 358.

TIMOCREON RHODIUS 63.

X.

XENOPHON EPHESIUS 172.

XENOPHON

Cyropaedia 117, 120, 127,
136, 254, 336, 378, 455,
569.

Hellenica 33, 89, 97, 113,
114, 118, 125, 132, 145,
153, 155, 198, 204, 205,
214, 238, 242, 248, 250,
251, 260, 269, 273, 274,
279, 282, 289, 290, 292,
301, 369, 378, 392, 577.

Anabasis 33, 65, 98, 107, 113,
114, 250, 284, 291, 322,
325, 336, 434.

Memorabilia 154, 163, 265.

Apologia Socratis 342, 380.

Oeconomicus 9, 73, 204, 250,
343.

Hiero 116.

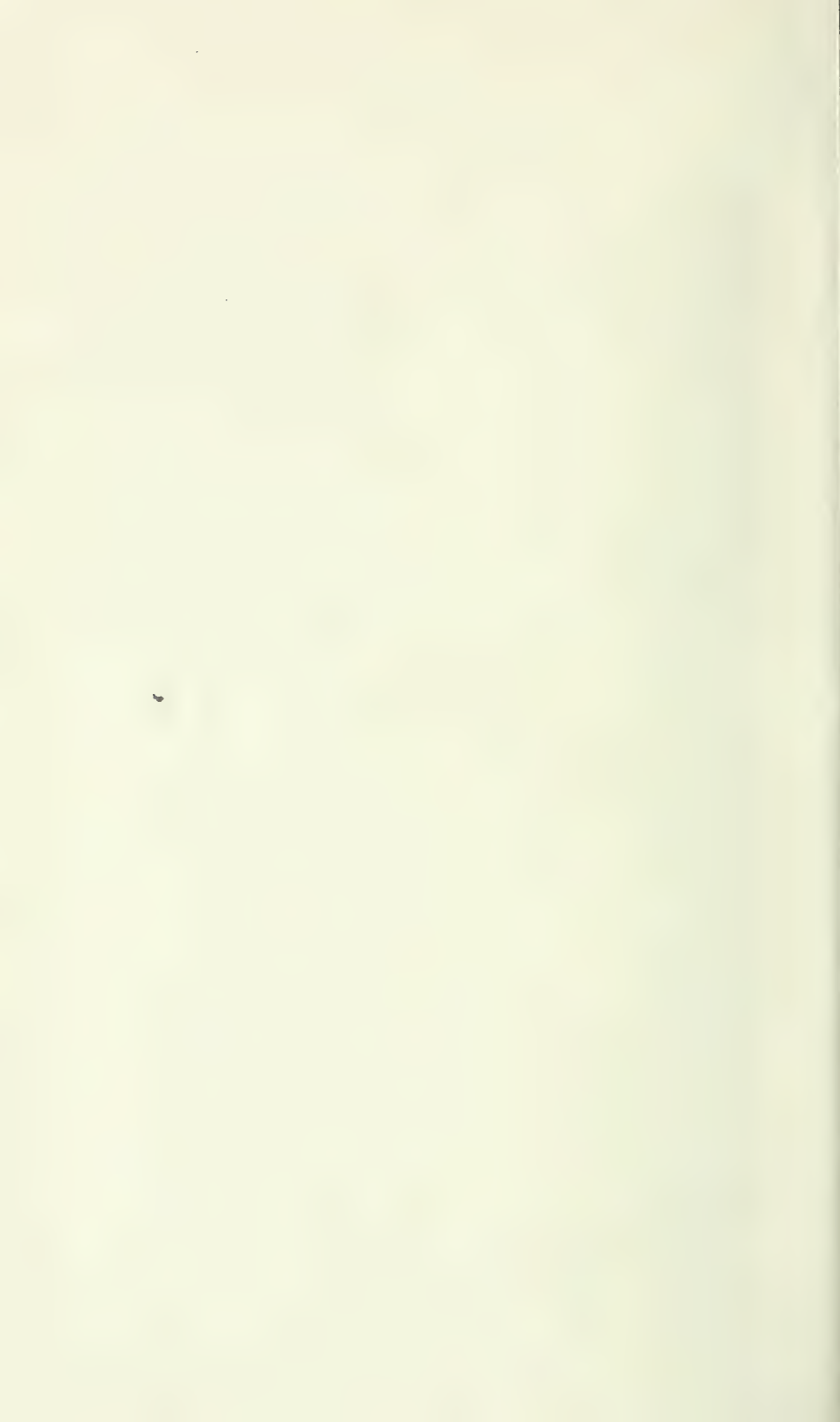
de rep. Lacedaemoniorum 342.

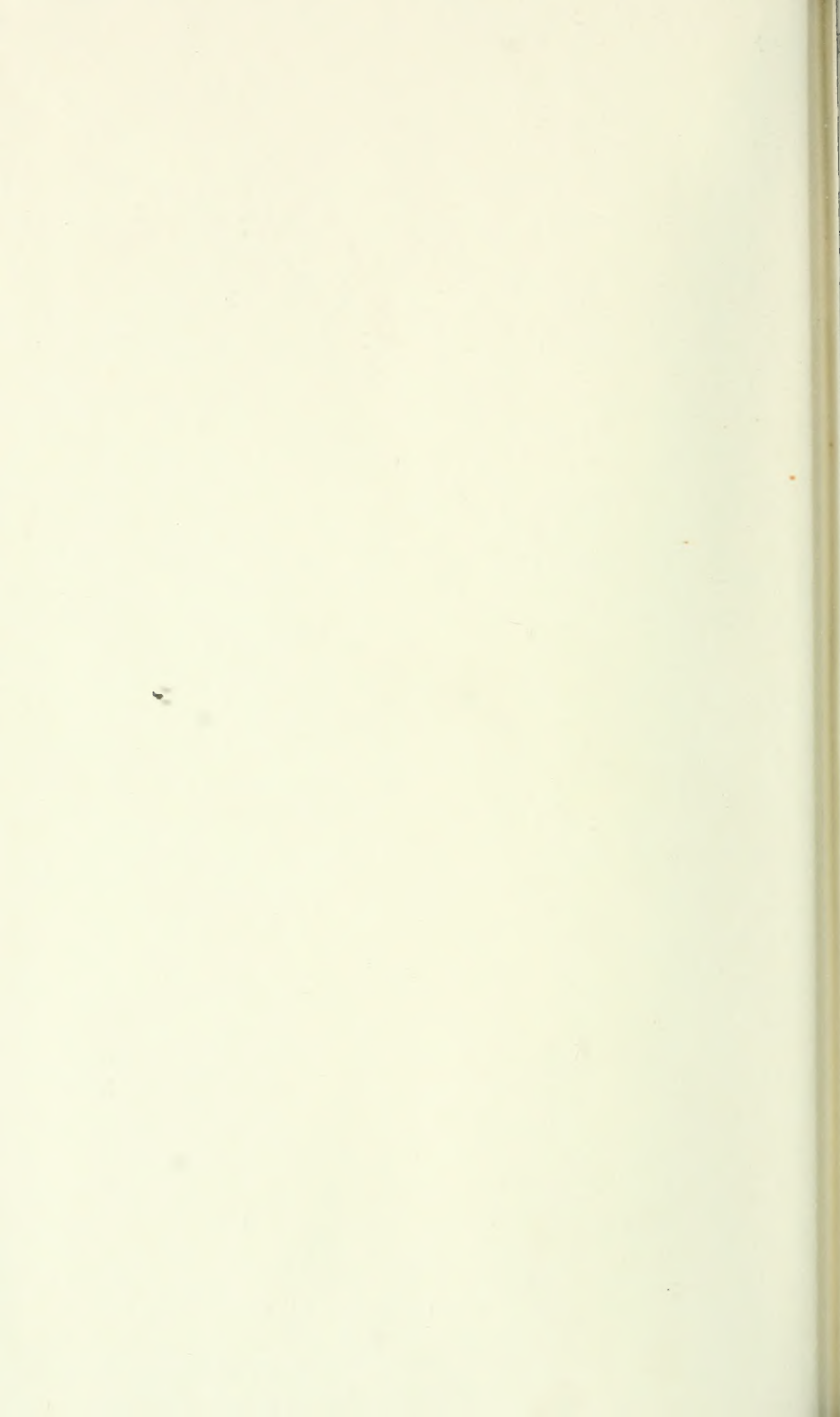
de re equestri 304.

Symposium 127.

de Venatione 131.

de Vectigalibus 243.





BINDING SECT.

NOV 10 1973

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 16 15 22 10 005 1